

ชื่อวิทยานิพนธ์ : ผลของรหัสตัวกลางถือยก้าต่างชนิดและระดับความหมายของคำที่มีต่อการจำคำของนักเรียนที่ใช้ภาษาที่หนึ่งต่างกัน

ผู้เขียน : นายเจริญ พิพิฒภัท

สาขาวิชา : จิตวิทยาการศึกษา ปีการศึกษา 2530

คณะกรรมการที่ปรึกษา : นายไสว เลี้ยมແກ้ว
นางสาวโนรี ใจใส

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของรหัสตัวกลางถือยก้าต่างชนิด และระดับความหมายของคำที่มีต่อการจำคำของนักเรียนที่ใช้ภาษาที่หนึ่งต่างกัน ตลอดจน กิริยาท่วมระหว่างตัวแยร์หังสาม ซึ่งได้แก่ ภาษาที่หนึ่ง ชนิดของรหัสตัวกลางถือยก้า และ ระดับความหมายของคำ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ของโรงเรียน ประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส ปีการศึกษา 2530 จำนวน 256 คน คือนักเรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่หนึ่ง ๑๒๘ คน และนักเรียนที่ใช้ ภาษามลายูถิ่น เป็นภาษาที่หนึ่ง ๑๒๘ คน ทำการทดลองทั้งนักเรียนเป็นรายบุคคลซึ่งแต่ละคน เข้ารับการทดลองเพียงครั้งเดียว นักเรียนแต่ละคนจะต้องเรียนสไลด์คำขุกหนึ่ง ในจำนวนสไลด์คำซึ่งมี ๔ ชุด คือ สไลด์คำที่มีระดับความหมายสูง รหัสตัวกลางถือยก้า ชนิดวลี สไลด์คำที่มีระดับความหมายค่อนข้างต่ำ รหัสตัวกลางถือยก้าชนิดประโยค และสไลด์คำที่มีระดับความหมายต่ำ รหัสตัวกลางถือยก้าชนิดประโยค เสนอให้เรียนโดยวิธีเรียน-สอน วัดจำนวนครั้งการ เรียนโดยให้คะแนนครั้งการเรียนละ ๑ คะแนน โดยมีจากครั้งการเรียนแรกจนถึง ครั้งการเรียนสุดท้ายก่อนที่จะสอบคำถูกหมด ๓ ครั้งการเรียนติดต่อกัน วิเคราะห์ข้อมูล

ทั้งวิธีและกระบวนการแบบทดลองสี่มุม $2 \times 2 \times 2$ (ภาษาที่หนึ่ง
× ชนิดของรหัสตัวกลางถือยศ × ระดับความหมายของคำ)

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนกลุ่มที่เรียนคำตัวยรหัสตัวกลางถือยศคำนิคประโยชน์ ใช้จำนวนครั้งการเรียนน้อยกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนคำตัวยรหัสตัวกลางถือยศคำนิควลี
2. นักเรียนกลุ่มที่เรียนคำซึ่งมีระดับความหมายสูง ใช้จำนวนครั้งการเรียนน้อยกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนคำซึ่งมีระดับความหมายต่ำ
3. นักเรียนกลุ่มที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่หนึ่ง ใช้จำนวนครั้งการเรียนน้อยกว่านักเรียนกลุ่มที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่หนึ่ง
4. ไม่มีการร่วมระหว่างภาษาที่หนึ่งกับชนิดของรหัสตัวกลางถือยศ
5. ไม่มีการร่วมระหว่างภาษาที่หนึ่งกับระดับความหมายของคำ
6. ไม่มีการร่วมระหว่างชนิดของรหัสตัวกลางถือยศกับระดับความหมายของคำ
7. ไม่มีการร่วมระหว่างภาษาที่หนึ่ง ชนิดของรหัสตัวกลางถือยศ และระดับความหมายของคำ

Thesis Title : Effects of Different Verbal Mediator-as-Codes
and Degree of Meaningfulness on Word Memory of
Different Native Language Pupils

Name : Mr. Chareon Pipittapant

Program : Educational Psychology, Academic Year 1987

Advisers : Mr. Swai Liamkaew

Miss Noree Jaisai

ABSTRACT

The purposes of this research were to investigate the effects of different verbal mediator-as-codes and degree of meaningfulness on word memory of different native language pupils and to determine interaction among three variable : native language, kinds of verbal mediator-as-codes and degree of meaningfulness. The samples were 256 Prathom III pupils, academic year 1987, in Narathiwat Province. There were 128 subjects who spoke Thai as their native language and 128 subjects who spoke a local Malay dialect as their native language. The experiment was conducted individually with each subject being exposed to only one treatment. The experiment involved the use of four lists of different sets of words displayed on slides. Each of the four lists represented one of the following type of

verbal mediator-as-codes categories : high-degree of meaningful phrase, low-degree of meaningful phrase, high-degree of meaningful sentence and low-degree of meaningful sentence. The method of presentation involved the use of the study-test method. The number of trials each subject learned to meet the criteria was measured. The ANOVA for $2 \times 2 \times 2$ completely randomized factorial experiment (native language x kinds of verbal mediator-as-codes x degree of meaningfulness) was applied for analyzing the data.

The research results were as follows :

1. The subjects who learned words using sentence as a mediator learned faster than the subjects who did not use sentence as a mediator.
2. The subjects who learned high-degree of meaningful words learned faster than the subjects who learned low-degree of meaningful words.
3. The subjects whose native language was Thai learned faster than the subjects whose native language was local Malay dialect.
4. There was no interaction effect between the native language and the kinds of verbal mediator-as-codes.
5. There was no interaction effect between the native language and the degree of meaningfulness.

6. There was no interaction effect between the kinds of verbal mediator-as-codes and the degree of meaningfulness.

7. There were no interaction effects among the native language, the kinds of verbal mediator-as-codes and the degree of meaningfulness.