**อื่อวิ**ทยานิพนธ์

ผลของวิธีเรียนโดยรวมและโดยแยกต่อการเรียนรูกำคลาย

ของนักเรียนสองภาษาที่มีความพร้อมตางกัน

ดูเอียน

นางสาวฉวิวรร: สุขชวย

สายา

จิตวิทยาการศึกษา ปีการศึกษา 2529

ลกะกรรมการที่ปรึกษา

นายวัน เกชพิฮัย

นายาณิต ไปมูกก์

## บทอักปอ

การวิจัยกรั้งนี้มีจุดประสงค์เชื่อรู้ผลของวิธีเรียนโทยรวมและวิธีเรียนโดยแยก
ที่มีคอการเรียนรู้ลำประเภทที่คลายกลึงกันทางเสียงและทางกวามหมายของนักเรียนสอง
ภาษาที่มีระทับกวามพร้บมทางภาษาไทยทางกัน รวมทั้งก็ริยาร่วมระหว่างตัวแปรทั้งสาม
กลุ่มถ้วอย่างเป็นมักเรียนสองภาษา (มีภาษามลายูถิ่นเป็นภาษาแม่ และภาษาไทยเป็น
ภาษาที่สอง) ขึ้นประกมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประกมศึกษา
จังหวัดปัตทานี ปีการศึกษา 2527 ซึ่งได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน จำนวน 128
กน แบ่งเป็นมักเรียนที่มีกวามพร้อมทางภาษาไทยในระทับทำจำนวน 64 กน และ
นักเรียนที่มีกวามพร้อมทางภาษาไทยในระทับทำจำนวน 64 กน แจรื่องมือที่ใช้ในการ
วิจัยก็อะแบบสอนกำ ซึ่งเป็นสไลด์กูสัมพันธ์ของกำ (ตัวเบียน) กับภาพที่เป็นกวาม
หมายของกำและเสียงการอานคำนัน ลำที่ให้เรียนมีสองรายการก็อ กำประเภทที่
กลายกลึงกันทางเสียงหนึ่งรายการ และกำประเภทที่กลายกลึงกันทางกวามหมายหนึ่ง
รายการ ๆ ละ 9 ทำ แบงกลุ่มตัวอย่างกามระกับกวามพร้อมทางภาษาไทยอลกเป็น
4 กลุ่ม ที่อกลุ่มที่มีกวามตร้อยทางภาษาไทยในระดับสูงสองกลุ่ม และกลุ่มที่มีกวาม
พร้อนทางภาษาไทยในระดับตำสองกลุ่ม กลุ่มละ 32 กน ให้กลุ่มที่มีกวามพร้อมทาง
ภาษาไทยในระดับตำสองกลุ่ม กลุ่มละ 32 กน ให้กลุ่มที่มีกวามพร้อมทาง
ภาษาไทยในระดับตำสองกลุม กลุ่มละ 32 กน ให้กลุ่มที่มีกวามพร้อมทาง
ภาษาไทยในระดับตำสองกลุม กลุ่มละ 32 กน ให้กลุ่มที่มีกวามพร้อมทาง
ภาษาไทยในระดับสำเลขมายกลุ่มกลุยเรียนกำทั้งสองรายการด้วยวิธีเรียน

โดยรวม และให้อีกสองกลุ่มที่เหลือเรียนกำทั้งสองรายการด้วยวิธีเรียนโดยแยก ใช้
วิธีเสนอให้เรียนเบบจำ-สอบ ให้เรียนรายการละ 4 รอบการเรียน กะแนนที่ได้คือ
จำนวนกำที่เรียนรู้หลังจากเรียนครบ 4 รอบการเรียน ซึ่งบันทึกลงในแบบบันทึกกะแนน
โดยผู้วิจัยแยกเป็นกะแนนการเรียนรู้กำด้านการออกเสียง และกะแนนการเรียนรู้กำ
ด้านกวามหมาย นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยวิธีวิเกราะห์ความแปรปรวนแบบ 2 x 2 x 2
(วิธีเรียน x ระกับกวามพร้อมทางภาษาไทยของนักเรียน x ประเภศกวามกล้ายกลึง
ของคำ) โดยวัตช้ำที่ระกับประเภทกวามกล้ายกลึงของกำ

## . ผลการวิจัยพบวา

- 1. ในการเรียนฐูคำตานการออกเสียง กลุ่มที่เรียนด้วยวิธีเรียนโดยแยก เรียนฐูคำได้จำนวนมากกวากลุ่มที่เรียนด้วยวิธีเรียนโดยแยก คำนกวามหมาย กลุ่มที่เรียนด้วยวิธีเรียนโดยแยกและกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีเรียนโดยรวม เรียนฐูคำได้จำนวนไม่แกกตางกัน
- 2. ในการเรียนรู้กำทั้งตานการออกเสียงและด้านกวามหมาย กลุ่มที่มี กวามพร้อมทางภาษาไทยในระดับสูง เรียนรู้คำได้จำนวนมากกว่ากลุ่มที่มีความพร้อม ทางภาษาไทยในระดับคำ
- 3. ในการเรียนรู้กำดานการออกเสียง นักเรียนเรียนรู้คำประเภทที่ กลายคลึงกันทางความหมายได้จำนวนมากกว่ากำประเภทที่กลายคลึงกันทางเสียง ส่วนในการเรียนรู้กำดานความหมาย นักเรียนเรียนรู้คำประเภทที่กลายคลึงกันทาง เสียงและกำประเภทที่คลายคลึงกันทางความหมายได้จำนวนไม่แตกต่างกัน
- 4. ในการเรียนรู้กำด้านการออกเสียง มีกิริยาร่วมระหว่างวิธีเรียนและ ระทับกวามหรือมหางภาษาไทยของนักเรียน ก็อนักเรียนที่มีกวามหรือมหางภาษาไทย ในระทับสูงเรียนรู้กำด้วยวิธีเรียนโดยรวมได้จำนวนมากกว่าเรียนก้วยวิธีเรียนโดยแยก แต่นักเรียนที่มีกวามพร้อมทางภาษาไทยในระทับคำเรียนรู้กำด้วยวิธีเรียนโดยแยกได้ จำนวนมากกว่าเรียนก้วยวิธีเรียนโดยรวม ส่วนในการเรียนรู้กำด้วนกวามหมาย ไม่มี

กรียารวนระหวางวิธีเ รียนและระคับความผรอนทางภาษาไท**ยของนัก**เรียน

- 5. ในการเรียนรู้คำทั้งทางตานการออกเสียงและกานกวามหมาย ไม่มี กิริยารวมระหวางวิธีเรียนและประเภทความกลายกลิ้งของคำ
- 6. ในการเรียนรูกำดานการออกเสียง ไม่มีกิริยารวมระหวางระดับ
  กวานพร้อมทางภาษาไทยของนักเรียนและประเภทความคลายกลึงของคำ ส่วนในการ
  เรียนรู้กำดานกวามหมาย มีกิริยารวมระหวางระดับกวามพร้อมทางภาษาไทยของ
  นักเรียนและประเภทกวามกลายกลึงของกำ ก็อนักเรียนที่มีกวานพร้อมทางภาษาไทยใน
  ระดับสูงเรียนรู้กำประเภทที่คลายกลึงกันทางเสียงและคำประเภทที่กลายกลึงกันทาง
  กวามหมายใก้ไม่แตกต่างกัน แต่นักเรียนที่มีกวามพร้อมทางภาษาไทยในระดับต่ำ
  เรียนรู้กำประเภทที่กลายกลึงกันทางกวามหมายไก้จำนวนมากกวากำประเภทที่กลายกลึง
  กันทางเสียง
- 7. ในการเรียนรู้กำทั้งกานการออกเสียงและกานความหมาย ไม่มีกิริยา ร่วนระหวางวิธีเรียน ระทับความพร้อมทางภาษาไทยของนักเรียนและประเภทความ กล้ายกลิ้งของกำ

Thesis Title Effects of the Whole and the Part Methods

upon Learning of Similar words of Bilingual

Students with Different Levels of Readiness

Name Miss Chaweewan Sukchuay

Program Educational Psychology, Academic Year 1986

Advisers Mr. Wan Dechpichai

Mr. Kanit Khaimook

## ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the effects of the whole and the part methods upon learning of similar words of bilingual students with different levels of readiness in learning Thai language and interaction among the three variables. The subjects were 128 Prathom I bilingual students whose first language was Malay. They were students from an elementary school in Pattani Province. The subjects were divided into four groups: two of them were the groups with high level of readiness in learning Thai language (HRTL) and the other two groups those with low level of readiness in learning Thai language (LRTL). The research tools were two lists of pair-associated slides. The first list consisted of 9 pairs of acoustic similar words.

One of the HRTL and one of the LRTL studied the two lists by the whole method. The other studied the two lists by the part method. Each subjects studied the lists of pair-association four trials by study-test method. The scores were the number of words that the subjects learned measured by two types of learning: word-reading and word-meaning. Three factor analysis of variance with repeated measures on the last factor was used to analyze the data.

The results were as following:

- 1. The group of students who studied by the part method learned a larger number of words than the group that studied by the whole method by word-reading, but there was no difference between the two groups when the word-meaning type of learning was used.
- 2. The HRTL group learned a larger number of words than the LRTL group by both word-reading and word-meaning.
- 3. The group studied conceptual similar words learned a larger number of words than the group studied acoustic similar words by word-reading but by word-meaning there was no difference between the two groups.
- 4. There was an interaction between the part and the whole methods and the levels of readiness in learning Thai language by word-reading; the HRTL group studied by

the whole method learned a larger number of words than the HRTL group studied by the part method. On the other hand, the LRTL group studied by the part method learned a larger number of words than the LRTL group studied by the whole method. In word-meaning type of learning there was no interaction between the learning methods and the levels of readiness.

- 5. There was no interaction between the learning methods and the types of similarity of words in both word-reading and word-meaning.
- 6. There was no interaction between the levels of readiness in learning Thai language and the types of similarity of words by only word-reading but by word-meaning there was; the LRTL group learned more conceptual similar words than acoustic similar words while none of the difference was shown in the HRTL group.
- 7. There was no interaction among the learning methods, the levels of readiness in learning Thai language and the types of similarity of words in both word-reading and word-meaning.