

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการ	ปริญญาตรี/ต่ำกว่า		สูงกว่าปริญญาตรี		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
3. ข้อมูลการพิจารณากำหนดคราวิชา					
พลศึกษา เป็นอันดับแรก					
3.1 ความสนใจของนักเรียน	17	25.76	3	9.09	3.791
3.2 ความรู้ความสามารถของ ครูผู้สอน	20	30.30	20	60.61	8.390**
3.3 อุปกรณ์การสอน	17	25.76	4	12.12	2.448
3.4 สถานที่	12	18.18	6	18.28	0.000
การเตรียมครูผู้สอนและเอกสาร					
1. ท่านได้เตรียมครูผู้สอนวิชา					
พลศึกษา					
1.1 เพียงพอ	31	46.97	17	51.51	0.182
1.2 ไม่เพียงพอ	35	53.03	16	48.49	0.182
2. ท่านได้เตรียมเอกสาร คู่มือ					
ตำราวิชาพลศึกษา					
2.1 เพียงพอ	37	56.06	13	39.40	2.445
2.2 ไม่เพียงพอ	29	43.94	20	60.60	2.445
งบประมาณ สถานที่และอุปกรณ์					
1. ท่านได้รับงบประมาณเพื่อ					
สนับสนุนพลศึกษาและกีฬา					
1.1 ได้รับจัดสรรจากทางราชการ	64	96.97	32	96.97	0.000
1.2 ได้รับการสนับสนุนจาก บุคลากรในโรงเรียน	10	15.15	2	6.06	1.707
1.3 ได้รับบริจาคจากภาคเอกชน และประชาชน	17	25.76	8	24.24	0.708

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการ	ปริญญาตรี/ต่ำกว่า		สูงกว่าปริญญาตรี		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2. ท่านได้เตรียมสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชา พลศึกษา					
2.1 เพียงพอ	16	24.24	13	39.39	2.438
2.2 ไม่เพียงพอ	50	75.76	20	60.61	2.438
3. ท่านได้เตรียมอุปกรณ์การสอน วิชาพลศึกษา โดย					
3.1 โรงเรียนเป็นผู้จัดซื้อจัดหา	53	80.30	28	84.85	0.306
3.2 นักเรียนเป็นผู้จัดหาเอง	13	19.70	5	15.15	0.306
ปัญหาอุปสรรคในการวางแผนหลักสูตร					
ปัญหาอุปสรรคในการวางแผนหลักสูตร วิชาพลศึกษา					
1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ ในการวางแผนหลักสูตร	30	45.45	14	42.42	0.082
2. บุคลากรไม่มีส่วนร่วมใน การวางแผนหลักสูตร	11	16.67	11	33.33	3.536
3. ขาดข้อมูลที่สนับสนุนใน การวางแผนหลักสูตร	25	37.88	8	24.25	3.143

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากราย 7 ปรากฏว่าพฤติกรรมการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในเขตการศึกษา 2 ด้านการวางแผนหลักสูตร จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาของหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน เรื่องบุคลากรผู้รับผิดชอบ การใช้ข้อมูลในการวางแผน การเตรียมตัวครูผู้สอนและเอกสาร งบประมาณ สถานที่และอุปกรณ์ และปัญหาอุปสรรคการวางแผนหลักสูตร ดังนี้

บุคลากรผู้รับผิดชอบการวางแผนหลักสูตร

หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและมีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีจะให้ผู้รับผิดชอบในการวางแผนหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่จะให้หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนรับผิดชอบการวางแผนหลักสูตร

วิธีแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรี ใช้วิธีแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตรไม่แตกต่างกันส่วนใหญ่ใช้วิธีประชุมคณะกรรมการแล้วเสนอให้ผู้บริหารโรงเรียนแต่งตั้ง

ผู้รับผิดชอบในการจัดการรายงาน หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรี ให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการรายงานไม่แตกต่างกันส่วนใหญ่จะให้หัวหน้างานวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบ

การใช้ข้อมูลในการวางแผนหลักสูตร

หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรีจะใช้ข้อมูลในการวางแผนหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่จะพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับครูผู้สอนเพื่อวางแผนหลักสูตร

การพิจารณาจัดครูสอนวิชาพลศึกษา หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรีจะพิจารณาข้อมูลในการจัดครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่จะพิจารณาคูผู้สอนที่มีวุฒิทางพลศึกษาและความรู้ความสามารถของครูผู้สอน

การพิจารณากำหนดรายวิชาที่เปิดสอนหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรีจะพิจารณาข้อมูลในการกำหนดรายวิชาแตกต่างกันเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 ส่วนข้อพิจารณาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

การเตรียมครูผู้สอนและเอกสาร

การเตรียมครูผู้สอน หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรีจะเตรียมผู้สอนไม่แตกต่างกัน ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าส่วนใหญ่เตรียมครูผู้สอนไม่เพียงพอ ส่วนที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีส่วนใหญ่เตรียมครูผู้สอนเพียงพอ

การเตรียมเอกสาร คู่มือ ตำราวิชาพลศึกษา หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรีเตรียมเอกสาร คู่มือ ตำราไม่แตกต่างกัน ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าส่วนใหญ่เตรียมอย่างเพียงพอ ที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีส่วนใหญ่เตรียมไม่เพียงพอ

งบประมาณ สถานที่และอุปกรณ์

งบประมาณเพื่อสนับสนุนผลศึกษาและกีฬา หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิ
ปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรีได้รับงบประมาณเพื่อสนับสนุนผลศึกษาและกีฬา
ไม่แตกต่างกันส่วนใหญ่ได้รับงบประมาณจากทางราชการจัดสรรให้

การเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนผลศึกษา หัวหน้างาน
วิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรีได้เตรียมสถานที่และ
สิ่งอำนวยความสะดวกไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่เตรียมสถานที่สอนผลศึกษาไม่เพียงพอ

การเตรียมอุปกรณ์การสอนผลศึกษา หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน ที่มีวุฒิ
ปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรีจะเตรียมอุปกรณ์การสอนผลศึกษาไม่แตกต่างกัน
ส่วนใหญ่เตรียมโดยวิธีให้โรงเรียนเป็นผู้จัดซื้อ จัดหา

ปัญหาอุปสรรคการวางแผนหลักสูตร

ปัญหาอุปสรรคในการวางแผนหลักสูตรของหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิ
ปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรีจะมีปัญหาอุปสรรคในการวางแผนหลักสูตร
ไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่จะมีปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจใน
การวางแผนหลักสูตร

สรุป พฤติกรรมการการบริหารหลักสูตรด้านการวางแผนหลักสูตรระหว่างวุฒิ
การศึกษาของหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน เรื่องบุคลากรผู้รับผิดชอบการวางแผนหลักสูตร
การใช้ข้อมูลในการวางแผนหลักสูตร การเตรียมครูผู้สอนและเอกสาร งบประมาณ สถานที่
และอุปกรณ์ และปัญหาอุปสรรคในการวางแผนหลักสูตร ปรากฏว่าส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน
นอกจากเรื่องข้อมูลในการพิจารณาเพื่อเปิดรายวิชา ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01

ตาราง 8 ความแตกต่างพฤติกรรมกรรมการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านการนำหลักสูตร
ไปใช้ จำแนกตาม วุฒิการศึกษาของหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน

รายการ	ปริญญาตรี/ต่ำกว่า		สูงกว่าปริญญาตรี		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การเตรียมตัวของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา					
1. การเตรียมตัวของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา					
1.1 ศึกษาเอกสารงานวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร	7	10.61	2	6.06	0.550
1.2 ศึกษาหลักสูตร เอกสารเกี่ยวกับหลักสูตร	34	51.51	20	60.61	0.733
1.3 เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร	25	37.88	11	33.33	0.196
2. การทำแผนการสอนและบันทึกการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา					
2.1 ได้ทำแผนการสอนและบันทึกการสอนทุกคน	27	40.91	14	42.42	0.021
2.2 ได้ทำแผนการสอนและบันทึกการสอนเป็นบางคน	28	42.42	12	36.36	0.336
2.3 ไม่ได้ทำแผนการสอนและบันทึกการสอน	11	16.67	7	21.22	0.306

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการ	ปริญญาตรี/ต่ำกว่า		สูงกว่าปริญญาตรี		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การปฏิบัติของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา					
1. การปฏิบัติก่อนสอนวิชาพลศึกษา					
1.1 ทดสอบก่อนทำการสอน					
ทุกภาคเรียน	30	45.46	11	33.33	1.332
1.2 ทดสอบก่อนทำการสอน					
บางภาคเรียน	18	27.27	8	24.24	0.104
1.3 ไม่ได้ทดสอบก่อนทำการสอน	18	27.27	14	42.43	2.309
2. ครูผู้สอนใช้วิธีสอนวิชาพลศึกษา					
2.1 แบบบรรยายและสาธิต	56	84.85	26	78.79	0.568
2.2 แบบให้ลงมือปฏิบัติ	64	96.97	31	93.94	0.521
2.3 แบบลองผิดลองถูก	6	9.09	-	-	3.194
2.4 แบบมอบหมายงาน	18	27.27	8	24.24	0.104
3. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มุ่งเน้นให้					
 นักเรียนพัฒนาด้าน					
3.1 พุทธิพิสัย	50	75.76	21	69.70	1.594
3.2 จิตพิสัย	54	81.82	24	72.73	1.088
3.3 ทักษะพิสัย	65	98.48	32	96.97	0.255

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการ	ปริญญาตรี/ต่ำกว่า		สูงกว่าปริญญาตรี		χ^2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การกำหนดอัตราส่วนของคะแนน						
1. ผู้กำหนดคัยตราส่วนคะแนนระหว่าง						
ภาคกับปลายภาค วิชาพลศึกษา						
1.1	กลุ่มโรงเรียน	38	57.58	23	69.70	1.367
1.2	ผู้บริหารโรงเรียน	2	3.03	1	3.03	0.000
1.3	หัวหน้างานวิชาการโรงเรียน	6	9.09	5	15.15	0.818
1.4	ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	22	33.30	4	12.12	5.112*
2. ท่านได้กำหนดคัยตราส่วนคะแนน						
ระหว่างภาคกับปลายภาค						
วิชาพลศึกษา						
2.1 ระหว่างภาค 60 %						
	ปลายภาค 40 %	14	12.21	3	9.10	2.273
2.2 ระหว่างภาค 70 %						
	ปลายภาค 30 %	13	19.70	8	24.20	0.272
2.3 ระหว่างภาค 80 %						
	ปลายภาค 20 %	39	59.09	22	66.70	0.534
การนิเทศติดตามผล						
ครูผู้สอนได้รับการนิเทศการเรียน						
การสอนวิชาพลศึกษา						
1.	ผู้บริหารโรงเรียน	50	75.76	25	75.76	0.000
2.	หัวหน้างานวิชาการโรงเรียน	35	53.03	29	87.88	11.690**
3.	ศึกษานิเทศก์	26	39.39	5	15.15	6.011*

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการ	ปริญญาตรี/ต่ำกว่า		สูงกว่าปริญญาตรี		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ปัญหาอุปสรรคในการนำหลักสูตรไปใช้					
1. ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการวัดผล					
วิชาพลศึกษา					
1.1 การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน	20	30.30	11	48.48	0.094
1.2 การใช้เวลาในการวัดผลมากเกินไป	14	21.21	5	15.15	0.521
1.3 นักเรียนให้ความสำคัญกับวิชาพลศึกษาน้อย	32	48.49	12	36.37	1.309
2. ปัญหาอุปสรรคที่ท่านพบมากที่สุดในการนำหลักสูตรไปใช้					
2.1 จุดประสงค์ของหลักสูตรกว้างเกินไป	9	13.64	3	9.09	0.427
2.2 ความสนใจของนักเรียน	7	10.60	2	6.06	0.550
2.3 ความรู้ความสามารถของครู	12	18.18	7	21.21	0.130
2.4 วัสดุอุปกรณ์การสอน	21	31.82	6	18.18	2.036
2.5 สถานที่สอนวิชาพลศึกษา	17	25.76	15	45.46	3.902*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 8 ปรากฏว่าพฤติกรรมกรรมการบริหารหลักสูตร วิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนชายโอกาสทางการศึกษา ในเขตการศึกษา 2 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ของหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน เรื่องการเตรียมตัวของครูผู้สอน การปฏิบัติของครูผู้สอน การกำหนดอัตราส่วนของคะแนน การนิเทศติดตามผลและปัญหาอุปสรรคในการนำหลักสูตรไปใช้ ดังนี้

การเตรียมตัวของครูผู้สอน

หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรีจะให้ครูผู้สอนเตรียมตัวไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่ให้ครูผู้สอนศึกษาเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรเอง

การทำแผนการสอนและบันทึกการสอน หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรีให้ครูผู้สอนทำแผนการสอนและบันทึกการสอนไม่แตกต่างกัน ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่า ส่วนใหญ่ให้ครูผู้สอนทำแผนการสอนและบันทึกการสอนทุกคน ส่วนที่มีวุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ให้ครูผู้สอนทำแผนการสอนและบันทึกการสอนเป็นบางคน

การปฏิบัติของครูผู้สอน

ก่อนทำการสอนวิชาพลศึกษา หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรีให้ครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าส่วนใหญ่จะให้ครูผู้สอนทดสอบก่อนทำการสอนทุกภาคเรียน ส่วนที่มีวุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรีส่วนใหญ่ครูผู้สอนไม่ต้องทดสอบก่อนเรียน

วิธีสอนพลศึกษา หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรี ให้ครูผู้สอนใช้วิธีสอนไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่ให้ครูผู้สอนใช้วิธีสอนแบบให้ลงมือปฏิบัติและใช้วิธีสอนแบบบรรยายและสาธิต

การสอนวิชาพลศึกษา หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรี ให้ครูผู้สอนมุ่งเน้นให้นักเรียนพัฒนาในด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมุ่งเน้นให้นักเรียนพัฒนาด้านทักษะพิสัยและจิตพิสัย

การกำหนดอัตราส่วนของคะแนน

ผู้กำหนดอัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคกับปลายภาค หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่า จะให้ครูผู้สอนเป็นผู้กำหนดอัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคกับปลายภาคมากกว่าหัวหน้างานวิชาการที่มีวุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยส่วนใหญ่ให้กลุ่มโรงเรียนเป็นผู้กำหนด

การกำหนดอัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคกับปลายภาค หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรี จะให้กำหนดอัตราส่วนของคะแนนไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่จะกำหนดอัตราส่วนระหว่างภาคกับปลายภาคร้อยละ 80 : 20

การนิเทศติดตามผล

ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนที่มีหัวหน้าวิชาการโรงเรียนมีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรี จะได้รับการนิเทศไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่ได้รับการนิเทศติดตามผลจากผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน

ปัญหาอุปสรรคในการนำหลักสูตรไปใช้

ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลวิชาพลศึกษา หัวหน้างานวิชาการโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลวิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่จะมีปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนและนักเรียนให้ความสำคัญกับวิชาพลศึกษาน้อย

ปัญหาอุปสรรคที่พบมากที่สุดในการนำหลักสูตรไปใช้ หัวหน้างานวิชาการโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้แตกต่างกันเกี่ยวกับสถานที่สอนวิชาพลศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัญหาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

สรุป พฤติกรรมการบริหารหลักสูตรด้านการนำหลักสูตรไปใช้ระหว่างจำวนการศึกษาของหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนในเรื่องการเตรียมครูผู้สอน การปฏิบัติของครูผู้สอน การกำหนดอัตราส่วนของคะแนน การนิเทศติดตามผลและปัญหาอุปสรรคในการนำหลักสูตรไปใช้ ปรากฏว่าส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน นอกจากเรื่องผู้กำหนดอัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคกับปลายภาคมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรื่องการนิเทศติดตามผล การเรียนการสอนของครูผู้สอนที่ได้รับการนิเทศจากหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศจากศึกษานิเทศจากศึกษานิเทศก์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนปัญหาที่หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนพบมากที่สุดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตาราง 9 ความแตกต่างพฤติกรรมกรรมการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านการประเมินผล
หลักสูตร จำแนกตาม วุฒิการศึกษาของหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน

รายการ	ปริญญาตรี/ต่ำกว่า		สูงกว่าปริญญาตรี		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
บุคลากรรับผิดชอบการประเมินผล					
1. ผู้วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตร					
วิชาพลศึกษา					
1.1 ผู้บริหารโรงเรียน	4	6.06	3	9.09	0.307
1.2 คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง	12	18.18	5	15.15	0.142
1.3 คณะครูในโรงเรียนทุกคน	17	25.76	15	45.46	3.902*
1.4 หัวหน้างานวิชาการโรงเรียน	33	50.00	10	30.30	3.474
2. ผู้ควบคุม กำกับ และติดตามผล					
การใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา					
2.1 ผู้บริหารโรงเรียน	44	66.67	22	66.67	0.000
2.2 หัวหน้างานวิชาการโรงเรียน	52	78.79	27	81.82	0.125
2.3 คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง	15	22.73	6	18.18	0.272
3. ผู้รับผิดชอบการประเมินผลหลักสูตร					
วิชาพลศึกษา					
3.1 ผู้บริหารโรงเรียน	19	28.79	8	24.24	0.229
3.2 หัวหน้างานวิชาการโรงเรียน	27	40.91	16	48.48	0.514
3.3 คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง	20	30.30	9	27.28	0.098

วิธีการและเครื่องมือประเมินผล

หลักสูตร

1. เครื่องมือที่ท่านใช้ในการประเมินผล

หลักสูตรวิชาพลศึกษา

1.1 แบบทดสอบ	55	83.33	28	84.85	0.037
1.2 แบบสอบถาม	13	16.70	9	27.27	0.731
1.3 แบบสังเกต	40	60.61	25	75.76	2.240
1.4 แบบสัมภาษณ์	17	25.76	8	24.24	0.027

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการ	ปริญญาตรี/ต่ำกว่า		สูงกว่าปริญญาตรี		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2. ท่านใช้วิธีการชี้แจงผู้รับผิดชอบ					
การประเมินผลหลักสูตรวิชา					
พลศึกษา					
2.1 การประชุมชี้แจง	28	42.42	12	36.36	0.336
2.2 การประชุมวางแผนดำเนินการ	30	45.45	13	39.39	0.329
2.3 ศึกษาเอกสาร คู่มือ ตำรา	47	71.21	25	75.76	0.229
3. ข้อพิจารณาในการประเมินผล					
หลักสูตรวิชาพลศึกษา					
3.1 จุดประสงค์ของหลักสูตร	51	72.72	25	75.76	0.028
3.2 โครงสร้างของหลักสูตร	24	36.36	12	36.36	0.000
3.3 หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร	25	37.88	10	30.30	0.552
3.4 การวัดผลและประเมินผล	55	83.33	28	84.85	0.037
4. ท่านมีลักษณะการประเมินผล					
หลักสูตรวิชาพลศึกษา					
4.1 ประเมินผลรวมของหลักสูตร	11	16.66	6	18.18	0.036
4.2 ประเมินผลแต่ละระดับชั้น	20	30.30	10	30.30	0.000
4.3 ประเมินผลแต่ละรายวิชา	35	53.04	17	51.52	0.020

ระยะเวลาและการนำผลการประเมิน

ไปใช้

1. ระยะเวลาในการประเมินผล

หลักสูตรวิชาพลศึกษา

1.1 ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	55	83.33	31	93.93	2.170
1.2 ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	11	16.67	2	6.17	2.170

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการ	ปริญญตรี/ต่ำกว่า		สูงกว่าปริญญตรี		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2. ประโยชน์ที่ได้จากการประเมินผล หลักสูตรวิชาพลศึกษา					
2.1 ใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน หลักสูตรต่อไป	42	63.64	20	60.61	0.086
2.2 ใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	51	77.27	30	90.91	2.750
2.3 เพื่อเสนอผู้บริหารระดับสูง	8	12.12	5	15.15	0.177
3. ท่านได้เสนอผลการประเมิน หลักสูตรวิชาพลศึกษา ต่อ					
3.1 สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอ	46	69.70	26	78.79	0.917
3.2 สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด	16	24.24	7	21.21	0.113
3.3 สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เขตการศึกษา 2	9	13.64	3	9.09	0.427
ปัญหาอุปสรรคในการประเมินผล					
หลักสูตร					
ท่านมีปัญหาอุปสรรคในการประเมินผล					
หลักสูตรวิชาพลศึกษา					
1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องการประเมินผลหลักสูตร	21	31.82	11	33.33	0.023
2. บุคลากรไม่เห็นความสำคัญใน การประเมินผลหลักสูตร	13	19.70	4	12.12	0.888
3. ขาดเครื่องมือการประเมินผล หลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ	32	48.48	18	54.55	0.323

จากตาราง 9 ปรากฏว่าการบริหารหลักสูตร วิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนชายโอกาสทางการศึกษา ในเขตการศึกษา 2 ด้านการประเมินผลหลักสูตรจำแนกตาม วุฒิการศึกษา ของหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน เรื่องบุคคลผู้รับผิดชอบการประเมินผลหลักสูตร วิธีการและเครื่องมือการประเมินผลหลักสูตร ระยะเวลาการประเมินผลหลักสูตร การนำผลการประเมินไปใช้ และปัญหาอุปสรรคในการประเมินผลหลักสูตร ดังนี้

ผู้รับผิดชอบการประเมินผลหลักสูตร

ผู้วิเคราะห์ปัญหาหลักสูตรวิชาพลศึกษา หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรี ให้ผู้วิเคราะห์ปัญหาของหลักสูตรมีความแตกต่างกันเกี่ยวกับให้คะแนนครูทุกคนในโรงเรียนเป็นผู้วิเคราะห์ปัญหาการประเมินผลหลักสูตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ส่วนบุคคลอื่นไม่แตกต่างกัน

ผู้ควบคุม กำกับและติดตามผลการประเมินผลหลักสูตร หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรีให้ผู้มีหน้าที่ควบคุม กำกับและติดตามผลการใช้หลักสูตรไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบในการประเมินผลหลักสูตรส่วน หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรี ให้ผู้รับผิดชอบในการประเมินผลหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบ

วิธีการและเครื่องมือการประเมินผลหลักสูตร

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลหลักสูตร หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรีใช้เครื่องมือการประเมินผลหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่ใช้แบบทดสอบและแบบสอบถาม

วิธีให้ผู้รับผิดชอบการประเมินผลหลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจ หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรีใช้วิธีไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่ใช้วิธีให้ศึกษาจากเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรด้วยตนเอง

ข้อพิจารณาในการประเมินผลหลักสูตร หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรีจะมีเรื่องในการประเมินผลหลักสูตร ไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่จะพิจารณาจากจุดประสงค์ของหลักสูตรและการวัดผลประเมินผลการเรียน

ลักษณะการประเมินผลหลักสูตร หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรีมีลักษณะการประเมินผลหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่จะประเมินเป็นรายวิชา

ระยะเวลาและการนำผลการประเมินไปใช้

ระยะเวลาในการประเมินผลหลักสูตร หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรีจะใช้ระยะเวลาในการประเมินผลหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่จะประเมินภาคเรียนละ 1 ครั้ง

การใช้ประโยชน์ของการประเมินผลหลักสูตร หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรีจะนำผลการประเมินผลหลักสูตรไปใช้ไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่จะนำไปใช้ประโยชน์เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนและเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

การเสนอผลการประเมินผลหลักสูตร หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรีจะเสนอผลการประเมินผลหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่จะเสนอต่อสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ปัญหาอุปสรรคในการประเมินผลหลักสูตร

หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและสูงกว่าปริญญาตรีมีปัญหาในการประเมินผลหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับขาดเครื่องมือการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ และขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตร

สรุป พฤติกรรมการบริหารหลักสูตรด้านการประเมินผลหลักสูตร ระหว่างวุฒิการศึกษาของหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน เรื่องบุคลากรผู้รับผิดชอบการประเมินผลหลักสูตร วิธีการและเครื่องมือการประเมินผลหลักสูตร ระยะเวลาและการนำผลการประเมินไปใช้ ประโยชน์และปัญหาการประเมินผลหลักสูตร ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน นอกจากเรื่องผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ปัญหาของหลักสูตรซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.3 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ระบุว่า “หัวหน้างานวิชาการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในเขตการศึกษา 2 ที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีพฤติกรรมการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ในด้านการวางแผนหลักสูตร ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการประเมินผลหลักสูตร แตกต่างกัน ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 10 -12

ตาราง 10 ความแตกต่างพฤติกรรมการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านการวางแผนหลักสูตร จำแนกตามประสบการณ์ของหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน

รายการ	ต่ำกว่า 3 ปี		3 ปี ขึ้นไป		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
บุคลากรผู้รับผิดชอบ					
1. ผู้รับผิดชอบการวางแผนหลักสูตร					
วิชาพลศึกษา					
1.1 ผู้บริหารโรงเรียน	13	31.71	20	33.48	0.083
1.2 หัวหน้างานวิชาการโรงเรียน	13	31.71	24	41.38	0.960
1.3 คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง	9	21.95	9	15.52	0.668
1.4 ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	6	14.63	5	8.62	0.879
2. วิธีแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร					
หลักสูตรวิชาพลศึกษา					
2.1 ผู้บริหารโรงเรียนแต่งตั้งโดยใช้					
 กลยุทธ์ของตนเอง	10	24.39	15	25.86	0.028
2.2 ประชุมคณะกรรมการพิจารณาเสนอ					
 ให้ผู้บริหารแต่งตั้ง	23	56.10	34	58.62	0.063
2.3 พิจารณาจากคณะกรรมการ					
 โรงเรียนเสนอ	8	19.51	9	15.52	0.270

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า 3 ปี		3 ปี ขึ้นไป		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
3. ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัด					
ตารางสอน วิชาพลศึกษา					
3.1 ผู้บริหารโรงเรียน	3	7.32	5	8.62	0.055
3.2 หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน	22	53.66	35	60.34	0.440
3.3 คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง	8	19.51	7	12.07	1.035
3.4 ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	8	19.51	11	18.97	0.005
การใช้ข้อมูลในการวางแผนหลักสูตร					
1. ข้อมูลที่ท่านใช้ในการวางแผน					
หลักสูตร วิชาพลศึกษา					
1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับครูผู้สอน	34	82.93	55	94.83	3.746*
1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน	17	41.46	34	58.62	2.831
1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอน					
วิชาพลศึกษา	28	68.29	40	68.97	0.005
1.4 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่สอน					
วิชาพลศึกษา	22	53.66	27	46.55	0.485
1.5 ข้อมูลเกี่ยวกับเอกสาร คู่มือ					
ตำรา	28	21.70	30	51.72	2.718
2. ข้อมูลการพิจารณาจัดครูผู้เข้าสอน					
วิชาพลศึกษา เป็นอันดับแรก					
2.1 ผู้ที่มีวุฒิทางพลศึกษา	14	34.15	24	41.38	0.531
2.2 ความรู้ความสามารถของ					
ครูผู้สอน	14	34.15	18	31.03	0.106
2.3 ประสบการณ์ของครูผู้สอน	9	21.95	11	18.97	0.133
2.4 เฉลี่ยจำนวนคาบให้เท่ากัน	4	9.75	5	8.62	0.037

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า 3 ปี		3 ปี ขึ้นไป		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
3. ข้อมูลการพิจารณากำหนดรายวิชา					
พลศึกษา เป็นอันดับแรก					
3.1 ความสนใจของนักเรียน	9	21.95	19	32.76	1.383
3.2 ความรู้ความสามารถของ ครูผู้สอน	13	31.71	26	44.83	1.732
3.3 อุปกรณ์การสอน	10	24.39	5	8.62	4.646*
3.4 สถานที่	9	21.95	8	13.79	1.124
การเตรียมครูผู้สอนและเอกสาร					
1. ท่านได้เตรียมครูผู้สอนวิชา					
พลศึกษา					
1.1 เพียงพอ	20	48.78	28	48.28	0.002
1.2 ไม่เพียงพอ	21	51.22	30	51.72	0.002
2. ท่านได้เตรียมเอกสาร คู่มือ ตำรา					
วิชาพลศึกษา					
2.1 เพียงพอ	19	46.34	31	53.45	0.485
2.2 ไม่เพียงพอ	22	53.76	27	46.65	0.485
งบประมาณ สถานที่และอุปกรณ์					
1. ท่านได้รับงบประมาณเพื่อ					
สนับสนุนเกี่ยวกับพลศึกษาและกีฬา					
1.1 ได้รับจัดสรรจากทางราชการ	39	95.12	57	98.28	0.813
1.2 ได้รับการสนับสนุนจาก บุคลากรในโรงเรียน	5	12.20	8	13.79	0.054
1.3 ได้รับบริจาคจากภาคเอกชน และประชาชน	11	26.83	13	22.41	0.255

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า 3 ปี		3 ปี ขึ้นไป		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2. ท่านได้เตรียมสถานที่ และ					
สิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน					
วิชาพลศึกษา					
2.1 เพียงพอ	5	12.20	7	12.07	0.001
2.2 ไม่เพียงพอ	36	87.80	51	87.93	0.001
3. ท่านได้อุปกรณ์การสอนวิชา					
พลศึกษา โดย					
3.1 โรงเรียนเป็นผู้จัดซื้อจัดหา	29	70.73	48	82.76	2.010
3.2 นักเรียนเป็นผู้จัดหาเอง	12	29.27	10	17.24	2.010
ปัญหาอุปสรรคในการวางแผนหลักสูตร					
ปัญหาอุปสรรคในการวางแผนหลักสูตร					
วิชาพลศึกษา					
1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ					
ในการวางแผนหลักสูตร	17	41.46	27	46.56	0.252
2. บุคลากรไม่มีส่วนร่วมใน					
การวางแผนหลักสูตร	11	26.83	11	18.96	0.859
3. ขาดข้อมูลที่สนับสนุนใน					
การวางแผนหลักสูตร	13	31.71	20	34.48	0.083

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 ปรากฏว่าพฤติกรรมการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านการวางแผนหลักสูตร จำแนกตามประสบการณ์ของหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน เรื่องบุคลากรผู้รับผิดชอบ การใช้ข้อมูลในการวางแผน การเตรียมตัวครูผู้สอนและเอกสาร งบประมาณ สถานที่และอุปกรณ์ และปัญหาอุปสรรควางแผนหลักสูตร ดังนี้

บุคลากรผู้รับผิดชอบการวางแผนหลักสูตร

การวางแผนหลักสูตรส่วน หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป ให้ผู้รับผิดชอบในการวางแผนหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ใหญ่เป็นผู้บริหาร โรงเรียน และหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน

วิธีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มี ประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป ใช้วิธีแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ไม่ แตกต่างกัน ส่วนใหญ่ใช้วิธีประชุมคณะครู พิจารณาแล้วเสนอให้ผู้บริหารแต่งตั้ง

ผู้มีหน้าที่จัดตารางสอน หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปี ขึ้นไป ให้ผู้มีหน้าที่จัดตารางสอนวิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่ให้หัวหน้างาน วิชาการ โรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการ

การใช้ข้อมูลในการวางแผนหลักสูตร

ข้อมูลในการวางแผนหลักสูตร หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป ใช้ข้อมูลในการวางแผนหลักสูตรมีความแตกต่างกันเกี่ยวกับข้อมูลของ ครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ส่วนข้อมูลอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

การพิจารณาจัดครูเข้าสอนวิชาพลศึกษา หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มี ประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป จะพิจารณาจัดครูผู้สอนวิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่พิจารณาจากครูที่มีวุฒิทางพลศึกษาและความรู้ความสามารถของครูผู้สอน

การพิจารณารายวิชาที่เปิดสอน หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป จะพิจารณารายวิชาที่เปิดสอนมีความแตกต่างกันเกี่ยวกับข้อมูล ของอุปกรณ์การสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้อมูลอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

การเตรียมครูผู้สอนและเอกสาร

การเตรียมครูผู้สอนหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มี ประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป จะเตรียมครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่เตรียม ยังไม่เพียงพอ

การเตรียมเอกสาร คู่มือ ตำราวิชาพลศึกษา หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มี ประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป ได้เตรียมเอกสาร คู่มือ ตำราวิชาพลศึกษาไม่แตกต่าง กัน ส่วนใหญ่เตรียมเพียงพอ

งบประมาณ สถานที่และอุปกรณ์

งบประมาณเพื่อสนับสนุนผลศึกษาและกีฬา หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มี ประสิทธิภาพต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไปจะได้รับงบประมาณเพื่อสนับสนุนผลศึกษาและกีฬา ไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่ได้รับงบประมาณจากทางราชการจัดสรรให้

การเตรียมสถานที่สอนผลศึกษา หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ ต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไปจะเตรียมสถานที่สอนผลศึกษาไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่เตรียม สถานที่สอนผลศึกษาไม่เพียงพอ

การเตรียมอุปกรณ์การสอน หัวหน้างานวิชาการที่มีประสิทธิภาพต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไปจะเตรียมอุปกรณ์การสอนไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่จะเตรียมโดยโรงเรียน เป็นผู้จัดซื้อจัดหา

ปัญหาอุปสรรคในการวางแผนหลักสูตร

หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีประสิทธิภาพต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไปจะพบ ปัญหาในการวางแผนหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่จะพบปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรขาด ความรู้ความเข้าใจในการวางแผนหลักสูตร

สรุป พฤติกรรมการบริหารหลักสูตรวิชาผลศึกษาด้านการวางแผนหลักสูตรระหว่าง ประสิทธิภาพของหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนในเรื่องบุคลากรผู้รับผิดชอบ การใช้ข้อมูลในการ วางแผนหลักสูตร การเตรียมครุผู้สอนและเอกสาร งบประมาณ สถานที่และ อุปกรณ์การสอน และเรื่องปัญหาอุปสรรค พบว่าทุกเรื่องไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 ความแตกต่างพฤติกรรมกรรมการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านการนำหลักสูตร
ไปใช้ จำแนกตามประสบการณ์ของหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน

รายการ	ต่ำกว่า 3 ปี		3 ปี ขึ้นไป		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การเตรียมตัวของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา					
1. การเตรียมตัวของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา					
1.1 ศึกษาเอกสารงานวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร	3	7.32	6	10.34	0.266
1.2 ศึกษาหลักสูตร เอกสารเกี่ยวกับหลักสูตร	24	58.54	30	51.72	0.450
1.3 เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร	14	34.14	22	37.94	0.149
2. การทำแผนการสอนและบันทึกการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา					
2.1 ได้ทำแผนการสอนและบันทึกการสอนทุกคน	19	46.34	22	37.93	0.700
2.2 ได้ทำแผนการสอนและบันทึกการสอนเป็นบางคน	15	36.59	25	43.10	0.423
2.3 ไม่ได้ทำแผนการสอนและบันทึกการสอน	7	17.07	11	19.97	0.058
การปฏิบัติของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา					
1. การปฏิบัติก่อนสอนวิชาพลศึกษาครูผู้สอน					
1.1 ทดสอบก่อนทำการสอนทุกภาคเรียน	19	46.34	22	37.93	0.700
1.2 ทดสอบก่อนทำการสอนบางภาคเรียน	10	24.39	16	27.59	0.123
1.3 ไม่ได้ทดสอบก่อนทำการสอน	12	29.27	20	34.48	0.299

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า 3 ปี		3 ปี ขึ้นไป		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2. ครูผู้สอนใช้วิธีสอนวิชาพลศึกษา					
2.1 แบบบรรยายและสาริต	35	85.37	47	81.03	0.317
2.2 แบบให้ลงมือปฏิบัติ	38	92.684	57	98.28	1.938
2.3 แบบลองผิดลองถูก	5	12.20	1	1.72	4.626*
2.4 แบบมอบหมายงาน	13	31.71	13	22.41	1.071
3. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มุ่งเน้นให้นักเรียนพัฒนาด้าน					
3.1 พุทธิพิสัย	30	73.17	41	70.69	0.073
3.2 จิตพิสัย	34	82.90	44	75.86	0.717
3.3 ทักษะพิสัย	40	97.56	56	96.55	0.083
การกำหนดอัตราส่วนของคะแนน					
1. ผู้กำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาคกับปลายภาค วิชาพลศึกษา					
1.1 กลุ่มโรงเรียน	21	51.22	35	60.34	0.814
1.2 ผู้บริหารโรงเรียน	1	2.44	2	3.45	0.833
1.3 หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน	4	9.764	6	10.34	0.009
1.4 ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	15	36.58	15	25.87	1.308
2. ท่านได้กำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาคกับปลายภาค วิชาพลศึกษา					
2.1 ระหว่างภาค 60 %					
ปลายภาค 40 %	6	16.63	11	18.97	0.317
2.2 ระหว่างภาค 70 %					
ปลายภาค 30 %	11	26.81	10	17.24	1.321
2.3 ระหว่างภาค 80 %					
ปลายภาค 20 %	24	58.56	37	63.79	0.281

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า 3 ปี		3 ปี ขึ้นไป		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การนิเทศติดตามผล					
ครูผู้สอนได้รับการนิเทศการเรียน					
การสอนวิชาพลศึกษา จาก					
1. ผู้บริหาร โรงเรียน	31	75.61	45	77.59	0.053
2. หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน	22	53.66	41	70.09	3.011
3.ศึกษานิเทศก์	14	34.15	17	29.21	0.261
ปัญหาอุปสรรคในการนำหลักสูตรไปใช้					
1. ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการวัดผล					
วิชาพลศึกษา					
1.1 การกำหนดเกณฑ์การให้					
คะแนน	15	36.59	18	31.03	0.333
1.2 การใช้เวลาในการวัดผล					
มากเกินไป	10	24.39	9	15.52	1.219
1.3 นักเรียนให้ความสำคัญกับ					
วิชาพลศึกษาน้อย	16	39.02	31	53.45	2.004
2. ปัญหาอุปสรรคที่ท่านพบมากที่สุด					
ในการหลักสูตรวิชาพลศึกษาไปใช้					
2.1 จุดประสงค์ของหลักสูตรกว้าง					
เกินไป	5	12.20	7	12.07	0.001
2.2 ความสนใจของนักเรียน	2	4.88	4	6.90	0.172
2.3 ความรู้ความสามารถของครู	10	24.39	9	15.52	1.219
2.4 วัสดุอุปกรณ์การสอน	16	39.02	11	18.97	4.873*
2.5 สถานที่สอนวิชาพลศึกษา	8	19.51	27	46.54	7.684**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 11 ปรากฏว่าพฤติกรรมกรรมการบริหารหลักสูตร วิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในเขตการศึกษา 2 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ จำแนกตามประสบการณ์ ของหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน เรื่องการเตรียมตัวของครูผู้สอน การปฏิบัติของครูผู้สอน การกำหนดอัตราส่วนของคะแนน การนิเทศติดตามผลและปัญหา อุปสรรคในการนำหลักสูตรไปใช้ ดังนี้

การเตรียมตัวของครูผู้สอน

หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปีและ 3 ปีขึ้นไป ให้ครูผู้สอนเตรียมตัวในการสอนวิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่ให้ครูผู้สอน ศึกษาเอกสาร เกี่ยวกับหลักสูตรด้วยตนเองและเข้ารับการอบรม

การทำแผนการสอนและบันทึกการสอน หัวหน้างานวิชาการที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปีและ 3 ปีขึ้นไป ให้ครูผู้สอนทำแผนการสอนและบันทึกการสอนไม่แตกต่างกัน ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปี ส่วนใหญ่ให้ครูผู้สอนทำแผนการสอนและบันทึกการสอนทุกคน ส่วนที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ให้ครูผู้สอน ทำแผนการสอนและบันทึก การสอนเป็นบางคน

การปฏิบัติของครูผู้สอน

ก่อนทำการสอนวิชาพลศึกษา หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปี ขึ้นไป ให้ครูผู้สอนปฏิบัติไม่แตกต่างกันส่วนใหญ่จะให้ครูผู้สอนทดสอบก่อน ทำการสอนทุกภาคเรียน

วิธีสอนวิชาพลศึกษา หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปี ให้ครูผู้สอนวิธีลงมือทดลองมากกว่าที่มีประสบการณ์ 3 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการใช้วิธีสอนแบบอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

การสอนวิชาพลศึกษาเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาในด้านต่าง ๆ หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป ให้ครูผู้สอนเพื่อให้นักเรียนพัฒนาในด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาด้านทักษะพิสัยและจิตพิสัย

การกำหนดอัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคกับปลายภาค

การกำหนดอัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคกับปลายภาค หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป ให้ผู้กำหนดอัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคกับปลายภาคไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่ให้กลุ่มโรงเรียนเป็นผู้กำหนดอัตราส่วนของคะแนนระหว่างและปลายภาค และส่วนใหญ่จะกำหนด

การกำหนดอัตราส่วนระหว่างภาคกับปลายภาค หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มี ประสิทธิภาพต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป จะกำหนดอัตราส่วนระหว่างภาคกับปลายภาค ไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่จะกำหนดอัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคกับปลายภาคเป็น ร้อยละ 80 : 20

การนิเทศติดตามผล

ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนที่มีหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนมีประสิทธิผลต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป จะได้รับการนิเทศไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่ได้รับการนิเทศ ติดตามผลจากผู้บริหาร โรงเรียนและหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน

ปัญหาอุปสรรคในการนำหลักสูตรไปใช้

ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลวิชาพลศึกษา หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มี ประสิทธิภาพต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป มีปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลวิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่จะมีปัญหาเพราะนักเรียนให้ความสำคัญกับวิชาพลศึกษาน้อยและการกำหนดเกณฑ์ การให้คะแนน

ปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้พบมากที่สุด หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มี ประสิทธิภาพต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป คือปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์การเรียนการสอนมี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และปัญหาเกี่ยวกับสถานที่สอนวิชา พลศึกษามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัญหาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

สรุป พฤติกรรมการบริหารหลักสูตรด้านการนำหลักสูตรไปใช้ของหัวหน้า งานวิชาการ โรงเรียนในเรื่องการเตรียมตัวของครูผู้สอน การปฏิบัติของครูผู้สอน การกำหนด อัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคกับปลายภาค การนิเทศติดตามผลและปัญหาอุปสรรคการนำ หลักสูตรไปใช้ ระหว่าง ส่วนใหญ่ไม่ต่างกัน นอกจากวิธีสอนแบบลองผิดลองถูก ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และปัญหาเกี่ยวกับสถานที่สอนวิชา พลศึกษามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 12 ความแตกต่างพฤติกรรมกรรมการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านการประเมินผล
หลักสูตร จำแนกตาม ประสบการณ์ของหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน

รายการ	ต่ำกว่า 3 ปี		3 ปี ขึ้นไป		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
บุคลากรรับผิดชอบการประเมินผล					
1. ผู้วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตร					
วิชาพลศึกษา					
1.1 ผู้บริหารโรงเรียน	4	9.76	4	6.90	0.264
1.2 คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง	6	10.53	11	18.77	0.317
1.3 คณะครูในโรงเรียนทุกคน	9	21.95	21	36.20	2.311
1.4 หัวหน้างานวิชาการโรงเรียน	22	53.66	22	37.93	2.406
2. ผู้ควบคุม กำกับ และติดตามผล					
การใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา					
2.1 ผู้บริหารโรงเรียน	29	70.73	37	63.39	0.520
2.2 หัวหน้างานวิชาการโรงเรียน	35	85.37	44	75.86	1.346
2.3 คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง	6	14.63	15	28.85	1.812
3. ผู้รับผิดชอบในการประเมินผล					
หลักสูตรวิชาพลศึกษา					
3.1 ผู้บริหารโรงเรียน	12	29.27	15	25.86	0.141
3.2 หัวหน้างานวิชาการโรงเรียน	16	39.02	26	44.83	0.331
3.3 คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง	13	31.71	17	29.31	0.065
วิธีการและเครื่องมือการประเมิน ผล					
หลักสูตร					
1. เครื่องมือที่ท่านใช้ในการประเมินผล					
หลักสูตรวิชาพลศึกษา					
1.1 แบบทดสอบ	38	92.68	46	79.31	3.341
1.2 แบบสอบถาม	7	17.07	15	25.86	1.074
1.3 แบบสังเกต	26	63.41	48	82.76	4.762*
1.4 แบบสัมภาษณ์	10	24.39	14	24.14	0.001

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า 3 ปี		3 ปี ขึ้นไป		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2. ท่านมีวิธีการให้ผู้รับผิดชอบ					
ประเมินผลหลักสูตรวิชาพลศึกษา					
2.1 การประชุมชี้แจง	18	43.90	22	37.93	0.356
2.2 การประชุมวางแผนดำเนินการ	21	51.22	22	37.93	1.726
2.3 ศึกษาเอกสาร คู่มือ ตำรา	27	65.85	45	77.59	1.667
3. ข้อพิจารณาในการประเมินผล					
หลักสูตรวิชาพลศึกษา					
3.1 จุดประสงค์ของหลักสูตร	34	82.93	45	77.59	0.452
3.2 โครงสร้างของหลักสูตร	17	41.46	19	32.76	0.787
3.3 หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร	16	39.02	19	32.76	0.413
3.4 การวัดผลและประเมินผล	31	75.61	49	84.48	1.219
4. ลักษณะการประเมินผลหลักสูตร					
วิชาพลศึกษา					
4.1 ประเมินผลรวมของหลักสูตร	5	12.20	11	18.97	0.813
4.2 ประเมินผลแต่ละระดับชั้น	14	34.15	16	27.59	0.489
4.3 ประเมินผลแต่ละรายวิชา	22	53.65	31	53.44	0.001

ระยะเวลาและการนำผลการประเมิน

ไปใช้

1. ท่านใช้ระยะเวลาในการประเมินผล

หลักสูตรวิชาพลศึกษา

1.1 ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	33	80.49	50	86.21	0.580
1.2 ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	8	19.51	8	13.79	0.580

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า 3 ปี		3 ปี ขึ้นไป		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2. ประโยชน์ที่ได้จากการประเมินผล หลักสูตรวิชาพลศึกษา					
2.1 ใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน หลักสูตรปีต่อไป	28	68.29	34	58.62	0.960
2.2 ใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	34	82.93	42	72.41	1.480
2.3 เพื่อเสนอผู้บริหารระดับสูง	6	14.63	12	20.69	0.592
3. ท่านได้เสนอผลการประเมินหลักสูตร วิชาพลศึกษา ต่อ					
3.1 สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอ	32	78.05	40	68.97	0.999
3.2 สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด	9	21.95	18	31.03	0.999
3.3 สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เขตการศึกษา 2	8	19.51	17	29.31	1.222
ปัญหาอุปสรรคในการประเมินผล					
หลักสูตร					
ท่านมีปัญหายุ่งยากในการประเมินผล					
หลักสูตรวิชาพลศึกษา					
1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องการประเมินผลหลักสูตร	12	29.27	20	34.48	0.299
2. บุคลากรไม่เห็นความสำคัญใน การประเมินผลหลักสูตร	7	17.07	11	18.97	0.058
3. ขาดเครื่องมือการประเมินผล หลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ	22	53.66	27	46.55	0.485

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 ปรากฏว่าพฤติกรรมการบริหารหลักสูตร วิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนชายโอกาสทางการศึกษา ในเขตการศึกษา 2 ด้านการประเมินผลหลักสูตร จำแนกตามประสบการณ์ของหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน เรื่องบุคคลผู้รับผิดชอบการประเมินหลักสูตร วิธีการและเครื่องมือการประเมินผลหลักสูตร ระยะเวลาการประเมินผลหลักสูตร การนำผลการประเมินไปใช้ และปัญหาอุปสรรคในการประเมินผลหลักสูตร ดังนี้

บุคลากรผู้รับผิดชอบการประเมินผลหลักสูตร

ผู้วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาพลศึกษา หัวหน้าวิชาการ โรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป จะให้ผู้วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนเป็นผู้วิเคราะห์

ผู้ควบคุม กำกับและติดตามผลการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป ให้ผู้มีหน้าที่ควบคุม กำกับและติดตามผลการใช้หลักสูตรไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่ให้หัวหน้าวิชาการ โรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบการประเมินผลหลักสูตร หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป ให้ผู้รับผิดชอบในการประเมินผลหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่ให้หัวหน้าวิชาการ โรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบ

วิธีการและเครื่องมือการประเมินผลหลักสูตร

เครื่องมือการประเมินผลหลักสูตร หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีประสบการณ์ 3 ปีขึ้นไป ใช้วิธีประเมินผลแบบสังเกตมากกว่าที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนวิธีประเมินแบบอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันส่วนวิธีให้ผู้รับผิดชอบมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตร หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป ใช้วิธีไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่ให้ผู้รับผิดชอบศึกษาเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรด้วยตนเอง

ข้อพิจารณาในการประเมินผลหลักสูตร หัวหน้างานวิชาการที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป จะพิจารณาไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่จะพิจารณาจุดประสงค์ของหลักสูตร และการวัดผลประเมินผล

ลักษณะการประเมินผลหลักสูตร หัวหน้างานวิชาการที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป จะมีลักษณะการประเมินผลหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่จะประเมินผลแต่ละรายวิชา

ระยะเวลาและการนำผลการประเมินไปใช้

ระยะเวลาในการประเมินผลหลักสูตร หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มี ประสพการณ์ต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป ใช้ระยะเวลาการประเมินผลหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่โรงเรียนจะประเมินผลหลักสูตรภาคเรียนละ 1 ครั้ง

ประโยชน์ที่ได้จากการประเมินผลหลักสูตร หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มี ประสพการณ์ต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป จะใช้ประโยชน์จากผลการประเมินผลหลักสูตรไม่ แตกต่างกันส่วนใหญ่เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นและเพื่อวางแผน หลักสูตรในปีต่อไป

การเสนอผลการประเมินผลหลักสูตร หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีประสพการณ์ ต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป จะเสนอผลการประเมินผลหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่จะ เสนอต่อสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ปัญหาอุปสรรคในการประเมินผลหลักสูตร

ปัญหาอุปสรรคในการประเมินผลหลักสูตร หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มี ประสพการณ์ต่ำกว่า 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป จะมีปัญหาการประเมินผลหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่จะมีปัญหาเกี่ยวกับขาดเครื่องมือการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและขาดบุคลากรที่มี ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตร

สรุป พฤติกรรมการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านการประเมินผลหลักสูตร ระหว่างประสพการณ์ของหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน เรื่องบุคลากรผู้รับผิดชอบการประเมิน ผลหลักสูตร วิธีการและเครื่องมือการประเมินผลหลักสูตร ระยะเวลาและการนำผลการประเมิน ไปใช้ประโยชน์และปัญหาอุปสรรคในการประเมินผลหลักสูตร ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน นอก จากเรื่องการใช้เครื่องมือแบบสังเกต ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

2.3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ของหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในเขตการศึกษา 2 ในด้านการวางแผนหลักสูตร ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการประเมินผลหลักสูตร ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 13-14

ตาราง 13 จำนวนปัญหาอุปสรรคการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษา

ข้อที่	ปัญหา	จำนวน
ด้านการวางแผนหลักสูตร		
1	บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ ความเข้าใจในการวางแผนหลักสูตร	14
2	หลักสูตรไม่สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่นและไม่เป็นไปตามความต้องการของนักเรียน	10
3	เอกสารคู่มือ ตำราในการค้นคว้าหาความรู้ในการวางแผนหลักสูตรมีไม่เพียงพอ	7
4	ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญ และขาดความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียน ในการวางแผนหลักสูตร	6
ด้านการนำหลักสูตรไปใช้		
1	ขาดบุคลากรที่มีวุฒิทางพลศึกษา และไม่มีความรู้ความสามารถในการสอนวิชาพลศึกษา	16
2	สถานที่สอนวิชาพลศึกษามีไม่เพียงพอ	14
3	อุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีไม่เพียงพอ	12
4	ครูผู้สอนแต่ละคนรับผิดชอบงานพิเศษหลายอย่างและต้องสอนหลายวิชา	10
5	นักเรียนให้ความสนใจและให้ความสำคัญกับวิชาพลศึกษาน้อย	10

ข้อที่	ปัญหา	จำนวน
ด้านการประเมินผลหลักสูตร		
1	ไม่มีเครื่องมือประเมินผลหลักสูตรที่เป็นมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ	6
2	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลหลักสูตร	5
3	ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตร	5
4	ไม่ได้นำผลการประเมินผลหลักสูตรมาไปใช้ให้เป็นประโยชน์	4

จากตารางที่ 13 พบว่าปัญหาในการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาของหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในเขตการศึกษา 2 ด้านการวางแผนหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการประเมินผลหลักสูตร มีดังนี้

1. ด้านการวางแผนหลักสูตร ได้แก่ โรงเรียนบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนหลักสูตร เนื่องจากเอกสาร คู่มือ ตำรา เกี่ยวกับหลักสูตรมีไม่เพียงพอ และหลักสูตรบางรายวิชาไม่สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่นและความต้องการของนักเรียนอย่างแท้จริง ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความสำคัญ และขาดความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียนอีกด้วย

2. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ ได้แก่ โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความสามารถในการสอนวิชาพลศึกษา เนื่องจากไม่มีครูผู้สอนที่มีวุฒิทางพลศึกษา บางคนต้องสอนหลายรายวิชา และต้องรับผิดชอบงานพิเศษหลายอย่าง ทำให้ไม่มีเวลาเตรียมการสอน นอกจากนี้โรงเรียนยังมีอุปกรณ์การสอนและสถานที่สอนวิชาพลศึกษาไม่เพียงพอ รวมทั้งนักเรียนให้ความสำคัญและสนใจวิชาพลศึกษาน้อย

3. ด้านการประเมินผลหลักสูตร ได้แก่ โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลหลักสูตร เนื่องจากไม่มีเอกสาร คู่มือ ตำราเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตร ทำให้ไม่สามารถสร้างเครื่องมือที่ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้บางโรงเรียนผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตร และเมื่อมีการประเมินผลหลักสูตรแล้วไม่ได้นำผลการประเมินผลหลักสูตรมาไปใช้ประโยชน์อย่างจริงจัง

ตาราง 14 จำนวนข้อเสนอแนะการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษา

ข้อที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
ด้านการวางแผนหลักสูตร		
1	บุคลากรในโรงเรียนควรศึกษาหลักสูตรให้เข้าใจ เพื่อนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	14
2	ควรสำรวจความต้องการ ความถนัดของนักเรียนและความสอดคล้องกับขนบธรรมเนียมท้องถิ่นมาพิจารณาในการเปิดรายวิชาต่าง ๆ	8
3	จัดอบรม สัมมนาเพื่อเตรียมบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้และการประเมินผลหลักสูตร	10
4	จัดให้มีการประชุมวางแผนร่วมกันสำหรับบุคลากรผู้รับผิดชอบในโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด โรงเรียนควรจัดทำโครงการต่างๆ เพื่อส่งเสริมการเรียน	9
5	วิชาพลศึกษา ราชจุดประสงค์ของหลักสูตร เช่น โครงการทดสอบสมรรถภาพนักเรียน โครงการแข่งขันกีฬภายใน โครงการแข่งขันกีฬากลุ่มโรงเรียน โครงการส่งเสริมสุขภาพและบุคลิกภาพของนักเรียน โครงการจัดเตรียมสถานที่สอนพลศึกษา โครงการจัดหางบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ โครงการสอนซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่มีความสนใจวิชาพลศึกษา เป็นต้น	18

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
ด้านการนำหลักสูตรไปใช้		
1	สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจารณาบรรจุครูผู้สอนที่มีวุฒิทางพลศึกษา	7
2	สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติจัดสรรงบประมาณหรืออุปกรณ์การสอนพลศึกษาอย่างเพียงพอ	9
3	ควรดัดแปลงสถานที่สอนวิชาพลศึกษาให้เหมาะสมตามสภาพของแต่ละโรง	8
4	โรงเรียนควรขอความร่วมมือจากเอกชนเพื่อสนับสนุนกิจกรรมพลศึกษาและกีฬาของโรงเรียน	6
5	ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	7
6	ผู้บริหารโรงเรียนพิจารณามอบหมายงานพิเศษแก่ครูแต่ละคนอย่างเหมาะสม	3
7	การจัดการเรียนการสอนควรเน้นให้นักเรียนนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	5

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
ด้านการประเมินผลหลักสูตร		
1	จัดอบรมบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตรอย่างแท้จริง	12
2	กลุ่มโรงเรียนควรจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการสร้างเครื่องมือประเมินผลหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ	10
3	ควรได้รับการนิเทศติดตามผลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สปอ. สปจ. เขตการศึกษา	7
4	ผู้บริหารโรงเรียนควรควบคุมดูแลให้นำผลการประเมินผลหลักสูตรอย่างจริงจังและต่อเนื่อง รวมทั้งนำผลการประเมินไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	7

จากตาราง 14 พบว่า ข้อเสนอแนะในการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ของหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนชายโอกาสทางการศึกษา ในเขตการศึกษา 2 ด้านการวางแผนหลักสูตร ด้านการนำหลักสูตรไปใช้และด้านการประเมินผลหลักสูตร มีดังนี้

1. ข้อเสนอแนะด้านการวางแผนหลักสูตร ได้แก่ ในการวางแผนหลักสูตรควรสำรวจความต้องการ ความถนัดของนักเรียนและความสอดคล้องกับขนบธรรมเนียมท้องถิ่น และจัดประชุมวางแผนร่วมกันในระดับจังหวัด อำเภอ กลุ่มโรงเรียน และโรงเรียน รวมทั้งส่งเสริมพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนให้มีความรู้ความเข้าใจในการวางแผนหลักสูตร โดยการจัดอบรมสัมมนา หรือจัดเอกสาร คู่มือ ตำรา ให้บุคลากรได้ศึกษาหาความรู้ แล้วจึงวางแผนโดยจัดทำโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการส่งเสริมสุขภาพและบุคลิกภาพของนักเรียน โครงการทดสอบสมรรถภาพของนักเรียน โครงการจัดสถานที่สอนและอุปกรณ์การสอนพลศึกษา เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะด้านการนำหลักสูตรไปใช้ ได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และเอกชน เช่น สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ บริษัท ห้างร้านและมูลนิธิต่างๆ ควรส่งเสริม

การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างจริงจัง เกี่ยวกับการคัดเลือกบุคลากรที่มีความชำนาญด้าน พลศึกษา สนับสนุนงบประมาณ อุปกรณ์การเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมให้ครู ผู้สอนได้นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการมอบหมาย งานพิเศษแก่ครูอย่างเหมาะสม

3. ข้อเสนอแนะด้านการประเมินผลหลักสูตร ได้แก่ ควรให้มีการพัฒนาบุคลากรให้ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตร โดยเฉพาะกลุ่มโรงเรียนควรจัดให้มีการ ประชุมปฏิบัติการแล้วจัดทำเครื่องมือประเมินผลหลักสูตรให้มีมาตรฐานและประสิทธิภาพ รวมทั้งจัดให้มีการนิเทศติดตามผลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจัง และนำผลการประเมินไปใช้ ให้เกิดประ โยชน์สูงสุด