

ชื่อวิทยานิพนธ์	พฤติกรรมกรรมการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ของหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในเขตการศึกษา 2
ผู้เขียน	นายอรรถพล มะเ็นิ่ง
สาขา	การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2540

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาพฤติกรรมกรรมการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ของหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในเขตการศึกษา 2 ด้านการวางแผนหลักสูตร ด้านการนำหลักสูตรไปใช้และด้านการประเมินผล หลักสูตร ตามตัวแปร เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้รับการสุ่มจากหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 99 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ รายการ (Check list) และแบบปลายเปิดที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้วนำผลที่ได้ไปหาดัชนีความสอดคล้องตามวิธีของ โรวินลลี และ แฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton) หลังจากนั้นนำไปทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ หาค่าร้อยละ และค่าไคสแควร์ ด้วยคอมพิวเตอร์ โปรแกรม SPSS (Statistical Package for Social Science)

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. พฤติกรรมการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ของหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน เรื่องบุคลากรผู้รับผิดชอบส่วนใหญ่หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการวางแผนหลักสูตร การประเมินผลหลักสูตร การพิจารณาครูผู้สอน การจัดการรายงาน การพิจารณารายวิชาที่เปิดสอนแต่ละภาคเรียนรวมทั้งการเตรียมอุปกรณ์การสอน สำหรับการสอนของครูผู้สอนหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนจะให้ครูผู้สอนทุกคนทำแผนการสอนและบันทึกการสอน ส่วนการใช้วิธีสอนส่วนใหญ่ใช้วิธีสอนแบบให้นักเรียนลงมือปฏิบัติโดยตรงเพื่อมุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาด้านทักษะพิสัย และเรื่องการประเมินผลหลักสูตรนั้นหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนจะมีการประเมินผลหลักสูตรภาคเรียนละ 1 ครั้ง

โดยพิจารณาจากผลการเรียนของนักเรียนและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ปัญหาการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการวางแผนหลักสูตร การประเมินผลหลักสูตร รวมทั้งเครื่องมือประเมินผลหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน และขาดครูผู้สอนที่มีวุฒิทางพลศึกษาโดยตรง

2. หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีเพศต่างกัน มีพฤติกรรมการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา เรื่องการใช้ข้อมูลเพื่อวางแผนหลักสูตรเกี่ยวกับนักเรียนและการใช้ข้อมูลเพื่อการวางแผนเกี่ยวกับครูผู้สอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ การใช้วิธีสอนแบบลองผิดลองถูก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 การได้รับการนิเทศของครูผู้สอนจากผู้บริหาร โรงเรียนและหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้อพิจารณาในการประเมินผลหลักสูตร ที่ได้พิจารณาจากการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเรื่องอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

3. หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีพฤติกรรมการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา เรื่อง ข้อมูลเพื่อพิจารณากำหนดรายวิชาที่เปิดสอนแต่ละภาคเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การกำหนดอัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคและปลายภาค มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การได้รับการนิเทศจากหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนและการได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ ปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้เกี่ยวกับสถานที่สอนวิชาพลศึกษา ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ปัญหาการใช้หลักสูตร ที่ให้หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบและให้ครูใน โรงเรียนทุกคนเป็นผู้รับผิดชอบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเรื่องอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

4. หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่างกัน มีพฤติกรรมการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา เรื่อง การใช้ข้อมูลเพื่อวางแผนหลักสูตรเกี่ยวกับครูผู้สอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การพิจารณารายวิชาที่เปิดสอนแต่ละภาคเรียน เกี่ยวกับอุปกรณ์การสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การใช้วิธีสอนของครูผู้สอนแบบลองผิดลองถูก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอน และสถานที่สอน

ผลศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ ส่วนเรื่องอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

5. ปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาของหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน คือขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจทั้งทางด้านการวางแผนหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผลหลักสูตร ขาดเครื่องมือประเมินผลหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ตลอดจนสถานที่และอุปกรณ์การสอนมีไม่เพียงพอ จึงควรจัดอบรมบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการบริหารหลักสูตรสามารถนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ

หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนที่เป็นเพศหญิง มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และมีประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 3 ปี ขึ้นไป มีพฤติกรรมการบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา มีความแตกต่างจากสถานภาพด้านอื่น จึงควรพิจารณาบุคลากรที่มีคุณสมบัติตามที่กล่าวมา ทำหน้าที่บริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

**Thesis Title** Administrative Behaviors in Secondary School Physical Education Curriculum of the Academic Chiefs in the Expanding Opportunity Schools , Educational Region II

**Author** Mr. Annop Manang

**Major Program** Administrative Education

**Academic Year** 1997

### **Abstract**

This research is aimed at investigating the administrative behavior in secondary school physical education curriculum of the academic chiefs in the Expanding Opportunity schools in Educational Region 2, which concerned curriculum planning, implementation, and evaluation by which sex, educational level, and work experience were considered. Ninety-nine subjects were randomly selected from the academic chiefs in Expanding Opportunity schools. The researcher constructed a questionnaire and an interview schedule, which were checklists and open-ended questions. This instrument was first assessed by experts and tested for consistency index as proposed by Rovinelli and Hambleton. Then it was tried out to further improve the clarity of the questions. The statistical analysis of the data was performed by SPSS computer program (Statistical Package for Social Science) for percentages and Chi-square.

The findings show that :

1. As for their administrative behaviors in secondary school physical education curriculum, mostly the academic chiefs were responsible for curriculum planning and evaluation, staffing, scheduling, course offering, as well as material preparation. For instruction, the academic chief assigned the teacher to prepare

instructional plans and procedures. The teaching method was mainly direct experience for the students to develop psychomotor skills. In education, they performed it once a semester, considering the students' achievement together with curriculum objectives. It was for curriculum improvement. The major problem in physical education curriculum administration was the lack of knowledgeable personnel in curriculum planning and evaluation, as well as standard evaluative instruments and qualified physical education teachers.

2. The male and female academic chiefs were significantly different in their administrative behaviors in using data for curriculum planning concerning students and teachers at .01 and .05 respectively, in teaching by trial-and-error at .05, in internal supervision from the administrators and academic chiefs at .05, and in considerations of curriculum evaluation from instructional assessment at .05. The others were not different.

3. The administrative behaviors of the academic chiefs with different levels of education was significantly different at .01 in data for course offering. The difference was also shown in assigning the ratio of students' scores during and at the end of the semester at .05, in internal supervision by academic chiefs and external supervision by supervisors at .01 and .05 sequentially, in the problem of curriculum implementation concerning facilities at .05. When the academic chiefs were responsible to analyze curriculum implementation through teaching staff, the level of significance was .05. The difference was not shown in other factors.

4. The administrative behaviors of the academic chiefs with different working experiences was significantly different at .05 in utilizing data for curriculum planning concerning teachers. The other differences were in course offering concerning instructional materials at .05, teaching with trial-and-error at .05, problems of instructional materials and physical facilities at .05 and .01 consecutively, and none others.

5. The academic chiefs stated problems and suggestions for the administration of physical education curriculum that there was a lack of knowledgeable personnel in curriculum planning, implementation, and evaluation as well as standard evaluative instruments, physical facilities and instructional materials. Accordingly, there should be staff training in the procedure of curriculum administration for efficient implementation. In addition, the responsible office should provide adequate budget for the schools.

The female academic chiefs whose level of education was higher than a bachelor's degree and whose experience was three years and over demonstrated distinctive administrative behavior. There for, these people should be assigned to administer secondary school physical education curriculum in the Expanding Opportunity schools.