

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อตรวจสอบตัวแบบองค์การแห่งการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นและเพื่อศึกษาอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมของปัจจัยการจัดการความรู้ที่ส่งผลกระทบต่อองค์การแห่งการเรียนรู้โดยตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้คือ ตัวแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นตามทฤษฎีระหว่างปัจจัยการจัดการความรู้กับความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งมีรายละเอียดในการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดภาคใต้ จำนวน 380 คน จำแนกการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 5 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแบบปัจจัยการจัดการความรู้และตัวแบบองค์การแห่งการเรียนรู้
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปรปัจจัยการจัดการความรู้ที่ส่งผลกระทบต่อองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดภาคใต้
- ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการจัดการความรู้และความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดภาคใต้
- ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นหรือตัวแบบเชิงเหตุผลของปัจจัยการจัดการความรู้ที่ส่งผลกระทบต่อองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดภาคใต้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการจัดส่งแบบสอบถามเพื่อการวิจัยไปยังโรงเรียน เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 380 คน ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดภาคใต้ สามารถวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวโดยมีรายละเอียดดังนี้

เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความสะดวกและมีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้กำหนดใช้สัญลักษณ์แทนค่าสถิติและปัจจัยต่างๆในการนำเสนอ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์แทนตัวแปรและค่าสถิติต่างๆ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้แทนปัจจัย

1.1 ปัจจัยภายนอก

CLI	แทน	บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การ
LEA	แทน	ภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้

1.2 ปัจจัยภายใน

VIS	แทน	วิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์
STR	แทน	โครงสร้างขององค์การ
TEC	แทน	เทคโนโลยีสารสนเทศ
MA	แทน	ระบบการจัดการ
CA	แทน	ความสามารถของบุคลากร
REI	แทน	การเสริมแรง
LO	แทน	องค์การแห่งการเรียนรู้

2. สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)
R^2	แทน	ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสอง (Squared Multiple Correlation) หรือสัมประสิทธิ์การพยากรณ์

χ^2	แทน	ค่าสถิติไคสแควร์ (Chi-square)
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ (Degree of freedom)
P	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
GFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (Goodness of fit index)
AGFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแล้ว (Adjusted Goodness of fit index)
RMSEA	แทน	ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (Root mean square error of approximation)
DE	แทน	อิทธิพลทางตรง (Direct Effects)
IE	แทน	อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effects)
TE	แทน	อิทธิพลรวม (Total Effects)

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลของแบบสอบถามเพื่อการวิจัยที่ส่งไปยังโรงเรียน จำนวน 380 ฉบับได้รับกลับคืนจำนวน 380 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เมื่อตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยที่ได้รับคืน มีความสมบูรณ์ครบถ้วนสามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ครบทั้ง 380 ฉบับโดยข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย อายุ ประสบการณ์ในการปฏิบัติราชการ วุฒิการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งทางการบริหาร และขนาดของโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างมีรายละเอียดตามตาราง 3 ดังต่อไปนี้

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ		
ไม่เกิน 40 ปี	12	3.2
41 - 50 ปี	129	33.9
51- 60 ปี	239	62.9
รวม	380	100.0

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติราชการ		
11- 20 ปี	32	8.4
21 - 30 ปี	206	54.2
31 - 40 ปี	142	37.4
รวม	380	100.0
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	143	37.6
ปริญญาโท	237	62.4
รวม	380	100.0
4. ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งทางการบริหาร		
ไม่เกิน 5 ปี	22	5.8
6 - 10 ปี	79	20.8
11 - 15 ปี	61	16.1
16 - 20 ปี	121	31.8
มากกว่า 20 ปี	97	25.5
รวม	380	100.0
5. ขนาดของโรงเรียน		
ขนาดเล็ก	39	10.3
ขนาดกลาง	165	43.4
ขนาดใหญ่	176	46.3
รวม	380	100.0

จากตาราง 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 380 คน ส่วนใหญ่มีอายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 62.9 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติราชการ 21-30 ปี คิดเป็น

ร้อยละ 54.2 มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 62.4 มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งทางการบริหาร 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.8 และปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่คิดเป็นร้อยละ 46.3

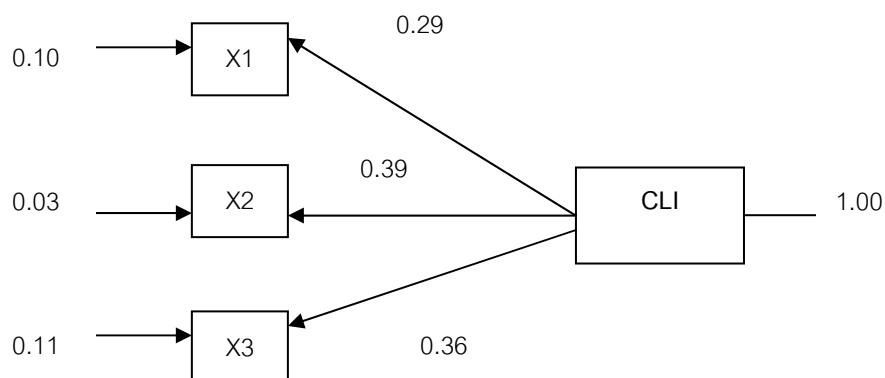
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแบบปัจจัยการจัดการความรู้และตัวแบบองค์การแห่งการเรียนรู้

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis) เพื่อตรวจสอบความตรงของตัวแบบการวัดตัวแปรแฝงแต่ละตัว เป็นการใช้โปรแกรม LISREL วิเคราะห์ตัวแบบการวัดตัวแปรแฝงแต่ละตัว เพื่อให้แน่ใจว่า ตัวแปรสังเกตได้แต่ละกลุ่มนั้น เป็นตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมสำหรับตัวแปรแฝงที่กำหนดไว้จริง ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แยกการวิเคราะห์ออกเป็นตัวแบบ (โมเดล) ย่อย ๆ 9 ตัวแบบ ตามปัจจัยการจัดการความรู้ 8 ปัจจัยและอีก 1 ตัวแบบ คือ ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ซึ่งรายละเอียดผลการวิเคราะห์ มีดังนี้

1. ตัวแบบการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การ

ปัจจัยภายนอกบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การซึ่งเป็นตัวแปรแฝงประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ คือ การมีบรรยากาศและวัฒนธรรมแบบเปิดเผยไว้วางใจและยอมรับซึ่งกันและกัน (X1) การมีค่านิยมร่วมกันและทำงานเป็นทีม (X2) และการส่งเสริมการคิดริเริ่มและกล้าคิดกล้าทำในสิ่งใหม่และกล้าเผชิญความเปลี่ยนแปลง (X3) ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามภาพประกอบ 12 และตาราง 4

ภาพประกอบ 12 ตัวแบบผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร



ตาราง 4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแบบปัจจัยบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร

น้ำหนักองค์ประกอบ				R-SQUARE	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ
ตัวแปร	สปส.	SE	t		
X1	0.29	0.02	13.67	0.46	0.35
X2	0.39	0.02	14.86	0.84	0.63
X3	0.36	0.02	14.86	0.54	0.39

chi-square goodness of fit = 0.00 df = 0 (p = 1.00)

RMSEA = 0.00 GFI = 1.00 AGFI = 1.00

ภาพประกอบ 12 และตาราง 4 พบว่า ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตัวแบบปัจจัยบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร โดยกำหนดให้มีองค์ประกอบเดียว มีตัวบ่งชี้ 3 ตัว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.29 ถึง 0.36 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 องค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 46 ถึง 84

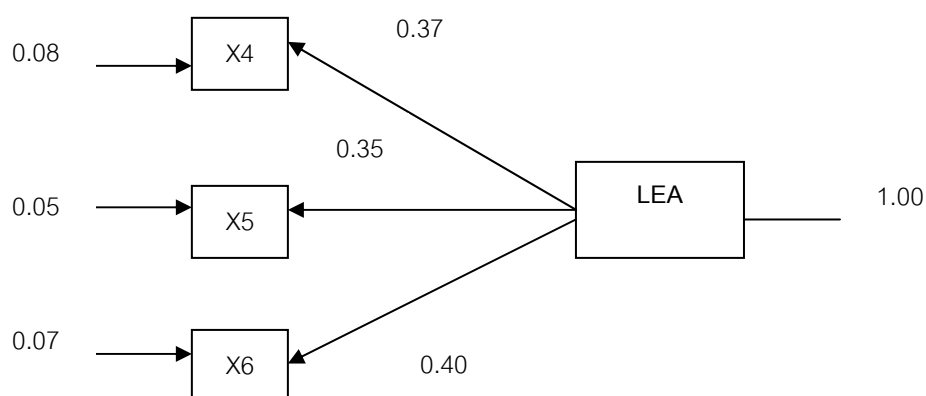
เมื่อพิจารณาดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า ผลการทดสอบไคสแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 0.00$, p = 1.00) ค่า GFI เท่ากับ 1.00 ค่า

AGFI เท่ากับ 1.00 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.00 แสดงว่าตัวแบบปัจจัยบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กรมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

2. ตัวแบบการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้

ปัจจัยภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้ซึ่งเป็นตัวแปรแฝงประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้คือ บุคลิกภาพของผู้นำ (X4) การเปิดโอกาสให้ผู้ตามมีอิสระในการทำงานและได้พัฒนาตนเอง (X5) และผู้นำแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความชำนาญกับผู้ใต้บังคับบัญชา (X6) ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามภาพประกอบ 13 และตาราง 5

ภาพประกอบ 13 ตัวแบบผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้



ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแบบปัจจัยภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้

น้ำหนักองค์ประกอบ				R-SQUARE	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ
ตัวแปร	สปส.	SE	t		
X1	0.37	0.02	17.28	0.62	0.58
X2	0.35	0.02	18.94	0.72	0.97
X3	0.40	0.02	18.68	0.70	0.78

chi-square goodness of fit = 0.00 df = 0 (p = 1.00)
 RMSEA = 0.00 GFI = 1.00 AGFI = 1.00

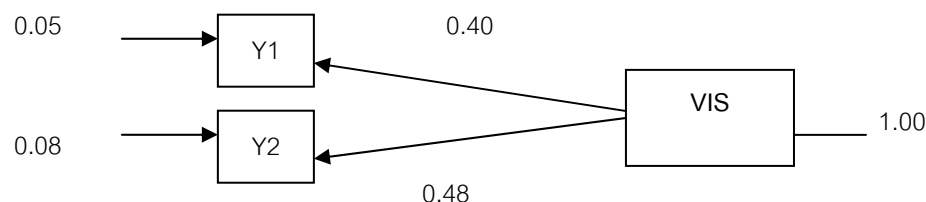
ภาพประกอบ 13 และตาราง 5 พบว่า ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในตัวแบบปัจจัยภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้ โดยกำหนดให้มีองค์ประกอบเดียว มีตัวบ่งชี้ 3 ตัว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.35 ถึง 0.40 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 องค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 62 ถึง 72

เมื่อพิจารณาดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า ผลการทดสอบไคสแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 0.00$, $p = 1.00$) ค่า GFI เท่ากับ 1.00 ค่า AGFI เท่ากับ 1.00 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.00 แสดงว่าตัวแบบปัจจัยภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3. ตัวแบบการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์

ปัจจัยวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นตัวแปรแฝงประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ คือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ (Y1) และยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์มีขอบเขตชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ (Y2) ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามภาพประกอบ 14 และตาราง 6

ภาพประกอบ 14 ตัวแบบผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์



ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแบบปัจจัยวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์

น้ำหนักองค์ประกอบ				R-SQUARE	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ
ตัวแปร	สปส.	SE	t		
Y1	0.40	0.02	20.04	0.76	0.90
Y2	0.48	0.02	19.64	0.74	0.67

chi-square goodness of fit = 2.86 df = 1 (p = 0.08)

RMSEA = 0.07 GFI = 1.00 AGFI = 0.96

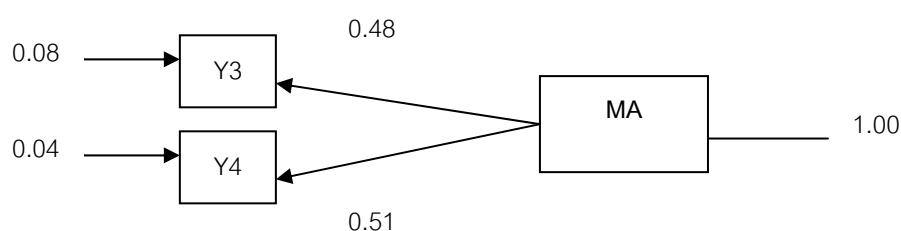
ภาพประกอบ 14 และตาราง 6 พบว่า ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตัวแบบปัจจัยวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์โดยกำหนดให้มีองค์ประกอบเดียว มีตัวบ่งชี้ 2 ตัว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.40 ถึง 0.48 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 องค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 74 ถึง 76

เมื่อพิจารณาดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่าผลการทดสอบไคสแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 2.86$, $p = 0.08$) ค่า GFI เท่ากับ 1.00 ค่า AGFI เท่ากับ 0.96 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.07 แสดงว่าตัวแบบปัจจัยวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

4. ตัวแบบการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยระบบการจัดการ

ปัจจัยระบบการจัดการ ซึ่งเป็นตัวแปรแฝงประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ คือ การจัดระบบงานและมีบุคลากรรับผิดชอบ (Y3) และการมีระบบและกลไกการนิเทศและการประกันคุณภาพภายใน (Y4) ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามภาพประกอบ 15 และตาราง 7

ภาพประกอบ 15 ตัวแบบผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยระบบการจัดการ



ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแบบปัจจัยระบบการจัดการ

น้ำหนักองค์ประกอบ				R-SQUARE	สัมประสิทธิ์คะแนน องค์ประกอบ
ตัวแปร	สปส.	SE	t		
Y3	0.48	0.02	20.04	0.75	0.49
Y4	0.51	0.02	22.82	0.88	0.34

chi-square goodness of fit = 2.88 df = 1 (p = 0.09)

RMSEA = 0.70 GFI = 1.00 AGFI = 0.96

ภาพประกอบ 15 และตาราง 7 พบว่า ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตัวแบบปัจจัยระบบการจัดการ โดยกำหนดให้มีองค์ประกอบเดียว มีตัวบ่งชี้ 2 ตัว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.48 ถึง 0.51 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 องค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 75 ถึง 88

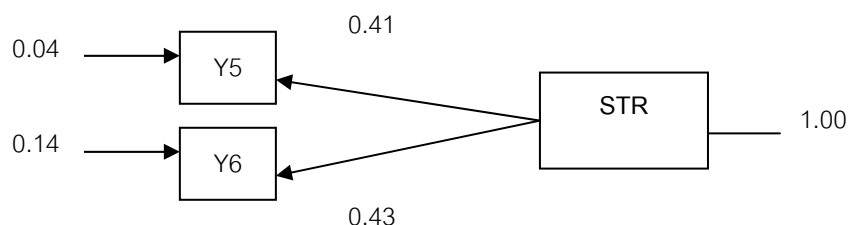
เมื่อพิจารณาดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า ผลการทดสอบไคสแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 2.88$, p = 0.09) ค่าGFI เท่ากับ1.00 ค่า

AGFI เท่ากับ 0.96 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.07 แสดงว่าตัวแบบปัจจัยระบบการจัดการ มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

5. ตัวแบบการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยโครงสร้างขององค์การ

ปัจจัยโครงสร้างขององค์การ ซึ่งเป็นตัวแปรแฝงประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ คือ การจัดโครงสร้างที่กระจายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและส่งเสริมการมีส่วนร่วม (Y5) การติดต่อสัมพันธ์กันภายในและภายนอกองค์การอย่างสะดวก (Y6) ผลการวิเคราะห์ปรากฏตาม ภาพประกอบ 16 และตาราง 8

ภาพประกอบ 16 ตัวแบบผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยโครงสร้างขององค์การ



ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแบบปัจจัยโครงสร้างขององค์การ

น้ำหนักองค์ประกอบ				R-SQUARE	สัมประสิทธิ์คะแนน องค์ประกอบ
ตัวแปร	สปส.	SE	t		
Y5	0.41	0.02	17.99	0.82	0.47
Y6	0.43	0.02	14.85	0.56	0.41

chi-square goodness of fit = 3.44 df = 1 (p = 0.06)

RMSEA = 0.08 GFI = 1.00 AGFI = 0.95

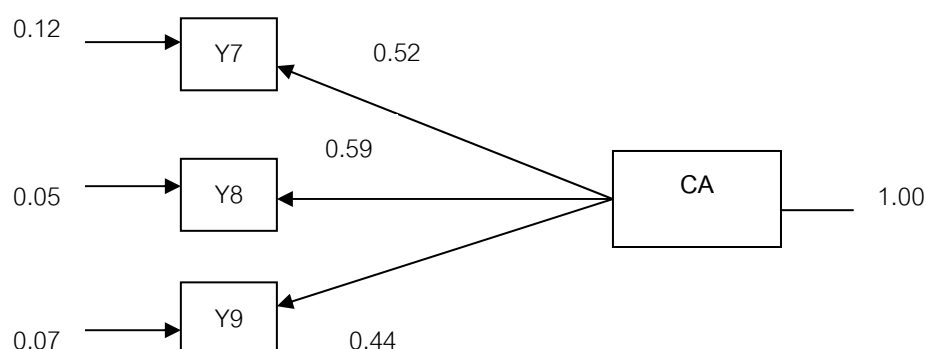
ภาพประกอบ 16 และตาราง 8 พบว่า ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตัวแบบ ปัจจัยโครงสร้างขององค์การ โดยกำหนดให้มีองค์ประกอบเดียว มีตัวบ่งชี้ 2 ตัว มีค่าน้ำหนัก องค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.41 ถึง 0.43 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 องค์ประกอบนี้สามารถ อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 56 ถึง 82

เมื่อพิจารณาดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า ผลการทดสอบไคสแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 3.44$, $p = 0.06$) ค่าGFI เท่ากับ 1.00 ค่า AGFI เท่ากับ 0.95 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.07 แสดงว่าตัวแบบปัจจัยโครงสร้างขององค์การมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

6. ตัวแบบการวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยความสามารถของบุคลากร

ปัจจัยความสามารถของบุคลากร ซึ่งเป็นตัวแปรแฝงประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ คือ ความสามารถในการคิดทำสิ่งใหม่ๆ และการแก้ปัญหา (Y7) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Y8) และการพัฒนาตนเอง (Y9) ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามภาพประกอบ 17 และตาราง 9

ภาพประกอบ 17 ตัวแบบผลการวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยความสามารถของบุคลากร



ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแบบปัจจัยความสามารถของบุคลากร

น้ำหนักองค์ประกอบ				R-SQUARE	สัมประสิทธิ์คะแนน องค์ประกอบ
ตัวแปร	สปส.	SE	t		
Y7	0.52	0.03	19.55	0.70	0.33
Y8	0.59	0.03	23.30	0.88	0.92
Y9	0.44	0.02	20.46	0.74	0.48

chi-square goodness of fit = 0.00 df = 0 (p = 1.00)

RMSEA = 0.00 GFI = 1.00 AGFI = 1.00

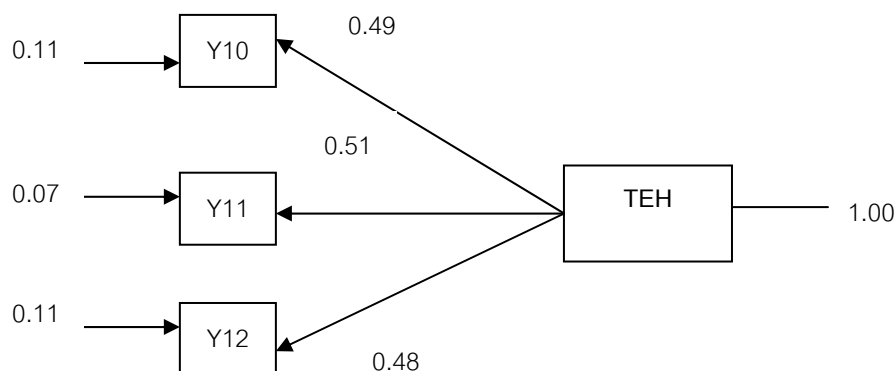
ภาพประกอบ 17 และตาราง 9 พบว่า ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตัวแบบ ปัจจัยความสามารถของบุคลากร โดยกำหนดให้มีองค์ประกอบเดียว มีตัวบ่งชี้ 3 ตัว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.44 ถึง 0.59 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 องค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 70 ถึง 88

เมื่อพิจารณาดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า ผลการทดสอบไค-สแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 0.00$, $p = 1.00$) ค่า GFI เท่ากับ 1.00 ค่า AGFI เท่ากับ 1.00 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.00 แสดงว่าตัวแบบปัจจัยความสามารถของบุคลากร มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

7. ตัวแบบการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นตัวแปรแฝงประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ คือ การจัดและพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ (Y10) การสนับสนุนและส่งเสริม การใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ (Y11) และการปรับปรุงเทคโนโลยีให้ทันสมัย พร้อมสำหรับการปฏิบัติงานและการเรียนรู้ (12) ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามภาพประกอบ 18 และตาราง 10

ภาพประกอบ 18 ตัวแบบผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ



ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ห้องค้ประกอบเชิงยื่นยันของตัวแบบปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ

น้ำหนักองค์ประกอบ				R-SQUARE	สัมประสิทธิ์คะแนน องค์ประกอบ
ตัวแปร	สปส.	SE	t		
Y10	0.49	0.03	18.45	0.67	0.49
Y11	0.51	0.03	20.41	0.78	0.82
Y12	0.48	0.03	18.25	0.66	0.48

chi-square goodness of fit = 0.00 df = 0 (p = 1.00)
 RMSEA = 0.00 GFI = 1.00 AGFI = 1.00

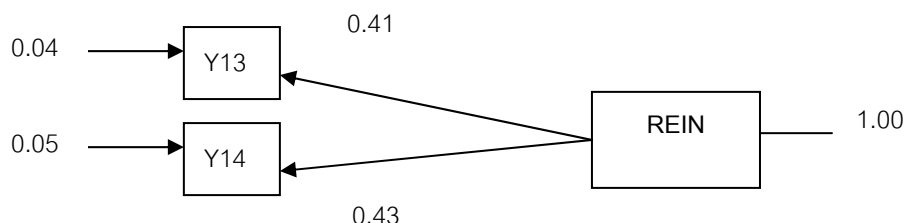
ภาพประกอบ 18 และตาราง 10 พบว่า ผลการวิเคราะห์ห้องค้ประกอบเชิงยื่นยันตัวแบบปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยกำหนดให้ม้องค้ประกอบเดียว มีตัวบ่งชี้ 3 ตัว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.48 ถึง 0.51 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 องค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 66 ถึง 78

เมื่อพิจารณาดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า ผลการทดสอบไคสแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 0.00$, p = 1.00) ค่า GFI เท่ากับ 1.00 ค่า AGFI เท่ากับ 1.00 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.00 แสดงว่าตัวแบบปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

8. ตัวแบบการวิเคราะห์ห้องค้ประกอบเชิงยื่นยันปัจจัยการเสริมแรง

ปัจจัยการเสริมแรง ซึ่งเป็นตัวแปรแฝงประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ คือ การส่งเสริมความก้าวหน้า (Y13) และการยกย่องชมเชยและการให้รางวัล (Y14) ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามภาพประกอบ 19 และตาราง 11

ภาพประกอบ 19 ตัวแบบผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการเสริมแรง



ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแบบปัจจัยการเสริมแรง

น้ำหนักองค์ประกอบ				R-SQUARE	สัมประสิทธิ์คะแนน องค์ประกอบ
ตัวแปร	สปส.	SE	t		
Y13	0.41	0.02	19.82	0.82	0.18
Y14	0.42	0.02	19.02	0.77	0.13

chi-square goodness of fit = 3.44 df = 1 (p = 0.06)

RMSEA = 0.70 GFI = 1.00 AGFI = 0.95

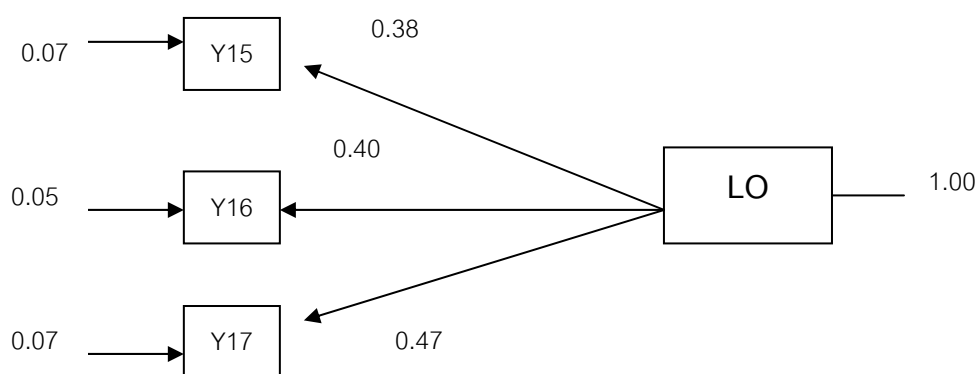
ภาพประกอบ 19 และตาราง 11 พบว่า ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตัวแบบปัจจัยการเสริมแรง โดยกำหนดให้มีองค์ประกอบเดียว มีตัวบ่งชี้ 2 ตัวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.41 ถึง 0.42 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 องค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 77 ถึง 82

เมื่อพิจารณาดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า ผลการทดสอบไคสแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 3.44$, $p = 0.06$) ค่า GFI เท่ากับ 1.00 ค่า AGFI เท่ากับ 0.95 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.70 แสดงว่าตัวแบบปัจจัยการเสริมแรง มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

9. ตัวแบบการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยขององค์การแห่งการเรียนรู้

ปัจจัยขององค์การแห่งการเรียนรู้ ซึ่งเป็นตัวแปรแฝงประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ คือ ปัจจัยนำเข้า (Y15) กระบวนการ (Y16) และผลผลิต (Y17) ผลการวิเคราะห์ปรากฏตาม ภาพประกอบ 20 และตาราง 12

ภาพประกอบ 20 ตัวแบบผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์การแห่งการเรียนรู้



ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแบบองค์การแห่งการเรียนรู้

น้ำหนักองค์ประกอบ				R-SQUARE	สัมประสิทธิ์คะแนน องค์ประกอบ
ตัวแปร	สปส.	SE	t		
Y15	0.38	0.02	18.98	0.69	0.61
Y16	0.40	0.02	20.33	0.76	0.40
Y17	0.47	0.02	20.33	0.76	0.47

chi-square goodness of fit = 0.00 df = 0 (p = 1.00)

RMSEA = 0.00 GFI = 1.00 AGFI = 1.00

ภาพประกอบ 20 และตาราง 12 พบว่า ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันตัวแบบองค์การแห่งการเรียนรู้ โดยกำหนดให้มีองค์ประกอบเดียว มีตัวบ่งชี้ 3 ตัว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.38 ถึง 0.47 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 องค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 69 ถึง 76

เมื่อพิจารณาดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า ผลการทดสอบไคสแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 0.00$, $p = 1.00$) ค่าGFI เท่ากับ 1.00 ค่า AGFI เท่ากับ 1.00 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.00 แสดงว่าตัวแบบองค์การแห่งการเรียนรู้มีความ สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของปัจจัยการจัดการความรู้ที่ ส่งผลต่อองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดภาคใต้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของปัจจัยการจัดการความรู้ประกอบการหา ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของปัจจัยทั้งหมด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ตามตาราง 13 – 25

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของปัจจัยการจัดการความรู้
ในแต่ละปัจจัยและโดยภาพรวม

ปัจจัยการจัดการความรู้	\bar{X}	SD	ระดับ
1. บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร	4.53	0.38	มากที่สุด
2. ภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้	4.60	0.39	มากที่สุด
3. วิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์	4.38	0.46	มาก
4. โครงสร้างขององค์กร	4.35	0.45	มาก
5. เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.29	0.52	มาก
6. ระบบการจัดการ	4.23	0.52	มาก
7. ความสามารถของบุคลากร	4.16	0.52	มาก
8. การเสริมแรง	4.56	0.44	มากที่สุด
รวม	4.39	0.37	มาก

ตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับปัจจัยการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละปัจจัย พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้ ปัจจัยการเสริมแรงและปัจจัยบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของปัจจัยบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การ

ปัจจัยบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ผู้บริหารเสริมสร้างวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมให้เกิดขึ้นในโรงเรียน	4.53	0.52	มากที่สุด
2. ผู้บริหารส่งเสริมบรรยากาศ ความไว้วางใจและการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน	4.51	0.55	มากที่สุด
3. ผู้บริหารและครูมีความเอื้ออาทร เชื่อใจซึ่งกันและกัน	4.50	0.56	มาก
4. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครู กล้าพูด กล้าทำในสิ่งที่ตนเองคิดว่าเป็นประโยชน์ต่อส่วนร่วม	4.60	0.53	มากที่สุด
5. ผู้บริหารส่งเสริมวัฒนธรรมให้ครูเกิดการเรียนรู้จากการมีปฏิสัมพันธ์และทำงานร่วมกันเป็นทีม	4.57	0.57	มากที่สุด
6. ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูและนักเรียน มีความรัก	4.62	0.50	มากที่สุด
7. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ดำเนินกิจกรรมในรูปคณะกรรมการ	4.55	0.54	มากที่สุด
8. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการอนุรักษ์และสืบทอดประเพณีวัฒนธรรมของโรงเรียน	4.46	0.57	มากที่สุด
9. ผู้บริหารมีการส่งเสริมบรรยากาศแห่งการศึกษา ค้นคว้า การประดิษฐ์ คิดค้น การทดลอง กล้าคิด กล้าทำในสิ่งใหม่ๆ	4.42	0.63	มาก
10. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและนักเรียนรู้จักศึกษา ค้นคว้า จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.54	0.56	มากที่สุด
11. ผู้บริหารสร้างบรรยากาศการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาที่ดีขึ้น	4.53	0.54	มากที่สุด
รวม	4.53	0.38	มากที่สุด

ตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นด้วยในปัจจัยบรรยากาศและ

วัฒนธรรมขององค์การโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากที่สุด โดยข้อผู้บริหารและครูมีความเอื้ออาทร เชื่อใจซึ่งกันและกันและผู้บริหารมีการส่งเสริมบรรยากาศแห่งการศึกษา คำนวณว่า การประดิษฐ์ คิดค้น การทดลอง กล้าคิด กล้าทำในสิ่งใหม่ ๆ เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของปัจจัยภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้

ปัจจัยภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านวิชาการให้ปรากฏต่อครู นักเรียนและชุมชน	4.59	0.56	มากที่สุด
2. ผู้บริหารให้ความสนใจในกระบวนการและผลการปฏิบัติงานของครู	4.64	0.51	มากที่สุด
3. ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจทฤษฎีและปรัชญาในหลักสูตรประเภทต่าง ๆ ที่ใช้ในโรงเรียน	4.42	0.59	มาก
4. ผู้บริหารให้ความไว้วางใจและจริงจังต่อผู้ร่วมงาน	4.67	0.58	มากที่สุด
5. ผู้บริหารยอมรับในความแตกต่างของครู	4.65	0.51	มากที่สุด
6. ผู้บริหารให้ความอิสระแก่คณะครูในการเลือกวิธีปฏิบัติงานเพื่อมุ่งสู่เป้าหมาย	4.46	0.63	มาก
7. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้คณะครูได้มีการพัฒนาตนเอง	4.70	0.46	มากที่สุด
8. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้คณะครูได้มีการพัฒนาวิชาชีพ	4.72	0.46	มากที่สุด
9. ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะใหม่ ๆ ของผู้ร่วมงาน	4.61	0.57	มากที่สุด
10. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของคณะครู	4.61	0.56	มากที่สุด
11. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูปฏิบัติงานโดยใช้ความรู้และเรียนรู้จากการปฏิบัติงานเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ	4.58	0.55	มากที่สุด
รวม	4.60	0.39	มากที่สุด

ตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นด้วยในปัจจัยภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจทฤษฎีและปรัชญาในหลักสูตรประเภทต่าง ๆ ที่ใช้ในโรงเรียนและผู้บริหารให้ความอิสระแก่คณะครูในการเลือกวิธีปฏิบัติงานเพื่อมุ่งสู่เป้าหมาย เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของปัจจัยวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์

ปัจจัยวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์	\bar{X}	SD	ระดับ
1. โรงเรียนใช้หลักการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์	4.61	0.53	มากที่สุด
2. โรงเรียนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์พันธกิจ และยุทธศาสตร์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ รับรู้และเข้าใจอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ	4.32	0.63	มาก
3. ครูทุกคนมีความเข้าใจตรงกันในวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	4.36	0.60	มาก
4. โรงเรียนกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนอย่างชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม	4.49	0.56	มาก
5. โรงเรียนกำหนดพันธกิจและยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ไว้อย่างชัดเจนครอบคลุมและเป็นไปได้	4.43	0.57	มาก
6. การจัดสรรงบประมาณของโรงเรียนสอดคล้องกับพันธกิจ และยุทธศาสตร์การดำเนินงานที่จะให้บรรลุวิสัยทัศน์	4.32	0.67	มาก
7. โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ และมีการนิเทศ กำกับ ติดตามชัดเจน	4.40	0.62	มาก
8. โรงเรียนจัดให้มีการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ของโรงเรียนเป็นระยะๆ	4.20	0.67	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ปัจจัยวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์	\bar{X}	SD	ระดับ
9.โรงเรียนได้นำผลการประเมินผลสำเร็จมาเป็นแนวทางการพัฒนาวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง	4.27	0.66	มาก
10.โรงเรียนมุ่งประเมินผลการดำเนินงานและนำมาปรับปรุง	4.36	0.62	มาก
รวม	4.38	0.46	มาก

ตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นด้วยในปัจจัยวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก โดยข้อโรงเรียนใช้หลักการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของปัจจัยระบบการจัดการ

ปัจจัยระบบการจัดการ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. โรงเรียนมีระบบงานที่กระทัดรัด คล่องตัว และบริการรวดเร็ว	4.18	0.65	มาก
2. โรงเรียนจัดให้มีบุคลากรที่รับผิดชอบงานอย่างเพียงพอ	4.24	0.68	มาก
3. โรงเรียนมีบุคลากรที่มีคุณภาพรับผิดชอบงาน	4.33	0.62	มาก
4. โรงเรียนมีระบบการจัดการ วัสดุ อุปกรณ์ที่เหมาะสมและเพียงพอ	4.14	0.70	มาก
5. โรงเรียนมีระบบการอำนวยการที่เหมาะสม เน้นการมีส่วนร่วมและกระจายอำนาจ	4.33	0.59	มาก
6. โรงเรียนมีระบบและกลไกการจัดการนิเทศการศึกษา และการทำงานที่มีประสิทธิผล	4.12	0.67	มาก
7. โรงเรียนมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ	4.20	0.64	มาก
8. โรงเรียนมีการประชุมสัมมนาเพื่อวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยของระบบการจัดการเพื่อการปรับปรุงแก้ไข	4.23	0.68	มาก
9. โรงเรียนมีระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ	4.28	0.64	มาก
รวม	4.23	0.52	มาก

ตาราง 17 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นด้วยในปัจจัยระบบการจัดการ โดยภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนมีบุคลากรที่มีคุณภาพรับผิดชอบงาน และโรงเรียนมีระบบการอำนวยการที่เหมาะสม เน้นการมีส่วนร่วมและกระจายอำนาจ เห็นด้วยสูงกว่าข้ออื่นๆ และข้อโรงเรียนมีระบบและกลไกการจัดการนิเทศการศึกษา และการทำงานที่มีประสิทธิผล เห็นด้วยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของปัจจัยโครงสร้างขององค์การ

ปัจจัยโครงสร้างขององค์การ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการบริหารงานที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อให้ความรวดเร็ว สะดวกและ คล่องตัว	4.34	0.58	มาก
2. บุคลากรยอมรับเงื่อนไขภาระงานตามที่โรงเรียนกำหนด และสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามเป้าหมาย ได้	4.29	0.55	มาก
3. โรงเรียนจัดโครงสร้างที่มีการมอบหมายงานและความรับผิดชอบให้ฝ่ายต่าง ๆ อย่างชัดเจน	4.52	0.56	มากที่สุด
4. โรงเรียนมีการปรับลดกฎระเบียบและแนวปฏิบัติลดความซ้ำซ้อนเพื่อจูงใจให้ครูมีความพึงพอใจที่จะปฏิบัติงาน	4.28	0.65	มาก
5. โรงเรียนมีการจัดวางโครงสร้างของงานโดยคำนึงถึงหลักการใช้นุ้บุคลากรได้ตรงกับความรู้ความสามารถ	4.44	0.63	มาก
6. โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการประสานงานทั้งในแนวดิ่งและแนวนอนเพื่อให้ฝ่ายต่าง ๆ มีการดำเนินงานที่สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	4.32	0.59	มาก
7. โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอกซึ่งมีส่วนส่งเสริมสนับสนุนการ ดำเนินงานของโรงเรียน	4.27	0.63	มาก
8. โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างที่ส่งเสริมและเอื้อต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานจากผู้เกี่ยวข้อง	4.33	0.61	มาก
รวม	4.35	0.45	มาก

ตาราง 18 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นด้วยในปัจจัยโครงสร้างขององค์การ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก โดยข้อโรงเรียนจัดโครงสร้างที่มีการมอบหมายงานและความรับผิดชอบให้ฝ่ายต่าง ๆ อย่างชัดเจน เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด และ โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอกซึ่งมีส่วนส่งเสริมสนับสนุนการ ดำเนินงานของ โรงเรียนเห็นด้วยต่ำกว่าข้ออื่นๆ

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของปัจจัยความสามารถ
ของบุคลากร

ปัจจัยความสามารถของบุคลากร	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ครูแต่ละคนสามารถคิดริเริ่ม กล้าทำในสิ่งใหม่ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ใหม่	4.07	0.67	มาก
2. ครูแต่ละคนสามารถแสวงหาวิธีการในการแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบ	4.09	0.66	มาก
3. ครูมีการจัดกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ การเรียนรู้ร่วมกันอยู่เป็นประจำ เช่น ประชุม อภิปราย นำเสนอผลงาน เป็นต้น	4.13	0.72	มาก
4. ครูแต่ละคนต่างมีความกระตือรือร้นที่จะมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันเพื่อการ แก้ปัญหาการเรียนการสอนอยู่เสมอ	4.10	0.75	มาก
5. ครูแต่ละคนต่างมีความกระตือรือร้นในการที่จะพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพเพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ	4.23	0.65	มาก
6. โรงเรียนพัฒนาครูโดยเน้นการพัฒนาตนเองมากกว่า เน้นการถูกพัฒนาด้วยบุคคลอื่น	4.14	0.65	มาก
7. ครูแต่ละคนมีความสามารถใช้ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ	4.22	0.63	มาก
8. ครูแต่ละคนได้รับการสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน	4.33	0.59	มาก
9. ครูแต่ละคนมีการจัดกิจกรรมนำเสนอผลงานการจัดการเรียนรู้ เพื่อเผยแพร่เทคนิควิธีสอนใหม่ๆ	3.99	0.72	มาก
10. โรงเรียนใช้ความสามารถของครู โดยคำนึงถึงความ ต้องการและความจำเป็นที่แท้จริง	4.27	0.59	มาก
รวม	4.16	0.52	มาก

ตาราง 19 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นด้วยในปัจจัยความสามารถของบุคลากร โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อครูแต่ละคนได้รับการสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน เห็นด้วยสูงกว่าข้ออื่น ๆ และครูแต่ละคนมีการจัดกิจกรรมนำเสนอผลงานการจัดการเรียนรู้ เพื่อเผยแพร่เทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ เห็นด้วยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. โรงเรียนมีระบบฐานข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ การเรียนการสอนและการวิจัย	4.18	0.66	มาก
2. โรงเรียนมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านต่าง ๆ ให้มีความถูกต้อง ทันสมัย และสะดวกต่อการนำมาใช้อยู่เสมอ	4.22	0.66	มาก
3. โรงเรียนมีระบบเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนให้มีความประหยัดและมีประสิทธิภาพ	4.19	0.73	มาก
4. โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรให้สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.32	0.65	มาก
5. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียน การสอนได้อย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุด	4.40	0.63	มาก
6. โรงเรียนใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน	4.29	0.66	มาก
7. โรงเรียนจัดหาเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม ทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของครูและบุคลากร	4.33	0.66	มาก
8. โรงเรียนมอบหมายให้มีบุคลากรรับผิดชอบการบำรุงรักษาเทคโนโลยี	4.39	0.64	มาก
รวม	4.29	0.52	มาก

ตาราง 20 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นด้วยในปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อโรงเรียนส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุดเห็นด้วยสูงกว่าข้ออื่นๆ และโรงเรียนมีระบบฐานข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อทั้งการบริหารจัดการการเรียนการสอนและการวิจัย เห็นด้วยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของปัจจัยการเสริมแรง

ปัจจัยการเสริมแรง	\bar{X}	SD	ระดับ
1 ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าในด้านวิทยฐานะของครู	4.67	0.50	มากที่สุด
2 ผู้บริหารให้โอกาสในการฝึกอบรม ฝึกฝนความชำนาญหรือศึกษาดูงานสม่ำเสมอ	4.58	0.55	มากที่สุด
3 ผู้บริหารกระตุ้นและส่งเสริมให้คณะครูมีการ ริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ	4.59	0.54	มากที่สุด
4 โรงเรียนมีนโยบายในการพัฒนาครูและส่งเสริมความก้าวหน้าได้อย่างชัดเจน	4.52	0.58	มากที่สุด
5 โรงเรียนส่งเสริมความก้าวหน้าโดยคำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.44	0.59	มากที่สุด
6 ผู้บริหารกล่าวคำยกย่อง ชมเชย หรือประกาศเกียรติคุณแก่ครูที่มีผลงานดีเด่น	4.51	0.59	มากที่สุด
7 ผู้บริหารให้ความไว้วางใจ ให้เกียรติและให้การยอมรับต่อคณะครู	4.60	0.53	มากที่สุด
8 ผู้บริหารมีหลักการในการพิจารณาความดีความชอบที่เป็นธรรม	4.58	0.55	มากที่สุด
9 ผู้บริหารมีหลักการในการพิจารณาความดีความชอบโดยคำนึงถึงผลการปฏิบัติงานเป็นหลัก	4.55	0.57	มากที่สุด
รวม	4.56	0.44	มากที่สุด

ตาราง 21 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นด้วยในปัจจัยการเสริมแรง โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อผู้บริหาร ส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าในด้านวิทยฐานะของครู เห็นด้วยสูงกว่าข้ออื่น ๆ และโรงเรียน ส่งเสริมความก้าวหน้าโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เห็นด้วยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านปัจจัยนำเข้า

ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ด้านปัจจัยนำเข้า	\bar{X}	SD	ระดับ
1. การมีความเชื่อมั่นในตนเองและกล้าตัดสินใจของผู้บริหาร	4.52	0.55	มากที่สุด
2. ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการบริหาร	4.50	0.54	มากที่สุด
3. โรงเรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.39	0.58	มาก
4. โรงเรียนส่งเสริมความมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันระหว่างผู้บริหาร กับทีมงาน	4.45	0.59	มาก
5. ครูมีความสัมพันธ์กับนักเรียนเป็นอย่างดีกระตุ้น การแสดงออก	4.44	0.55	มาก
6. การได้รับการสนับสนุน ความร่วมมือจากชุมชนและ ผู้ปกครอง	4.38	0.66	มาก
7. โรงเรียนมีสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย	4.20	0.69	มาก
8. โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เป็นประโยชน์	4.28	0.62	มาก
9. โรงเรียนมีงบประมาณไว้สำหรับจัดซื้อสื่อเทคโนโลยี สารสนเทศเพียงพอ	3.85	1.04	มาก
รวม	4.33	0.46	มาก

ตาราง 22 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นด้วยในความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก โดยข้อการมีความเชื่อมั่นในตนเองและกล้าตัดสินใจของผู้บริหารและ ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการบริหาร เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้
ด้านกระบวนการ

ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ด้านกระบวนการ	\bar{X}	SD	ระดับ
10. โรงเรียนสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ของคณะครูในโรงเรียน	4.51	0.53	มากที่สุด
11. โรงเรียนส่งเสริมให้มีการพัฒนาในตนเองของคณะครูอย่างต่อเนื่อง	4.55	0.52	มากที่สุด
12. โรงเรียนส่งเสริมให้คณะครูรับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลง	4.53	0.52	มากที่สุด
13. โรงเรียนสนับสนุนให้คณะครูมีการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.52	0.52	มากที่สุด
14. โรงเรียนพัฒนาการเรียนรู้ใหม่ ๆ ของคณะครูหรือบุคลากรอื่นได้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันทั้งโรงเรียน	4.37	0.57	มาก
15. โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้คณะครูได้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.44	0.54	มาก
16. โรงเรียนกระตุ้นให้คณะครูค้นหาจุดเด่นจุดด้อยของตนเองเพื่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่เหมาะสม	4.27	0.62	มาก
17. โรงเรียนมีการศึกษาวิเคราะห์เพื่อหาทางเพิ่มขีดความสามารถในการเรียนรู้ของคณะครู และให้สามารถปรับหรือเปลี่ยนให้เข้ากับวัฒนธรรมของตนเอง	4.15	0.64	มาก
18. โรงเรียนสร้างความตระหนักในตนเองและความสามารถในการใช้วิจารณญาณใคร่ครวญสภาพแวดล้อมอย่างมีเหตุผลแก่คณะครู	4.26	0.59	มาก
19. โรงเรียนพัฒนาขยายขีดความสามารถของคณะครูเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ผลที่ตรงตามความต้องการที่แท้จริง	4.28	0.60	มาก
20. โรงเรียนส่งเสริมบรรยากาศและความมั่นคงใจในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์หรือประดิษฐ์ คิดค้นสิ่งใหม่ ๆ อยู่เสมอ	4.25	0.61	มาก

ตาราง 23 (ต่อ)

ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ด้านกระบวนการ	\bar{X}	SD	ระดับ
21. โรงเรียนพัฒนาเพื่อขยายขีดความสามารถของครูเพื่อ สร้างสรรค์อนาคตของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.31	0.57	มาก
22. โรงเรียนส่งเสริมให้มีกิจกรรมแนวคิดที่สะท้อนให้เห็น การแข่งขันในการพัฒนาเชิงสร้างสรรค์	4.19	0.61	มาก
23. โรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาขีดความสามารถของคณะ ครูอย่างต่อเนื่อง	4.33	0.59	มาก
24. ครูถ่ายโอนการเรียนรู้สู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่พึง ประสงค์	4.09	0.66	มาก
25. ครูมีการสร้างและพัฒนาผลงานทางวิชาการของตนเอง	4.12	0.68	มาก
รวม	4.32	0.45	มาก

ตาราง 23 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นด้วยในความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ด้านกระบวนการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก โดยข้อโรงเรียนสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ของคณะครูในโรงเรียน โรงเรียนส่งเสริมให้มีการพัฒนาในตนเองของคณะครูอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนส่งเสริมให้คณะครูรับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลง และโรงเรียนสนับสนุนให้คณะครูมีการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
ด้านผลผลิต

ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านผลผลิต	\bar{X}	SD	ระดับ
26. โรงเรียนมีกิจกรรมพัฒนาบุคคลหรือทีมงาน เช่น การฝึกอบรม การจัดทำผลงานทางวิชาการ เป็นต้น	4.34	0.66	มาก
27. โรงเรียนมีผลงานทางวิชาการของครู เช่น งานวิจัย เอกสารการสอน แผนการสอนและสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.20	0.68	มาก
28. โรงเรียนพัฒนาครูแกนนำ ครูดีเด่น ครูต้นแบบและครูแห่งชาติ	4.26	0.76	มาก
29. โรงเรียนมีนักเรียนที่มีคุณภาพสามารถเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นได้จำนวนมาก	4.28	0.70	มาก
30. คณะครูมีการคิดอย่างเป็นระบบ มุ่งพัฒนาโดยภาพรวมไม่แยกพัฒนาส่วนใดส่วนหนึ่ง	4.17	0.66	มาก
31. คณะครูมีความรู้สึกในการเป็นเจ้าของร่วมกันและมีความผูกพันกับการพัฒนาเพื่อความก้าวหน้าของโรงเรียน	4.29	0.59	มาก
32. ครูมีเพิ่มสะสมงาน เพื่อแสดงถึงการพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเองอย่างเป็นระบบ	4.20	0.69	มาก
33. โรงเรียนพัฒนาตนเองเพื่อรับประกาศนียบัตร โล่รางวัล หรือรางวัล และเกียรติคุณบัตร	4.13	0.75	มาก
34. โรงเรียนมีผลงานการประดิษฐ์คิดค้น เช่น โครงการงาน วิทยาศาสตร์ของเด็ก ผลการวิจัยในชั้นเรียนของครู เป็นต้น	4.08	0.77	มาก
35. โรงเรียนได้รับการยกย่องว่าเป็น โรงเรียน ปฏิรูปการ เรียนรู้ตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	4.03	0.74	มาก

ตาราง 24 (ต่อ)

ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านผลผลิต	\bar{X}	SD	ระดับ
36. นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ใฝ่รู้ และมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3.97	0.73	มาก
รวม	4.18	0.54	มาก

ตาราง 24 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นด้วยในความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านปัจจัยผลผลิต โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ โรงเรียนมีกิจกรรมพัฒนาบุคคลหรือทีมงาน เช่น การฝึกอบรม การจัดทำผลงานทางวิชาการ เป็นต้น เห็นด้วยสูงกว่าข้ออื่น ๆ และข้อนักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ใฝ่รู้และมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เห็นด้วยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยภาพรวมและในแต่ละปัจจัย

องค์กรแห่งการเรียนรู้	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ปัจจัยนำเข้า	4.33	0.46	มาก
2. กระบวนการ	4.32	0.45	มาก
3. ผลผลิต	4.18	0.54	มาก
รวม	4.26	0.44	มาก

ตาราง 25 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นด้วยเกี่ยวกับความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยภาพรวมและแต่ละปัจจัยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัยพบว่า เห็นด้วยมากที่สุด คือ ปัจจัยนำเข้า รองลงมา คือ กระบวนการ และผลผลิต ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการจัดการความรู้และความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดภาคใต้

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการจัดการความรู้กับความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดภาคใต้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่สังเกตได้ทั้งหมด ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตาราง 26

ตาราง 26 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่สังเกตได้ทั้งหมด

ตัวแปร	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11
Y1	1.000										
Y2	0.747**	1.000									
Y3	0.644**	0.609**	1.000								
Y4	0.678**	0.680**	0.812**	1.000							
Y5	0.691**	0.642**	0.684**	0.670**	1.000						
Y6	0.571**	0.584**	0.583**	0.629**	0.680**	1.000					
Y7	0.479**	0.539**	0.596**	0.613**	0.547**	0.492**	1.000				
Y8	0.508**	0.571**	0.613**	0.666**	0.578**	0.506**	0.785**	1.000			
Y9	0.544**	0.613**	0.678**	0.716**	0.625**	0.539**	0.722**	0.810**	1.000		
Y10	0.491**	0.486**	0.615**	0.592**	0.539**	0.468**	0.544**	0.458**	0.529**	1.000	
Y11	0.508**	0.508**	0.599**	0.609**	0.548**	0.479**	0.537**	0.535**	0.550**	0.726**	1.000
Y12	0.438**	0.393**	0.560**	0.491**	0.460**	0.454**	0.457**	0.397**	0.533**	0.669**	0.720**
Y13	0.509**	0.482**	0.581**	0.590**	0.530**	0.460**	0.468**	0.524**	0.574**	0.427**	0.493**
Y14	0.493**	0.450**	0.514**	0.536**	0.525**	0.410**	0.458**	0.454**	0.532**	0.451**	0.471**
Y15	0.637**	0.607**	0.691**	0.691**	0.640**	0.583**	0.636**	0.615**	0.626**	0.594**	0.569**
Y16	0.576**	0.629**	0.639**	0.699**	0.699**	0.606**	0.582**	0.637**	0.686**	0.481**	0.533**
Y17	0.534**	0.558**	0.585**	0.656**	0.507**	0.494**	0.625**	0.650**	0.511**	0.536**	0.435**
X1	0.471**	0.400**	0.395**	0.400**	0.480**	0.310**	0.309**	0.382**	0.367**	0.324**	0.339**
X2	0.535**	0.436**	0.435**	0.419**	0.495**	0.399**	0.293**	0.387**	0.398**	0.318**	0.371**
X3	0.522**	0.482**	0.427**	0.446**	0.501**	0.415**	0.359**	0.382**	0.408**	0.358**	0.444**
X4	0.474**	0.461**	0.397**	0.424**	0.425**	0.401**	0.355**	0.374**	0.399**	0.395**	0.375**
X5	0.457**	0.370**	0.319**	0.362**	0.410**	0.386**	0.302**	0.312**	0.342**	0.313**	0.306**
X6	0.491**	0.452**	0.336**	0.424**	0.450**	0.446**	0.317**	0.370**	0.389**	0.263**	0.281**

ตาราง 26 (ต่อ)

Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	X1	X2	X3	X4	X5	X6
1.000											
0.424**	1.000										
0.418**	0.793**	1.000									
0.487**	0.548**	0.515**	1.000								
0.450**	0.617**	0.553**	0.722**	1.000							
0.435**	0.501**	0.450**	0.722**	0.758**	1.000						
0.269**	0.384**	0.440**	0.431**	0.406**	0.369**	1.000					
0.283**	0.449**	0.419**	0.423**	0.429**	0.355**	0.622**	1.000				
0.313**	0.442**	0.392**	0.429**	0.426**	0.380**	0.496**	0.672**	1.000			
0.331**	0.396**	0.460**	0.401**	0.460**	0.399**	0.430**	0.450**	0.489**	1.000		
0.277**	0.486**	0.568**	0.338**	0.441**	0.303**	0.433**	0.490**	0.458**	0.669**	1.000	
0.248**	0.454**	0.506**	0.381**	0.478**	0.327**	0.431**	0.451**	0.452**	0.662**	0.711**	1.000

** P < .01

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ซึ่งเป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด พบว่า ตัวแปรทุกตัวแปรมีความสัมพันธ์กันทางบวกโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.269 ถึง 0.812 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นว่า ลักษณะความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ศึกษาเป็นความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้วยกัน พบว่าปัจจัยภายนอกที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือ การเปิดโอกาสให้ผู้ตามมีอิสระในการทำงานและได้พัฒนาตนเอง (X5) กับผู้นำแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความชำนาญกับผู้ได้บังคับบัญชา (X6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.711$) รองลงมาคือ การมีค่านิยมร่วมกันและทำงานเป็นทีม (X2) กับ การส่งเสริมการคิดริเริ่มและกล้าคิดกล้าทำในสิ่งใหม่และกล้าเผชิญความเปลี่ยนแปลง (X3) ($r = 0.672$) บุคลิกภาพของผู้นำ (X4) กับ การเปิดโอกาสให้ผู้ตามมีอิสระในการทำงานและได้พัฒนาตนเอง (X5) ($r = 0.669$) และ การมีบรรยากาศและวัฒนธรรมแบบเปิดเผยไว้วางใจและยอมรับซึ่งกันและกัน (X1) กับ การมีค่านิยมร่วมกันและทำงานเป็นทีม (X2) ($r = 0.622$) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือ การจัดระบบงานและมีบุคลากรรับผิดชอบ (Y3) กับ การมีระบบและกลไกการนิเทศและการประกันคุณภาพภายใน (Y4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.812$) รองลงมาคือ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Y8) กับ การพัฒนาตนเอง (Y9) ($r = 0.810$) การส่งเสริมความก้าวหน้า (Y13) กับ การยกย่องชมเชยและการให้รางวัล (Y14) ($r = 0.793$) และความสามารถในการคิดทำสิ่งใหม่ ๆ และการแก้ปัญหา (Y7) กับ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Y8) ($r = 0.785$) ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นหรือ

ตัวแบบเชิงเหตุผลของปัจจัยการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดภาคใต้

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นหรือการวิเคราะห์โมเดลลิสเรล (Linear Structural Relationship Model : LISREL) เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรในรูปแบบ (Model) โดยผู้วิจัยดำเนินการหาขนาดอิทธิพลที่ปรากฏในความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นและทดสอบว่ารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นตามทฤษฎีระหว่างปัจจัยการจัดการความรู้กับความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบเบื้องต้น เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบแนวคิดในการวิจัยและสมมติฐานเป็นอันดับแรก หากผลปรากฏว่ารูปแบบเบื้องต้นไม่สอดคล้องกับข้อมูล

เชิงประจักษ์ ผู้วิจัยจะดำเนินการปรับรูปแบบ (modification) โดยอาศัยความรู้เชิงทฤษฎีประกอบกับคำแนะนำของโปรแกรมในการตัดสินใจให้พารามิเตอร์บางตัวเป็นอิสระตลอดจนอาศัยดัชนีดัดแปร (modification indices) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาเป็นข้อมูลประกอบในการปรับรูปแบบ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตาราง 27 และภาพประกอบ 21

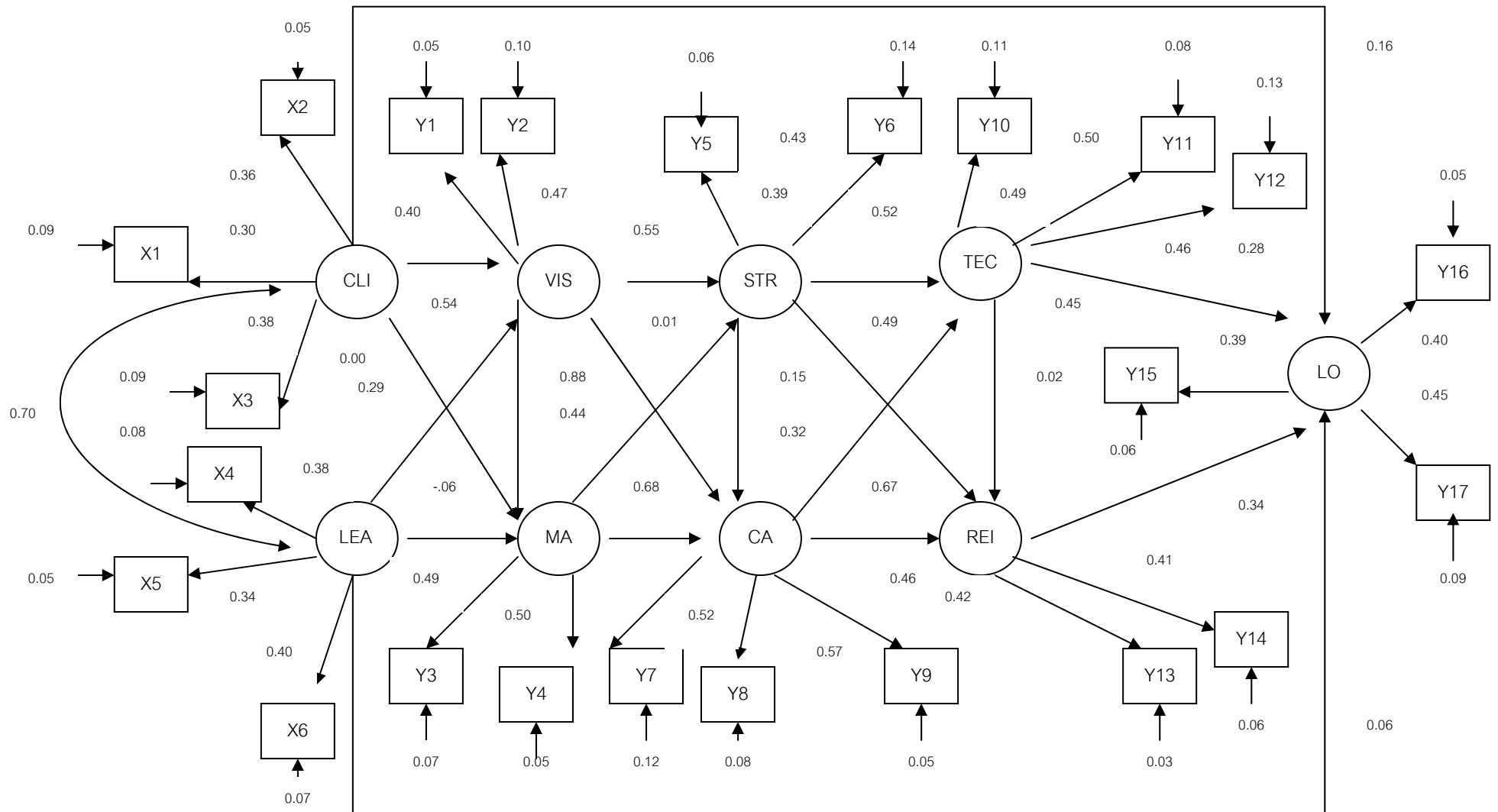
ตาราง 27 แสดงข้อมูลความสอดคล้องกลมกลืนของรูปแบบเบื้องต้นและรูปแบบสุดท้าย

ค่าดัชนี	เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา	ค่าสถิติในรูปแบบเบื้องต้น	ค่าสถิติในรูปแบบสุดท้าย
χ^2	ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)	$\chi^2 = 692.51$, $df = 210$ $p - \text{value} = 0.00$	$\chi^2 = 97.28$, $df = 100$ $p - \text{value} = 0.55$
GFI	มีค่าไม่น้อยกว่า 0.90	0.86	0.98
AGFI	มีค่าไม่น้อยกว่า 0.90	0.82	0.94
RMSEA	มีค่าน้อยกว่า 0.08	0.07	0.004

จากตาราง 27 ค่าสถิติในรูปแบบเบื้องต้น พบว่า ค่าไคสแควร์ (χ^2) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่า GFI ค่า AGFI และค่า RMSEA น้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด แสดงว่ารูปแบบยังไม่สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับรูปแบบ (model modification) ซึ่งอาศัยค่าดัชนีดัดแปรรูปแบบ (model modification indices) และคำนึงถึงเหตุผลเชิงทฤษฎี จากนั้นปรับทีละพารามิเตอร์ โดยยินยอมให้ผ่อนคลายข้อตกลงเบื้องต้น ให้ค่าความคลาดเคลื่อนสัมพันธ์กันได้และหยุดปรับรูปแบบเมื่อได้ค่าสถิติตามเกณฑ์ดัชนีความกลมกลืนของรูปแบบ

ภาพประกอบ 21 แสดงรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยการจัดการความรู้ที่ส่งผลกระทบต่อองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดภาคใต้ รูปแบบเบื้องต้น

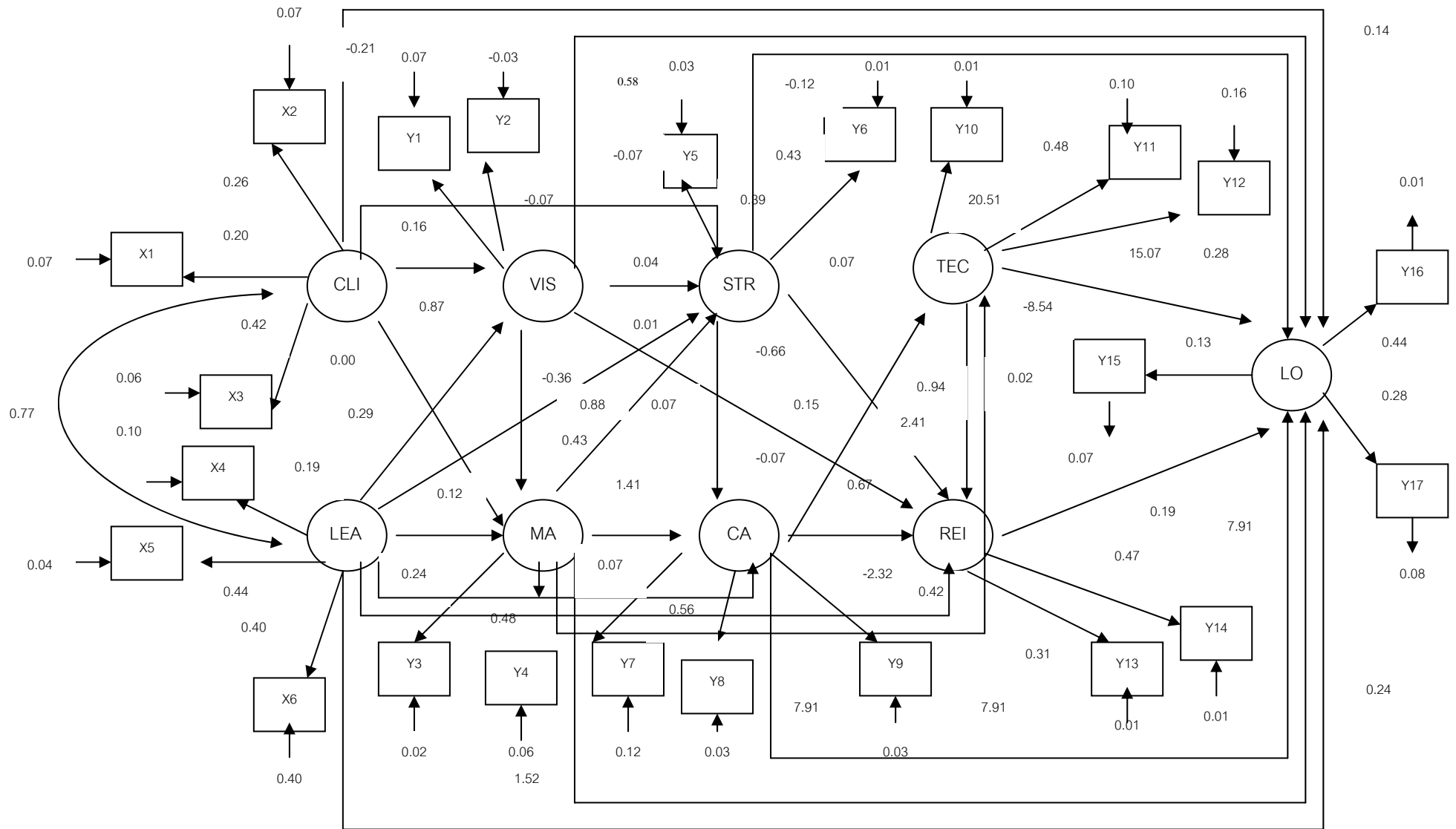
ภาพประกอบ 21 แสดงรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยการจัดการความรู้ที่ส่งผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดภาคใต้ ตัวแบบเบื้องต้น



ในรูปแบบสุดท้าย ได้ค่าสถิติ คือ ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 97.28 ค่า df เท่ากับ 100 ค่า p-value เท่ากับ 0.55 ค่า GFI เท่ากับ 0.98 ค่า AGFI เท่ากับ 0.94 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.004 แสดงว่า รูปแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง ทางอ้อม และโดยรวม ปรากฏตามภาพประกอบ 22

ภาพประกอบ 22 แสดงรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยการจัดการความรู้ที่ส่งผล
ต่อองค์กรแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดภาคใต้ รูปแบบสุดท้าย

ภาพประกอบ 22 แสดงรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยการจัดการความรู้ที่ส่งผลกระทบต่อองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดภาคใต้ ตัวแบบสุดท้าย



ตาราง 28 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลที่เป็นคะแนนมาตรฐาน (Standard Solution) ระหว่างตัวแปรสาเหตุและตัวแปรผล

ตัวแปรสาเหตุ	ประเภทของอิทธิพล	ตัวแปรผล						
		LO	REI	TEC	CA	STR	MA	VIS
CLI (บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร)	DE	-0.21	-	-	-	-0.07	0.12	0.87
	IE	0.45	-0.08	0.43	0.42	0.46	0.36	-0.03
	TE	0.24	-0.08	0.43	0.42	0.39	0.48	0.84
LEA (ภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้)	DE	0.24	0.56	-	0.07	0.16	0.24	-0.36
	IE	0.13	0.16	0.13	0.05	0.16	-0.05	0.24
	TE	0.37	0.72	0.13	0.12	0.32	0.19	-0.12
VIS (วิสัยทัศน์พันธกิจและยุทธศาสตร์)	DE	0.14	-0.07	-	-	0.04	0.43	-
	IE	0.26	0.23	0.32	0.31	0.36	-0.02	-
	TE	0.40	-0.16	0.32	0.31	0.40	0.41	-
MA (ระบบการจัดการ)	DE	1.52	-	0.07	1.41	0.88	-	-
	IE	-0.74	0.49	0.82	-0.54	0.07	-	0.16
	TE	0.78	0.49	0.89	0.87	0.95	-	0.16
STR (โครงสร้างขององค์กร)	DE	-0.12	0.17	-	-0.68	-	-	-
	IE	0.01	-0.12	-0.62	0.01	-	0.01	0.02
	TE	-0.11	0.05	-0.62	-0.67	-	0.01	0.02
CA (ความสามารถของบุคลากร)	DE	7.91	-2.32	0.94	-	-	-	-
	IE	-7.96	2.51	0.02	-	0.03	0.03	0.06
	TE	-0.05	0.19	0.96	-	0.03	0.03	0.06
TEC (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	DE	-8.54	2.69	-	-	-	-	-
	IE	0.51	-0.14	-	0.28	0.36	0.37	0.85
	TE	-8.03	2.55	-	0.28	0.36	0.37	0.85
REI (การเสริมแรง)	DE	0.19	-	-	-	-	-	-
	IE	-	-	0.11	0.10	0.13	0.14	-0.02
	TE	0.19	-	0.11	0.10	0.13	0.14	-0.02
R ²		0.69	0.51	1.00	0.70	0.92	0.56	0.59

จากภาพประกอบ 22 และตาราง 28 พบว่า กำหนดเส้นทางอิทธิพลปัจจัยการจัดการความรู้กับความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ทั้งอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวม สรุปได้ดังนี้

1. อิทธิพลทางตรง

- 1.1 ปัจจัยบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร (CLI) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล -0.21
- 1.2 ปัจจัยภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้ (LEA) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.24
- 1.3 ปัจจัยวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ (VIS) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.14
- 1.4 ปัจจัยระบบการจัดการ (MA) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 1.52
- 1.5 ปัจจัยโครงสร้างขององค์กร (STR) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล -0.12
- 1.6 ปัจจัยความสามารถของบุคลากร (CA) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 7.91
- 1.7 ปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ (TEC) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล -8.54
- 1.8 ปัจจัยการเสริมแรง (REI) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.19

2. อิทธิพลทางอ้อม

- 2.1 อิทธิพลทางอ้อมที่ปัจจัยบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร (CLI) ส่งผลผ่านปัจจัยอื่นๆต่อความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีดังนี้
- 2.1.1 ส่งผ่านปัจจัยวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ (VIS) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.87
- 2.1.2 ส่งผ่านปัจจัยระบบการจัดการ (MA) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.12
- 2.1.3 ส่งผ่านปัจจัยโครงสร้างขององค์กร (STR) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล -0.07
- 2.2 อิทธิพลทางอ้อมที่ปัจจัยภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้ (LEA) ส่งผลผ่านปัจจัยอื่นๆต่อความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีดังนี้
- 2.2.1 ส่งผ่านปัจจัยโครงสร้างขององค์กร (STR) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.16
- 2.2.2 ส่งผ่านปัจจัยการเสริมแรง (REI) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.56
- 2.2.3 ส่งผ่านปัจจัยวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ (VIS) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล -0.36

- 2.2.4 ส่งผ่านปัจจัยความสามารถของบุคลากร (CA) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.07
- 2.2.5 ส่งผ่านปัจจัยระบบการจัดการ (MA) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.24
- 2.3 อิทธิพลทางอ้อมที่ปัจจัยวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ (VIS) ส่งผลผ่านปัจจัยอื่นๆต่อความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีดังนี้
- 2.3.1 ส่งผ่านปัจจัยโครงสร้างขององค์กร (STR) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.04
- 2.3.2 ส่งผ่านปัจจัยระบบการจัดการ (MA) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.43
- 2.3.3 ส่งผ่านปัจจัยการเสริมแรง (REI) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล -0.07
- 2.4 อิทธิพลทางอ้อมที่ปัจจัยระบบการจัดการ (MA) ส่งผลผ่านปัจจัยอื่น ๆ ต่อความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ คือ
- 2.4.1 ส่งผ่านปัจจัยโครงสร้างขององค์กร (STR) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.88
- 2.4.2 ส่งผ่านปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ (TEC) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.07
- 2.4.3 ส่งผ่านปัจจัยความสามารถของบุคลากร (CA) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 1.41
- 2.5 อิทธิพลทางอ้อมที่ปัจจัยโครงสร้างขององค์กร (STR) ส่งผลผ่านปัจจัยอื่น ๆ ต่อความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีดังนี้
- 2.5.1 ส่งผ่านปัจจัยความสามารถของบุคลากร (CA) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล -0.66
- 2.5.2 ส่งผ่านปัจจัยการเสริมแรง (REI) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.17
- 2.6 อิทธิพลทางอ้อมที่ปัจจัยความสามารถของบุคลากร (CA) ส่งผลผ่านปัจจัยอื่นๆต่อความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีดังนี้
- 2.6.1 ส่งผ่านปัจจัยการเสริมแรง (REI) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล -2.32
- 2.6.2 ส่งผ่านปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ (TEC) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.94
- 2.7 อิทธิพลทางอ้อมที่ปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ (TEC) ส่งผลผ่านปัจจัยอื่นๆต่อความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีดังนี้ คือ ส่งผ่านปัจจัยการเสริมแรง (REI) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 2.69

3. อิทธิพลรวม

อิทธิพลรวมของปัจจัยการจัดการความรู้ต่อความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดภาคใต้ พิจารณาได้จากผลรวมระหว่างอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมของปัจจัยการจัดการความรู้ที่นำมาวิจัย ดังตาราง 28

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลที่เป็นคะแนนมาตรฐานระหว่างปัจจัยตัวแปรสาเหตุกับตัวแปรผล พบว่า อิทธิพลรวมของตัวแปรสาเหตุที่ส่งผลต่อองค์กรแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดภาคใต้ มากที่สุด คือ ระบบการจัดการ รองลงมา คือ วิทยุทัศน์พันธกิจและยุทธศาสตร์ ภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้ บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร การเสริมแรง ความสามารถของบุคลากร โครงสร้างขององค์กร และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ

ตาราง 29 อิทธิพลของปัจจัยการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อองค์การแห่งการเรียนรู้

ปัจจัยการจัดการความรู้	ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้		
	อิทธิพล ทางตรง	อิทธิพล ทางอ้อม	อิทธิพล รวม
1. บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การ (CLI)	-0.21*	0.45*	0.24*
2. ภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้ (LEA)	0.24*	0.13*	0.37*
3. วิสัยทัศน์พันธกิจและยุทธศาสตร์ (VIS)	0.14*	0.26*	0.40*
4. ระบบการจัดการ (MA)	1.52*	-0.74*	0.78*
5. โครงสร้างขององค์การ (STR)	-0.12*	0.01*	-0.11*
6. ความสามารถของบุคลากร (CA)	7.91*	-7.96*	-0.05*
7. เทคโนโลยีสารสนเทศ (TEC)	-8.54*	0.51*	-8.03*
8. การเสริมแรง (RED)	0.19*	-	0.19*

* P < 0.05

จากตาราง 29 และภาพประกอบ 22 ตัวแปรภายนอกที่มีอิทธิพลรวมต่อความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดภาคใต้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มากที่สุด คือ ภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้ (LEA) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.37 และบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การ (CLI) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.24 และนอกจากนี้ยังพบว่าปัจจัยทั้งสองมีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อองค์การแห่งการเรียนรู้

เมื่อพิจารณาที่ละปัจจัยของการจัดการความรู้ที่มีอิทธิพลทั้งทางตรงและมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดภาคใต้ ผู้วิจัยนำเสนอที่ละปัจจัย โดยในแต่ละปัจจัยจะเรียงลำดับจากค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลมากไปหาอิทธิพลน้อย ดังนี้

ปัจจัยความสามารถของบุคลากร ซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่มีอิทธิพลทางตรงมากที่สุด ต่อปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ (TEC) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.94 รองลงมา คือ ปัจจัยการเสริมแรง (REI) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล -2.32 และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อองค์การแห่งการเรียนรู้ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล -7.96

ปัจจัยระบบการจัดการ ซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่มีอิทธิพลทางตรงมากที่สุด ต่อปัจจัยความสามารถของบุคลากร (CA) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 1.41 รองลงมา คือ ปัจจัยโครงสร้างขององค์การ (STR) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.88 และปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ (TEC) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.07 และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อองค์การแห่งการเรียนรู้มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล -0.74

ปัจจัยภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้ ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลทางตรงมากที่สุด ต่อปัจจัยการเสริมแรง (REI) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.56 รองลงมา คือ ปัจจัยระบบการจัดการ (MA) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.24 และปัจจัยความสามารถของบุคลากร (CA) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.07 ปัจจัยโครงสร้างขององค์การ (STR) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.16 และปัจจัยวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ (VIS) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล -0.36 และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อองค์การแห่งการเรียนรู้ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.13

ปัจจัยวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่มีอิทธิพลทางตรงมากที่สุด ต่อปัจจัยระบบการจัดการ (MA) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.43 รองลงมา คือ ปัจจัยโครงสร้างขององค์การ (STR) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.04 และปัจจัยการเสริมแรง (REI) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล -0.07 และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อองค์การแห่งการเรียนรู้ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.26

ปัจจัยการเสริมแรงซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่มีอิทธิพลทางตรงต่อองค์การแห่งการเรียนรู้ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.19

ปัจจัยโครงสร้างขององค์การซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่มีอิทธิพลทางตรงมากที่สุด ต่อปัจจัยการเสริมแรง (REI) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.17 รองลงมา คือ ปัจจัยความสามารถของบุคลากร (CA) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล -0.68

ปัจจัยบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลทางตรงมากที่สุด ต่อปัจจัยวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ (VIS) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.87 รองลงมา คือ ปัจจัยระบบการจัดการ (MA) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.12 และปัจจัยโครงสร้างขององค์กร (STR) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล -0.07 และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.45

ปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่มีอิทธิพลทางตรงมากที่สุด ต่อปัจจัยการเสริมแรง (REI) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 2.69 และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.51