

บทที่ 4 ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง บทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
ในเขตการศึกษา 2 นี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยหรือผลการวิเคราะห์ข้อมูล
และการแปลความผลที่ได้จากการวิเคราะห์ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้แก่

1. วิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอ ในด้าน

1.1 การประสานการดำเนินงานของโรงเรียน

1.2 การเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

1.3 การเสนอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู

1.4 การปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และตามที่

คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอญหมาย

1.5 การปฏิบัติการอื่น ๆ

2. เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีสถานภาพ
ประสบการณ์ทำงาน คุณวุฒิ และพื้นที่ปฏิบัติงาน ต่างกัน

ตอนที่ 3 ประมวลปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบทบาท
ของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ และสรุปความคิดเห็นทั่วไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น

รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของคณะกรรมการการประถมศึกษา
อำเภอ ในเขตการศึกษา 2 จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ทำงาน คุณวุฒิ
และพื้นที่ปฏิบัติงาน ดังปรากฏรายละเอียดในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวนคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ทำงาน คุณวุฒิ และพื้นที่ปฏิบัติงาน

ที่	กลุ่มประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพ			
1.1	นายอำเภอ	37	14.68
1.2	ศึกษานิเทศก์อำเภอ	37	14.68
1.3	หัวหน้าการศึกษาอำเภอ	37	14.68
1.4	ผู้แทนข้าราชการครู	141	55.95
	รวม	252	100.00
2. ประสบการณ์ทำงาน			
2.1	ต่ำกว่า 12 ปี	19	7.54
2.2	ตั้งแต่ 12 ปีขึ้นไป	233	92.46
	รวม	252	100.00
3. คุณวุฒิ			
3.1	ต่ำกว่าปริญญาตรี	24	9.52
3.2	ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป	228	90.48
	รวม	252	100.00

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	กลุ่มประชากร	จำนวน	ร้อยละ
4.	พื้นที่ปฏิบัติงาน		
4.1	ยะลา	50	19.84
4.2	ปัตตานี	83	32.94
4.3	นราธิวาส	80	31.75
4.4	สตูล	39	15.48
	รวม	252	100.00

จากตาราง 3 แสดงว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ จำนวนทั้งสิ้น 252 คน เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามตัวแปรต่าง ๆ ปรากฏผลดังนี้

1. จำแนกตามสถานภาพ ปรากฏว่า เป็นนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ อย่างละ 37 คน คิดเป็นร้อยละ 14.68 และผู้แทนข้าราชการครู จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 55.95

2. จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ปรากฏว่า มีประสบการณ์ต่ำกว่า 12 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 7.54 และมีประสบการณ์ตั้งแต่ 12 ปีขึ้นไป จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 92.46

3. จำแนกตามคุณวุฒิ ปรากฏว่า มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 และมีคุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 90.48

4. จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน ปรากฏว่า ปฏิบัติงานในจังหวัดยะลา จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 19.84 จังหวัดปัตตานี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 32.94 จังหวัดนราธิวาส จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 31.75 และจังหวัดสตูล จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 15.48

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษา
อำเภอ มีดังนี้

1.1 ด้านการประสานการดำเนินงานของโรงเรียน ได้ผลการ
วิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษา
อำเภอ ในด้านการประสานการดำเนินงานของโรงเรียน

ข้อ	รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ การปฏิบัติ
1.	พิจารณาเสนอแนะแผนพัฒนาการศึกษาของ สปอ./สปก.	2.92	0.98	ปานกลาง
2.	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผน พัฒนาการศึกษาของ สปอ./สปก.	3.13	0.90	ปานกลาง
3.	ศึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผน พัฒนาการศึกษาของ สปอ./สปก.	2.68	0.95	ปานกลาง
4.	พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษา ที่กลุ่มโรงเรียนเสนอ	2.69	0.98	ปานกลาง
5.	เสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาการจัดการศึกษา ของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน	3.06	0.94	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ การปฏิบัติ
6.	ให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาของ กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน	3.51	0.94	มาก
7.	มีส่วนเสนอแนะต่อ สปอ./สปก. เกี่ยวกับ การพิจารณาจัดสรรงบประมาณ	3.03	1.11	ปานกลาง
8.	มีส่วนในการควบคุมและติดตามผลการใช้ งบประมาณให้สอดคล้องกับเป้าหมาย	2.64	1.17	ปานกลาง
9.	มีส่วนร่วมเสนอแนะต่อ สปจ. เกี่ยวกับการ กำหนดอัตราค่าจ้างครูให้สอดคล้องกับ ความต้องการของโรงเรียน	2.33	1.17	ปานกลาง
10.	ได้ร่วมประชุมกับผู้บริหารโรงเรียนเพื่อ พิจารณาการดำเนินงานการประถมศึกษา ในอำเภอ	2.95	1.19	ปานกลาง
	เฉลี่ย	2.89	0.75	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการประสาน การดำเนินงานของโรงเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแยกพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ข้อ 6 ให้การสนับสนุนการจัดการ ศึกษาของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

1.2 ด้านการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน ได้ผล การวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดตามตาราง 5

ตาราง 5 แสดงระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษา
อำเภอ ในด้านการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

ข้อ	รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ การปฏิบัติ
11.	ได้ศึกษากฎหมาย ระเบียบและหลักเกณฑ์ การแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน	3.88	0.83	มาก
12.	ได้กำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบ การพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหาร โรงเรียน	3.20	1.00	ปานกลาง
13.	พิจารณาแต่งตั้งโดยยึดกฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์เป็นหลัก	4.02	0.92	มาก
14.	พิจารณาแต่งตั้งโดยยึดความรู้ความสามารถ เป็นหลัก	3.86	0.90	มาก
15.	พิจารณาแต่งตั้งโดยยึดความเหมาะสมของ ตัวบุคคลเป็นหลัก	3.81	0.97	มาก
16.	ได้เสนอแนะให้จัดทำแผนเตรียมตัวบุคคล ที่จะดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน	2.57	1.01	ปานกลาง
17.	ได้จัดให้มีการพิจารณาแต่งตั้งผู้บริหาร โรงเรียนอย่างกว้างขวาง	3.18	1.02	ปานกลาง
	เฉลี่ย	3.50	0.67	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการเสนอแนะ การแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแยกพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ คือ ข้อ 11 ได้ศึกษากฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน ข้อ 13 พิจารณาแต่งตั้งโดยยึดกฎหมาย ระเบียบและหลักเกณฑ์เป็นหลัก ข้อ 14 พิจารณาแต่งตั้งโดยยึดความรู้ความสามารถ เป็นหลัก และข้อ 15 พิจารณาแต่งตั้งโดยยึดความเหมาะสมของตัวบุคคลเป็นหลัก ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

1.3 ด้านการเสนอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู
ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดตามตาราง 6

ตาราง 6 แสดงระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษา
อำเภอ ในด้านการเสนอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู

ข้อ	รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ การปฏิบัติ
18.	ได้ศึกษากฎหมาย ระเบียบและหลักเกณฑ์ การเลื่อนขั้นเงินเดือนของข้าราชการครู	4.26	0.81	มาก
19.	ได้เสนอแนะให้มีเกณฑ์ประเมินความดีความชอบ ประจำปีเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา เลื่อนขั้นเงินเดือนของข้าราชการครู	3.62	1.02	มาก
20.	ได้เผยแพร่กฎหมาย ระเบียบและหลักเกณฑ์ เกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือนของ ข้าราชการครู	3.37	0.95	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ การปฏิบัติ
21.	ได้ตรวจสอบข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณา เลื่อนขึ้นเงินเดือนของข้าราชการครู	3.84	0.91	มาก
22.	พิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนของข้าราชการครู โดยยึดกฎหมาย ระเบียบและหลักเกณฑ์เป็นหลัก	4.24	0.77	มาก
23.	พิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนของข้าราชการครู โดยยึดความถูกต้อง ความเป็นธรรมเป็นหลัก	4.29	0.72	มาก
24.	ได้เสนอแนะให้โรงเรียนนำผลการประเมิน ความดีความชอบไปปรับปรุงการบริหารและ การปฏิบัติงานของครู	3.21	0.98	ปานกลาง
	เฉลี่ย	3.83	0.64	มาก

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการการประเมินศึกษาอำเภอ ปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประเมินศึกษาอำเภอ ในด้านเสนอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ คือ ข้อ 18 ได้ศึกษากฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์การเลื่อนขึ้นเงินเดือนของข้าราชการครู ข้อ 19 ได้เสนอแนะให้มีเกณฑ์ประเมินความดีความชอบประจำปีเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการครู ข้อ 21 ได้ตรวจสอบข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนของข้าราชการครู ข้อ 22 พิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนของข้าราชการครู โดยยึดกฎหมาย ระเบียบและหลักเกณฑ์เป็นหลัก และข้อ 23 พิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนของข้าราชการครูโดยยึดความถูกต้อง ความเป็นธรรมเป็นหลัก ส่วน 2 ข้อที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง

1.4 ด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่
คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

1.4.1 ด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด ได้ผล
การวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดตามตาราง 7

ตาราง 7 แสดงระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษา
อำเภอ ในด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด

ข้อ	รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ การปฏิบัติ
25.	พิจารณาประกาศรายละเอียดเกี่ยวกับ ส่งเด็กเข้าเรียนให้ผู้ปกครองทราบ	3.94	0.90	มาก
26.	ดำเนินการเกี่ยวกับการเกณฑ์เด็กเข้าเรียน ให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ.2523	3.99	0.89	มาก
27.	พิจารณายกเว้น ถอนการยกเว้นเด็กเข้าเรียน เข้าเรียน	2.91	1.20	ปานกลาง
28.	พิจารณาการเลือกตั้งกรรมการกลุ่ม โรงเรียน	3.27	1.08	ปานกลาง
29.	พิจารณาให้กรรมการศึกษาประจำ โรงเรียนประถมศึกษาพ้นจากตำแหน่ง	2.17	1.06	น้อย
30.	รับทราบรายงานการประชุมคณะกรรมการ ศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา	2.15	1.11	น้อย
	เฉลี่ย	3.07	0.71	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการปฏิบัติการ อื่นตามที่กฎหมายกำหนดในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแยกพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ ข้อ 25 พิจารณาประกาศรายละเอียด เกี่ยวกับส่งเด็กเข้าเรียนให้ผู้ปกครองทราบ และข้อ 26 ดำเนินการเกี่ยวกับการ เกณฑ์เด็กเข้าเรียนให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ประถมศึกษา พ.ศ.2523 อยู่ในระดับ ปานกลาง 2 ข้อ คือ ข้อ 27 พิจารณายกเว้น ถอนการยกเว้นเด็กเข้าเรียน และ ข้อ 28 พิจารณาการเลือกตั้งกรรมการกลุ่มโรงเรียน ส่วน 2 ข้อที่เหลืออยู่ใน ระดับน้อย

1.4.2 ด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดมอหมาย ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดตามตาราง 8

ตาราง 8 แสดงจำนวนคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ จำแนกตามรายการ ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย

ที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
1	ไม่ได้มอบหมาย	189	75.00
2	มอบหมาย	63	25.00
	รวม	252	100.00

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ จำนวนทั้งสิ้น 252 คน คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่ได้มอบหมาย จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 มอบหมาย จำนวน 63 คน คิดเป็น ร้อยละ 25.00

สำหรับรายการปฏิบัติที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย ปรากฏดังรายละเอียดในตาราง 9

ตาราง 9 สรุปความถี่รายการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอญหมาย

ที่	รายการปฏิบัติ	ความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถาม
1.	กำหนดหลักเกณฑ์ประกอบการพิจารณาแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน	25
2.	เสนอแนะหลักเกณฑ์ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนของข้าราชการครู	19
3.	เสนอข้อมูลเพื่อประกอบการจัดสรรงบประมาณประจำปี	11
4.	เสนอข้อมูลเพื่อประกอบการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษา	8
5.	ดำเนินการคัดเลือกนักเรียนเพื่อรับทุนการศึกษา	5
6.	เสนอข้อมูลเพื่อประกอบการจัดตั้งหรือยุบเลิกโรงเรียนประถมศึกษา	4
7.	ดำเนินการจัดกิจกรรมในงานวันประถมศึกษาแห่งชาติ	4
8.	ดำเนินการจัดสรรครุภัณฑ์ให้แก่โรงเรียนประถมศึกษา	3
9.	เสนอข้อมูลเพื่อประกอบการจัดอัตราค่าจ้างครู	3
10.	พิจารณาพื้นที่กั้นดารเสี่ยงภัยเพื่อเพิ่มเงินพิเศษ	2
11.	ดำเนินการจัดสวัสดิการให้แก่ข้าราชการครู	2
12.	พิจารณาการจ้างวิทยากรสอนศาสนาอิสลามในโรงเรียน	1

จากตาราง 9 จะเห็นได้ว่า รายการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอ ตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย ที่มี
แนวโน้มสำคัญอันดับแรกคือ กำหนดหลักเกณฑ์ประกอบการพิจารณาแต่งตั้งผู้บริหาร
โรงเรียน อันดับสองคือ เสนอแนะหลักเกณฑ์ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน
ของข้าราชการครู อันดับสามคือ เสนอข้อมูลเพื่อประกอบการจัดสรรงบประมาณ
ประจำปี

1.5 ด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดัง

รายละเอียดตามตาราง 10

ตาราง 10 แสดงจำนวนคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ จำแนกตามรายการ
ปฏิบัติการอื่น ๆ ที่ได้รับการร้องขอ

ที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
1	ไม่ได้ร้องขอ	120	47.60
2	ร้องขอ	132	52.40

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
จำนวน 252 คน ผู้บังคับบัญชาในระดับสูงขึ้นไปและหรือผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ได้ร้องขอ
ให้ปฏิบัติการอื่น ๆ จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 47.60 ร้องขอให้ปฏิบัติการ
อื่น ๆ จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 52.40

สำหรับรายการปฏิบัติที่ร้องขอให้ปฏิบัติ ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดัง
รายละเอียดในตาราง 11

ตาราง 11 แสดงระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษา
อำเภอ ในด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ

ข้อ	รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ การปฏิบัติ
1.	ดำเนินการประเมินกิจกรรมดีเด่นเนื่องใน วันประถมศึกษา	3.55	1.01	มาก
2.	ดำเนินการจัดหาทุนสนับสนุนการประถมศึกษา	3.28	1.15	ปานกลาง
3.	ดำเนินการจัดกิจกรรมเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ	3.20	0.99	ปานกลาง
	เฉลี่ย	3.34	1.05	ปานกลาง

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
ปฏิบัติงานในด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแยก
พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ข้อ 1 ดำเนินการประเมิน
กิจกรรมดีเด่นเนื่องในวันประถมศึกษา ส่วน 2 ข้อที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนรายการปฏิบัติการอื่น ๆ ที่ได้รับการร้องขอ คณะกรรมการการประถม
ศึกษาอำเภอรายการปฏิบัติการอื่น ๆ ที่ได้รับการร้องขอ ปราบกฏตั้งรายละเอียด
ในตาราง 12

ตาราง 12 สรุปความถี่รายการปฏิบัติการอื่น ๆ ที่ได้รับการร้องขอ

ที่	รายการปฏิบัติ	ความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถาม
1.	เป็นกรรมการประเมินกิจกรรมดีเด่นในโรงเรียน ประถมศึกษา	32
2.	จัดหาทุนสนับสนุนการประถมศึกษา	26
3.	เป็นกรรมการเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ ทางการศึกษา	19
4.	สอดส่องดูแลความปลอดภัยและสวัสดิภาพของครู	15
5.	สนับสนุนการขยายผู้บริหารโรงเรียน	14
6.	เป็นปากเสียงในการเรียกร้องความเป็นธรรม	9
7.	สนับสนุนกำลังกายและกำลังทรัพย์เพื่อการศึกษา	7
8.	คัดเลือกนักเรียนเพื่อรับทุนการศึกษา	4
9.	พิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครสอบผู้บริหารโรงเรียน	4
10.	เป็นตัวอย่างแก่ครูในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	1
11.	แก้ปัญหาใจเรี่ยกราค่าคุ้มครองครูและโรงเรียน	1

จากตาราง 12 จะเห็นได้ว่า รายการปฏิบัติการอื่น ๆ ที่ได้รับการร้องขอ ซึ่งคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอระบุ ที่มีแนวโน้มสำคัญอันดับแรกคือ เป็นกรรมการประเมินกิจกรรมดีเด่นในโรงเรียนประถมศึกษา อันดับที่สองคือ จัดหาทุนสนับสนุนการประถมศึกษา อันดับสามคือ เป็นกรรมการเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ ทางการศึกษา

สรุปได้ว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอในด้าน การเสนอความคิดเห็นขอประจำปีของข้าราชการครูอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการประสานการดำเนินงานของโรงเรียน

ด้านการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย และด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย มีดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีสถานภาพต่างกัน มีดังนี้

2.1.1 ด้านการประสานการดำเนินงานของโรงเรียน
ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดในตาราง 13

ตาราง 13 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีสถานภาพต่างกัน ในด้านการประสานการดำเนินงานของโรงเรียน

ที่	สถานภาพ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ
1	นายอำเภอ	2.69	0.83	ปานกลาง
2	ศึกษานิเทศก์อำเภอ	2.68	0.72	ปานกลาง
3	หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	3.32	0.89	ปานกลาง
4	ผู้แทนข้าราชการครู	2.89	0.64	ปานกลาง

จากตาราง 13 ปรากฏว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีสถานภาพนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนข้าราชการครู ปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการประสานการดำเนินงานของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

2.1.2 ด้านการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดในตาราง 14

ตาราง 14 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีสถานภาพต่างกัน ในด้านการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

ที่	สถานภาพ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ
1	นายอำเภอ	3.39	0.85	ปานกลาง
2	ศึกษานิเทศก์อำเภอ	3.27	0.69	ปานกลาง
3	หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	3.76	0.57	มาก
4	ผู้แทนข้าราชการครู	3.53	0.61	มาก

จากตาราง 14 ปรากฏว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีสถานภาพนายอำเภอและศึกษานิเทศก์อำเภอ กับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและผู้แทนข้าราชการครู ปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน โดยที่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและผู้แทนข้าราชการครูปฏิบัติอยู่ในระดับสูงกว่านายอำเภอและศึกษานิเทศก์อำเภอ

2.1.3 ด้านการเสนอความดีความชอบประจำปีของ

ข้าราชการครู ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดในตาราง 15

ตาราง 15 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีสถานภาพต่างกัน ในด้านการเสนอความคิดเห็นความชอบประจำปีของข้าราชการครู

ที่	สถานภาพ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ
1	นายอำเภอ	3.56	0.73	มาก
2	ศึกษานิเทศก์อำเภอ	3.58	0.78	มาก
3	หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	4.05	0.47	มาก
4	ผู้แทนข้าราชการครู	3.91	0.58	มาก

จากตาราง 15 ปรากฏว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีสถานภาพนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนข้าราชการครู ปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการเสนอความคิดเห็นความชอบประจำปีของข้าราชการครูไม่แตกต่างกัน

2.1.4 ด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมาย ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดในตาราง 16

ตาราง 16 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
ที่มีสถานภาพต่างกัน ในด้านการปฏิบัติการอื่น ตามที่กฎหมายกำหนด
และตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมาย

ที่	สถานภาพ	μ	σ	ระดับ การปฏิบัติ
1	นายอำเภอ	3.08	0.78	ปานกลาง
2	ศึกษานิเทศก์อำเภอ	3.04	0.82	ปานกลาง
3	หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	3.26	0.55	ปานกลาง
4	ผู้แทนข้าราชการครู	3.03	0.70	ปานกลาง

จากตาราง 16 ปรากฏว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มี
สถานภาพนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทน
ข้าราชการครู ปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ใน
ด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษา
จังหวัดมอบหมาย ไม่แตกต่างกัน

2.1.5 ด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ดังรายละเอียดในตาราง 17

ตาราง 17 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
ที่มีสถานภาพต่างกัน ในด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ

ที่	สถานภาพ	μ	σ	ระดับ การปฏิบัติ
1	นายอำเภอ	3.14	0.71	ปานกลาง
2	ศึกษาธิการอำเภอ	3.10	0.67	ปานกลาง
3	หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	3.58	0.53	มาก
4	ผู้แทนข้าราชการครู	3.31	0.49	ปานกลาง

จากตาราง 17 ปรากฏว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ที่มี
สถานภาพนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้แทนข้าราชการครู กับหัวหน้าการ
ประถมศึกษาอำเภอ ปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
ในด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ แตกต่างกัน โดยที่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอปฏิบัติ
อยู่ในระดับสูงกว่านายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้แทนข้าราชการครู

สรุปได้ว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีสถานภาพต่างกัน
ปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการเสนอแนะ
การแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนและด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ สอดคล้องกับสมมติฐาน
ส่วนอีก 3 ด้าน ขัดแย้งกับสมมติฐาน

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงาน
ตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาอำเภอที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีดังนี้

2.2.1 ด้านการประสานการดำเนินงานของโรงเรียน
ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดในตาราง 18

ตาราง 18 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน ในด้านการประสานการดำเนินงาน
ของโรงเรียน

ที่	ประสบการณ์ทำงาน	μ	σ	ระดับ การปฏิบัติ
1	ต่ำกว่า 12 ปี	2.97	0.76	ปานกลาง
2	ตั้งแต่ 12 ปีขึ้นไป	2.89	0.75	ปานกลาง

จากตาราง 18 ปรากฏว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มี
ประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 12 ปี กับตั้งแต่ 12 ปีขึ้นไป ปฏิบัติงานตามบทบาทของ
คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการประสานการดำเนินงาน
ไม่แตกต่างกัน

2.2.2 ด้านการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดในตาราง 19

ตาราง 19 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน ในด้านการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหาร
โรงเรียน

ที่	ประสบการณ์ทำงาน	μ	σ	ระดับ การปฏิบัติ
1	ต่ำกว่า 12 ปี	3.26	0.73	ปานกลาง
2	ตั้งแต่ 12 ปีขึ้นไป	3.52	0.66	มาก

จากตาราง 19 ปรากฏว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มี
ประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 12 ปี กับตั้งแต่ 12 ปีขึ้นไป ปฏิบัติงานตามบทบาทของ
คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหาร
โรงเรียนแตกต่างกัน โดยที่คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีประสบการณ์
ทำงานตั้งแต่ 12 ปีขึ้นไป ปฏิบัติอยู่ในระดับสูงกว่าคณะกรรมการการประถมศึกษา
อำเภอ ที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 12 ปี

2.2.3 ด้านการเสนอความดีความชอบประจำปีของ
ข้าราชการครู ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดในตาราง 20

ตาราง 20 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการ
 ประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
 ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน ในด้านการเสนอความคิดเห็นความชอบประจำปี
 ของข้าราชการครู

ที่	ประสบการณ์ทำงาน	μ	σ	ระดับ การปฏิบัติ
1	ต่ำกว่า 12 ปี	3.66	0.88	มาก
2	ตั้งแต่ 12 ปีขึ้นไป	3.85	0.62	มาก

จากตาราง 20 ปรากฏว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มี
 ประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 12 ปี กับตั้งแต่ 12 ปีขึ้นไป ปฏิบัติงานตามบทบาทของ
 คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการเสนอความคิดเห็นความชอบประจำปี
 ของข้าราชการครูไม่แตกต่างกัน

2.2.4 ด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด
 และตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอญ ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 ดังรายละเอียดในตาราง 21

ตาราง 21 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการ
 ประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มี
 ประสบการณ์ทำงานต่างกัน ในด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด
 และตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย

ที่	ประสบการณ์ทำงาน	μ	σ	ระดับ การปฏิบัติ
1	ต่ำกว่า 12 ปี	3.01	0.71	ปานกลาง
2	ตั้งแต่ 12 ปีขึ้นไป	3.08	0.71	ปานกลาง

จากตาราง 21 ปรากฏว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มี
 ประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 12 ปี กับตั้งแต่ 12 ปีขึ้นไป ปฏิบัติงานตามบทบาทของ
 คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด
 และตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมายไม่แตกต่างกัน

2.2.5 ด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 ดังรายละเอียดในตาราง 22

ตาราง 22 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาที่มี
ประสบการณ์ทำงานต่างกัน ในด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ

ที่	ประสบการณ์ทำงาน	μ	σ	ระดับ การปฏิบัติ
1	ต่ำกว่า 12 ปี	3.21	0.71	ปานกลาง
2	ตั้งแต่ 12 ปีขึ้นไป	3.30	0.56	ปานกลาง

จากตาราง 22 ปรากฏว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มี
ประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 12 ปี กับตั้งแต่ 12 ปีขึ้นไป ปฏิบัติงานตามบทบาทของ
คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

สรุปได้ว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีประสบการณ์ทำงาน
ต่างกัน ปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้าน
การเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนสอดคล้องกับสมมติฐาน ส่วนอีก 4 ด้าน
ขัดแย้งกับสมมติฐาน

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงาน
ตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาอำเภอที่มีคุณสมบัติต่างกัน มีดังนี้

2.3.1 ด้านการประสานการดำเนินงานของโรงเรียน
ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดในตาราง 23

ตาราง 23 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
ที่มีคุณวุฒิต่างกัน ในด้านการประสานการดำเนินงานของโรงเรียน

ที่	คุณวุฒิ	μ	σ	ระดับ การปฏิบัติ
1	ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.81	0.71	ปานกลาง
2	ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป	2.90	0.75	ปานกลาง

จากตาราง 23 ปรากฏว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มี
คุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี กับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะ
กรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการประสานการดำเนินงานของโรงเรียน
ไม่แตกต่างกัน

2.3.2 ด้านการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตั้งรายละเอียดในตาราง 24

ตาราง 24 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มี
คุณวุฒิต่างกัน ในด้านการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

ที่	คุณวุฒิ	μ	σ	ระดับ การปฏิบัติ
1	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.40	0.67	ปานกลาง
2	ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป	3.51	0.67	มาก

จากตาราง 24 ปรากฏว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มี
คุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี กับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะ
กรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน
แตกต่างกัน โดยที่คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีคุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป
ปฏิบัติอยู่ในระดับสูงกว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีคุณวุฒิต่ำกว่า
ปริญญาตรี

2.3.3 ด้านการเสนอความดีความชอบประจำปีของ

ข้าราชการครู ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดในตาราง 25

ตาราง 25 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
ที่มีคุณวุฒิต่างกัน ในด้านการเสนอความดีความชอบประจำปีของ
ข้าราชการครู

ที่	คุณวุฒิ	μ	σ	ระดับ การปฏิบัติ
1	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.83	0.63	ปานกลาง
2	ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป	3.83	0.65	ปานกลาง

จากตาราง 25 ปรากฏว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มี
คุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี กับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะ
กรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการเสนอความดีความชอบประจำปีของ
ข้าราชการครู ไม่แตกต่างกัน

2.3.4 ด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และ
ตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมาย ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ดังรายละเอียดในตาราง 26

ตาราง 26 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการ
 ประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มี
 คุณวุฒิต่างกัน ในด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และตามที่
 คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมาย

ที่	คุณวุฒิ	μ	σ	ระดับ การปฏิบัติ
1	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.23	0.70	ปานกลาง
2	ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป	3.06	0.71	ปานกลาง

จากตาราง 26 ปรากฏว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มี
 คุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี กับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะ
 กรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และ
 ตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมาย ไม่แตกต่างกัน

2.3.5 ด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 ดังรายละเอียดในตาราง 27

ตาราง 27 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการ
 ประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มี
 คุณวุฒิต่างกัน ในด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ

ที่	คุณวุฒิ	μ	σ	ระดับ การปฏิบัติ
1	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.27	0.54	ปานกลาง
2	ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป	3.29	0.58	ปานกลาง

จากตาราง 27 ปรากฏว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มี
 คุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี กับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะ
 กรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน
 สรุปได้ว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีคุณวุฒิต่างกัน
 ปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอในด้านการเสนอแนะ
 การแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนสอดคล้องกับสมมติฐาน ส่วนอีก 4 ด้าน ขัดแย้งกับ
 สมมติฐาน

2.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงาน
 ตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการ
 ประถมศึกษาอำเภอที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีดังนี้

2.4.1 ด้านการประสานการดำเนินงานของโรงเรียน
 ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดในตาราง 28

ตาราง 28 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน ในด้านการประสานการดำเนินงานของโรงเรียน

ที่	พื้นที่ปฏิบัติงาน			ระดับ การปฏิบัติ
1	ยะลา	3.17	0.61	ปานกลาง
2	ปัตตานี	2.74	0.81	ปานกลาง
3	นราธิวาส	3.03	0.73	ปานกลาง
4	สตูล	2.58	0.60	ปานกลาง

จากตาราง 28 ปรากฏว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานในจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และสตูล ปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการประสานการดำเนินงานของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

2.4.2 ด้านการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน
ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดในตาราง 29

ตาราง 29 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน ในด้านการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหาร
โรงเรียน

ที่	พื้นที่ปฏิบัติงาน	μ	σ	ระดับ การปฏิบัติ
1	ยะลา	3.42	0.54	ปานกลาง
2	ปัตตานี	3.48	0.68	ปานกลาง
3	นราธิวาส	3.47	0.71	ปานกลาง
4	สตูล	3.35	0.64	ปานกลาง

จากตาราง 29 ปรากฏว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มี
พื้นที่ปฏิบัติงานในจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และสตูล ปฏิบัติงานตามบทบาท
ของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหาร
โรงเรียนไม่แตกต่างกัน

2.4.3 ด้านการเสนอความดีความชอบประจำปีของ

ข้าราชการครู ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดในตาราง 30

ตาราง 30 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน ในด้านการเสนอความคิดเห็นความชอบประจำปี
ของข้าราชการครู

ที่	พื้นที่ปฏิบัติงาน	μ	σ	ระดับ การปฏิบัติ
1	ยะลา	3.86	0.62	มาก
2	ปัตตานี	3.73	0.70	มาก
3	นราธิวาส	3.96	0.62	มาก
4	สตูล	3.74	0.56	มาก

จากตาราง 30 ปรากฏว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มี
พื้นที่ปฏิบัติงานในจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และสตูล ปฏิบัติงานตามบทบาท
ของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการเสนอความคิดเห็นความชอบประจำปี
ของข้าราชการครู ไม่แตกต่างกัน

2.4.4 ด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และ
ตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมาย ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ดังรายละเอียดในตาราง 31

ตาราง 31 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการ
 ประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มี
 พื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน ในด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด
 และตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย

ที่	พื้นที่ปฏิบัติงาน			ระดับ การปฏิบัติ
1	ยะลา	3.13	0.72	ปานกลาง
2	ปัตตานี	2.91	0.73	ปานกลาง
3	นราธิวาส	3.10	0.72	ปานกลาง
4	สตูล	3.29	0.58	ปานกลาง

จากตาราง 31 ปรากฏว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มี
 พื้นที่ปฏิบัติงานในจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และสตูล ปฏิบัติงานตามบทบาท
 ของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมาย
 กำหนดและตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย ไม่แตกต่างกัน

2.4.5 ด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 ดังรายละเอียดในตาราง 32

ตาราง 32 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน ในด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ

ที่	พื้นที่ปฏิบัติงาน	μ	σ	ระดับ การปฏิบัติ
1	ยะลา	3.45	0.47	ปานกลาง
2	ปัตตานี	3.18	0.64	ปานกลาง
3	นราธิวาส	3.37	0.59	ปานกลาง
4	สตูล	3.17	0.46	ปานกลาง

จากตาราง 32 ปรากฏว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานในจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และสตูล ปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอในด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน สรุปได้ว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน ปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอทั้ง 5 ด้านขัดแย้งกับสมมติฐาน

ตอนที่ 3 ผลการประมวลปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

ผู้วิจัยได้รวบรวมปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะตามหัวข้อดังนี้

1. ด้านการประสานการดำเนินงานของโรงเรียน ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 33

ตาราง 33 สรุปความถี่ปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบทบาท
ของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการประสานงาน
ดำเนินงานของโรงเรียน

ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่	ที่	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	ความถี่
1	บทบาทในการประสานงาน กำหนดไว้กว้างไม่ชัดเจน	64	1	กำหนดบทบาทในการ ประสานงานให้ชัดเจน ชี้แจงให้คณะกรรมการ การประถมศึกษาอำเภอ เข้าใจตรงกัน	64
2	ขาดแคลนงบประมาณ บุคลากร และอุปกรณ์ สื่อสารในการ ประสานงาน	69	2	จัดสรรงบประมาณ บุคลากร และอุปกรณ์สื่อสารในการ ประสานงานให้เพียงพอ	39
3	ไม่มีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายและแผนพัฒนา การศึกษา	21	3	สอบถามข้อมูลเบื้องต้นจาก กปอ. เพื่อกำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาการศึกษา	21
4	ไม่มีส่วนร่วมในการจัดตั้ง จัดสรรงบประมาณประจำปี	18	4	สอบถามความต้องการ จำเป็นจาก กปอ. เพื่อ จัดตั้ง จัดสรรงบประมาณ ประจำปี	18
5	กปอ. ไม่มีข้อมูลด้าน การจัดการศึกษาเพียงพอ	6	5	สปอ. กลุ่มโรงเรียนให้ข้อมูล ด้านการจัดการศึกษาต่อ กปอ. ให้มาก	6
6	การขัดแย้งระหว่างตัวบุคคล ใน กปอ.	5	6	กปอ. ต้องแยกเรื่องหน้าที่ ออกจากเรื่องส่วนตัว	5
7	กปอ. ไม่มีเวลาในการ ประสานงาน	2	7	ลดงานหน้าที่ประจำของ กปอ.	2

จากตาราง 33 จะเห็นได้ว่า ปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการประสานงานดำเนินงานของโรงเรียน ที่มีแนวโน้มสำคัญอันดับแรกคือ บทบาทในการประสานงานกำหนดวิสัยทัศน์ไม่ชัดเจน ควรปรับปรุงโดยกำหนดบทบาทในการประสานงานให้ชัดเจน ชี้แจงให้คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอเข้าใจตรงกัน อันดับสองคือ ขาดแคลนงบประมาณ บุคลากร และอุปกรณ์สื่อสารในการประสานงาน ควรปรับปรุงโดยจัดสรรงบประมาณ บุคลากร และอุปกรณ์สื่อสารในการประสานงานให้เพียงพอ อันดับสามคือ ไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาการศึกษา ควรปรับปรุงโดยสอบถามข้อมูลเบื้องต้นจากคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ เพื่อกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษา

2. ด้านการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏผล
ดังรายละเอียดในตาราง 34

ตาราง 34 สรุปความถี่ปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบทบาทของ
คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการเสนอแนะการ
แต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่	ที่	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	ความถี่
1	กฎหมาย ระเบียบและ หลักเกณฑ์การแต่งตั้ง ผู้บริหารโรงเรียน ไม่เหมาะสม	52	1	ปรับปรุง แก้ไขให้เหมาะสม	52
2	การเสนอแนะแต่งตั้ง ผู้บริหารโรงเรียน อย่างไม่เป็นธรรม	47	2	ยึดถือหลักเกณฑ์ความยุติธรรม ในการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน	47

ตาราง 34 (ต่อ)

ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่	ที่	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	ความถี่
3	ข้อมูลประกอบการพิจารณา การแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน ไม่เพียงพอ	22	3	สปอ. ให้ข้อมูลเพื่อประกอบ การพิจารณาการแต่งตั้ง ผู้บริหารโรงเรียนให้มากที่สุด	22
4	การพิจารณาคำเนียงถึงความ ต้องการของตัวบุคคล มากเกินไป	16	4	ให้ถือว่าวัตถุประสงค์หลัก ของการย้ายคือคุณภาพ ของงาน	16
5	คำสั่งแต่งตั้งขัดแย้งกับมติ ของ กปอ.	5	5	ผู้มีอำนาจแต่งตั้งต้องชี้แจง เหตุผลเป็นลายลักษณ์อักษร	5
6	กปอ. ขาดความรู้เกี่ยวกับ กฎหมาย ระเบียบ และ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับ การแต่งตั้งผู้บริหาร	3	6	อบรม สัมมนา เผยแพร่ กฎหมาย ระเบียบ และ หลักเกณฑ์ให้กว้างขวาง	3

จากตาราง 34 จะเห็นได้ว่า ปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน ที่มีแนวโน้มสำคัญอันดับแรกคือ กฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงโดยปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม อันดับสองคือ การเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนอย่างไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงโดยยึดถือหลักเกณฑ์ความยุติธรรมในการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน อันดับสามคือ ข้อมูลประกอบการพิจารณาการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนไม่เพียงพอ ควรปรับปรุงโดยสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอให้ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนให้มากที่สุด

3. ด้านการเสนอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู

ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 35

ตาราง 35 สรุปความดีปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการเสนอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู

ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่	ที่	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	ความถี่
1	ไม่มีข้อมูลประกอบการพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างเพียงพอ	91	1	สปอ. ควรเสนอข้อมูลประกอบการพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างเพียงพอ	91
2	กฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์ในการเลื่อนขั้นเงินเดือนไม่เหมาะสม	75	2	ควรปรับปรุง แก้ไขกฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนให้เหมาะสม	75
3	เสนอเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างไม่เหมาะสม	41	3	พิจารณาความถูกต้อง ความเหมาะสมในการเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างรอบคอบ	41
4	ขาดการติดตามผลการเลื่อนขั้นเงินเดือน	26	4	ควรติดตามผลการเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างต่อเนื่อง	26
5	มีการร้องเรียนเพื่อทบทวนมติ	9	5	พิจารณาอย่างรอบคอบก่อนลงมติ	9
6	ครูไม่ทราบกฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือน	4	6	เผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์ให้ทราบทั่วถึง	4

จากตาราง 35 จะเห็นได้ว่า ปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการเสนอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู ที่มีแนวโน้มสำคัญอันดับแรกคือ ไม่มีข้อมูลประกอบการพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างเพียงพอ ควรปรับปรุงโดยสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ควรเสนอข้อมูลประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างเพียงพอ อันดับสองคือ กฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์ในการเลื่อนขั้นเงินเดือนไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงโดยปรับปรุง แก้ไขกฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนให้เหมาะสม อันดับสามคือ เสนอเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงโดยพิจารณาความถูกต้อง ความเหมาะสมในการเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างรอบคอบ

4. ด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่

คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 36

ตาราง 36 สรุปความดีปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย

ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ความดี	ที่	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	ความดี
1	กปจ. ไม่ค่อยมอบหมายหน้าที่ให้คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอปฏิบัติ	12	1	กปจ. ควรมอบหมายหน้าที่ให้ กปอ. ปฏิบัติให้มากกว่าที่เป็นอยู่	12

ตาราง 36 (ต่อ)

ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่	ที่	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	ความถี่
2	กฎหมายที่กำหนดให้ คณะกรรมการการประถม ศึกษาอำเภอปฏิบัติลำสมัย	7	2	ปรับปรุง แก้ไข กฎหมายที่ กำหนดให้ กปอ. ปฏิบัติ ให้ทันสมัย	7
3	กปอ. และ กปจ. ไม่ค่อย ได้ปฏิสัมพันธ์กันเท่าที่ควร	3	3	ควรร่วมประชุม สัมมนาบ้าง ตามสมควร	3
4	การปฏิบัติตามกฎหมายอยู่ใน วงจำกัด	1	4	กปอ. มีมติอนุมัติไว้เป็น หลักการไว้ล่วงหน้า	1

จากตาราง 36 จะเห็นได้ว่า ปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมายที่มีแนวโน้มสำคัญอันดับแรกคือ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่ค่อยมอบหมายหน้าที่ให้คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอปฏิบัติ ควรปรับปรุงโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรมอบหมายหน้าที่ให้คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอปฏิบัติให้มากกว่าที่เป็นอยู่ อันดับสองคือ กฎหมายที่กำหนดให้คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอปฏิบัติลำสมัย ควรปรับปรุงโดยปรับปรุง แก้ไขกฎหมายที่กำหนดให้คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอปฏิบัติให้ทันสมัย อันดับสามคือ คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ และคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่ค่อยได้ปฏิสัมพันธ์กันเท่าที่ควร ควรปรับปรุงโดยควรร่วมประชุมสัมมนาบ้างตามสมควร

5. ด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ ปรากฏผลดังรายละเอียดใน

ตาราง 37

ตาราง 37 สรุปความถี่ ปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบทบาท
ของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ

ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่	ที่	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	ความถี่
1	กปอ. กับประธานกลุ่ม โรงเรียนขาดการประสาน งานอย่างใกล้ชิด	4	1	ประธานกลุ่มโรงเรียนควรให้ ข้อมูลในระดับกลุ่มแก่	4
2	ไม่มีเวลาในการปฏิบัติตาม ร้องขอ	3	2	ลดงานในหน้าที่รับผิดชอบของ กปอ. ให้น้อยลง	3
3	ไม่มีข้อมูลในการปฏิบัติตามที่ ร้องขออย่างเพียงพอ	1	3	ให้เวลาเพื่อศึกษาข้อมูลอย่าง เพียงพอ	1

จากตาราง 37 จะเห็นได้ว่า ปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการ
ปรับปรุงบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ
ที่มีแนวโน้มสำคัญอันดับแรกคือ คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอกับประธานกลุ่ม
โรงเรียนขาดการประสานงานอย่างใกล้ชิด ควรปรับปรุงโดยประธานกลุ่มโรงเรียน
ควรให้ข้อมูลในระดับกลุ่มแก่คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอให้มาก อันดับสอง
คือ ไม่มีเวลาในการปฏิบัติตามร้องขอ ควรปรับปรุงโดยลดงานในหน้าที่รับผิดชอบ
ของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอให้น้อยลง อันดับสามคือ ไม่มีข้อมูลใน
การปฏิบัติตามที่ร้องขออย่างเพียงพอ ควรปรับปรุงโดยให้เวลาเพื่อศึกษาข้อมูลอย่าง
เพียงพอ

6. สรุปความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
ที่ต้องการเสนอแนะ มีดังนี้

จากแบบสอบถามปลายเปิด สรุปความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับ
คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ที่ต้องการเสนอแนะได้ดังนี้

คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า
ควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอให้ละเอียด
ชัดเจนว่ามีอะไรบ้างที่จะต้องปฏิบัติ พร้อมทั้งกำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ด้วย ทั้งนี้
เนื่องจากอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอกำหนดไว้กว้างขวาง
มาก ไม่สามารถปฏิบัติได้ถูกต้อง และควรจัดให้มีการประชุมสัมมนากรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอ โดยมีเจ้าหน้าที่จากส่วนกลางเป็นผู้ให้ความรู้โดยตรง
ในแต่ละจังหวัด คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอกับคณะกรรมการการประถม
ศึกษาจังหวัดควรมีการประชุมร่วมกันบ้าง และมีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิด
เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน นอกจากนี้คณะกรรมการการประถมศึกษา
อำเภอควรมีบทบาทในการจัดสรรอัตรากำลังครู การโอนย้ายครู การจัดตั้งและ
จัดสรรงบประมาณ การจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อให้การประสานงานการประถมศึกษา
ได้สัมพันธ์กันอย่างแท้จริงและมีประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะ
กรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ควรยึดเอาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการ
ประถมศึกษาเป็นหลัก ไม่ควรมุ่งหวังผลประโยชน์ส่วนตัวหรือพวกพ้อง คณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอควรศึกษาบทบาทหน้าที่ของตนให้เข้าใจชัดเจน กรรมการซึ่ง
เป็นผู้แทนข้าราชการครูควรเลือกตั้งในระดับอำเภอ และยังมีความเห็นเพิ่มเติมว่า
ควรมีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการที่เลือกจากประชาชนร่วมใน
คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอด้วย