

ชื่อวิทยานิพนธ์	บทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 2
ผู้เขียน	นายอาทิตย์ เส้นหัด
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2536

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 2 โดยใช้ประชากรอันประกอบด้วย คณะบุคคลในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอในจังหวัดยะลา บัตตานี นราธิวาส และสตูล จำนวน 252 คน ตอบแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสำรวจรายการเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ 5 ด้าน ได้แก่ การประสานการดำเนินงานของโรงเรียน การเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน การเสนอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู การปฏิบัติกรอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมาย และการปฏิบัติกรอื่น ๆ ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย (μ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ปฏิบัติงานในด้านการเสนอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการประสานการดำเนินงานของโรงเรียน ด้านการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

ด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษา
จังหวัดมอบหมาย และด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

2. คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีสถานภาพต่างกัน ปฏิบัติงาน
ในด้านการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนและด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ
แตกต่างกัน โดยที่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและผู้แทนข้าราชการครูปฏิบัติอยู่ใน
ระดับสูงกว่านายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ ส่วนอีก 3 ด้านไม่แตกต่างกัน

3. คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีประสบการณ์ทำงานและ
คุณวุฒิต่างกัน ปฏิบัติงานในด้านการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน
โดยที่ประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 12 ปีขึ้นไป และคุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ปฏิบัติ
อยู่ในระดับสูงกว่าประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 12 ปี และคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี
ส่วนอีก 4 ด้านไม่แตกต่างกัน

4. คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน
ปฏิบัติงานทั้ง 5 ด้านไม่แตกต่างกัน

สำหรับปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบทบาทของ
คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอมีหลายประการ ที่มีแนวโน้มสำคัญได้แก่
ด้านการประสานการดำเนินงานของโรงเรียน คือ บทบาทกำหนดไว้กว้าง ไม่ชัดเจน
ควรปรับปรุงโดยกำหนดให้ชัดเจน ชัดเจนให้ตรงกัน ด้านการเสนอแนะการแต่งตั้ง
ผู้บริหารโรงเรียน คือ กฎหมาย ระเบียบและหลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน
ไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงโดยปรับปรุง แก้ไขให้เหมาะสม ด้านการเสนอความดี
ความชอบประจำปีของข้าราชการครู คือ ไม่มีข้อมูลประกอบการพิจารณาอย่าง
เพียงพอ ด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการ
ประถมศึกษาจังหวัดมอบหมาย คือ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่ค่อย
มอบหมายหน้าที่ให้ปฏิบัติ ควรปรับปรุงโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
ควรมอบหมายหน้าที่ให้มากกว่าที่เป็นอยู่ และด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ คือ คณะกรรมการ
คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอกับประธานกลุ่มชาติการประสานงานอย่าง
ใกล้ชิด ควรปรับปรุงโดยประธานกลุ่มควรวินิจฉัยระดับกลุ่มแก่คณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอให้มาก

of District Primary Education Commission. In the data analysis, the statistics were employed using percentage, arithmetic mean (μ), and standard deviation (σ).

The results indicated that:

1. The performance on task assessment for annual promotion of teachers was at a high level, while that on coordination of school management, recommendations for assignment of school administrators, other action takings prescribed by law and delegated by Provincial Primary Education Commission and any other tasks were at a moderate level.

2. There was a significant difference between the District Primary Education Commission with ex officio status difference in the task performance on recommendations for assignment of school administrators and any other tasks. However, there was no significant difference between those with ex officio status difference in other three tasks.

3. There was a significant difference between the District Primary Education Commission with difference in work experience and educational attainment in the task performance on recommendations for assignment of school administrators. However, there was no significant difference between those with difference in work experience and educational attainment in other four tasks.

4. There was no significant difference between the District Primary Education Commission with assigned location difference in all 5 aspects of task performance.

As for issues and problems along with the respondents' suggestions for the improvement of the task performances of the District Primary Education Commission were as follows: Firstly, the task on coordination of the school management was too broad and vaguely stated; the guideline for the task should clearly stated and adequately manageable. Secondly, the problems concerning the task on the recommendation for assignment of school administrators were in that laws, regulations and rules underlying the such assignment were not well appropriate; all laws, regulations and rules related to such issues need to be appropriately amended. Third, there was a serious lack of supporting information for the purposes of annual promotion of fellow teachers; the Office of District Primary Education should be well-equipped with sufficient information regarding such purposes. Fourthly, the problems with other tasks prescribed by law and delegated by Provincial Primary Education were that the Commission almost never assigned any tasks to be taken; more tasks should be created and assigned to the District Primary Education Commission; and finally, the problems on any other tasks were that there was a lack of the close coordination between the District Primary Education Commission and the school-cluster heads; the school-cluster heads should keep the District Primary Education Commission more informed.