

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัยเรื่อง การปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดโรงเรียน และตำแหน่ง

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ และสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล นำเสนอโดยภาพรวม และรายด้าน

3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล ที่มีตำแหน่งต่างกัน วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน และวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ร่วมระหว่างตำแหน่งที่ต่างกัน กับขนาดโรงเรียนที่ต่างกันที่มีผลต่อการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล นำเสนอโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง (Two way ANOVA)

3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 5 เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล นำเสนอโดยแจกแจงความถี่

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความสะดวกในการนำเสนอ และแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล จึงกำหนดไว้ดังนี้

N	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean)
SD.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ค่าชั้นแห่งความอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ค่าผลบวกกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean Square)
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการทดสอบเอฟ (F – Distribution)
A	แทน	ตำแหน่ง
B	แทน	ขนาดของโรงเรียน

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดโรงเรียน และตำแหน่ง

ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล จำนวน 334 คน ตอบแบบสอบถามคืนมา 334 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามขนาดโรงเรียนและตำแหน่ง

ขนาดโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
เล็ก	46	13.78
กลาง	158	47.30
ใหญ่	130	38.92
รวม	334	100.00
ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	27	8.08
ครู	307	91.92
รวม	334	100.00

จากตาราง 3 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 334 คน ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนขนาดเล็ก 46 คน คิดเป็นร้อยละ 13.78 โรงเรียนขนาดกลาง 158 คน คิดเป็นร้อยละ 47.30 และโรงเรียนขนาดใหญ่ 130 คน คิดเป็นร้อยละ 38.92

สำหรับข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ผู้บริหาร 27 คน คิดเป็น ร้อยละ 8.08 และครู 307 คน คิดเป็นร้อยละ 91.92

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามวัตถุประสงค์และสมมติฐาน ดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติตามแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาใน จังหวัดสตูล เสนอในภาพรวมและรายด้าน ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัด สตูล เสนอโดยภาพรวม ดังนี้

ด้านที่	การปฏิบัติตามแนวทางการบริหารโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ
1	ด้านการกระจายอำนาจ	3.47	.58	ปานกลาง
2	ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม	3.34	.76	ปานกลาง
3	ด้านการบริหารตนเอง	3.54	.60	มาก
4	ด้านการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ	3.66	.63	มาก
5	ด้านความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้	3.71	.61	มาก
6	ด้านการมีภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน	3.60	.72	มาก
	รวม	3.55	.55	มาก

จากตาราง 4 พบว่า การปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตาม ทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการบริหารตนเอง ด้านการพัฒนาโรงเรียนทั้ง ระบบ ด้านความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ และ ด้านการมีภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน อยู่ในระดับมาก

ส่วนด้านการกระจายอำนาจและด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.71$) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.34$)

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

3.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติตามแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล ในด้านการกระจายอำนาจ ปรากฏดังรายละเอียดในตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติตามแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล ด้านที่ 1 ด้านการกระจายอำนาจ เสนอโดยภาพรวม และจำแนกเป็นรายข้อ ดังนี้

ข้อที่	ด้านการกระจายอำนาจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	โรงเรียนมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจและความรับผิดชอบไปยังฝ่ายต่าง ๆ โดยแบ่งภาระงานที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน	3.82	.84	มาก
2	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีอำนาจในการกำหนดนโยบายด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป	2.94	.90	ปานกลาง
3	โรงเรียนมีหน้าที่และรับผิดชอบในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยตนเอง	3.95	.72	มาก
4	โรงเรียนมีหน้าที่ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.88	.94	มาก
5	หลักสูตรการเรียนการสอนมีความยืดหยุ่น ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	3.64	.74	มาก
6	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนที่สนองความต้องการของท้องถิ่น	3.49	.85	ปานกลาง
7	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีบทบาทในการกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย แผน และงบประมาณของโรงเรียน	3.04	.93	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการกระจายอำนาจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
8	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีบทบาทในการติดตามและรับทราบรายงานการประเมินคุณภาพของโรงเรียน	3.14	.91	ปานกลาง
9	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีบทบาทในการช่วยเหลือประชาสัมพันธ์โรงเรียน และประสานงานกับหน่วยงานภายนอก	3.35	.95	ปานกลาง
รวม		3.47	.58	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่าการปฏิบัติตามแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล ด้านการกระจายอำนาจโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อ โรงเรียนมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจและความรับผิดชอบไปยังฝ่ายต่าง ๆ โดยแบ่งภาระงานที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.36$) และข้อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีอำนาจในการกำหนดนโยบายด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.19$)

3.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติตามแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล ในด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ปรากฏดังรายละเอียดในตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนคติของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดสตูล ด้านที่ 2 ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม เสนอโดยภาพรวม และจำแนกเป็นรายชื่อ ดังนี้

ข้อที่	ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
10	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากร ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนยุทธศาสตร์ ของโรงเรียน	3.51	.95	มาก
11	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากร ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ของโรงเรียนเพื่อพิจารณาจุดเด่น จุดด้อย ของ โรงเรียน	3.43	.92	ปานกลาง
12	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากร ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธ- กิจ เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ของ โรงเรียน	3.34	.93	ปานกลาง
13	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากร ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถาน ศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น	3.17	.98	ปานกลาง
14	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากร ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ประเมิน ผล	3.07	.96	ปานกลาง
15	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากร ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดการจัดกิจ กรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร ความต้องการของผู้เรียน และท้องถิ่น	3.31	.88	ปานกลาง
16	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากร ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการพิจารณาบริหารงบ ประมาณ	3.11	.93	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
17	ผู้บริหารและครูสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในการร่วมกันจัดการศึกษา	3.82	.85	มาก
	รวม	3.34	.76	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า การปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียน และข้อผู้บริหารและครูสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในการร่วมกันจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อผู้บริหารและครูสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในการร่วมกันจัดการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.82$) และข้อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.07$)

3.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล ในด้านการบริหารตนเอง ปรากฏดังรายละเอียดในตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล ด้านที่ 3 ด้านการบริหารตนเอง เสนอโดยภาพรวม และจำแนกเป็นรายข้อ ดังนี้

ข้อที่	ด้านการบริหารตนเอง	\bar{X}	S.D.	ระดับ
18	โรงเรียนมีอิสระ และความคล่องตัวในการตัดสินใจ เรื่องการจัดการเรียนการสอน	3.97	.82	มาก
19	โรงเรียนมีอิสระและความคล่องตัวในการตัดสินใจ เรื่องการจัดสรรงบประมาณ การจัดเก็บค่าเล่าเรียน ของโรงเรียน	3.03	1.10	ปานกลาง
20	โรงเรียนมีอิสระในการสรรหาบุคลากรด้วยตนเอง	2.48	1.11	น้อย
21	โรงเรียนมีระบบการบริหารเป็นของตนเองตามศักยภาพ ความพร้อม และความจำเป็นของโรงเรียน	3.54	.92	มาก
22	โรงเรียนพยายามสรรหางบประมาณมาสนับสนุนการบริหารของโรงเรียนด้วยตนเอง	3.55	.97	มาก
23	โรงเรียนมีการคิดริเริ่ม โครงการเพื่อพัฒนาโรงเรียน ขึ้นด้วยตนเอง	3.91	.80	มาก
24	โรงเรียนมีอิสระในการตัดสินใจในเรื่องการจัดหลักสูตร การกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา แนวทางการรับนักเรียน การประเมินผลนักเรียน และการเตรียมข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	3.80	.78	มาก
25	โรงเรียนมีอำนาจในการจัดซื้อ จัดจ้าง วัสดุ ครุภัณฑ์ ด้วยตนเองตามระเบียบกฎหมาย	3.75	.86	มาก
26	โรงเรียนมีรูปแบบ โครงสร้างการบริหารจัดการที่ชัดเจน	3.78	.85	มาก
27	โรงเรียนมีการจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานแต่ละงาน ที่แสดงให้เห็นว่าการตัดสินใจขั้นสุดท้ายอยู่ที่โรงเรียน	3.61	.80	มาก
รวม		3.54	.60	มาก

จากตาราง 7 พบว่า การปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล ด้านการบริหารตนเอง โดยภาพ

รวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อโรงเรียนมีอิสระและความคล่องตัวในการตัดสินใจเรื่องการจัดสรรงบประมาณ การจัดเก็บค่าเล่าเรียนของโรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และข้อโรงเรียนมีอิสระในการสรรหานักวิชาการด้วยตนเอง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยข้อโรงเรียนมีอิสระ และความคล่องตัวในการตัดสินใจเรื่องการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.97$) และข้อโรงเรียนมีอิสระในการสรรหานักวิชาการด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.48$)

3.1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล ในด้านการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ ปรากฏดังรายละเอียดในตาราง 8

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล ด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ เสนอโดยภาพรวม และจำแนกเป็นรายข้อ ดังนี้

ข้อที่	ด้านการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
28	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.84	.76	มาก
29	โรงเรียนมีการจัดทำระบบสารสนเทศครบถ้วน ทันสมัย พร้อมทั้งจะนำไปใช้ประโยชน์ได้	3.35	.86	ปานกลาง
30	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ศักยภาพของโรงเรียนเพื่อให้เข้าถึงโอกาส ข้อจำกัด และศักยภาพของโรงเรียนโดยใช้เทคนิค SWOT หรือเทคนิคอื่น ๆ	3.30	.84	ปานกลาง
31	โรงเรียนมีการจัดทำวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ศักยภาพของโรงเรียน	3.64	.83	มาก
32	โรงเรียนมีการจัดทำพันธกิจหรือภารกิจของโรงเรียน โดยระบุอย่างชัดเจนว่าจะพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้	3.74	.81	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
33	โรงเรียนมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หรือแผนยุทธศาสตร์/ธรรมนูญโรงเรียน ที่ประกอบด้วย ปรัชญาโรงเรียน แผนปฏิบัติการ และตัวชี้วัดความสำเร็จ	3.95	.87	มาก
34	โรงเรียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยการกำหนด กิจกรรม/โครงการ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้	3.92	.77	มาก
35	โรงเรียนมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียน หรือ (SSR)	3.75	.89	มาก
36	โรงเรียนมีกระบวนการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ	3.54	.86	มาก
37	โรงเรียนมีการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ หรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.67	.82	มาก
38	โรงเรียนมีการนิเทศและตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง	3.45	.81	ปานกลาง
39	โรงเรียนมีการสรุปและรายงานผลการปฏิบัติงาน	3.88	.84	มาก
40	โรงเรียนมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของโรงเรียน	3.54	.78	มาก
รวม		3.66	.63	มาก

จากตาราง 8 พบว่า การปฏิบัติตามแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล ด้านการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ โดยภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นกัน ยกเว้นข้อ โรงเรียนมีการจัดหาระบบสารสนเทศครบถ้วน ทันสมัย พร้อมทั้งจะนำไปใช้ประโยชน์ได้ ข้อ โรงเรียนมีการวิเคราะห์ศักยภาพของโรงเรียนเพื่อให้เข้าถึงโอกาส ข้อ จำกัด และศักยภาพของโรงเรียน โดยใช้เทคนิค SWOT หรือเทคนิคอื่น ๆ และข้อ โรงเรียนมีการนิเทศและตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติอยู่ใน

ระดับปานกลาง โดยข้อโรงเรียนมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หรือแผนยุทธศาสตร์/ ธรรมนูญโรงเรียน ที่ประกอบด้วย ปรัชญาโรงเรียน แผนปฏิบัติการ และตัวชี้วัดความสำเร็จ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.95$) และข้อโรงเรียนมีการวิเคราะห์ศักยภาพของโรงเรียนเพื่อให้เข้าถึงโอกาส ข้อจำกัด และศักยภาพของโรงเรียน โดยใช้เทคนิค SWOT หรือเทคนิคอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.30$)

3.1.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล ในด้านความรับผิดชอบ ที่ตรวจสอบได้ ปรากฏดังรายละเอียดในตาราง 9

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดสตูล ด้านที่ 5 ด้านความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ เสนอโดยภาพรวม และ จำแนกเป็นรายชื่อ ดังนี้

ข้อที่	ด้านความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้	\bar{X}	S.D.	ระดับ
41	โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนา ระบบการบริหารงาน การเงิน การจัดซื้อจัดจ้างให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้	3.99	.90	มาก
42	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโรงเรียน ต่อสาธารณชน และผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.74	.86	มาก
43	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากร ในโรงเรียนมีส่วนร่วมตรวจสอบความถูกต้อง ยุติธรรมในการบริหารงานของโรงเรียน	3.52	.90	มาก
44	โรงเรียนมีการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (PBB)	3.41	1.08	ปานกลาง
45	โรงเรียนมีการวัดประเมินผลการเรียนการสอนตาม สภาพจริง มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	3.82	.79	มาก
46	ครูมีหลักฐานที่แสดงถึงการวัดและประเมินผลผู้เรียน	3.90	.70	มาก
47	โรงเรียนมีการจัดทำสารสนเทศการทำงานเพื่อใช้ในการ ประเมินผลพัฒนาโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	3.50	.80	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้	\bar{X}	S.D.	ระดับ
48	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรบุคคล วัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานการจัด การศึกษา	3.67	.80	มาก
49	โรงเรียนมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ ของบุคลากรชัดเจน	3.98	.81	มาก
50	คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผ่านเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนดไว้	3.54	.79	มาก
รวม		3.71	.61	มาก

จากตาราง 9 พบว่า การปฏิบัติตามแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตาม
ทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล ด้านความรับผิดชอบที่ตรวจสอบ
ได้โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.71$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีการ
ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ โรงเรียนมีการจัดทำงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน(PBB) และ
ข้อโรงเรียนมีการจัดทำสารสนเทศการทำงานเพื่อใช้ในการประเมินผลพัฒนาโรงเรียนอย่างเป็น
ระบบ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อโรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนา ระบบการบริหาร
งาน งานการเงิน การจัดซื้อจัดจ้างให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
($\bar{X} = 3.99$) และข้อโรงเรียนมีการจัดทำงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน(PBB) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
($\bar{X} = 3.41$)

3.1.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติตามแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็น
ฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล ในด้านการมีภาวะผู้นำ
แบบเกื้อหนุน ปรากฏดังรายละเอียดในตาราง 10

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนคติของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดสตูล ด้านที่ 6 ด้านการมีภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน เสนอโดยภาพรวม และจำแนกเป็นรายชื่อ ดังนี้

ข้อที่	ด้านการมีภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
51	ผู้บริหารมีทักษะในการนิเทศให้คำแนะนำ และกระตุ้นให้ครูนำหลักการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาปฏิบัติในโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	3.68	.83	มาก
52	ผู้บริหารมีทักษะในการสื่อสารเพื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรมการพัฒนาและข่าวสารของโรงเรียนให้ผู้ปกครอง และชุมชนทราบอย่างทั่วถึง รวดเร็ว	3.55	.84	มาก
53	ผู้บริหารมีทักษะในการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมขององค์กรต่างๆ เช่น ภาคธุรกิจ สถาบันการศึกษาอื่น ๆ ในพื้นที่เพื่อเพิ่มโอกาสในการนำทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน	3.46	.85	ปานกลาง
54	ผู้บริหารมีทักษะในการแสวงหานักคิดผู้เป็นที่ยอมรับ และอิทธิพลต่อองค์กรให้เป็นตัวแทนของพฤติกรรมที่องค์กรต้องการเปลี่ยนแปลง	3.39	.86	ปานกลาง
55	ผู้บริหารมีทักษะในการประนีประนอม เพื่อให้บุคคลและกลุ่มต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก โรงเรียนให้สามารถร่วมมือกันทำงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.58	.88	มาก
56	ผู้บริหารมีทักษะในการสร้างความเข้มแข็งให้ครูและบุคลากรสามารถปฏิบัติงานและร่วมตัดสินใจอย่างมีความเชื่อมั่น	3.64	.87	มาก
57	ผู้บริหารมีทักษะในการแสดงตนเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียน	3.46	.85	ปานกลาง
58	ผู้บริหารมีความสามารถสร้างความเป็นผู้นำให้กับครูและบุคลากรในโรงเรียน	3.66	.87	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการมีภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
59	ผู้บริหารสามารถสร้างวิสัยทัศน์ และกระตุ้นผู้ร่วมงานให้เกิดความรู้สึกร่วมกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน	3.70	.88	มาก
60	ผู้บริหารมีความเข้าใจแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนที่ชี้ชัดผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญอย่างชัดเจน	3.85	.82	มาก
61	ผู้บริหารเป็นผู้ที่มุ่งอำนวยความสะดวกอยู่เบื้องหลังความสำเร็จของครู และนักเรียน	3.74	.87	มาก
รวม		3.60	.72	มาก

จากตาราง 10 พบว่า การปฏิบัติตามแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล ด้านการมีภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ข้อผู้บริหารมีทักษะในการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมขององค์กรต่างๆ เช่น ภาคธุรกิจ สถาบันการศึกษาอื่น ๆ ในพื้นที่เพื่อเพิ่มโอกาสในการนำทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน ข้อผู้บริหารมีทักษะในการแสวงหานักคิดผู้เป็นที่ยอมรับและอิทธิพลต่อองค์กรให้เป็นตัวแบบของพฤติกรรมที่องค์กรต้องการเปลี่ยนแปลง และข้อผู้บริหารมีทักษะในการแสดงตนเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อผู้บริหารมีความเข้าใจแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนที่ชี้ชัดผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.85$) และข้อผู้บริหารมีทักษะในการแสวงหานักคิดผู้เป็นที่ยอมรับและอิทธิพลต่อองค์กรให้เป็นตัวแบบของพฤติกรรมที่องค์กรต้องการเปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.39$)

3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนคติของผู้บริหาร และครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูลที่มีตำแหน่งต่างกัน วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติตามแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนคติของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูลที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน และวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ร่วมระหว่างตำแหน่งที่ต่างกับกับขนาด โรงเรียนที่ต่างกันที่มีผลต่อการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนคติของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล ปรากฏดังตาราง 11

ตาราง 11 การทดสอบเอฟด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามทัศนคติของผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่งต่างกัน (A) กับขนาด โรงเรียนที่ปฏิบัติงานต่างกัน (B)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS.	MS.	F.	Sig
ตำแหน่ง(A)	1	.530	.530	1.815	.179
ขนาด(B)	2	4.077	2.039	6.979	.001
ตำแหน่ง*ขนาด(A & B)	2	1.115	.557	1.908	.150
รวม	334	4358.912	13.0506		

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหารและครู หรือตำแหน่ง(A) มีทัศนคติต่อการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

และ ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน (B) คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 2

ส่วนปฏิสัมพันธ์ร่วม(Interaction) ระหว่างตำแหน่งที่ต่างกัน (A) กับขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน (B) มีผลต่อการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามทัศนคติของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3

เมื่อพบว่าผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกันมีทัศนคติการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานต่างกัน จึงต้องทดสอบรายคู่ ปรากฏดังตาราง 12

ตาราง 12 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างรายคู่ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และ ขนาดใหญ่ ที่มีผลต่อการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล

ขนาดโรงเรียน	เล็ก ($\bar{X}=3.2887$)	ใหญ่ ($\bar{X}=3.5787$)	กลาง ($\bar{X}=3.6443$)
เล็ก ($\bar{X}=3.2887$)	-	0.2900**	0.3556***
ใหญ่ ($\bar{X}=3.5787$)		-	0.0656
กลาง ($\bar{X}=3.6443$)			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 12 พบว่า การปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูลที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลาง และ โรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ .01ตามลำดับ โดยค่าเฉลี่ยของโรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X}=3.6443$) และ โรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X}=3.5787$) สูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X}=3.2887$)

ส่วนผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง กับขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานไม่แตกต่างกัน

3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 5 เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล นำเสนอ โดยแจกแจงความถี่ ปรากฏดังรายละเอียดในตาราง

ตาราง 13 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านการกระจายอำนาจ		ด้านการกระจายอำนาจ	
1. การกระจายอำนาจมาสู่โรงเรียน ยังไม่ทั่วถึง ไม่ครอบคลุม องค์กร หน่วยงานเนื้อยังกุมอำนาจไว้	57	1. ควรกระจายอำนาจให้โรงเรียนทุก งาน ทุกหน้าที่ โดยให้โรงเรียนมี อำนาจในการตัดสินใจเอง เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารงบประมาณ และ งานอื่น ๆ	58
2. การกระจายอำนาจมาสู่โรงเรียน ยังไม่ชัดเจน ขาดต่อการปฏิบัติ	51	2. ควรมีรูปแบบในการกระจาย อำนาจในการบริหารสู่โรงเรียน อย่างชัดเจน	33
3. โรงเรียนไม่มีอำนาจในการ บริหารงานบางอย่าง เช่น งบประมาณ การบริหารบุคคล เป็นต้น	44	3. ควรกระจายอำนาจให้โรงเรียน 100 % แล้วให้หน่วยงานต้นสังกัด ควบคุม ติดตามอย่างใกล้ชิด	28
4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้น ฐานมีบทบาท และมีส่วนร่วมใน กิจกรรมของโรงเรียนน้อย	27	4. ควรส่งเสริม ให้การอบรม เพิ่มพูน ความรู้ ความสามารถให้แก่คณะ กรรมการสถานศึกษาได้เข้าใจถึง บทบาท และหน้าที่ของคนอย่างต่อ เนื่อง	25
5. ผู้บริหารไม่เปิดโอกาสให้ผู้ได้ บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ยังคงรวมศูนย์อำนาจอยู่	26	5. ผู้บริหารควรกระจายอำนาจงาน ต่าง ๆ ให้ผู้ได้บังคับบัญชา โดย แบ่งงานให้ชัดเจน และให้คำแนะนำ ติดตาม ประเมินผลอย่างใกล้ชิด	20

ตาราง 13 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
6. โรงเรียนไม่มีอำนาจในการสรรหาบุคลากรด้วยตนเอง	18	6. ควรกระจายอำนาจสู่โรงเรียนอย่างจริงจัง โดยเฉพาะเรื่องงบประมาณและบุคลากร	21
7. โรงเรียนไม่มีอำนาจในการตัดสินใจ เพราะต้องทำตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป	16	7. ให้โรงเรียนมีอิสระในการตัดสินใจงานต่าง ๆ มากขึ้น	25
ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม		ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม	
1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องงานวิชาการ หลักสูตร และงานอื่น ๆ ของโรงเรียน	60	1. ควรมีการพัฒนาความรู้ ความสามารถให้แก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	42
2. องค์กรในท้องถิ่นรวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังไม่มีบทบาทเท่าที่ควร	28	2. ควรกำหนดวิธีการคัดเลือกคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้พิจารณาคุณการศึกษา และความรู้ความสามารถด้วย	44
3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น และอ้างว่าไม่ค่อยมีเวลา	20	3. ต้องสร้างความตระหนักในการทำงานร่วมกัน โดยผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการคิด การปฏิบัติมากที่สุด	21
4. บุคลากรในโรงเรียนมีความเกรงใจ ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการบริหารน้อย	17	4. สร้างจิตสำนึกร่วมกันเพื่อกระตุ้นให้ทุกคนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ โดยเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมมากที่สุด	18
5. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะครู ไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย และเป้าหมายของโรงเรียน	11		16

ตาราง 13 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม		ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม	
6. ชุมชน และผู้ปกครองนักเรียนไม่ค่อยมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	23	6. ควรมีการประชุมชี้แจงและแสดงผลการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ผู้ปกครองในชุมชนทราบอย่างสม่ำเสมอ	11
ด้านการบริหารตนเอง		ด้านการบริหารตนเอง	
1. โรงเรียนขาดอิสระในการสรรหามุคลากรด้วยตนเอง	33	1. ควรให้โรงเรียนมีอิสระในการสรรหามุคลากรด้วยตนเองตามความจำเป็น และความต้องการ	25
2. โรงเรียนขาดความคล่องตัวและไม่มีอิสระในการบริหารงบประมาณ	26	2. ควรจัดสรรงบประมาณในลักษณะขอครวม และให้อิสระในการบริหารงบประมาณของโรงเรียนในรูปแบบคณะกรรมการ	12
3. โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อย	23	3. ควรให้จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ โดยให้โรงเรียนทำโครงการเสนอของบประมาณขึ้นไปตามสภาพและความจำเป็นของโรงเรียน	12
4. โรงเรียนมีศักยภาพในการบริหารตนเองน้อย ยังต้องอาศัยคำสั่งจากหน่วยเหนือขึ้นไปในการปฏิบัติงาน	15	4. ควรมอบอำนาจให้กับโรงเรียนอย่างแท้จริง และลดการควบคุมจากภายนอก	7
5. โรงเรียน ไม่มีโอกาสบริหารตนเองเพราะยังคงถูกควบคุมจากภายนอก	11		

ตาราง 13 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ		ด้านการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ	
1. บุคลากรในโรงเรียนยังไม่เข้าใจเรื่องการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบดีพอ	47	1. ควรจัดอบรม ให้ความรู้แก่ครูผู้-บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเรื่องการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ	51
2. งานที่ปฏิบัติอยู่ไม่สอดคล้องกับแผน และวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	33	2. ควรให้มีการปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ และให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกัน	28
3. มีการพัฒนาไม่เป็นระบบ ยังมี การแยกส่วน ไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้	31	3. ให้ทุกคนมีส่วนร่วมรับรู้ในการดำเนินงานของโรงเรียน และร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียน	21
4. โรงเรียน ไม่มีแผนพัฒนางานที่ชัดเจนและมีแผนของโรงเรียนมากเกินไป	28	4. ให้ทุกคนร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และจุดเด่นจุดด้อยของโรงเรียน และร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์เป็นแผนงานหลักของโรงเรียน	20
5. การประกันคุณภาพภายในยังไม่เป็นรูปธรรม	17	5. ควรมีการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จริงจัง	12
6. ขาดการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างจริงจัง	15	6. ให้ความรู้ ฝึกอบรม และเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูในการปฏิบัติงาน	8
7. ครูได้รับการนิเทศค่อนข้างน้อย	11	7. ผู้บริหารควร ติดตามนิเทศ การปฏิบัติงานของครูอย่างสม่ำเสมอ	5

ตาราง 13 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
8. โรงเรียนขาดสื่อ เทคโนโลยีใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์	11	8. ควรส่งเสริม และสนับสนุนงบประมาณ ในการจัดหาสื่อ อุปกรณ์ การเรียนการสอนตามความจำเป็น	7
9. โรงเรียนขาดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโรงเรียน	8	9. โรงเรียนควรจัดทำเอกสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ	5
10. ครูขาดวิสัยทัศน์ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างชัดเจน	7	10. ให้ทุกคนร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียนอย่างชัดเจน	6
ด้านความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้		ด้านความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้	
1. คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	55	1. มีการประเมินการปฏิบัติงานของครูอย่างจริงจัง	36
2. ขาดการประเมิน และตรวจสอบที่ชัดเจน	31	2. ควรมีการตรวจสอบที่จริงจัง และเป็นระบบชัดเจน	23
3. ผู้บริหาร โรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินการของโรงเรียน	25	3. เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของโรงเรียน	12
4. โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโรงเรียนต่อสาธารณชน	21	4. ดิคประกาศแผนการดำเนินงานของโรงเรียนให้ประชาชนทราบ	7
5. บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน(PBB)	19	5. จัดอบรม สัมมนา ให้ความรู้เกี่ยวกับ การจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน	15

ตาราง 13 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
6. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่มีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้างของโรงเรียน	12	6. ให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้างของโรงเรียน	8
7. ยังไม่มีการตรวจสอบงานที่รับผิดชอบอย่างจริงจัง และมีวิธีการตรวจสอบที่เป็นระบบ	10	7. ควรมีแผนภูมิ แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน	5
ด้านการมีภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน		ด้านการมีภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน	
1. ผู้บริหารขาดทักษะในการเป็นผู้นำทางด้านเทคโนโลยี	28	1. จัดการอบรม พัฒนาความรู้ ด้านเทคโนโลยีให้แก่คณะครูและผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง	13
2. ผู้นำเลือกปฏิบัติแก่คนใกล้ชิด เกื้อหนุนแก่คนที่ถูกใจ	11	2. ผู้บังคับบัญชาชั้นสูงขึ้นไปต้องติดตามดูแล และร่วมกันปรับปรุง	7
3. ผู้บริหารขาดทักษะในการให้คำแนะนำ นิเทศ กระตุ้น ให้ครูสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	8	3. อบรม พัฒนาผู้บริหารด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง	5
4. ผู้บริหารขาดความเป็นผู้นำ ไม่เด็ดขาด ไม่กล้าตัดสินใจ	5	4. ผู้บริหารควรกล้าตัดสินใจอย่างเด็ดขาด โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานประชาธิปไตย และไม่มีความลำเอียง	4
5. การสร้างความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ เช่น ภาครัฐกิจ ยังดำเนินการได้น้อย	5		
6. ผู้บริหารขาดทักษะในการสร้างเครือข่ายในการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน	5		
7. ครูและบุคลากรขาดความเป็นผู้นำ	4	7. พัฒนาความเป็นผู้นำให้แก่ครู โดยการอบรมสัมมนาอย่างต่อเนื่อง	5

จากตาราง 13 พบว่า ปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล ด้านการกระจายอำนาจ ผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดระบุปัญหาที่มีความถี่มากที่สุด คือ การกระจายอำนาจมาสู่โรงเรียนยังไม่ทั่วถึง ไม่ครอบคลุม องค์กรหน่วยเหนือยังกุมอำนาจไว้เหมือนเดิม สำหรับข้อเสนอแนะได้แก่ ควรกระจายอำนาจให้โรงเรียนทุกงาน ทุกหน้าที่ โดยให้โรงเรียนมีอำนาจในการตัดสินใจเอง เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารงบประมาณ และ งานอื่น ๆ และควรกระจายอำนาจให้โรงเรียนอย่างเต็มที่

ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ปัญหาข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องงานวิชาการ หลักสูตร และงานอื่น ๆ ของโรงเรียน สำหรับข้อเสนอแนะ คือ ควรมีการพัฒนาความรู้ ความสามารถให้แก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ด้านการบริหารตนเอง ปัญหาข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ โรงเรียนขาดอิสระในการสรรหาบุคลากรด้วยตนเอง รองลงมา คือ โรงเรียนขาดความคล่องตัวและไม่มีอิสระในการบริหารงบประมาณ สำหรับข้อเสนอแนะ ได้แก่ ควรให้โรงเรียนมีอิสระในการสรรหาบุคลากรด้วยตนเอง ตามความจำเป็น และความต้องการ ควรจัดสรรงบประมาณในลักษณะขอครวม และให้อิสระในการบริหารงบประมาณของโรงเรียนในรูปแบบคณะกรรมการ

ด้านการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ ปัญหาข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ บุคลากรในโรงเรียนยังไม่เข้าใจเรื่องการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบดีพอ รองลงมาคือ งานที่ปฏิบัติอยู่ไม่สอดคล้องกับแผน และวิสัยทัศน์ของโรงเรียน สำหรับข้อเสนอแนะได้แก่ ควรจัดอบรม ให้ความรู้แก่ครูผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเรื่องการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ และให้มีการปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ และให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกัน

ด้านความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ปัญหาข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ข้อเสนอแนะได้แก่ มีการประเมินการปฏิบัติงานของครูอย่างจริงจัง

ด้านการมีภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน ปัญหาข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ ผู้บริหารขาดทักษะในการเป็นผู้นำทางด้านเทคโนโลยี สำหรับข้อเสนอแนะ ได้แก่ จัดการอบรม พัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยีให้แก่คณะครูและผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง