

การอภิปรายผล

ในบทนี้ จะกล่าวถึง สรุปผลการวิจัยการอภิปรายผล และรือเส้นแนะ ความล่าด้วย

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาพัฒนกิจกรรมของครูโครงการคุรุกาภิภาก ในที่สันะ ทองครุและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 2 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อศึกษารายดับพัฒนกิจกรรมของครูโครงการคุรุกาภิภาก ตามเกณฑ์มาตรฐาน วิชาชีพครู ในที่สันะของครูและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 2 ว่าอยู่ระดับใด ในด้านดังไปนี้

1.1.1 รอบรู้

1.1.2 สอนดี

1.1.3 มีคุณธรรมความจรรยาบรรณ

1.1.4 มุ่งเน้นพัฒนา

1.2 เพื่อเปรียบเทียบระดับพัฒนกิจกรรมของครูโครงการคุรุกาภิภากทั้ง 4 ด้าน ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ในที่สันะของครูและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 2 ว่าระดับพัฒนกิจกรรม ตั้งกล่าว ต่างกันหรือไม่

1.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพัฒนกิจกรรมของครูโครงการคุรุกาภิภาก ตาม เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูทั้ง 4 ด้าน ในที่สันะของครูและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 2 ว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่

**1.4 เพื่อทราบข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาครุ่งการคุรุกษาทาง
ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครุ**

2. สมมติฐาน

**2.1 พฤติกรรมของครุ่งการคุรุกษาทาง ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครุ
แห่งด้าน ในที่สันะของครุและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 2
อยู่ในระดับมาก**

**2.2 ระดับพฤติกรรมของครุ่งการคุรุกษาทางทั้ง 4 ด้าน ตามเกณฑ์
มาตรฐานวิชาชีพครุ ในที่สันะของครุและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ครุ่งการคุรุกษาทาง
และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 2 ไม่แตกต่างกัน**

**2.3 มีความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมของครุ่งการคุรุกษาทาง ตาม
เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครุ ในด้านรายบุคคลนี้ ด้านมีคุณธรรม จรรยาบรรณ และ
ด้านมุ่งมั่นพัฒนา ในที่สันะของครุและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขต
การศึกษา 2 โดยความสัมพันธ์ดังกล่าวมีทิศทางเป็นมาก**

3. วิธีดำเนินการวิจัย

**การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจาก
แบบสอบถาม ซึ่งความคุณลักษณะการคุรุกษาทางและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
ในเขตการศึกษา 2 ปีการศึกษา 2535 เป็นครุ่งการคุรุกษาทาง จำนวน
209 คน ครุ่งการคุรุกษาทาง จำนวน 40 คน และผู้บริหารโรงเรียน จำนวน
37 คน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 286 คน**

**เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
มี 3 ตอน ตอนที่ 1 เป็นแบบเด็กชอบ เก็บข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ วิ่งออก
เกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า
5 ระดับตัวเดือก ซึ่งสามารถเก็บข้อมูลมาตรฐานวิชาชีพครุของครุส่วนภูมิภาคจำนวน 60 ชุด คือ
ด้านรายบุคคล 10 ชุด ด้านสอน 20 ชุด ด้านมีคุณธรรมด้านจรรยาบรรณ 22 ชุด และ
ด้านมุ่งมั่นพัฒนา 8 ชุด ตอนที่ 3 เป็นแบบปลายเปิด ซึ่งสามารถเก็บข้อมูลเสนอแนะ
ในการปรับปรุงพัฒนาครุ่งการคุรุกษาทาง ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครุ**

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้ง 3 แผน ผู้วิจัยสร้างเครื่องเรียบรอง
ผลลัพธ์ได้เสนอให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิยนธรรม และผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบและ
เพื่อแน่ใจว่าข้อมูลนี้ถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือ แล้วนำ
แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปทดลองใช้ ซึ่งเป็นครุ ลังกิตสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัด
ในเขตการศึกษา 2 ที่นำไปกลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน นำไปหาค่ารวมเฉลี่ย
ประมาณว่าได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .9770 ซึ่งเป็นค่าความเชื่อมั่นที่สูง

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากนักศึกษาลักษณะ
สังคมศาสตร์ ปิงผู้อ่านรายการการประเมินศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 2 เพื่อ
ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนและกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็น
ครุและผู้บริหารโรงเรียน ประมาณว่าจากแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 286 ชุด ได้
รับคืนจำนวน 280 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.90 และเนื้อหาเรื่องความสมบูรณ์
สามารถนำไปใช้ได้จริง 276 ชุด

4. ผลการวิจัยโดยสรุป

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของครุศาสตร์ในการครุภากาแฟ ตาม
เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีวครุ ในทัศนะของครุและผู้บริหารโรงเรียน ลังกิตสำนักงาน
การประเมินศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 2 ปรากฏผลดังนี้

4.1 ภาระวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นครุและครุภากาแฟร้อยละ 73.90
เป็นครุศาสตร์ร้อยละ 13.05 เป็นผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 13.05

4.2 ระดับพฤติกรรมของครุศาสตร์ในการครุภากาแฟ ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีวครุ
ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านรอบรู้ ด้านสอนดี ด้านมีคุณธรรมความจราจรสภาพ และด้านมุ่งมั่นพัฒนา
ในทัศนะของครุและผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษา ในเขตการศึกษา 2 ในลักษณะ
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.82$) และเนื้อหาเรื่องเป็นรายด้านประมาณว่าอยู่ในระดับมาก
ทุกด้าน เช่นกัน ดังนี้

4.2.1 ด้านรอบรู้ ในลักษณะรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.72$) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ทุกหน่วยการสอนอยู่ในระดับมาก ส่วนหน่วยที่เด่นกว่า

ประเด็นอื่น ได้แก่ จัดทำมันกิจกรรมสอนหรือแผนการสอนในวิชาที่ตนรับผิดชอบ ($\bar{x}=3.87$) และพฤติกรรมที่อยู่ในระดับมากแต่น้อยกว่าประเด็นอื่น ได้แก่ สามารถรับหนังสือการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของห้องอื่น และสามารถปรับปรุงแบบทดสอบให้มีคุณภาพ นำมาใช้วัดได้ตรงตามมาตรฐาน ($\bar{x}=3.65$)

4.2.2 ด้านสอนดี ในลักษณะรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ทุกพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก นอกจาก นำเอกสารไว้ซ้อม นำไปบันปัจจุบันการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.41$)

4.2.3 ด้านมีคุณธรรมความจริงใจมาก ในลักษณะรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ทุกพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก ส่วนพฤติกรรมที่เล่นกว่าประเด็นอื่น ได้แก่ ปฏิบัติตามกฎหมายและเบื้องต้นหน่วยงาน ($\bar{x}=4.21$) และพฤติกรรมที่อยู่ในระดับมากแต่น้อยกว่าประเด็นอื่น ได้แก่ สำนวนความคุ้มครองที่ได้อ่านหมายเหตุ ($\bar{x}=3.74$)

4.2.4 ด้านมุ่งมั่นพัฒนา ในลักษณะรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ทุกพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก นอกจาก ประทับใจกับผลงานแปลงใหม่นำไปใช้ในการเรียนการสอน ($\bar{x}=3.47$) และเป็นผู้นำในการเรียนติ倦การที่เป็นประโยชน์ที่สุด ($\bar{x}=3.39$) อยู่ในระดับปานกลาง

4.3 เปรียบเทียบระดับพฤติกรรมของครูโครงการครุภากษา ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีวศึกษาในที่ศูนย์ของครุภากษา ครุภากษา ครุภากษา แหล่งเรียนรู้ ผู้บริหารโรงเรียนประจำศึกษา ในเขตการศึกษา 2 จำนวนลักษณะความแตกต่าง ด้านสถานภาพของผู้สอนแบบสอบถาม โดยลักษณะรวมมากที่สุดกับข้อสร้างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

4.3.1 ด้านรอบรู้ ระดับพฤติกรรมของครูโครงการครุภากษา ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีวศึกษา ในที่ศูนย์ของครุภากษา ครุภากษา ครุภากษา และผู้บริหารโรงเรียนประจำศึกษา ในเขตการศึกษา 2 ครุภากษา ครุภากษา และมีที่ศูนย์ด้านรอบรู้สูงกว่าครุภากษา ($\bar{x}=3.67$) อธิบายมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระหว่างกลุ่มนี้ไม่แตกต่างกันและข้างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3.2 ด้านสอนดี ระดับมาตรฐานวิชาชีพครู ในทัศนะของครุศาสตร์ของการศึกษาฯ ตามเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพครู ในทัศนะของครุศาสตร์ของการศึกษาฯ ครุศาสตร์ของการศึกษาฯ และผู้บริหารโรงเรียนประเมินค่ากิจกรรม 2 ในเบื้องการศึกษา 2 ไม่นอกต่างกันและยังมีนัยสำคัญทางสถิติกว่าระดับ .05

4.3.3 ด้านมีคุณธรรมความจรรยาบรรณ ระดับมาตรฐานวิชาชีพครู ในทัศนะของครุศาสตร์ของการศึกษาฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ในทัศนะของครุศาสตร์ของการศึกษาฯ ครุศาสตร์ของการศึกษาฯ และผู้บริหารโรงเรียนประเมินค่ากิจกรรม 2 ในเบื้องการศึกษา 2 ครุศาสตร์ของการศึกษาฯ ($\bar{X}=4.26$) มีทัศนะด้านมีคุณธรรมความจรรยาบรรณสูงกว่าครุศาสตร์ของการศึกษาฯ ($\bar{X}=3.91$) อีกซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติกว่าระดับ .05 ส่วนระหว่างกลุ่มนี้ไม่นอกต่างกันและยังมีนัยสำคัญทางสถิติกว่าระดับ .05

4.3.4 ด้านมุ่งเน้นพัฒนา ระดับมาตรฐานวิชาชีพครู ในทัศนะของครุศาสตร์ของการศึกษาฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ในทัศนะของครุศาสตร์ของการศึกษาฯ ครุศาสตร์ของการศึกษาฯ และผู้บริหารโรงเรียนประเมินค่ากิจกรรม 2 ในเบื้องการศึกษา 2 ครุศาสตร์ของการศึกษาฯ ($\bar{X}=3.97$) มีทัศนะด้านมุ่งเน้นพัฒนาสูงกว่าครุศาสตร์ของการศึกษาฯ ($\bar{X}=3.68$) อีกซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติกว่าระดับ .05 ส่วนระหว่างกลุ่มนี้ไม่นอกต่างกันและยังมีนัยสำคัญทางสถิติกว่าระดับ .05

4.4 หลักการของครุศาสตร์ของการศึกษาฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ในทัศนะของครุศาสตร์และการศึกษาฯ 2 ในเบื้องการศึกษา 2 มีความสัมพันธ์กับอีกซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติกว่าระดับ .001 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ในด้านรอบรู้กับด้านสอนดี ด้านรอบรู้กับด้านมีคุณธรรมความจรรยาบรรณ ด้านรอบรู้กับด้านมุ่งเน้นพัฒนา ด้านสอนดีกับด้านมีคุณธรรมความจรรยาบรรณ ด้านสอนดีกับด้านมุ่งเน้นพัฒนา ด้านมีคุณธรรมความจรรยาบรรณกับด้านมุ่งเน้นพัฒนา

4.5 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาครุศาสตร์ของการศึกษาฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ในทัศนะของครุศาสตร์และการศึกษาฯ 2 ในเบื้องการศึกษา 2 ที่มีความสำคัญ 3 ด้านแรกในแต่ละด้าน ดังนี้

4.5.1 ด้านรองรับ

- 4.5.1.1 ต้องหาความรู้/ประสบการณ์ใหม่ ๆ มาเสริมทดสอบเวลา
- 4.5.1.2 ปรับให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม
- 4.5.1.3 ควรฝึกการประชุมสัมมนาเพื่อรับรู้วิธีการใหม่

หรือการแก้ไขทุก

4.5.2 ด้านสอนดี

4.5.2.1 นำน้ำใจกรรม/อุปกรณ์/สื่อ/เทคนิคการสอนใหม่ ๆ มาใช้กับนักเรียนบ้าง

- 4.5.2.2 จัดทำสื่อการเรียนการสอนและมุ่งประสมการสอน

- 4.5.2.3 ควรใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหา/

สภาพแวดล้อม

4.5.3 ด้านมีคุณธรรมความดราภยานธรรม

4.5.3.1 การปฏิบัติตนให้เหมาะสมและเป็นแบบอย่างที่ดี
แก่นักเรียน

- 4.5.3.2 ออกนอตกลั้นเพื่อค่าวิจารณ์

- 4.5.3.3 การควบคุมความผิดพลาด

4.5.4 ด้านมุ่งมั่นพัฒนา

- 4.5.4.1 ประดิษฐ์สื่อ/ผลงานแปลงใหม่มาใช้ในการเรียนการสอน

- 4.5.4.2 ประเมินตนเองและน้ำผลไม้ปรับปรุง

- 4.5.4.3 ควรมีแนวคิดใหม่ ๆ ใน การพัฒนา

ผลประเมิน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยอภิปรายผลความสัมฤทธิ์งาน
ทั้งไว้ ตามลักษณะดังนี้

1. สมมติฐานข้อที่ 1 พฤติกรรมของครูโครงการครุภากษา ตามเกณฑ์มาตรฐาน
วิชาชีพครุพัฒนา ในการศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขต
การศึกษา 2 อุตุไนยเดือนมาก

ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมของครูโครงการครุภากษา ตามเกณฑ์มาตรฐาน
วิชาชีพครุพัฒนา ในการศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขต
การศึกษา 2 อุตุไนยเดือนมาก ($\bar{x}=3.82$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากผลการวิจัย ที่เป็นเช่นนี้ เพราะว่าครูโครงการครุภากษานั้น ในขณะที่กำ
การศึกษาอยู่ ได้รับประสบการณ์เชิงในภาคฤดูร้อน ตลอดระยะเวลาที่ศึกษาอยู่
ในด้านพื้นที่ป่าไม้คือ

1) ด้านความรู้ คือ มีความรู้ความสามารถในการนำเนื้อหาวิชาไปใช้สอน
ได้อย่าง ทึ้งความรู้ในวิชาชีพครุซึ่งเป็นพื้นฐานในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
และความรู้อื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในการกิจกรรมครุ

2) ด้านเทคนิควิธี คือ มีความสามารถในการนำความรู้ ไปปฏิบัติงาน
ให้นำมาใช้ในด้านต่าง ๆ เช่น งานสอน งานกิจการนักเรียน งานแผนงาน
งานครุการ เป็นต้น

3) ด้านคุณลักษณะ คือ มีความสามารถในการพัฒนาตนเอง ให้ตั้งมั่นอยู่
ในคุณธรรม จริยธรรม มีความศรัทธาในวิชาชีพครุ กระหนกในคุณค่าของ การค้าขาย
รักษาไว้ซึ่งคุณปัจฉนธรรมของชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
และสถาบันทางการศึกษาที่ผลิตบัณฑิตทางการศึกษา, 2534 : บกนว)

จากแนวความคิดดังกล่าว จึงทำให้ พฤติกรรมของครูโครงการครุภากษา ตาม
เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครุพัฒนา ในการศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขต
การศึกษา 2 อุตุไนยเดือนมาก

เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดเป็นรายข้อในพัฒนา ผลการวิจัยพบว่า

1.1 ด้านรอบรู้ ในด้านคุณธรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.72$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายประเด็น อุตุไนยเดือนมาก เช่นกัน ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับที่ พระราชา渥านุ
(ปะตุก็ ปะตุ) (2527 : 67) ได้เขียนไว้ในธรรมนูญว่า จะศึกษาเจ้าเรียน

จะไร่ ก็ต้องให้เป็นหมู่บ้านค้านนั้น ด้วยการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แจ้งชัดเจน ถึงขั้นการลงค่านหักครัว (ผู้ใดเรียนมากหรือผู้คงแก่เรียน) ๕ ประการ คือ

1.1.1 ພະສົກ ພັນນາກ ສືບ ເຈົ້າເວັນ ສັດພິງ ຫຼຸ້ມ໌ ອ່ານ ສັ່ງສນ
ຄວາມຮູ້ໃນດ້ານນີ້ໄວ້ນາກພາຍກວັງຫວາງ

1.1.2 ក្រុម ទំនាក់ទំនង ឱ្យអាជីវកម្មសារមិត្តភក ក្រោមការគោរពរាជរដ្ឋបាល

1.1.3 រាជ្យា ប្រវត្តិក គំនួងអាក គឺ ភេទប៊ុន្មោះដីខ្លួន និង
គំនួងគំគូវាទីជាន់ វិទ្យាអំពីបន្ថែមការណ៍ដីខ្លួន និង

1.1.4 ມນຫ້ານຸບເກອີຕາ ເຈນໄຈ ດຶງ ໄສ່ໄຈນິກສິດຈະເຈນໄຈ ນິກຄື
ຄົງໃຈກີ່ປ່າຍກູມເນື້ອຄວາມສ່ວ່າງຂອງເຈນ ມອງເຫັນໄວ່ຮອບໄວປັ້ງເງື່ອງ

1.1.5 ที่อยู่อาศัย สุขลักษณะ หมายได้ด้วยกฤษฎี คือ เส้าใจความหมาย
และเหตุผลเจ้มแจ้งลักษณะ รู้ที่ไปที่มาเหตุผล และความสัมพันธ์ของเนื้อความและ
รายละเอียดต่าง ๆ ทึ้งภายในเรื่องนั้นเอง และที่เกี่ยวโยงกับเรื่องอื่น ๆ ในสาย
วิชาหรือกฤษฎีนั้นเป็นไปได้ ทดสอบ

จากแนวความคิดถึงกล่าว จึงทำให้ พฤติกรรมของครูโครงการครุภารก
ด้านรอบรั้ว อยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านสื่อสาร ในลักษณะรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายประเด็น อยู่ในระดับมากทุกประเด็น นอกจาก ผู้ผลการวิจัยนำไปรับปรุง
การเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.41$) ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ
องค์กร APEID ได้จัดการประชุมและกลุ่มทำงานเพื่อศึกษาบทบาทของครูในการพัฒนา
ชุมชนและแนวทางการจัดทำหลักสูตรฝึกหัดครูที่เหมาะสม (ถังอิงโภช ชนิดา
รักษ์พลดเนื่อง, 2532 : 161) พบว่า ครูจะต้องบทบาทหลากหลายประการ เป็นต้นว่า
ผู้สื่อสาร (Communication) ผู้ส่งเสริม (Promotor) ผู้สร้างชุมชน (Rural
Reconstruction) ผู้แก้ปัญหา (Problem Solver) ผู้จัดรายการ (Organizer)
ผู้ประสาน (Integrator) ผู้ประสานงาน (Coordination) จากล้ำดับเห็นผลที่ได้
เห็นอย่างนี้ พอสรุปได้ว่า กรณีการกิจกรรม จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ครูใช้งานการครุภาระ

ที่มีเวลาในการน่าผลการวิจัยนาี้ปรับปรุงการเรียนการสอน ผลกระทบนี้ ปะตูร ศรีประสาทน์ (2533 : 55) กล่าวไว้ว่า ครูในโรงเรียนชนบทมีงานที่นักหนែจาก การหน้าที่ เมื่อครูเข้าไปเก็บข้อมูลก้าวให้ไม่เวลาเพื่องานที่จะให้ความสนใจกับ การเรียนการสอน

จากแนวความคิดลังกล่าว จึงทำให้ หลักธรรมของครูโครงการครุภาราช ใน การน่าผลการวิจัยนาี้ปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง

1.3 ด้านมีคุณธรรมตามจรรยาบรรณ ในลักษณะรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.98$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น อยู่ในระดับมากเช่นกัน ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับที่ พระเทพวิสุทธิเนตร (พุทธาสกุล) (2529 : 89-105) ให้เห็นไว้ว่า คุณธรรมของครู คือความสันบุญด้วยหน้าที่และลักษณะรับครู คุณธรรมของครูมีลักษณะสูงเป็นধันหรือ หน้าที่ของปูชนียบุคคล ค่าว่าครู เป็นผู้ควรเคารพ หรือมีความหนักที่เป็นหนึ่งในสิ่ง เป็นเจ้าหนี้อยู่เหนือสิ่งชนบทกอน ครูเนื่องจากลักษณะที่เป็นปูชนียบุคคล คือเป็นที่ เคารพบูชาของคน อังหนี้ไม่เรียกร้องมันก็เป็นความกูษารานชาติ แล้วก้าวหน้าที่เป็นบุคคล ผู้ป่าเซริ ผันก์เกิดความเป็นปูชนียบุคคลขึ้นมาเราทำก้าวปาราโยชน์ให้มากกว่าเดิมที่เคยยกน ให้ลงแต่ครูที่ถูกต้องมีอยู่ในโลกเท่านั้นและก็เป็นปาราโยชน์ก่ออกเสียแล้ว เพราะว่าอยู่ เหนืออันกับความประทับใจที่สองส่วนว่างให้คนเดินถูกทาง ให้ลงเท่านั้นมันก็เป็นปาราโยชน์อย่างอื่น สืบต่อแล้ว มีลักษณะเป็นหนึ่งหรือได้รับการจัดให้เป็นปูชนียบุคคล ครูต้องรับภาระหน้าที่อันหนัก ต้องออกน ก เต่า ๆ กับครูที่มีปัญหา ออกน กความเป็นคนไว้ ต่อความไว้ ต่อความอ่อนด้อย สมดีปัญญาของพี่ชร ความไว้ หรือความขาดเหล่านี้ครูต้องออกน ก การออกน กมันอยู่ฝ่ายครู ไม่ อยู่ฝ่ายพี่ชร เมื่อรักความเป็นครูต้องออกน กได้ ให้ในจิตใจมีมันเต็มไปด้วยเนื้อหาและปัญญา จะต้องสร้างเด็กให้มีสติปัญญา มีเหตุผล เพาะครูเป็นผู้นี้หน้าที่สอนนานบุญชรให้เดินไป ด้วยความเป็นมนุษย์ เมื่อมีคุณธรรมอย่างนี้แล้ว ความเป็นครูนี้จะมีความหมายถูกต้อง เต็มข้อสอบเป็นร้อยเปอร์เซ็นต์อย่างแน่นอน เนื่องจากภูมิใจไว้ว่าเกิดมาที่หนึ่งแล้วให้มีโชคดี ได้ก้าวหน้าที่สูงสุดของมนุษย์ นักกษะเหมือนกับว่าเป็นผู้สร้างโลกที่ดีที่สุดในโลกที่ เดินไปด้วยวิกฤตการณ์ และนายราษฎร์สร้างนรบากสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (สังฆิงโภส เสรี ลักษโภจน์, 2531 : 81) เกี่ยวกับคุณธรรม 4 ปาราการคือ

- การรักษาความสัมพันธ์ ความจริงใจต่อตนเองที่จะประพฤติปฏิบัติตามผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์และเป็นธรรม

- รู้จักตนใจตนเอง ฝึกตนเองให้ประพฤติปฏิบัติอยู่ในความสัมพันธ์ความดีนี้
- การอศกาน อศกันและอศกอบที่จะไม่ประพฤติล่วงความสัมพันธ์สุจริตมากกว่า

ด้วยเหตุปัจจัยใด

- การรู้จักถึงความชื่ว ความสุจริตและรู้จักสละประโยชน์ส่วนตัวของ

ของคนเพื่อประโยชน์ส่วนใหญ่ของบ้านเมือง
นอกจากนี้ มีรายเบื้องคุณสกุลฯ ว่าด้วยธรรมชาตารากและวินัย หมายเหตุบ

ประเพ็ช่องครู บ.ศ. 2526 (สำนักงานเลขานุการคุณสกุลฯ 2531 : 66-67)
โดยคุณสกุลฯได้กำหนดจารราษฎรารากและวินัยตามระเบียบประเพ็ช่องครูไว้ดังนี้

คุณสกุลฯได้กำหนดจารราษฎรารากและวินัยตามระเบียบประเพ็ช่องครูไว้ดังนี้

คุณสกุลฯได้กำหนดจารราษฎรารากและวินัยตามระเบียบประเพ็ช่องครูไว้ดังนี้

คุณสกุลฯได้กำหนดจารราษฎรารากและวินัยตามระเบียบประเพ็ช่องครูไว้ดังนี้

คุณสกุลฯได้กำหนดจารราษฎรารากและวินัยตามระเบียบประเพ็ช่องครูไว้ดังนี้

1.3.1 เดือนriseก้าวปอกครองราชบดีประชาราชปีที่หกอันมีพระมหาพิพิธร์
เป็นพระมุข ด้วยความบวชสุกธรรม

1.3.2 สักพื้นในศาสนากลั่นนับถือ ไน่อบหล่อคุณมีนศาสนารื่น

1.3.3 ดึงใจสอนศิษย์และปฏิบัติหน้าที่ของตนให้บังเกิดผลด้วยความเชาวาจารส

1.3.4 รักษาเมืองเชียงของตน นิ้วหันเมืองเป็นผู้ประพฤติชั่ว ห้ามประพฤติการ
ใจ ฯ ด้วยการทำให้เสื่อมเสื่อเกือบติดและเสื่อเสียงของครู

1.3.5 มือปฏิบัติภาระเบื้องบนและธรรมเนียมอันดึงดีของสหานศึกษาและ
ปฏิบัติความค่าสั่งของผู้บังคับบัญชา ชี้งี้สั่งในหน้าที่การงานโดยชอบด้วยกฎหมายและ
ระเบียบแบบแผนของสหานศึกษา

1.3.6 ต่ำอกตัวช้าความรู้โดยไม่บิดเบือนและบิดเบือนอ่อนห่วง ไม่น่าห่วง
สอนให้น่าพอใจงานทางวิชาการของตนไปใช้ในทางทุจริต หรือเป็นภัยต่อมนุษยชาติ

1.3.7 ให้เกื้อติดภัยผู้อื่นทางวิชาการ โดยไม่น่าพอใจของผู้ใดชอบถ้วง
เป็นผลงานของตน และไม่เบื้องต้องใช้แรงงานหรือมีผลงานของผู้อื่นไปเพื่อประโยชน์
ส่วนตน

1.3.8 ປະເທດຕົກລອຂ່າໃນຄວາມຂໍອສົດສຸຈົຈາດ ແລະປອິບຕິຫຼາກ໌ຂອງຄນ
ດ້ານຄວາມເຖິງທຽມ ໄນພສວງທາພອບປະໂຍບນສ້າງຮັບດນເອງທີ່ຜູ້ອັນໄຕຍືສອນ

1.3.9 ສຸການເຮືອບຮັດ ປະເທດຕົກນເປັນແພບຂອງຂໍ້ຕື່ແກ່ສົຊ່ວ ຮັກຫາ
ຄວາມລັບຂອງເສີ່ນ ຂອງຜູ້ຮ່ານຈານ ແລະຂອງສ່ວນສຶກຫາ

1.3.10 ຮັກຫາຄວາມສໍາພັດຕໍ່ທີ່ກ່າວຄຽວແລ້ວເຫຼືອກັນໃນໜັກ໌ກ່າວງານ
ຈາກພານຄວາມຄືດຕັ້ງກ່າວ ພອສຸປະໄດ້ວ່າ ພັດທິກຣມຂອງຄຽວໄຕຮັກການຄູ່ກາຍາກ
ດ້ານພື້ນຖານຄວາມຈາກກ່າວງານ ໃນກັບຄວາມຄູ່ຂອງຄຽວແລ້ວຜູ້ທີ່ກ່າວງານເວັບໄວ້ໃນໄຕ້ບໍ່ນາກ

1.4 ດ້ານມຸ່ງໝັ້ນພັດທາ ໃນລັກຜະວານລອຂ່າໃນຮະດັບພາກ ($\bar{x}=3.73$) ເນື້ອທີ່ຈາກ
ເປັນຮ່າຍປະເຕັນ ລອຂ່າໃນຮະດັບນາກຖຸກປະເຕັນ ນອກຈາກ ປະເທິງຮູ້ຜົນແພປົກໃໝ່ນໍາໄວ້
ໃນການເຮືອນການສອນ ($\bar{x}=3.47$) ແລະເປັນຜູ້ນໍາໃນການວິເຄິຍກົງກະນຳທີ່ເປັນປະໂຍບນ
ທີ່ອຸ່ນອຸ່ນ ($\bar{x}=3.39$) ລອຂ່າໃນຮະດັບປານກລາງ ຊຶ່ງພົກກາວວິຊຍື່ນສອດຄືດອັນກົງກາວວິຊຍ່ອງ
ນາຮ່າວ ຮັບກັບຫາ (2524 : ຈ) ທີ່ສຶກຫາຄວາມຄືດເຫັນຂອງຄຽວສັງຄນສຶກຫາເກີ່ວັນ
ນົກບາກໃນການພັດທາຫຼຸ່ມຫຸ່ນ ພບວ່າ ນົກບາກຂອງຄຽວສັງຄນສຶກຫາໃນການພັດທາຫຼຸ່ມຫຸ່ນກາງ
ດ້ານສັງຄນ ເສັ້ນຮູ້ກົດ ການສຶກຫາ ການເນືອງ ລອຂ່າໃນຮະດັບປານກລາງ ທັງນີ້ເຫັນວ່າ
ຮ່າງເຮືອນກົນການພັດທາຫຼຸ່ມຫຸ່ນນີ້ນຳກາ ແທ້ຄຽມກົນກົງກະນຳຈຳກັດ ຈຶ່ງໄຟນີ້
ເວລາປະເທິງຮູ້ຜົນແພປົກໃໝ່ນໍາໄວ້ໃນການເຮືອນການສອນ ຕັ້ງຈະເຫັນໄດ້ຈາກຫຼັບເສັນແນະ
ຮອງ ທີ່ພາຫາ ວາຮະປະກາ (2525 : 41) ທີ່ວ່າຮ່າງເຮືອນກົນການພັດທາຫຼຸ່ມຫຸ່ນ
ຕອບເຂັ້ມງວດໃນດ້ານສັງຄນລະວັດນະບາຍ ການຮ່ານນີ້ອັນໃນການສົ່ງເສົ່າມແນະນໍາກົງກະນຳ
ກາງປະເທິງ ວັດນະບາຍ ທັງໄຟແລະນອກໄຮງເຮືອນສ້າງຄ່ານີ້ອັນກົດທີ່ຖືກທີ່ລົງນັກໆເຂາຍແລະ
ປະຫຼາມໃນທີ່ອັນ ແລະປັບປຸງ ສວນພອດ (2530 : 17) ໄດ້ຮັບມືດັ່ງປົງການລະອຸປະສົງ
ຂອງການໃຊ້ການສຶກຫາໃນການພັດທາຫຼຸ່ມຫຸ່ນ ອ່າວ່າຄື່ອງ ເວລາຂອງຄຽວນີ້ຈຳກັດ ກາຮຄຸກຄົ້ນ
ເກີ່ວຂ້ອງກົນຮ່າວບ້ານມື້ນອັນ ທ່ານໄ້ເກີ່ວຂ້ອງວ່າງຮ່າວ່າງກັນ ຄຽມກົນກົງກະນຳ ຄຽວໃນ
ຮ່າງເຮືອນໄ້ໄດ້ລອຂ່າໃນຫຼຸ່ມຫຸ່ນນີ້ ຈຶ່ງໄຟນີ້ເວລາໄຫ້ກົບຫຼຸ່ມຫຸ່ນ ສາດຄວາມຮ່ານນີ້ອັນກົບຫຼຸ່ມຫຸ່ນ
ຕອບເຂັ້ມງວດເປັນຜູ້ນໍາຫຼຸ່ມຫຸ່ນ

ຈາກພານຄວາມຄືດຕັ້ງກ່າວ ຈຶ່ງກ່າວໄ້ ພັດທິກຣມຂອງຄຽວໄຕຮັກການຄູ່ກາຍາກ
ດ້ານມຸ່ງໝັ້ນພັດທາ ໃນຮ່າຍປະເຕັນ ປະເທິງຮູ້ຜົນແພປົກໃໝ່ນໍາໄວ້ໃນການເຮືອນການສອນ
ແລະເປັນຜູ້ນໍາໃນການວິເຄິຍກົງກະນຳທີ່ເປັນປະໂຍບນທີ່ອຸ່ນອຸ່ນ ລອຂ່າໃນຮະດັບປານກລາງ

2. สมมติฐานข้อ 2 ระดับนฤติกรรมของครูโครงการครุภากษาทั้ง 4 ด้าน ตามเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพครู ในทัศนะของครูและโครงการครุภากษา ครูโครงการครุภากษา และผู้บริหารโรงเรียนประจำศึกษา ในเบื้องการศึกษา 2 ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า ระดับนฤติกรรมของครูโครงการครุภากษาทั้ง 4 ด้าน ตามเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพครู ในทัศนะของครูและโครงการครุภากษา ครูโครงการครุภากษา และผู้บริหารโรงเรียนประจำศึกษา ในเบื้องการศึกษา 2 แตกต่างกันอย่างนี้ดังต่อไปนี้

จากผลการวิจัยที่เป็นเรื่องนี้ อาจเป็นเหตุผลว่า การจัดปัจฉัยสักการะวิชาชีพครูเสริม ให้กับนักศึกษาโครงการครุภากษา ผลอย่างระยะเวลาที่ทำการศึกษาอยู่ในภาคฤดูร้อนนี้ เป็นการสนองหลักการของภาระสอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สำคัญของการหนัง คือ การมุ่งจัดประสบการณ์วิชาชีพครุภากษาอย่างมีคุณภาพ เพื่อพัฒนาสมารรถภาพของนักศึกษาโครงการ ครุภากษาให้มีบุญธรรมคิดด้วยความตั้งมั่นมากที่สุด (สำนักงานคณะกรรมการปัจฉัยสักการะวิชาชีพครุภากษา สถาบันกลาง การศึกษาที่ผลิตบัณฑิตทางการศึกษา, 2534 : 9) และนฤติกรรมของบุคคลในองค์การ เป็นผลจากการตั้งปัจฉัยของนายกราชมนต์ ไตรบูลย์ ลังกาลัย ไตรบูลย์ สังฆะดลลักษณ์ ซึ่งอาจเป็นบุคคล สังฆะดล หรือการตั้งปัจฉัย ฯ และลงค์ปัจฉัยของบุคคล ไตรบูลย์ ลังกาลัย ไตรบูลย์ ตั้งใจทำงานทางวิชาชีพ ประกอบด้วยการรับรู้ ทัศนคติ ค่านิยม และภาระการงานไว้ใจ ซึ่งงานลังกาลัยนี้ ได้รับการคุ้มครองโดยรัฐบาลไทย (เทนน พีองเนน และ สวิง สุราษฎร์, 2529 : 6) และ สุนันทา เลาหันนท์ (2531 : 21-22) ก่อร้าไว้ว่า นฤติกรรมบุคคลเป็นผลเดียวจากภาระที่ต้องรับภาระนักศึกษาที่ต้องนั่ง ประกอบด้วย สองส่วน คือส่วนที่ต้องนั่งจิตใจในการกระทำ (Driving force) และอีกส่วนหนึ่งจะเป็นเครื่อง ภาระกระทำ นอกเหนือนี้ หาราษฎร์ ไตรบูลย์ (2534 : 7-8) สรุปไว้ว่า ธรรมชาติหน้าที่ของคนที่สอนมีความต้อง ท้าทายคนจิตใจ ค่าตอบแทนที่สูง ทนต้านภัยทาง ค่าว่า หัวใจ หมายถึง จิตใจ ภาระที่ และความรู้สึก ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่มีตัวตน เป็นสิ่ง อะเมียดอ่อน แต่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการสอนและนักศึกษาที่ต้องนั่ง ประกอบด้วย ตนเองเป็นสิ่งที่ต้องการความใส่ใจ เป็นสิ่งที่ต้องการสังเกตในเวลา ฯ ด้าน ดังที่สุกานต์ ไตรบูลย์ กล่าวไว้ ดังนี้ ที่กล่าวอ้างความสำคัญของจิตใจคือ

มหาสมุทรสุดอีกจ้า	คลอน่า
สายดึงหงษ์ทองมา	หนึ่งได้
นาสูงกวัวควา	กานนด
จันทน์หนานไชรี	หากแท้หนึ่งอิง

ซึ่งสิ่งที่จะต้องกำราบวู้ด ได้แก่ ความแตกต่างระหว่างบุคคล การรับรู้ ที่สัมภคติ ที่มีต่อคนเชิงและผู้อื่น และบางสูงใจของมนุษย์

จากแนวความคิดดังกล่าว จึงทำให้ ระดับพฤติกรรมของครูโครงการครุภากษา ก้าว 4 ด้าน ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ในที่สัมภคติของครูนักโครงการครุภากษา ก้าว ครูโครงการครุภากษาและผู้บริหารโรงเรียนปะตูมศึกษา ในเขตการศึกษา 2 แห่งค่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดในแต่ละด้าน ผลการวิจัยพบว่า

2.1 ด้านรอบรู้ พบว่า ระดับพฤติกรรมของครูโครงการครุภากษา ตามเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพครู ในที่สัมภคติของครูนักโครงการครุภากษา ครูโครงการครุภากษา และผู้บริหารโรงเรียนปะตูมศึกษา ในเขตการศึกษา 2 ครูโครงการครุภากษา ($\bar{X}=3.91$) มีที่สัมภคด้านรอบรู้สูงกว่าครูนักโครงการครุภากษา ($\bar{X}=3.67$) ส่วน ระหว่างกลุ่มอื่น ระดับพฤติกรรมของครูโครงการครุภากษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้ เพราะ ครูโครงการครุภากษาได้รับ การศึกษาในระดับปวชคุณครู ทำให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในด้านรอบรู้ และได้รับประสบการณ์ในการสอน ตลอดระยะเวลาที่ทำการศึกษาอยู่ในด้าน รอบรู้ เทคนิคดีไซน์ และคุณลักษณะ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และสถาบันทางการศึกษาที่ผลิตบัณฑิตทางการศึกษา, 2534 : บทนำ) ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้ที่เข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ใน สถาบันศึกษาต่าง ๆ ส่วนใหญ่ยังขาดศรัทธา อุตสาหะและความสามารถพื้นฐานที่จะ เป็นครู (เนื่องจากเกณฑ์การตัดเลือกนักศึกษาครุศาสตร์ไม่เหมาะสม (หวังรัตน์ บุญญาธิกุล, 2532 : 147)

จากแนวความคิดดังกล่าว จึงทำให้ ผู้ดูแลรักษาเรื่องครุยวิถีทางการคุ้มครองฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครุ ในการศึกษาเรื่องประถมศึกษา ในเขตภาคการคุ้มครองฯ คุ้มครองการคุ้มครองฯ และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตภาคการศึกษา 2 แห่งก่อตั้งก่อนอ่อนกว่ามีผู้สอนลักษณะสกัดกีระดับ .05

2.2 ด้านสอนคือ ระดับผู้ดูแลรักษาเรื่องครุยวิถีทางการคุ้มครองฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครุ ในการศึกษาเรื่องครุยวิถีทางการคุ้มครองฯ คุ้มครองการคุ้มครองฯ และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตภาคการศึกษา 2 นั้นแห่งก่อตั้งก่อนอ่อนกว่ามีผู้สอนลักษณะสกัดกีระดับ .05 ที่เป็นเยี่ยนี้เพื่อจะ นักศึกษาได้รับการจัดประสบการณ์ วิชาชีพครุที่เสริมสมรรถภาพของนักศึกษาเกี่ยวกับการนำความรู้ หลักการ วิธีการไปปฏิบัติหน้าที่ครุอย่างมีประสิทธิภาพ ในด้านการสอน งานกิจกรรมนักเรียน งานแนะแนว งานชุมชน งานศูนย์การ งานพัฒนาตนเอง งานพัฒนาสังคม และงานที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้นักศึกษามีโอกาสฝึกฝนความรู้และทักษะด้าน ฯ ที่ได้จากการเรียนไปใช้ทดลองปฏิบัติจริง อันก่อให้เกิดภาระด้านเทคโนโลยี และเพื่อให้นักศึกษา ได้พัฒนาด้านเทคโนโลยีที่พร้อมที่จะออกไปประกอบอาชีพครุได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติและส่วนราชการด้านการศึกษาที่ผลิตบัณฑิตทางการศึกษา, 2534 : 11) และการศึกษาเป็นกระบวนการในการพัฒนาคน พัฒนาครรภ์และการอนุรักษ์ชาติ อันเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญอีกในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย ผู้ที่มีบทบาทสำคัญอย่างที่สุดในวงการศึกษาคือครุ ครุก่อหน้าที่สอนและหน้าที่อื่น ๆ (ประธานผลงานวิจัยเรื่องบุคลากรกรมการพัฒนาครุศาสตร์วิชาการ เล่มที่ 2, 2535 : 163) ซึ่งสอนหลังกับ พระราชนูนิ (ประยุทธ์ ปัญโญ) (2527 : 61-64) กำหนดคุณลักษณะของผู้ก่อหน้าที่สั่งสอนหรือให้การศึกษาไว้ดังนี้

- สอนด้วยความรู้จริง กำไได้จริง จึงสอนเข้า
- สอนอย่างมีเหตุผล ให้เข้าใจ rationale ใจและจังหวัดด้วยภาษาของเขาว่อง
- สอนให้ได้ผลจริง สำเร็จความมุ่งหมายของเรื่องที่สอนนั้น ๆ ให้ เข้าใจได้จริง เห็นความจริง กำไได้จริง นำไปปฏิบัติได้จริง เป็นคัน
- สอนให้เข้าใจและจำแนก

จากแนวความคิดดังกล่าว จึงทำให้ นฤติกรรมด้านสอนด้วยองค์กรและการคุ้มครอง ไม่ส่งผลกระทบต่อการคุ้มครองฯ อย่างมาก แต่ส่งผลกระทบต่อการคุ้มครองฯ และผู้บริหารโรงเรียน ไฟล์เอกสารที่ได้รับมา 05

2.3 ด้านมีคุณธรรมตามวาระชาติ หยิบจับพฤติกรรมของครูโครงการคุ้มครองฯ ทางเดียวกันกับครูในสังคมคุ้มครองฯ โครงการคุ้มครองฯ และผู้บริหารโรงเรียน ไฟล์เอกสารที่ได้รับมา 05

2.3 ด้านมีคุณธรรมตามวาระชาติ หยิบจับพฤติกรรมของครูโครงการคุ้มครองฯ ทางเดียวกันกับครูในสังคมคุ้มครองฯ โครงการคุ้มครองฯ และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตภาคใต้ 2 หมู่บ้านคุ้มครองฯ ($\bar{x}=4.28$) มีทักษะด้านมีคุณธรรมตามวาระชาติและสูงกว่า คุ้มครองฯ ($\bar{x}=3.91$) อ่อนกว่านี้มีคุณภาพทางศีลธรรมสูงกว่า .01 ส่วนจะเห็นว่างกลุ่มนี้ จะดับพฤติกรรมของครูโครงการคุ้มครองฯ ไม่แตกต่างกันอ่อนกว่านี้ มีคุณภาพทางศีลธรรมสูงกว่า .05 ที่เป็นเยี่ยนี้ เพราะ นักศึกษาโครงการคุ้มครองฯ ได้รับ ประสบการณ์เรียนด้านคุณลักษณะ เป็นประสบการณ์ที่ดีขึ้นมากเนื่องจากการเรียนและการสอน ที่ดีขึ้นตามปกติ เนื่องจากมีคุณลักษณะและเจตคติที่เหมาะสมสมกับการเป็นครู ทั้งนี้เพื่อให้ นักศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาคุณลักษณะทางด้านร่างกายให้สมบูรณ์พร้อมที่จะออกไปเป็นครูที่ดีได้ เพื่อปลูกฝังเจตคติที่ดีของการประกอบอาชีวศึกษา และเพื่อพัฒนาคุณลักษณะทางจิตและค่านิยม ในการทำงานและการดำรงชีวิตที่ดี (สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติและสถาบันทาง การศึกษาที่ผลิตนักศึกษาทางการศึกษา, 2534 : 11) และนฤติกรรมของบุคคลด้านนี้กับ องค์ประกอบ 4 อ่อนกว่า คือ การรับรู้ (Perception) ทัศนคติ (Attitudes) ค่านิยม (Values) และภาระการรู้จัก (Motivation) องค์ประกอบเหล่านี้ นอกจากจะมี ลักษณะดีๆ ให้กับบุคคลนี้แล้ว และกระทำการด้วยความซื่อสัตย์ จริงใจ โปร่งใส และ ยังคง สร้าง ศรีภาพ 2529 : 2) และจากนี้ ทดสอบ วงศ์สราตรี (2534 : 263) กล่าว ไว้ว่า ได้มีการนำระบบหลักความสำนารอ (Competence) หลักความเสมอภาค (Equality) หลักความมั่นคง (Security) และหลักความเป็นกลางทางการเมือง (Political Neutrality) มาใช้ในการบริหารงานบุคคลของผู้อำนวยการครู ทำให้ มีการกระจายอำนาจการบริหารงานบุคคลทำให้เกิดความคล่องตัว และเป็นไปตามระบบ คุณธรรม (Merit System)

จากแผนความคิดถังกล่าว จึงทำให้ หุติกรรมด้านมีคุณธรรมความรวดเร็วของ
มองครูโครงการครุภากษา ในที่สันะของครูนักโครงการครุภากษา ครูโครงการครุภากษา
และผู้บริหารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 ด้านมุ่งมั่นพัฒนา พบว่า ระดับหุติกรรมมองครูโครงการครุภากษา ด้านເກົ່າ
ມາຫຼາຍໃຫຍ້ແລ້ວ ในที่สันะของครูนักโครงการครุภากษา ครูโครงการครุภากษาและ
ผู้บริหารโรงเรียนปะອນສຶກชา ໃນเขตการศึกษา 2 ครูโครงการครุภากษา ($\bar{X}=3.97$) นີ້
ທີ່ສະດັບด้านมุ่งมั่นพัฒนาสูงกว่าครูนักโครงการครุภากษา ($\bar{X}=3.68$) ส່ວນຮ່ວງກ່ຽວຂ້ອງ
ระดับหุติกรรมมองครูโครงการครุภากษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ທີ່ເປັນເປົ້າແລ້ວ ນັກສຶກชาໄຄໂຄງກາຣຄຽກສຸກໄດ້ຮັບປະສົບກາຣົ່ວ່ມເຊີ້ນໃນດ້ານ ກາຣພື້ນ
ພາຍໃຕ້ ພູ້ຍອດສິນພັນ໌ ຄວາມເປັນເພື່ອນໍາ ຄວາມສິນພັນ໌ຮ່ວງໄຮງເວັນພະຍຸ່ນ ກາຣສຶກชา
ນອກຮະບນ ກາຣວາງແພນໂຄງກາຣເພື່ອພື້ນພາ ແລະກາຣບິຫາຣີວິດ ແລະຄະຫະເວລາທີ່ກ່າ
ກາຣສຶກชาອຸ່ນ໌ (ສ້າງຄົງກາຣປະອົນສຶກชาແຫ່ງຂ້າດີແລະສົກພັນກາກາຣສຶກชาທີ່ພົດພັນທີ່
ກາຣສຶກชา, 2534 : 10-11) ແລະບົກທາກຂອງครູນໃນກາຣພື້ນວາຄຸນການຂີວິດຂອງຄົນໃນ
ຫຸ່ນຫຸ່ນນີ້ ໂດຍເອົາຫາຂອ່າງອີ່ງເກື່ອງກັບພັກເວັນ ສິ່ງທີ່ອ່ານເສື້ອງຄໍປະກອບໄຫ້ໆ ຖ່ານ ປະກາຣ
ທີ່ອີ່ງຈະໄວ້ມີຄວາມຄົນໄກໂຄໃນຫຸ່ນທີ່ ແນວນໄວ້ນາຂອງຄະທຽງກວາງສຶກชาໃຫ້ກາຣພື້ນພາ
ຄຸນກາພີວິດ ແລະບົກທາກຂອງครູນໃນກາຣພື້ນວາຂີວິດຂອງຄົນໃນຫຸ່ນທີ່ ສິ່ງກາຣໃຫ້ກາຣສຶກชาທີ່
ເໜີມະສົມນັກໆບຸກຄອບໃນທີ່ອ່ານ໌ ຮວມທີ່ກາຣພື້ນວາຫຸ່ນຫຸ່ນນີ້ ເປັນເຮືອງທີ່ຕ້ອງໃຫ້ເວລາແລະ
ຄວາມຕັ້ງໃຈມາກ (ສິນພັນ໌ ກອງສັນດູ, 2528 : 7) ແນວດຈາກນີ້ ກົງໂຮງ ສາວນີ້
(2532 : 80) ໄດ້ກ່າວກາຣວິຊ້ອ່ານ ກາຣບິຫາຈານວິຫາກາຮອງໂຮງເວັນປະອົນສຶກชา
ທີ່ນັກເວັນນີ້ພົດລ້າໄຟກໍ່ກາງກາຣເວັນສູງ ສັງກັດສ້າງຄົງກາຣຄະຫະກາກາຣສຶກชาແຫ່ງສາດີ
ເພື່ອກາຣສຶກชา 4 ແນວ່າ ສ້າງບິຫາຈານວິຫາກາຮອງໂຮງເວັນສ່ານໄຫ່ຜໍ່ກາຣລ່າເນັງງານ
ກາຣຈັດສ່າງຄຽງເຫັນກາຮອບນາເກື່ອງກັບໜັກສູດ ສິ່ງເປັນກະບານກາຣອັນພັນທີ່ສ່າງເສົານໄ້
ຄຽງໄດ້ພື້ນວາຄົນເອງນາກອີ່ນ໌ ແລະສອດຄລັອງກັນກາຣວິຊ້ອ່ານ ສັນສົກໍ່ ດົງເກື່ອງ (2533
: 22) ໄດ້ກ່າວກາຣວິຊ້ອ່ານກາຣສຶກชาກາກາຈັດກົງກຽມກາການພື້ນວາບຸກຄລາກາໃນໂຮງເວັນນັກອນ
ໜີ່ວ່າ ກົງກຽມກາກາພື້ນວາບຸກຄລາກ 8 ປະກາຣ ອີ່ ກາຣປຸ່ນນີ້ເກີດຈາກຮ່າຍ່ານ ກາຣ
ສັນນາກາງວິຫາກາ ກາຣສຶກชาພລະຄູງງານອົກສອນທີ່ ກາຣຝົກບ່ານທີ່ກາຣປະສົນເຊີ້ນ

ปฏิบัติการ การส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ การเผยแพร่ช่วงสารทางวิชาการ การสืบเปลี่ยนหน้าที่และการพัฒนาจิตใจ กิจกรรมที่จัดทำมากที่สุดคือ การอบรมหรือประชุม เรียงปัจจัยการส่วนภูมิธรรมที่ไม่เคยจัด คือ การพัฒนาจิตใจ

จากแนวความคิดดังกล่าว จึงทำให้ ผู้ดิกรามด้านมุ่งมั่นพัฒนาของครูโครงการครุภากษา ในที่สันะของครูและผู้สอนการครุภากษา ครูโครงการครุภากษา และผู้บริหารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. สมมติฐานที่ 3 มีความสัมพันธ์ระหว่างผู้ดิกรามของครูโครงการครุภากษา ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ในด้านรอบรู้ สอนดี ด้านมีคุณธรรม จรรยาบรรณ และด้านมุ่งมั่นพัฒนา ในที่สันะของครูและผู้บริหารโรงเรียนประมาณศึกษา ในเชิงการศึกษา 2 โดยความสัมพันธ์ดังกล่าวมีทิศทางเป็นมาก

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ดิกรามของครูโครงการครุภากษา ด้านรอบรู้ ด้านสอนดี ด้านมีคุณธรรมตามจรรยาบรรณ และด้านมุ่งมั่นพัฒนา ในที่สันะของครูและผู้บริหารโรงเรียน ผังกัดสำนักงานการประมาณศึกษาจังหวัด ในเชิงการศึกษา 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในทางมาก ဆบคล้องกับสมมติฐานที่ 3 ไว้ ที่เป็นเงื่อนไขทาง ผู้ดิกรามโครงการครุภากษาได้ผ่านการคัดเลือกของสถาบันที่เข้าศึกษา ทำให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพ มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงและมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู รวมทั้งได้รับประสบการณ์เรียนในภาคตุรกีสอนและจะช่วยเวลาที่ทำการศึกษาอญชี ในด้านความรู้ เทคนิควิธี และคุณลักษณะ ทำให้นักศึกษาโครงการครุภากษาที่จบการศึกษาไปมีความพร้อมในด้านต่าง ๆ (สำนักงานการประมาณศึกษาแห่งชาติและสถาบันทางการศึกษาที่ผลิตบัณฑิตทางการศึกษา, 2534 : 9-12) ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2533 : 73-74) ที่พบว่าด้านความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับหลักสูตรและวิชาชีพครู มีความสัมพันธ์ในทางมากกับการอุทิศของครูมากที่สุด และสอดคล้องกับการวิจัยของศุนกร มนูสิกังษ์ (2535 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้ดิกรามของครู ด้านรอบรู้สอนดี มีคุณธรรม จรรยาบรรณและมุ่งมั่นพัฒนา ในที่สันะของครูและผู้บริหารโรงเรียน มีความ

สัมพันธ์กันในทางนวลดอกจากนี้ สุนีย์ด้านการศึกษาแห่งชาติของประเทศไทย กบวง
มหาวิทยาลัย (2533 : 58) กล่าวว่า คุณลักษณะของครู คุณธรรมของครู อักษรศาสตร์
สัมพันธ์ของครูและบุคลิกภาพของครู ล้วนเป็นความสัมพันธ์ที่สำคัญและกันในราศีดับสูง

หัวเรื่องแบบ

จากการอภิปรายร่างด้วยผู้วิจัยมืออาชีวะเสนอแนะดังนี้

1. หัวเรื่องและในกรณีการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ในกรณีการนำผลการวิจัยไปใช้สำหรับครูโครงการครุภากษา ควรจะมีการ
ประเมินตนเองว่ามีพฤติกรรมตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ด้านชอบบูรุ ด้านสอนดี
ด้านมีคุณธรรมความจรรยาบรรณ และด้านมุ่งมั่นพัฒนาว่าอยู่ระดับใด เป้าหมายเท็จ
ค่าเฉลี่ยแล้วปรับปรุงและพัฒนาตนเองให้อยู่ในระดับที่ดีมากมาตรฐานต่อไป

1.2 ในกรณีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการบริหารการผลิตครูโครงการครุภากษา
จากการค้นพบในการวิจัยครั้งนี้ จะเห็นได้ว่า พฤติกรรมของครูโครงการครุภากษา
ด้านชอบบูรุ ในพฤติกรรมห้องสอนการสอนเป็นหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ
สภาพแวดล้อมในท้องถิ่น และสามารถปรับปรุงแบบทดสอบให้มีคุณภาพนำไปใช้ได้
ได้ตรงความต้องการ อยู่ในระดับมากแต่อยู่อันดับสุดท้าย ด้านสอนดีในพฤติกรรม
ประเด็นนำผลการวิจัยมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง
อันดับสุดท้าย ด้านมีคุณธรรมความจรรยาบรรณ ในพฤติกรรมห้องสอนดีในควบคุณ
อาการด้วยอ่องเนาะสม อยู่ในระดับปานกลางอันดับสุดท้าย และด้านมุ่งมั่นพัฒนา
ในพฤติกรรมห้องเป็นผู้นำในการบริหารกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน อยู่ในระดับ
ปานกลางอันดับสุดท้าย ซึ่งสถาบันที่ผลิตครูโครงการครุภากษา ควรให้ความรู้ใน
พฤติกรรมดังกล่าวมากขึ้น เพื่อให้การผลิตครูโครงการครุภากษามีคุณภาพอีกขั้น

**1.3 การนำผลการวิจัยไปใช้ในสถาบันที่ศูนย์โครงการคุรุกาลย์ ควร
กำหนดนโยบายและกิจกรรมแผนความคุ้มกัน ติดตามและพัฒนาพฤติกรรมของ
ศูนย์โครงการคุรุกาลย์ ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ในพัฒนาระบบการบริการที่
ค่าเฉลี่ย และแนวทางทางวิชาชีพด้วยการพัฒนาศักยภาพของศูนย์โครงการคุรุกาลย์ให้มีอยู่แล้ว
ให้เดียวกับไป ซึ่งเป็นแนวทางทั่วไปในการพัฒนาครู กำลังใจ ของศูนย์โครงการคุรุกาลย์**

**1.4 การนำผลการวิจัยไปใช้ในสถาบันที่ผลิตศูนย์โครงการคุรุกาลย์ ควร
กำหนดนโยบายและกิจกรรมแผน ทดสอบการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับ
เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู และพัฒนานักศึกษาโครงการคุรุกาลย์ให้มีพัฒนาการที่
สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู**

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

**2.1 ความมีการศึกษาดูพิการของศูนย์โครงการคุรุกาลย์ ตามเกณฑ์
มาตรฐานวิชาชีพครูที่สัมผัสรักษาการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียน**

**2.2 ความมีการศึกษาดูพิการของศูนย์โครงการคุรุกาลย์ ตามเกณฑ์
มาตรฐานวิชาชีพครู ในทั้งหน่วยงานครุและผู้บ่าวหารโรงเรียน สังกัดสถานศึกษา
อัน ๔**

**2.3 ความมีการศึกษาดูพิการของศูนย์โครงการคุรุกาลย์ ตามเกณฑ์
มาตรฐานวิชาชีพครู ในทั้งหน่วยงานกลุ่มประจำภารกิจ ๔**