

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา มีลำดับการนำเสนอข้อมูลดังนี้ คือ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผล การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จากการศึกษาวิจัยเรื่องนี้ได้กำหนดดังนี้

$\bar{x}$  แทน ค่าเฉลี่ย

S แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผล

เกณฑ์ในการแปลผล การประเมินตนเองเกี่ยวกับความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารและครู ใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) ได้แบ่งคะแนนเป็นช่วง ๆ มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 -5.00 หมายถึง ประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 0.51-1.50 หมายถึง ประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลผล ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในการปฏิบัติงานตามการประกันคุณภาพการศึกษา ใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) ได้แบ่งคะแนนเป็นช่วง ๆ มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 -5.00 หมายถึง มีความคิดเห็น เห็นด้วยในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความคิดเห็น เห็นด้วยในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีความคิดเห็น เห็นด้วยในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีความคิดเห็น เห็นด้วยในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 0.51–1.50 หมายถึง มีความคิดเห็น เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลทำเป็น 4 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ได้มาจากผลการประเมินตนเองของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา

ตอนที่ 3 ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา จำนวน 476 ชุด ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยต้องการข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวน 352 ชุด ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาแล้วตรวจสอบความสมบูรณ์ได้จำนวน 378 ชุด (มากกว่ากลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ 26 ชุด) รายละเอียดดังตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำแนกตามตำแหน่งและขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวนแบบสอบถาม						ร้อยละ
	ส่งไป (ชุด)			ได้รับคืน (ชุด)			
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	
เล็ก	20	34	54	17	33	50	92.59
กลาง	33	130	163	33	101	134	82.21
ใหญ่	13	81	94	13	66	79	80.04
ใหญ่พิเศษ	18	147	165	17	98	115	69.70
รวม	84	392	476	80	298	378	79.41

จากตาราง 5 พบว่าแบบสอบถามที่ส่งไปเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา จำนวน 476 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 378 ชุด คิดเป็นร้อยละ 79.41 และเมื่อพิจารณาจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตามขนาดโรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดกลางตอบแบบสอบถามคืนมามากที่สุด จำนวน 134 ชุด คิดเป็น ร้อยละ 82.21 แต่หากพิจารณาจากอัตราส่วนระหว่างแบบสอบถามที่ส่งไปกับแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กส่งแบบสอบถามคืนมาในอัตราส่วนที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.59

### ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา จำแนกตามตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน การเริ่มนำ การประกันคุณภาพการศึกษาเข้ามาปฏิบัติในโรงเรียน และการได้รับการประเมินจากองค์กรภายนอก ดังตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน การเริ่มนำการประกันคุณภาพการศึกษาเข้ามาปฏิบัติในโรงเรียน และการได้รับการประเมินจากองค์กรภายนอก

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>ตำแหน่ง</b>		
ผู้บริหาร โรงเรียน	5	1.32
ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน	16	4.23
หัวหน้าหมวด	59	15.61
ครูผู้สอน	298	78.84
รวม	378	100.00
<b>ขนาดโรงเรียน</b>		
โรงเรียนขนาดเล็ก	50	13.23
โรงเรียนขนาดกลาง	134	35.45
โรงเรียนขนาดใหญ่	79	20.90
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	115	30.42
รวม	378	100.00
<b>เริ่มนำการประกันคุณภาพการศึกษาเข้ามาปฏิบัติ</b>		
เริ่มก่อนปีการศึกษา 2541	25	6.61
เริ่มปีการศึกษา 2542	139	36.77
เริ่มปีการศึกษา 2543	157	41.53
เริ่มปีการศึกษา 2544	32	8.45
ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	25	6.61
รวม	378	100.00
<b>การได้รับการประเมินจากองค์กรภายนอก</b>		
เคย	85	22.49
ไม่เคย	166	43.92
กำลังเตรียมความพร้อม	127	33.60
รวม	378	100.00

จากตาราง 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน ร้อยละ 78.84 ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 35.45 โรงเรียนเริ่มนำการประกันคุณภาพการศึกษาเข้ามาปฏิบัติในโรงเรียนเมื่อปีการศึกษา 2543 ร้อยละ 41.53 และโรงเรียนไม่เคยได้รับการประเมินจากองค์กรภายนอก ร้อยละ 43.92

**ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ได้มาจากผลการประเมินตนเองของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา**

การวิเคราะห์ระดับความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา เป็นรายด้านและรายข้อ มีรายละเอียดดังตาราง 7-12

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับระดับความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา ในภาพรวมจำแนกเป็นรายด้าน

รายการ	ระดับความเข้าใจ			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{x}$ S	ความหมาย	$\bar{x}$ S	ความหมาย
1. ด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	3.78 0.70	มาก	3.45 0.68	ปานกลาง
2. ด้านองค์ประกอบที่ 1 การควบคุมคุณภาพการศึกษา	3.64 0.70	มาก	3.27 0.76	ปานกลาง
3. ด้านองค์ประกอบที่ 2 การตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	3.23 0.73	ปานกลาง	3.01 0.78	ปานกลาง
4. ด้านองค์ประกอบที่ 3 การประเมินและการรับรองมาตรฐาน การศึกษา	3.23 0.92	ปานกลาง	3.12 0.88	ปานกลาง
รวม	3.59 0.65	มาก	3.28 0.67	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่าโดยภาพรวมผู้บริหารประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่ผู้บริหารประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจมากที่สุด คือ ด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.78$ ) ส่วนด้านที่ผู้บริหารประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจน้อยที่สุด คือ ด้านองค์ประกอบที่ 2 การตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.23$ ) และด้านองค์ประกอบที่ 3 การประเมินและการรับรองมาตรฐานการศึกษา ( $\bar{x} = 3.23$ ) เช่นกัน

ส่วนครูผู้สอนโดยภาพรวมพบว่าประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.28$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่ครูผู้สอนประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจมากที่สุด คือ ด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.45$ ) ส่วนด้านที่ครูผู้สอนประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจน้อยที่สุด คือ ด้านองค์ประกอบที่ 2 การตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพ การศึกษา ( $\bar{x} = 3.01$ )

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับระดับความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารและครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา ในภาพรวม จำแนกตามขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (ขั้นที่ 1-6)

รายการ	ระดับความเข้าใจ			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{x}$ S	ความหมาย	$\bar{x}$ S	ความหมาย
ขั้นที่ 1 การศึกษาและการเตรียมการ	3.59 0.73	มาก	3.23 0.83	ปานกลาง
ขั้นที่ 2 การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	3.84 0.75	มาก	3.47 0.80	ปานกลาง
ขั้นที่ 3 การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้	3.51 0.75	มาก	3.13 0.79	ปานกลาง
ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.17 0.76	ปานกลาง	2.95 0.79	ปานกลาง

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการ	ระดับความเข้าใจ			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{x}$ S	ความหมาย	$\bar{x}$ S	ความหมาย
ขั้นที่ 5 การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา	3.48 0.75	ปานกลาง	3.22 0.86	ปานกลาง
ขั้นที่ 6 การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก	3.23 0.92	ปานกลาง	3.12 0.88	ปานกลาง
รวม	3.47 0.67	ปานกลาง	3.19 0.73	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่าโดยภาพรวมผู้บริหารประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง 6 ขั้นตอนอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.47$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละขั้นตอนพบว่าขั้นตอนที่ผู้บริหารประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจมากที่สุด คือ ขั้นที่ 2 การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.84$ ) ส่วนขั้นตอนที่ผู้บริหารประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจน้อยที่สุด คือ ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.17$ )

ส่วนครูผู้สอนโดยภาพรวมพบว่าประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง 6 ขั้นตอนอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.19$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละขั้นตอนพบว่าขั้นตอนที่ครูผู้สอนประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจมากที่สุด คือ ขั้นที่ 2 การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.47$ ) ส่วนขั้นตอนที่ครูผู้สอนประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจน้อยที่สุด คือ ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 2.95$ )

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับระดับความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา ด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการ	ระดับความเข้าใจ			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{x}$ S	ความหมาย	$\bar{x}$ S	ความหมาย
1. ความจำเป็นที่โรงเรียนต้องดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	4.24 0.89	มาก	3.85 0.94	มาก
2. วัตถุประสงค์การประกันคุณภาพการศึกษาของกรมสามัญศึกษา	3.96 0.89	มาก	3.63 0.88	มาก
3. เป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษา ของกรมสามัญศึกษา	3.91 0.89	มาก	3.60 0.90	มาก
4. นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ของกรมสามัญศึกษา	3.79 0.96	มาก	3.52 0.88	มาก
5. มาตรการการประกันคุณภาพการศึกษา ของกรมสามัญศึกษา	3.78 0.89	มาก	3.40 0.90	ปานกลาง
6. แนวความคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา ของกรมสามัญศึกษา ทั้ง 5 แนวคิด				
6.1 การจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.24 0.77	มาก	3.88 0.89	มาก
6.2 การใช้สถานศึกษาเป็นฐานในการบริหาร	3.84 0.86	มาก	3.40 0.90	ปานกลาง
6.3 การมีส่วนร่วมและการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ	3.85 0.87	มาก	3.50 0.97	ปานกลาง
6.4 การกระจายอำนาจทางการศึกษา	3.60 0.89	มาก	3.29 0.92	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการ	ระดับความเข้าใจ			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{X}$ S	ความหมาย	$\bar{X}$ S	ความหมาย
6.5 การแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้	3.46 0.97	ปานกลาง	3.21 0.96	ปานกลาง
7. โครงสร้างการประกันคุณภาพการศึกษา ของ กรมสามัญศึกษา	3.43 0.92	ปานกลาง	3.13 0.85	ปานกลาง
8. ความหมายของคำต่อไปนี้				
8.1 คุณภาพ	3.81 0.89	มาก	3.45 0.85	ปานกลาง
8.2 คุณภาพการศึกษา	3.85 0.81	มาก	3.48 0.87	ปานกลาง
8.3 มาตรฐานการศึกษา	3.69 0.85	มาก	3.41 0.90	ปานกลาง
8.4 การบริหารคุณภาพ	3.51 0.90	มาก	3.17 0.87	ปานกลาง
8.5 การประกันคุณภาพการศึกษา	3.81 0.84	มาก	3.38 0.89	ปานกลาง
8.6 การประกันคุณภาพภายใน	3.74 0.92	มาก	3.35 0.88	ปานกลาง
8.7 การประกันคุณภาพภายนอก	3.64 0.92	มาก	3.18 0.87	ปานกลาง
9. ความสำคัญและประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษา	3.91 0.86	มาก	3.61 0.85	มาก
10. หลักการบริหารคุณภาพสถานศึกษา	3.43 0.94	ปานกลาง	3.13 0.87	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการ	ระดับความเข้าใจ			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{x}$ S	ความหมาย	$\bar{x}$ S	ความหมาย
11. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน สำคัญ	3.91 0.80	มาก	3.66 0.88	มาก
12. การนำผลประเมินการเรียนรู้มาใช้ปรับปรุงและ พัฒนาการเรียนการสอน	3.86 0.79	มาก	3.58 0.89	มาก

จากตาราง 9 เมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับระดับความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหาร พบว่ารายการที่ผู้บริหารประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจมากที่สุด คือ ความจำเป็นที่โรงเรียนต้องดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.24$ ) และแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษาของกรมสามัญศึกษาเรื่อง การจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{x} = 4.24$ ) ส่วนรายการที่ผู้บริหารประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจน้อยที่สุด คือ โครงสร้างการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.43$ ) และเรื่องหลักการบริหารคุณภาพสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.43$ )

ส่วนครูผู้สอน พบว่ารายการที่ครูผู้สอนประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจมากที่สุด คือ แนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษาของกรมสามัญศึกษาเรื่อง การจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{x} = 3.88$ ) และรายการที่ครูผู้สอนประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจน้อยที่สุด คือ โครงสร้างการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.13$ ) และเรื่องหลักการบริหารคุณภาพสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.13$ )

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับระดับความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา ด้านองค์ประกอบที่ 1 การควบคุมคุณภาพการศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อตามขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (ขั้นที่ 1-3)

รายการ	ระดับความเข้าใจ			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{x}$ S	ความหมาย	$\bar{x}$ S	ความหมาย
<b>การศึกษาและการเตรียมการ</b>				
1. การตั้งคณะทำงานศึกษาและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	3.69 0.88	มาก	3.36 0.99	ปานกลาง
2. การศึกษารูปแบบ วิธีการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	3.50 0.84	ปานกลาง	3.21 0.90	ปานกลาง
3. การให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน	3.70 0.88	มาก	3.32 0.93	ปานกลาง
4. การเตรียมการใช้คู่มือ / เครื่องมือในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	3.52 0.87	มาก	3.19 0.93	ปานกลาง
5. การจัดโครงสร้างการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน	3.54 0.81	มาก	3.16 0.95	ปานกลาง
6. การสร้างทีมงาน หรือการทำงานเป็นทีม	3.56 0.85	มาก	3.07 0.94	ปานกลาง
<b>การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา</b>				
7. การจัดทำมาตรฐานและตัวชี้วัดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา	3.66 0.87	มาก	3.30 0.93	ปานกลาง
8. การจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษาและการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.51 0.94	มาก	3.26 0.90	ปานกลาง

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการ	ระดับความเข้าใจ			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{X}$ S	ความหมาย	$\bar{X}$ S	ความหมาย
9. การจัดทำธรรมนูญโรงเรียน	3.96 0.95	มาก	3.52 0.94	มาก
10. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	4.20 0.80	มาก	3.74 0.87	มาก
11. การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของโรงเรียน	3.85 0.76	มาก	3.50 0.92	ปานกลาง
<b>การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้</b>				
12. การทบทวนแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	3.48 0.81	ปานกลาง	3.10 0.86	ปานกลาง
13. การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจและ เจตคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา	3.59 0.84	ปานกลาง	3.22 0.90	ปานกลาง
14. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการปฏิบัติงานตามระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา	3.46 0.93	ปานกลาง	3.07 0.91	ปานกลาง
15. การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	3.61 0.83	มาก	3.18 0.87	ปานกลาง
16. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการ ทำงานตามบทบาทหน้าที่ และภารกิจตามแผน การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.41 0.79	ปานกลาง	3.06 0.86	ปานกลาง

จากตาราง 10 เมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับระดับความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพศึกษาด้านองค์ประกอบที่ 1 การควบคุมคุณภาพการศึกษา เป็นรายชื่อตามขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (ขั้นที่ 1-3) ของผู้บริหาร พบว่ารายการที่ผู้บริหารประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจมากที่สุด คือ การจัดทำแผนประจำปีของโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.20$ )

ส่วนรายการที่ผู้บริหารประเมินว่าตนเอง มีความเข้าใจน้อยที่สุด คือ การนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการทำงานตามบทบาทหน้าที่ และภารกิจตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.41$ )

ส่วนครูผู้สอน พบว่ารายการที่ครูผู้สอนประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจมากที่สุด คือ การจัดทำแผนประจำปีของโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.74$ ) และรายการที่ครูผู้สอนประเมินว่าตนเองมีความ เข้าใจน้อยที่สุด คือ การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการทำงานตามบทบาทหน้าที่ และ ภารกิจตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.06$ )

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับ ระดับความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารและครูโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา ด้านองค์ประกอบที่ 2 การตรวจ สอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา จำแนกเป็นรายข้อตามขั้นตอนการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (ขั้นที่ 4-5)

รายการ	ระดับความเข้าใจ			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{x}$ S	ความหมาย	$\bar{x}$ S	ความหมาย
<b>การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา</b>				
1. การตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการในการ ตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.31 0.84	ปานกลาง	3.01 0.88	ปานกลาง
2. การวางแผนกำหนดแนวทาง วิธีการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.24 0.86	ปานกลาง	2.97 0.87	ปานกลาง
3. การสร้างสื่อ/ เครื่องมือ/ คู่มือการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.19 0.84	ปานกลาง	2.92 0.85	ปานกลาง
4. การดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน ตามคู่มือการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.19 0.84	ปานกลาง	2.90 0.85	ปานกลาง

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	ระดับความเข้าใจ			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{X}$ S	ความหมาย	$\bar{X}$ S	ความหมาย
5. การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ตามแผนการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.11 0.81	ปานกลาง	3.00 0.88	ปานกลาง
6. การนำเสนอผลการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.08 0.82	ปานกลาง	2.91 0.88	ปานกลาง
7. การดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาหรือการจัดทำรายงานประจำปี	3.11 0.86	ปานกลาง	2.97 0.90	ปานกลาง
8. การเสนอการรายงานผลการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.11 0.84	ปานกลาง	2.94 0.90	ปานกลาง
การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา				
9. การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา	3.44 0.81	ปานกลาง	3.20 0.87	ปานกลาง
10. การพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้น	3.53 0.75	มาก	3.23 0.89	ปานกลาง

จากตาราง 11 เมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับระดับความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาด้านองค์ประกอบที่ 2 การตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา เป็นรายชื่อตามขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (ขั้นที่ 4-5) ของผู้บริหาร พบว่ารายการที่ผู้บริหารประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจมากที่สุด คือ การพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้น ( $\bar{x} = 4.53$ ) ส่วนรายการที่ผู้บริหารประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจน้อยที่สุด คือ การนำเสนอผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.08$ )

ส่วนครูผู้สอน พบว่ารายการที่ครูผู้สอนประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจมากที่สุด คือ การพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้น ( $\bar{x} = 3.23$ ) และรายการที่ครูผู้สอน

ประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจน้อยที่สุด คือ การดำเนินการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ตามคู่มือการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

( $\bar{x} = 2.90$ )

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับระดับความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา ด้านองค์ประกอบที่ 3 การประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อตามขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (ขั้นที่ 6)

รายการ	ระดับความเข้าใจ			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{x}$ S	ความหมาย	$\bar{x}$ S	ความหมาย
<b>การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก</b>				
1. การเตรียมการประสานงานกับองค์กรประเมินภายนอกเพื่อที่จะนำโรงเรียนเข้ารับการประเมิน	3.28 0.97	ปานกลาง	3.09 0.94	ปานกลาง
2. การสร้างความเข้าใจ ให้แก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้รับรู้และเข้าใจถึงการที่โรงเรียนจะเข้ารับการประเมินจากองค์กรภายนอก	3.26 1.00	ปานกลาง	3.16 0.97	ปานกลาง
3. การเตรียมความพร้อมในด้านบุคลากร เพื่อที่จะรับการประเมินจากองค์กรภายนอก	3.24 0.98	ปานกลาง	3.16 0.93	ปานกลาง
4. การเตรียมการด้านเอกสาร รายงาน สื่อ อุปกรณ์ เพื่อที่จะรับการประเมินจากองค์กรภายนอก	3.16 0.97	ปานกลาง	3.07 0.95	ปานกลาง

จากตาราง 12 เมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับระดับความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพศึกษาด้านองค์ประกอบที่ 3 การประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อตามขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (ขั้นที่ 6) ของผู้บริหาร พบว่ารายการที่ผู้บริหารประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจมากที่สุด คือ การเตรียมการประสานงานกับองค์กรภายนอกเพื่อที่จะนำโรงเรียนเข้ารับการประเมิน ( $\bar{x} = 3.28$ ) ส่วนรายการที่ผู้บริหารประเมินว่า

ตนเองมีความเข้าใจน้อยที่สุด คือ เรื่องการเตรียมการด้านเอกสาร รายงาน สื่อ อุปกรณ์เพื่อที่จะรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ( $\bar{x} = 3.16$ )

ส่วนครูผู้สอน พบว่ารายการที่ครูผู้สอนประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจมากที่สุด คือ การสร้างความเข้าใจให้แก่ครูบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้รับรู้และเข้าใจถึงการที่โรงเรียนจะรับการประเมินจากองค์กร ภายนอก ( $\bar{x} = 3.16$ ) และการเตรียมความพร้อมในด้านบุคลากร เพื่อที่จะรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ( $\bar{x} = 3.16$ ) และรายการที่ครูผู้สอนประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจน้อยที่สุด คือ เรื่องการเตรียมการด้านเอกสาร รายงาน สื่อ อุปกรณ์เพื่อที่จะรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ( $\bar{x} = 3.07$ )

### ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา

การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา เป็นรายด้านและรายข้อ ดังตาราง 13-18

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา ในภาพรวมจำแนกเป็นรายด้าน

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{x}$ S	ความหมาย	$\bar{x}$ S	ความหมาย
1. ด้านความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาของกรมสามัญศึกษา	3.82 0.75	มาก	3.48 0.77	ปานกลาง
2. ด้านองค์ประกอบที่ 1 การควบคุมคุณภาพการศึกษา	3.88 0.80	มาก	3.61 0.78	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{x}$ S	ความหมาย	$\bar{x}$ S	ความหมาย
3. ด้านองค์ประกอบที่ 2 การตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	3.78 0.86	มาก	3.55 0.86	มาก
4. ด้านองค์ประกอบที่ 3 การประเมินและการรับรองมาตรฐาน การศึกษา	3.86 0.82	มาก	3.56 0.93	มาก
รวม	3.84 0.75	มาก	3.56 0.74	มาก

จากตาราง 13 พบว่าโดยภาพรวมผู้บริหารเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.84$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่ผู้บริหารเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุด คือ ด้านองค์ประกอบที่ 1 การควบคุมคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.88$ ) ส่วนด้านที่ผู้บริหารเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาน้อยที่สุด คือ ด้านองค์ประกอบที่ 2 การตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.78$ )

ส่วนครูผู้สอนโดยภาพรวมพบว่าครูผู้สอนเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่ครูผู้สอนเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุด คือ ด้านองค์ประกอบที่ 1 การควบคุมคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.61$ ) ส่วนด้านที่ครูผู้สอนบริหารเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาน้อยที่สุด คือ ด้านการปฏิบัติงานทั่วไปเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของกรมสามัญศึกษา ( $\bar{x} = 3.48$ )

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา ในภาพรวม จำแนกตามขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (ขั้นที่ 1-6)

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{x}$ S	ความหมาย	$\bar{x}$ S	ความหมาย
ขั้นที่ 1 การศึกษาและการเตรียมการ	3.75 0.86	มาก	3.47 0.83	ปานกลาง
ขั้นที่ 2 การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	4.00 0.81	มาก	3.70 0.81	มาก
ขั้นที่ 3 การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้	3.87 0.85	มาก	3.64 0.89	มาก
ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.78 0.92	มาก	3.53 0.91	มาก
ขั้นที่ 5 การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา	3.78 0.87	มาก	3.58 0.91	มาก
ขั้นที่ 6 การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก	3.86 0.82	มาก	3.56 0.93	มาก
รวม	3.84 0.79	มาก	3.58 0.78	มาก

จากตาราง 14 พบว่าโดยภาพรวมผู้บริหารเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งหมดขั้นตอน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.84$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละขั้นตอน พบว่าขั้นตอนที่ผู้บริหารเห็นด้วยมากที่สุด คือ ขั้นที่ 2 การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.00$ ) ส่วนขั้นตอนที่ผู้บริหารเห็นด้วยน้อยที่สุด คือ ขั้นที่ 1 การศึกษาและการเตรียมการ ( $\bar{x} = 3.75$ )

ส่วนครูผู้สอนโดยภาพรวม พบว่าเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งหกขั้นตอนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.58$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละขั้นตอน พบว่าขั้นตอนที่ครูผู้สอนเห็นด้วยมากที่สุด คือ ขั้นที่ 2 การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.74$ ) ส่วนขั้นตอนที่ครูผู้สอนเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ ขั้นที่ 1 การศึกษาและการเตรียมการ ( $\bar{x} = 3.47$ )

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารและครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา ด้านความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาของกรมสามัญศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{x}$ S	ความหมาย	$\bar{x}$ S	ความหมาย
1. แนวความคิดที่ว่า "การนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเข้ามาใช้ในโรงเรียน จะช่วยให้สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น"	3.86 0.92	มาก	3.62 0.96	มาก
2. ผลการประเมินตนเองของผู้บริหารและครูแต่ละคนมีความน่าเชื่อถือ	3.36 0.90	ปานกลาง	3.03 0.98	ปานกลาง
3. มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่โรงเรียนมัธยมศึกษาทุกโรงเรียนต้องดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	4.00 0.90	มาก	3.62 1.01	มาก
4. วัตถุประสงค์การประกันคุณภาพการศึกษาของกรมสามัญศึกษา	3.81 0.87	มาก	3.47 0.91	ปานกลาง
5. เป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษา ของกรมสามัญศึกษา	3.83 0.91	มาก	3.46 0.97	ปานกลาง
6. นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ของกรมสามัญศึกษา	3.79 0.88	มาก	3.42 0.89	ปานกลาง

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{X}$ S	ความหมาย	$\bar{X}$ S	ความหมาย
7. มาตรการการประกันคุณภาพการศึกษา ของ กรมสามัญศึกษา	3.65 0.89	มาก	3.33 0.90	ปานกลาง
8. แนวความคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา ของกรมสามัญศึกษา ทั้ง 5 แนวคิด				
8.1 การจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	4.13 0.89	มาก	3.75 0.96	มาก
8.2 การใช้สถานศึกษาเป็นฐานในการ บริหาร	3.94 0.89	มาก	3.50 0.90	ปานกลาง
8.3 การมีส่วนร่วมและการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ	4.03 0.89	มาก	3.62 0.95	มาก
8.4 การกระจายอำนาจทางการศึกษา	3.71 1.00	มาก	3.44 0.98	ปานกลาง
8.5 การแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบ ได้	3.81 0.96	มาก	3.47 0.99	ปานกลาง
9. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการ ที่สามารถป้องกันความผิดพลาดที่จะเกิดขึ้นกับ การจัดการศึกษา	3.72 0.81	มาก	3.33 0.91	ปานกลาง
10. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาควรยึด ตามหลักการบริหารคุณภาพสถานศึกษา	3.73 0.83	มาก	3.38 0.90	ปานกลาง
11. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน สำคัญมาใช้ในการเรียนการสอนระดับมัธยม ศึกษา	3.84 0.96	มาก	3.61 0.89	มาก
12. การนำผลประเมินการเรียนรู้มาใช้ปรับปรุงและ พัฒนาการเรียนการสอน ในระดับมัธยมศึกษา	3.93 0.92	มาก	3.69 0.91	มาก

จากตาราง 15 เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านความความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหาร พบว่ารายการที่ผู้บริหารเห็นด้วยกับคำเนิการมากที่สุด คือ แนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษาของกรมสามัญศึกษาเรื่อง การจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{x} = 4.13$ ) ส่วนรายการที่ผู้บริหารเห็นด้วยกับคำเนิการน้อยที่สุด คือ ผลการประเมินตนเองของผู้บริหาร และครูแต่ละคนมีความน่าเชื่อถือ ( $\bar{x} = 3.36$ )

ส่วนครูผู้สอน พบว่ารายการที่ครูผู้สอนเห็นด้วยกับคำเนิการมากที่สุด คือ แนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษาของกรมสามัญศึกษาเรื่อง การจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{x} = 3.75$ ) และรายการที่ครูผู้สอนเห็นด้วยกับคำเนิการน้อยที่สุด คือ ผลการประเมินตนเองของผู้บริหารและครูแต่ละคนมีความน่าเชื่อถือ ( $\bar{x} = 3.03$ )

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารและครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา ด้านองค์ประกอบที่ 1 การควบคุมคุณภาพการศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อตามขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (ขั้นที่ 1-3)

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{x}$ S	ความหมาย	$\bar{x}$ S	ความหมาย
<b>การศึกษาและการเตรียมการ</b>				
1. การให้โรงเรียนเป็นผู้ศึกษารูปแบบและพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ที่จะนำมา ใช้ในโรงเรียนเอง	3.78 0.99	มาก	3.47 0.92	ปานกลาง
2. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ที่คณะ ทำงานได้ศึกษาและพัฒนา แล้วนำมาใช้ใน โรงเรียน	3.59 0.94	มาก	3.40 0.91	ปานกลาง

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{X}$ S	ความหมาย	$\bar{X}$ S	ความหมาย
3. การให้คณะทำงานที่รับผิดชอบเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนร่วมมือกับครูหรือบุคลากรในโรงเรียน เพื่อเตรียมการสร้างสื่อ/เอกสาร/คู่มือและเครื่องมือเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอง	3.79 .090	มาก	3.41 0.96	ปานกลาง
4. การใช้การประชุมชี้แจง การศึกษาด้วยตนเอง การประชุมสัมมนา และการฝึกอบรม มาเป็นวิธีการให้การศึกษาให้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา	3.81 0.99	มาก	3.54 0.98	มาก
5. การจัดโครงสร้างการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน	3.68 0.94	มาก	3.45 0.94	ปานกลาง
6. การให้มีการสร้างทีมงาน หรือมีการทำงานเป็นทีม เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา บรรลุผลไปตามเป้าหมายที่วางไว้	3.88 1.04	มาก	3.57 0.96	มาก
<b>การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา</b>				
7. การให้โรงเรียนสามารถเป็นผู้กำหนดมาตรฐานการศึกษา ของตนเองได้	3.83 0.99	มาก	3.53 .096	มาก
8. การเปิดโอกาสผู้แทนผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการคิด การทำและตัดสินใจในเรื่องการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.89 0.94	มาก	3.53 1.02	มาก
9. การให้โรงเรียนจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษา และการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.86 0.95	มาก	3.58 0.93	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{X}$ S	ความหมาย	$\bar{X}$ S	ความหมาย
10. การให้โรงเรียนทุกโรงเรียนต้องจัดทำธรรมนูญโรงเรียน	4.08 0.94	มาก	3.82 0.95	มาก
11. การให้โรงเรียนทุกโรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	4.25 0.85	มาก	3.98 0.94	มาก
12. การให้โรงเรียนทุกโรงเรียนจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของโรงเรียนเอง	4.07 0.88	มาก	3.76 0.93	มาก
13. สืบเนื่องจากข้อ 12 โดยการให้บุคลากรทุกคนในโรงเรียนร่วมกันสร้างหรือกำหนดแนวปฏิบัติงานและมาตรฐานการปฏิบัติงานในโรงเรียนกันเอง	4.04 0.96	มาก	3.73 0.95	มาก
<b>การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้</b>				
14. การให้มีการทบทวนแผนการประกันคุณภาพการศึกษาก่อนที่จะดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้	3.83 0.90	มาก	3.57 0.97	มาก
15. การให้มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจ และเจตคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา	3.89 0.90	มาก	3.73 0.96	มาก
16. การให้มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานต่าง ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	3.89 0.90	มาก	3.68 10.2	มาก
17. การให้มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	3.88 0.89	มาก	3.60 0.94	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{X}$ S	ความหมาย	$\bar{X}$ S	ความหมาย
18. การให้มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมิน ผลการทำงานตามบทบาทหน้าที่ และภารกิจ ตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	3.85 0.93	มาก	3.63 0.97	มาก

จากตาราง 16 เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านองค์ประกอบที่ 1 การควบคุมคุณภาพการศึกษา เป็นรายชื่อตามขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (ขั้นที่ 1-3) ของผู้บริหาร พบว่ารายการที่ผู้บริหารเห็นด้วยกับดำเนินการมากที่สุด คือ การให้โรงเรียนทุกโรงจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.25$ ) ส่วนรายการที่ผู้บริหารเห็นด้วยกับดำเนินการน้อยที่สุด คือ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ที่คณะทำงานได้ศึกษาและพัฒนาแล้วนำมาใช้ในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.59$ )

ส่วนครูผู้สอน พบว่ารายการที่ครูผู้สอนเห็นด้วยกับดำเนินการมากที่สุด คือ การให้โรงเรียนทุกโรงจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.98$ ) และรายการที่ครูผู้สอนเห็นด้วยกับดำเนินการน้อยที่สุด คือ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ที่คณะทำงานได้ศึกษาและพัฒนาแล้วนำมาใช้ในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.50$ )

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา ด้านองค์ประกอบที่ 2 การตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงคุณภาพการศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อตามขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (ขั้นที่ 4-5)

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{x}$ S	ความหมาย	$\bar{x}$ S	ความหมาย
<b>การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา</b>				
1. การตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ควรมาจากบุคคลหลายฝ่าย เช่น มาจากผู้แทน ผู้ปกครอง ผู้แทนนักเรียน หรือคณะกรรมการสถานศึกษา	3.76 0.96	มาก	3.52 1.01	มาก
2. การดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ต้องเป็นไปตามคู่มือการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.79 0.95	มาก	3.50 0.98	ปานกลาง
3. การให้โรงเรียนเปิดเผยผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน ให้สาธารณชนรับทราบ	3.80 1.10	มาก	3.56 1.09	มาก
<b>การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา</b>				
4. กระบวนการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา	3.71 0.92	มาก	3.54 0.94	มาก
5. กระบวนการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้น	3.84 0.88	มาก	3.61 0.94	มาก

จากตาราง 17 เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านองค์ประกอบที่ 2 การตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา เป็นรายชื่อตามขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (ขั้นที่ 4-5) ของผู้บริหาร พบว่ารายการที่

ผู้บริหารเห็นด้วยกับดำเนินการมากที่สุด คือ การให้โรงเรียนเปิดเผยผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนให้สาธารณชนรับทราบ ( $\bar{x} = 3.80$ ) ส่วนรายการที่ผู้บริหารเห็นด้วยกับดำเนินการน้อยที่สุด คือ กระบวนการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.71$ )

ส่วนครูผู้สอน พบว่ารายการที่ครูผู้สอนเห็นด้วยกับดำเนินการมากที่สุด คือ การให้โรงเรียนเปิดเผยผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนให้สาธารณชนรับทราบ ( $\bar{x} = 3.56$ ) และรายการที่ครูผู้สอนเห็นด้วยกับดำเนินการน้อยที่สุด คือ การดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต้องเป็นไปตามคู่มือการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.40$ )

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา ด้านองค์ประกอบที่ 3 การประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อตามขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (ขั้นที่ 6)

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{x}$ S	ความหมาย	$\bar{x}$ S	ความหมาย
<b>การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก</b>				
1. การเปิดโอกาสให้โรงเรียนที่มีความพร้อมที่จะ เข้ารับการประเมิน สามารถขอให้องค์กรภายนอก มาประเมินคุณภาพของโรงเรียนได้โดยไม่ รอเวลาให้ครบ 5 ปี	3.77 0.95	มาก	3.47 1.01	ปานกลาง
2. เมื่อครบทุก ๆ 5 ปีทุกโรงเรียนต้องเข้ารับการ ประเมินจาก องค์กรภายนอก	3.86 0.90	มาก	3.49 1.05	ปานกลาง

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$\bar{x}$ S	ความหมาย	$\bar{x}$ S	ความหมาย
3. โรงเรียนจะต้องแจ้งให้ครู บุคลากรทุกคนในโรงเรียนและตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด คือ นักเรียน พ่อค้า แม่ค้า ผู้ปกครอง ชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษาได้รับรู้ และเข้าใจถึงการที่โรงเรียนจะเข้ารับการประเมินจากองค์กรภายนอก	3.97 0.87	มาก	3.70 1.03	มาก
4. การที่โรงเรียนทดลองดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้ก่อนที่จะมีการประเมินจริง จากคณะกรรมการการประเมินภายนอก	3.81 0.86	มาก	3.57 1.01	มาก

จากตาราง 18 เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านองค์ประกอบที่ 3 การประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษา เป็นรายชื่อตามขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (ขั้นที่ 6) ของผู้บริหาร พบว่ารายการที่ผู้บริหารเห็นด้วยกับดำเนินการมากที่สุด คือ การที่โรงเรียนจะต้องแจ้งให้ครู บุคลากรทุกคนในโรงเรียนและตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด คือ นักเรียน พ่อค้า แม่ค้า ผู้ปกครอง ชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษาได้รับรู้ และเข้าใจถึงการที่โรงเรียนจะเข้ารับการประเมินจากองค์กรภายนอก ( $\bar{x} = 3.97$ ) ส่วนรายการที่ผู้บริหารเห็นด้วยกับดำเนินการน้อยที่สุด คือ การเปิดโอกาสให้โรงเรียนที่มีความพร้อมที่จะเข้ารับการประเมิน สามารถขอให้องค์กรภายนอกมาประเมินคุณภาพของโรงเรียนได้ โดยไม่รบกวนเวลาให้ครบ 5 ปี ( $\bar{x} = 3.77$ )

ส่วนครูผู้สอน พบว่ารายการที่ครูผู้สอนเห็นด้วยกับดำเนินการมากที่สุด คือ การที่โรงเรียนจะต้องแจ้งให้ครู บุคลากรทุกคนในโรงเรียนและตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด คือ นักเรียน พ่อค้า แม่ค้า ผู้ปกครอง ชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษาได้รับรู้ และเข้าใจถึงการที่โรงเรียนจะเข้ารับการประเมินจากองค์กรภายนอก ( $\bar{x} = 3.70$ ) และรายการที่ครูผู้สอนเห็นด้วยกับดำเนินการน้อยที่สุด คือ การเปิดโอกาสให้โรงเรียนที่มีความพร้อมที่จะเข้ารับการประเมิน

สามารถขอให้องค์กรภายนอกมาประเมินคุณภาพของโรงเรียนได้โดยไม่รบกวนเวลาให้ครบ 5 ปี  
( $\bar{x} = 3.47$ )

**ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ  
การศึกษา ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา**

ตาราง 19 ปัญหาและข้อเสนอในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหาร  
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<b>องค์ประกอบที่ 1 การควบคุมคุณภาพ การศึกษา</b>			
<b>ขั้นที่ 1 การศึกษาและการเตรียมการ</b>			
1. ครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจและไม่ให้ความสำคัญ เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา	7	1. สร้างความรู้ความเข้าใจให้ บุคลากรทั้งโรงเรียนเข้าใจเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา	8
2. บุคลากรหลักหรือผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ เรื่องการประกันคุณภาพการ ศึกษาในโรงเรียน ยังไม่ค่อยเข้าใจ เรื่องนี้ดีพอ	1	โดยการจัดอบรม ประชุม สัมมนา อบรมเชิงปฏิบัติการ ให้มาก ๆ เพื่อให้ครูเข้าใจและ นำไปปฏิบัติได้จริง	
3. โรงเรียนขาดบุคลากรที่ทำหน้าที่ รับผิดชอบเรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษาโดยตรง	3	2. ผู้บริหาร บุคลากรหลักหรือทีม งานที่มีหน้าที่รับผิดชอบเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา	2
4. ไม่มีหลักเกณฑ์ เป้าหมายและไม่ ทราบระยะเวลาในการศึกษาข้อมูล แต่ละขั้นตอน เกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษา ว่าตนเองควร จะศึกษาในส่วนใด ควรศึกษาตรงจุด ไหนบ้าง ควรใช้เวลาเท่าใด	2	ต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง นี้อย่างชัดเจนก่อน 3. จัดให้มีฝ่ายที่รับผิดชอบเรื่องนี้ โดยเฉพาะ	3

ตาราง 19 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
5. ระยะเวลาในการศึกษาหาความรู้และทำความเข้าใจกับเรื่องนี้น้อยเกินไป	3	4. ประชุมชี้แจง วัตถุประสงค์ เป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาให้บุคลากรทุกคนทั้งโรงเรียนได้ รับทราบและเข้าใจ	2
6. ครูผู้สอนยังไม่มีความพร้อม	1	5. ให้ความรู้ในการศึกษาหาความรู้และทำความเข้าใจกับเรื่องนี้ อีกสักระยะ	1
7. มีเอกสารมากเกินไป	1	6. ควรให้ครูผู้สอนมีความพร้อมมากกว่านี้	1
8. ขาดความต่อเนื่องในการเตรียมการเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา	1	7. ควรลดเอกสารให้เหลือแต่สาระสำคัญ	1
		8. ควรให้บุคลากรที่มีความเข้าใจเรื่องนี้เป็นอย่างดีและได้ดำเนินการแล้วประสบผลสำเร็จ มาให้ความรู้กับบุคลากรในโรงเรียน	1
		9. โรงเรียนต้องจัดระบบงานต่างๆ ภายในโรงเรียนให้สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	1
		10. ควรมีการกำหนดระยะเวลาในการศึกษาหาความรู้ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละระดับให้ครูได้ทราบเพื่อจะใช้เป็นแนวในการปฏิบัติได้ เพราะ ขณะนี้ครูรู้สึกสับสนกับเรื่องนี้เหลือเกิน	1

ตาราง 19 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
		11. ผู้บริหารต้องสร้างความเชื่อมั่น ชี้แจงให้ครูตระหนัก และเห็น ถึงความสำคัญของการประกัน คุณภาพการศึกษาและให้ครูเห็น ว่าเขาต้องปฏิบัติงานตามระบบ นี้แน่นอน	1
<u>ขั้นที่ 2 การวางแผนการประกันคุณภาพ การศึกษา</u>			
1. บุคลากรไม่ได้รับทราบ ไม่เข้าใจ หรือเข้าใจไม่ตรงกันในด้าน เป้าหมายและนโยบายของกรมสามัญ ที่จะนำมาพัฒนาโรงเรียนให้มี คุณภาพ	3	1. ควรสร้างความเข้าใจในเรื่อง การวางแผนการประกันคุณภาพ การศึกษาให้กับบุคลากรทุกคน และให้ทุกคนเข้าใจให้ตรงกัน	5
2. ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบขาดการ วางแผนรวดเร็ว รอบคอบ ชัดเจน แน่นอนและมีคุณภาพ	2	2. ควรมีการวางแผนที่รวดเร็ว รอบคอบ ชัดเจน แน่นอนและมี มีคุณภาพ สามารถนำมาปฏิบัติ ได้และเกิดประโยชน์กับผู้เรียน จริงๆ	2
3. มีบุคลากรแค่เพียงบางกลุ่มที่ได้เข้า ไปร่วมวางแผน บุคลากรส่วนใหญ่ ไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการ วางแผนน้อยมาก	2	3. ทุกฝ่ายและทุกคนควรให้ความ ร่วมมือและเข้าไปมีส่วนร่วมใน การวางแผน	3
4. บุคลากรในโรงเรียนไม่ค่อยให้ความ ร่วมมือในการวางแผน	2	4. ควรจะมีการวางแผนไว้ล่วงหน้า ว่าจะดำเนินการอย่างไร	2

ตาราง 19 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<u>ขั้นที่ 3 การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้</u>			
1. โรงเรียนไม่ได้นำแผนที่วางไว้ไปใช้จริง ทำเพียงผ่าน ๆ ไปเท่านั้น	2	1. ผู้บริหารต้องนำแผนการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้อย่างจริงจัง	1
2. หลายฝ่ายไม่ให้ความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือ	1	2. ควรมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนในการที่จะนำแผนที่วางไว้ไปใช้ ควรทำตามระยะเวลาที่กำหนด	1
		3. ผู้นำควรดำเนินการด้านนี้ให้มีความพร้อมสูงสุด	1
		4. จะนำแผนมาใช้ต้องให้บุคลากรในโรงเรียนมีความพร้อมก่อน และบุคลากรทุกคนต้องร่วมกันดำเนินการตามแผนที่วางไว้	2
<u>องค์ประกอบที่ 2 การตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา</u>			
<u>ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา</u>			
1. ครู-อาจารย์ยังไม่เข้าใจเรื่องการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและยังไม่ค่อยให้ความสำคัญ และมีการปฏิบัติกันน้อยมาก	3	1. สร้างความเข้าใจกับครูเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และกำหนดเกณฑ์ต่าง ๆ ให้ชัดเจนที่เป็นแนวทางเดียวกัน และสร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญของการการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	4

ตาราง 19 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
2. โรเรียนยังไม่สามารถสร้างเครื่องมือในการตรวจสอบได้	1	2. อยากให้มีเครื่องมือวัดที่ชัดเจน และควรมีการสร้างเครื่องมือ	3
3. ระยะเวลาในการดำเนินการทั้งระบบน้อยมาก	1	การประเมินมาให้ดูเป็นตัวอย่าง	
4. ในสถานศึกษาระดับภูมิภาค ไม่ค่อยมีการตรวจสอบด้านคุณภาพการศึกษา	1	3. ควรให้เวลากับคณะทำงานให้มากกว่านี้	1
		4. กำหนดระยะเวลาการตรวจสอบแล้วชี้แจงให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้า เพื่อเตรียมรับการประเมิน	1
		5. ควรใช้วงจรคุณภาพของเดมมิง PDCA มาดำเนินการ	2
		6. การแต่งตั้งคณะกรรมการ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาควรมาจากทุกฝ่ายและต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา อย่างชัดเจน	2
		7. ในการประเมินต้องตรวจสอบตามสภาพความเป็นจริงทุกประการและทำจริงจังและควรมีการป้องกันข้อมูลเท็จ	2
		8. ควรแจ้งผลการตรวจสอบที่ชัดเจนให้ครูทราบด้วย โดยแจกคู่มือเพื่อจะได้เข้าใจตรงกัน	1

ตาราง 19 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<u>ขั้นที่ 5 การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา</u>			
1. ส่วนมากบุคลากรในโรงเรียนยังไม่เข้าใจในขั้นตอนนี้ และไม่ค่อยให้ความสำคัญในขั้นตอนนี้	2	1. ต้องพัฒนาที่ตัวบุคลากรก่อน	1
2. ปัญหายังไม่มีเนื่องจากปฏิบัติยังไม่ถึงขั้นตอนนี้	2	2. ผู้บริหารระดับสูงต้องดำเนินการตรวจสอบ พัฒนาและปรับปรุงอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรมและคอยสอดส่องดูแลผู้บริหารระดับโรงเรียนให้สนใจและให้ความสำคัญในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา	2
<u>องค์ประกอบที่ 3 การประเมินและการรับรองมาตรฐานการศึกษา</u>			
<u>ขั้นที่ 6 การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก</u>			
1. กระบวนการถ่ายทอดนโยบายจากระดับสูงลงสู่ระดับการปฏิบัติไม่มีความต่อเนื่อง	1	1. ควรเตรียมให้พร้อมทุกฝ่าย โดยชี้แจงให้ครู นักเรียน ตลอดจนบุคคลภายนอก เข้าใจและทราบล่วงหน้าในเกณฑ์การประเมิน	2
2. โรงเรียนเตรียมการไม่ทัน เวลาน้อยเกินไป	1		
3. โรงเรียนยังไม่พร้อม ยังไม่มีการเตรียมการในเรื่องนี้	1	2. ผู้ประเมินจากองค์กรภายนอก ควรจะแต่งตั้งจากบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการศึกษาที่ตรงกัน มีความโปร่งใส เที่ยงธรรมและเชื่อถือได้	3
4. ผู้ประเมินมีความรอบรู้ทุกด้านจริงหรือไม่	3		

ตาราง 19 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
		3. องค์กรที่เข้ามารับผิดชอบในการประเมินต้องเป็นกลางและประเมินด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม	1
		4. องค์กรภายนอกต้องชี้แจงแนวทาง รูปแบบ หรือเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนแน่นอน ควรมีเอกสารและสื่อต่าง ๆ ประกอบด้วย เพื่อโรงเรียนจะได้นำเสนอได้ถูกต้องและชัดเจนตามเกณฑ์การประเมิน	5
<b>ปัญหาอื่น ๆ โปรตระบุ</b>			
1. บุคลากรในระดับโรงเรียนไม่มีความเชื่อมั่นและชัดเจนใน นโยบายของ กรมสามัญศึกษา	1	1. กรมสามัญศึกษาต้องปฏิบัติให้จริงจังในทุกหัวข้อ และชี้แจงนโยบายต่าง ๆ ให้ชัดเจน ให้บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานใน	2
2. ผู้บริหาร บริหารงานไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียนที่ตนบริหารอยู่ เนื่องจากการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนแต่ละโรงและแต่ละขนาดมีความแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง	1	อยู่โรงเรียนได้เข้าใจอย่างชัดเจน ทั้งผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน	
3. เนื่องจากโรงเรียนยังไม่ได้มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ปัญหาต่าง ๆ จึงยังไม่เกิด	1	2. ผู้บริหาร โรงเรียนทุกขนาดต้องชัดเจนใน นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา	1

จากตาราง 19 พบว่าในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารมีปัญหา และข้อเสนอแนะ พิจารณาตามขั้นตอนในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งหกขั้นตอน สามารถสรุปปัญหาและข้อเสนอแนะได้ดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาและการเตรียมการ พบว่าผู้บริหารมีปัญหาในการปฏิบัติงานหลาย ประการ เช่น ครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจและไม่ให้ความสำคัญเรื่องการประกัน คุณภาพการศึกษา เนื่องจากระยะเวลาในการศึกษาหาความรู้และทำความเข้าใจกับเรื่องนี้น้อยเกินไป โรงเรียนขาดบุคลากรที่จะทำหน้าที่รับผิดชอบเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรง เป็นต้น

สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหานี้ ผู้บริหารได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรการสร้าง ความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทั้งโรงเรียนได้เข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้วิธี การจัดประชุม อบรมสัมมนา อบรมเชิงปฏิบัติการ จัดให้มีฝ่ายที่มีหน้าที่รับผิดชอบเรื่องนี้โดยตรง และควรให้เวลาในการศึกษาและการเตรียมการกับครูมากกว่านี้ หรือควรยืดเวลาต่อไปอีกสักระยะ อย่ำเพียงประเมินตอนนี้ เป็นต้น

ขั้นที่ 2 การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่าผู้บริหารมีปัญหาในการ ปฏิบัติงานหลายประการ เช่น บุคลากรไม่ได้รับทราบ ไม่เข้าใจหรือเข้าใจไม่ตรงกันในด้าน เป้าหมายและนโยบายของกรมสามัญ ที่จะนำมาพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ มีบุคลากรเพียงบาง ส่วนที่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผน และผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบขาดการวางแผนที่รวดเร็ว รอบคอบ ชัดเจน แน่นนอนและมีคุณภาพ ไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้และไม่เกิดประโยชน์กับ ผู้เรียนจริง ๆ เป็นต้น

สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหานี้ ผู้บริหารได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ทุกฝ่ายและ ทุกคนควรให้ความร่วมมือและเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผน โดยเฉพาะครูผู้สอนควรเข้าไปร่วม วางแผนและชี้แจงอุปสรรคและปัญหาต่าง ๆ เพราะครูผู้สอนใกล้ชิดกับเด็กนักเรียนมากที่สุด ควร สร้างความเข้าใจในเรื่องการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรทุกคน และให้ทุก คนเข้าใจให้ตรงกัน และควรมีการวางแผนที่รวดเร็ว รอบคอบ ชัดเจน แน่นนอนและมีคุณภาพ สามารถนำมาปฏิบัติได้และเกิดประโยชน์กับผู้เรียนจริง ๆ เป็นต้น

ขั้นที่ 3 การการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ พบว่าผู้บริหารมีปัญหาใน การปฏิบัติงานหลายประการ เช่น ไม่ได้ นำแผนที่วางไว้ไปใช้จริง ทำเพียงผ่าน ๆ ไปเท่านั้น และ หลายฝ่ายไม่ให้ความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการวางแผน เป็นต้น

สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา นั้น ผู้บริหารได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีระยะเวลาที่ชัดเจนในการที่จะนำแผนที่วางไว้ไปใช้ และควรทำตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ และควรยึดหยุ่นตามสภาพความเป็นจริงของโรงเรียน เป็นต้น

ขั้นที่ 4 การตรวจสอบ ทบทวนและคุณภาพการศึกษา พบว่าผู้บริหารมีปัญหาในการปฏิบัติงานหลายประการ เช่น ครู-อาจารย์ยังไม่เข้าใจเรื่องการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และยังไม่ค่อยให้ความสำคัญและมีการปฏิบัติกันน้อย ระบบการกำกับติดตามตรวจสอบ หละหลวม ไม่มีหลักการที่ชัดเจน มักจะมีการสร้างหลักฐาน นำข้อมูลเท็จมาอ้างอิง เพื่อใช้ในการประเมิน เป็นต้น

สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา นั้น ผู้บริหารได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรสร้างความเข้าใจกับครูเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และกำหนดเกณฑ์ต่าง ๆ ให้ชัดเจนที่เป็นแนวทางเดียวกัน ให้ครูเห็นความสำคัญของการประเมิน อยากให้มีเครื่องมือวัดที่ชัดเจนและควรมีการสร้างเครื่องมือการประเมินมาให้ครูเป็นตัวอย่าง และในการประเมินต้องตรวจสอบตามสภาพความเป็นจริง ทุกประการ ทำจริงจังและควรมีการป้องกันข้อมูลเท็จด้วย เป็นต้น

ขั้นที่ 5 การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา พบผู้บริหารมีปัญหาในการปฏิบัติงานในเรื่องการพัฒนากุศลกรในโรงเรียน นั่นคือส่วนมากกุศลกรในโรงเรียนยังไม่เข้าใจในขั้นตอนนี้ และโรงเรียนส่วนใหญ่ยังดำเนินการไม่ถึงขั้นตอนนี้

สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา นั้น ผู้บริหารและครูผู้สอนได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ต้องเริ่มพัฒนาที่ตัวบุคลากรในโรงเรียนก่อน และผู้บริหารระดับสูงต้องดำเนินการตรวจสอบ การพัฒนาและปรับปรุงอย่างจริงจัง คอยสอดส่องดูแลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับโรงเรียนด้วย เป็นต้น

ขั้นที่ 6 การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก พบว่าผู้บริหารมีปัญหาในการปฏิบัติงานหลายประการ เช่น ผู้ประเมินที่มาประเมินมีความรอบรู้ทุกด้านจริงหรือไม่ โรงเรียนยังไม่พร้อม ยังไม่มีการเตรียมการด้านนี้

สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา นั้น ผู้บริหารได้ให้ข้อเสนอแนะว่า องค์กรภายนอกต้องชี้แจงแนวทาง รูปแบบ หรือเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนแน่นอน ควรมีเอกสารและสื่อต่าง ๆ ประกอบด้วย เพื่อโรงเรียนจะได้นำเสนอได้ถูกต้องและชัดเจนตามเกณฑ์การประเมิน และผู้ประเมินจากองค์กรภายนอกควรแต่งตั้งจากบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการศึกษา มีความโปร่งใสและเชื่อถือได้ เป็นต้น

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ผู้บริหารมีปัญหาในการปฏิบัติงานหลายประการ เช่น บุคลากรในโรงเรียนไม่มีความเชื่อมั่นและชัดเจนในนโยบายของกรมสามัญศึกษา และผู้บริหาร บริหารงานไม่

สอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียนที่ตนบริหารอยู่ เนื่องจากการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนแต่ละโรง และแต่ละขนาดมีความแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง เป็นต้น

สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา เช่น กรมสามัญศึกษาต้องปฏิบัติให้จริงจังในทุกหัวข้อ และชี้แจงนโยบายต่าง ๆ ให้ชัดเจน ให้บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานในระดับโรงเรียนได้เข้าใจอย่างชัดเจน ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน และผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดต้องชัดเจนในนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น

ตาราง 20 ปัญหาและข้อเสนอในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของครูโรงเรียน  
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<b>องค์ประกอบที่ 1</b> การควบคุมคุณภาพ การศึกษา			
<b>ขั้นที่ 1</b> การศึกษาและการเตรียมการ			
1. ครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจ และไม่ให้ความสำคัญ เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา	18	1 สร้างความรู้ความเข้าใจให้ บุคลากรทั้งโรงเรียนเข้าใจเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา	22
2. นักเรียนและประชาชนทั่วไปยังไม่ เข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษา ไม่ทราบว่าตนเอง เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้อย่างไร	2	ให้ได้จริง ๆ ก่อนลงมือปฏิบัติ จัดอบรม ประชุมสัมมนา อบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ครู เข้าใจและนำไปปฏิบัติได้จริง	
3. ผู้บริหาร บุคลากรหลักหรือผู้ที่มี หน้าที่รับผิดชอบเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน ยังไม่ค่อย เข้าใจเรื่องนี้ดีพอ	3	2 ควรชี้แจงให้นักเรียนและ ประชาชนทั่วไปเข้าใจและรับ ทราบบทบาทและหน้าที่ของเขา ว่าเขามีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ อย่างไรบ้าง	3
4. โรงเรียนขาดบุคลากรที่ทำหน้าที่ รับผิดชอบเรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษาโดยตรง	4	3 ผู้บริหาร บุคลากรหลักหรือทีม งานที่มีหน้าที่รับผิดชอบเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา	2
5. โรงเรียนอบรมให้ความรู้เรื่องการ ประกันคุณภาพการศึกษากับ บุคลากรเพียงบางกลุ่มเท่านั้น	1	ต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง นี้อย่างชัดเจนก่อน	
6. ฝ่ายบริหารหรือทีมงานที่มีหน้าที่รับ ผิดชอบในการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษา ขาดการขยายผล การทำงาน และขาดการประสาน งานกับครูในโรงเรียน	2	4 จัดให้มีฝ่ายที่รับผิดชอบเรื่องนี้ โดยเฉพาะ 5. ไม่ควรเลือกกลุ่มบุคคลที่จะให้ เข้ารับการอบรมเพื่อรับรู้เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา เฉพาะกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เท่านั้น	4 5

ตาราง 20 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
7. งานดำเนินไปอย่างล่าช้า เนื่องจากทีมงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่มีโอกาสได้ชี้แจง ขยายผลการดำเนินงานให้ครูในโรงเรียน	1	6. ทีมงานดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ควรมีชี้แจงผลการดำเนินงานและมีการประสานงานกับครู และชุมชนอย่างต่อเนื่อง	2
8. โรงเรียนขาดการร่วมมือในการกำหนดปัญหาและแนวทางแก้ไขที่ชัดเจน	2	7. ควรให้โอกาสทีมงานดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ได้ชี้แจงความก้าวหน้า สภาพปัญหาการดำเนินการต่าง ๆ ให้ทุกฝ่ายรับทราบ เพื่อจะได้ช่วยกันเสนอแนะแก้ปัญหา	1
9. ไม่มีแหล่งศึกษาดูงานที่สามารถดูเป็น ตัวอย่างหรือเป็นแนวทางได้	1	8. โรงเรียนไม่ควรกำหนดให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในชั้นต่าง ๆ เป็นหน้าที่ของกลุ่มเดียว ทุกฝ่ายทุกคนต้องร่วมมือกัน	1
10. โรงเรียนในระดับเดียวกันขาดการประสานงานกัน	2	9. ให้ผู้ที่หน้าที่รับผิดชอบเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พาครูไปศึกษาดูงานในโรงเรียนหรือหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จในเรื่องนี้	1
11. ครูผู้สอนยังไม่มีความพร้อม	1	10. โรงเรียนในระดับเดียวกันควรดำเนินการไปพร้อม ๆ กัน	2
12. ครูขาดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา	2	11. ควรให้ครูผู้สอนมีความพร้อมมากกว่านี้	1
13. ระยะเวลาในการศึกษาและเตรียมการน้อยเกินไป ครูเตรียมตัวไม่ทัน	4		
14. การเตรียมการของโรงเรียนไม่สัมพันธ์กับการปฏิบัติ และขาดความต่อเนื่องในการเตรียมการเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา	2		

ตาราง 20 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
15. มีเอกสารและสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาและหลากหลาย แต่เอกสารและสื่อต่าง ๆ เหล่านั้นยังมีความคลาดเคลื่อนกันอยู่ จึงทำให้รู้สับสนไม่ทราบว่าจะยึดแนวจากเอกสารชุดไหนดี หรือแม้แต่วิทยากรที่มาบรรยายให้ความรู้ในเรื่องนี้ยังให้จุดเน้นที่ไม่ค่อยสอดคล้องกัน	2	12. ผู้บริหารต้องสร้างความเชื่อมั่นให้ครูเห็นว่าเขาต้องปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาต้องทำแน่นอน	1
		13. ให้ความเวลาในการศึกษาและการเตรียมการให้มากกว่านี้ หรือควรยืดเวลาต่อไปอีกสักระยะอย่าเพิ่งประเมินตอนนี้	1
		14. ควรศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้เข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติจริง	1
		15. เมื่อโรงเรียนทราบว่ามีส่วนใดที่ยังบกพร่องอยู่ก็น่าจะทบทวนและดำเนินการแก้ไขสิ่งที่ผิดพลาด	1
		16. ควรดูจากสภาพความเป็นจริงของนักเรียนทั้งประเทศแล้วมาปฏิบัติตามขั้นตอนที่ 1	1
		17. ควรใช้สื่อและเอกสารที่เกี่ยวข้องให้น้อยกว่านี้ และควรเป็นเอกสารที่เข้าใจได้ง่าย	2
		18. ควรมีแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจที่เป็นมาตรฐานและในแบบทดสอบนั้นก็ควรมีคำเฉลยด้วยเพื่อครูจะได้ศึกษาและทำความเข้าใจด้วยตนเองได้	1

ตาราง 20 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
		19. ควรให้บุคลากรที่มีความเข้าใจเรื่องนี้เป็นอย่างดีหรือบุคลากรที่ได้ดำเนินการเรื่องนี้แล้วประสบความสำเร็จหรือเป็นที่น่าเชื่อถือ มาให้ความรู้กับบุคลากรในโรงเรียน	1
<u>ขั้นที่ 2 การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา</u>			
1. โรงเรียนไม่มีทิศทางในการวางแผน	1	1. กรมสามัญศึกษาควรกำหนดทิศทางให้แน่นอน ชัดเจน	1
2. บุคลากรไม่ได้รับทราบไม่เข้าใจหรือเข้าใจไม่ตรงกันในด้านเป้าหมายและนโยบายของกรมสามัญ ที่จะนำมาพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ	3	2. ควรสร้างความเข้าใจในเรื่องการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรทุกคนและให้ทุกคนเข้าใจให้ตรงกัน	1
5. ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบขาดการวางแผนที่รวดเร็ว รอบคอบ ชัดเจนแน่นอนและไม่มีคุณภาพ	7	3. ควรมีการวางแผนที่รวดเร็ว รอบคอบ ชัดเจนแน่นอนและมีคุณภาพ สามารถนำมาปฏิบัติได้และเกิดประโยชน์กับผู้เรียนจริงๆ	6
6. ขาดการวางแผนที่ชัดเจนเรื่องพื้นที่เขตการศึกษา	1		
7. โรงเรียนขาดการชี้แจง ขั้นตอนในการวางแผนและดำเนินงาน	1	4. ทุกฝ่ายและทุกคนควรให้ความร่วมมือและเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผน โดยเฉพาะครูผู้สอนควรเข้าไปร่วมวางแผนและชี้แจงอุปสรรคและปัญหาต่างๆ เพราะครูผู้สอนใกล้ชิดกับเด็กนักเรียนมากที่สุด	5
8. มีบุคลากรแค่เพียงบางกลุ่มที่ได้เข้าไปร่วมวางแผน บุคลากรส่วนใหญ่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนน้อยมาก	2		

ตาราง 20 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
9. บุคลากรในโรงเรียนไม่ค่อยให้ความสำคัญร่วมมือในการวางแผน	1	5. ผู้บริหารโรงเรียนต้องเป็นผู้นำในการวางแผน และทำอย่างจริงจัง ไม่ใช่ทำไปเพื่อให้มีเอกสารครบตามเกณฑ์การประเมิน	1
10. ครูผู้สอนไม่มีโอกาสได้ร่วมวางแผนและชี้แจงข้อเท็จจริง	1		1
<u>ขั้นที่ 3 การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้</u>			
1. โรงเรียนไม่ได้นำแผนที่วางไว้ไปใช้จริง ทำเพียงผ่าน ๆ ไปเท่านั้น	4	1. ควรมีระยะเวลาที่ชัดเจนในการที่จะนำแผนที่วางไว้ไปใช้ ควรทำตามระยะเวลาที่กำหนดไว้	2
2. ลักษณะการพัฒนาไปคนละทิศทางต่างคนต่างทำ ไม่ดูแลช่วยเหลือกันเท่าที่ควร	1	2. ควรจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้ครูผู้สอนเพื่อสนับสนุนในด้านการสอนให้มากที่สุด	1
3. แนวทางในการปฏิบัติทำได้ยากมาก	1	3. ควรยืดหยุ่นตามสภาพความเป็นจริงของโรงเรียน	2
4. ฝ่ายที่เกี่ยวข้องและมีหน้าที่รับผิดชอบเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษายังไม่เข้าใจเรื่องการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้	1	4. ควรมีการป้องกันข้อมูลเท็จ	1
5. ยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการ จึงยังไม่เจอปัญหา	1	5. จะนำแผนมาใช้ต้องให้บุคลากรในโรงเรียนความพร้อมก่อน และบุคลากรทุกคนต้องร่วมกันดำเนินการตามแผนที่วางไว้	2
		6. ควรทดลองใช้ก่อน แล้วแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นก่อนนำไปใช้	2

ตาราง 20 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<b>องค์ประกอบที่ 2</b> การตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา <b>ขั้นที่ 4</b> การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา			
1. ครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจเรื่อง การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและ โรงเรียนยังไม่ค่อยให้ความสำคัญ และมีการปฏิบัติกันน้อยมาก	8	1. ควรให้ระยะเวลาในการศึกษา และทำความเข้าใจในเรื่องการ ตรวจสอบ ทบทวนและปรับ ปรุงคุณภาพการศึกษากับครู มากกว่านี้ ให้ครูตระหนักใน ความสำคัญของการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา	6
2. ระบบการกำกับติดตามตรวจสอบ หละหลวม ไม่มีหลักการที่ชัดเจน มักจะมีการสร้างหลักฐาน นำข้อมูล เท็จมาอ้างอิง เพื่อใช้ในการประเมิน	3	2. ในการประเมินต้องตรวจสอบ ตามสภาพความเป็นจริงทุก ประการและทำจริงจัง มีหลัก การที่ชัดเจน และควรมีการ ป้องกันข้อมูลเท็จ	4
3. ครู-อาจารย์ยังสร้างเครื่องมือในการ ตรวจสอบไม่เป็นและโรงเรียนมักจะ ลอกเลียนแบบเครื่องมือของผู้อื่นมา ไม่ยอมสร้างเครื่องมือเอง	3	3. อยากให้มีเครื่องมือวัดที่ชัดเจน และควรมีการสร้างเครื่องมือ การประเมินมาให้ดูเป็นตัวอย่าง	2
4. ผลงานการวิจัยเรื่องการประกันคุณ ภาพการศึกษามีน้อย ทำให้ไม่สามารถ สร้างเครื่องมือในการตรวจสอบได้ ชัดเจน	1	4. ให้มีรูปแบบที่ทำการวิจัยที่ สามารถมองเห็นได้ชัดเจนเป็น รูปธรรม	1
5. มีเอกสารที่เกี่ยวข้องมากเกินไป ใช้ แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลมาก เกินไป	2	5. ควรลดเอกสารที่เกี่ยวข้องและ ใช้แบบสอบถามที่จะใช้เก็บข้อมูล ให้น้อยลง	2

ตาราง 20 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่		
6. ลักษณะการทำงานของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทำแบบไฟไหม้ฟาง ทำเมื่อมีการกระตุ้น ไม่มีความต่อเนื่อง	1	6. ทำบ่อย ๆ และทำอย่างต่อเนื่อง	1		
		7. ควรทำการประเมินจุดอ่อนจุดแข็งของสถานศึกษา	1		
		8. ควรใช้วงจรคุณภาพของเดมมิง PDCA มาดำเนินการ	2		
		9. ควรให้เวลากับคณะทำงานให้มากกว่านี้	1		
		10. เมื่อมีการกำหนดระยะเวลาการตรวจสอบแล้วต้องชี้แจงให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้า เพื่อเตรียมรับการประเมิน	5		
		11. เกณฑ์การตรวจสอบต้องชัดเจน และเป็นเกณฑ์ที่มีมาตรฐาน เพื่อจะได้ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติได้ถูกต้องและไปในทิศทางเดียวกัน	2		
		12. ให้ครูผู้สอนเข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	1		
		13. ควรแจ้งผลการตรวจสอบที่ชัดเจนให้ครูทราบด้วย โดยแจกคู่มือเพื่อจะได้เข้าใจตรงกัน	1		
		14. ในการตรวจสอบต้องเน้นว่าเกิดประโยชน์กับเด็กนักเรียน	1		
		7. การประเมินตนเองและผู้อื่นขาดข้อมูลมารองรับ	1	6. ทำบ่อย ๆ และทำอย่างต่อเนื่อง	1
				7. ควรทำการประเมินจุดอ่อนจุดแข็งของสถานศึกษา	1
				8. ควรใช้วงจรคุณภาพของเดมมิง PDCA มาดำเนินการ	2
				9. ควรให้เวลากับคณะทำงานให้มากกว่านี้	1
				10. เมื่อมีการกำหนดระยะเวลาการตรวจสอบแล้วต้องชี้แจงให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้า เพื่อเตรียมรับการประเมิน	5
11. เกณฑ์การตรวจสอบต้องชัดเจน และเป็นเกณฑ์ที่มีมาตรฐาน เพื่อจะได้ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติได้ถูกต้องและไปในทิศทางเดียวกัน	2				
12. ให้ครูผู้สอนเข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	1				
13. ควรแจ้งผลการตรวจสอบที่ชัดเจนให้ครูทราบด้วย โดยแจกคู่มือเพื่อจะได้เข้าใจตรงกัน	1				
14. ในการตรวจสอบต้องเน้นว่าเกิดประโยชน์กับเด็กนักเรียน	1				

ตาราง 20 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<u>ขั้นที่ 5 การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา</u>			
1. ส่วนมากบุคลากรในโรงเรียนยังไม่เข้าใจในขั้นตอนนี้ และโรงเรียนส่วนใหญ่ยังดำเนินการไม่ถึงขั้นตอนนี้	2	1. พัฒนาปรับปรุงตามจุดอ่อนจุดแข็ง	1
2. ไม่มีทิศทางที่ชัดเจน	1	2. ควรมีผู้ที่ชำนาญงานมาชี้แจงแต่ละประเด็นให้ชัดเจน	1
3. บุคลากรภายในโรงเรียนยังขาดบทบาท ไม่มีส่วนร่วมในการพัฒนา เพราะขาดการประสานงาน	1	3. ต้องเริ่มพัฒนาที่ตัวบุคลากรก่อน	1
4. พัฒนาแต่บริเวณภายนอกอาคารแต่ในตัวอาคารเรียน โรงอาหาร ห้องน้ำ น้ำดื่มและอุปกรณ์การเรียนการสอนไม่พัฒนาเลย	1	4. ควรทำอย่างต่อเนื่อง	1
5. ยังไม่มีการปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน	1	5. ทำไปพร้อม ๆ กันทุกคนทุกฝ่าย	1
		6. ควรมุ่งเน้นการพัฒนาไปที่ชุมชนไม่ใช่ โรงเรียน	1
		7. ควรจะพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ผลประโยชน์เกิดกับเด็กอย่างแท้จริง	1
		8. ผู้บริหารระดับสูงต้องดำเนินการตรวจสอบ พัฒนาและปรับปรุงอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม คอยสอดส่องดูแลเอาใจใส่ในเรื่องการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้มากขึ้น	1

ตาราง 20 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<p><b>องค์ประกอบที่ 3</b> การประเมินและการรับรองมาตรฐานการศึกษา</p> <p><b>ขั้นที่ 6</b> การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก</p>			
1. โรงเรียนยังไม่พร้อม ยังไม่มีการเตรียมการในชั้นตอนนี้	7	1. ควรเตรียมให้พร้อมทุกฝ่าย โดยชี้แจงให้ครู นักเรียน	3
2. ไม่มั่นใจในวิธีการบริหาร การประเมินที่ผู้บริหารไม่มีความจริงใจ ไม่โปร่งใส จะทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาไม่สมบูรณ์	1	ตลอดจนบุคคลภายนอก เข้าใจ และทราบล่วงหน้านาน ๆ ในเกณฑ์การประเมิน	
3. จากการที่โรงเรียนทดลองทำการตรวจสอบการเตรียมตัวก่อนเข้ารับ การประเมินจากองค์กรภายนอก พบว่าการดำเนินต่าง ๆ ไม่เกิดประโยชน์กับเด็กนักเรียนเลย	1	2. ผู้ประเมินจากองค์กรภายนอก ควรจะแต่งตั้งจากบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการศึกษา มีความโปร่งใส และเชื่อถือได้	2
		3. ควรประเมินจากเด็ก ว่าเด็กได้อะไรจากระบบนี้บ้าง	1
		4. ควรสรรหาผู้บริหารที่ดีมีคุณธรรมจริง ๆ มาปฏิบัติงานนี้	1
		5. ในชั้นตอนนี้กรมสามัญควรเข้ามาดูแลให้มากกว่านี้	1
		6. ควรประสานกับองค์กรภายนอกที่สามารถร่วมมือกันได้	1
		7. ให้สถานศึกษาเตรียมความพร้อมอย่างน้อย 3 ปี	1

ตาราง 20 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
		8. องค์กรภายนอกต้องชี้แจงแนวทาง รูปแบบ หรือเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนแน่นอน ควรมีเอกสารและสื่อต่าง ๆ ประกอบด้วย เพื่อโรงเรียนจะได้นำเสนอได้ถูกต้องและชัดเจนตามเกณฑ์การประเมิน	1
<b>ปัญหาอื่น ๆ โปรตรระบุ</b>			
1. ครูรู้สึกว่าการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้มีภาระงานเพิ่มขึ้น ต้องทำเอกสารมากมายเพื่อการประเมิน และทำเอกสารไม่ทันรู้สึกสับสนในการทำงาน ไม่รู้จะทำอะไรก่อนจะทำอะไรหลังดี	6	1. กรมสามัญศึกษาต้องปฏิบัติให้จริงจังในทุกหัวข้อ และชี้แจงนโยบายต่าง ๆ ให้ชัดเจน ให้บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานในระดับ โรงเรียนได้เข้าใจอย่างชัดเจนทั้งผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน	3
2. ครูกลัวการประกันคุณภาพการศึกษา กลัวการประเมิน	1	2. ขอให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการยืดหยุ่นงานให้ครูทำมากจนเกินไป จนครูไม่มีความสุขในการทำงาน	1
3. ครูส่วนมากยังไม่เข้าใจวิธีการตรวจสอบในแต่ละขั้นตอน มีความกังวลว่ากรรมการที่จะมาประเมินเป็นใคร มีคุณสมบัติ เหมาะสมหรือไม่	2	3. ทั้งหกขั้นตอนไม่ควรประเมินจากเอกสาร หลักฐานเพียงอย่างเดียว ควรสอดส่องดูแลอยู่ตลอด คณะกรรมการควรเข้ามาเยี่ยมเยียนโรงเรียนเป็นประจำ ไม่ใช่มาตรวจจากเอกสารเพียงบางครั้งบางคราวเท่านั้น	2
4. โรงเรียนมุ่งแต่ทำหลักฐาน ทำให้เป็นผลเสียแก่นักเรียน และครูผู้สอน	1		

ตาราง 20 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
		4. อย่าให้ผู้บริหารนำการประเมินมาเป็นเครื่องมือในการแสวงหาผลประโยชน์จากครูผู้สอน	2
		5. ให้โอกาสและเวลากับครูด้วย ขณะนี้ครูทุกคนกำลังพยายามปรับปรุงตัวเองกันอยู่	1
		6. ทุกคนต้องให้ความร่วมมือในการทำการประกันคุณภาพการศึกษาและทำอย่างจริงจัง	2
		7. ควรกำหนดนโยบายต่าง ๆ ให้ชัดเจนและจริงจัง	1
		8. ทุกเรื่องควรค่อยเป็นค่อยไป ไม่ควรเปลี่ยนแปลงทันที	1

จากตาราง 20 พบว่าในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ครูผู้สอนมีปัญหา และข้อเสนอแนะ พิจารณาตามขั้นตอนในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งหกขั้นตอน สามารถสรุปปัญหาและข้อเสนอแนะได้ดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาและการเตรียมการ พบว่าครูผู้สอนมีปัญหาในการปฏิบัติงานหลายประการ เช่น ครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ขาดบุคลากรที่จะทำหน้าที่รับผิดชอบเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรง ครูมีระยะเวลาในการศึกษาและเตรียมการน้อยเกินไป ครูเตรียมตัวไม่ทัน เป็นต้น

สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหานั้น ครูผู้สอนได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทั้งโรงเรียนได้เข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้วิธี

การจัดประชุม อบรมสัมมนา อบรมเชิงปฏิบัติการ โรงเรียนควรจัดให้มีฝ่ายที่มีหน้าที่รับผิดชอบเรื่องนี้โดยตรง และควรใช้เวลาในการศึกษาและการเตรียมการกับครูมากกว่านี้ เป็นต้น

ขั้นที่ 2 การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่าครูผู้สอนมีปัญหาในการปฏิบัติงานหลายประการ เช่น ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบขาดการวางแผนที่รวดเร็ว รอบคอบ ชัดเจน แน่นนอนและมีคุณภาพ บุคลากรไม่ได้รับทราบ ไม่เข้าใจหรือเข้าใจไม่ตรงกันในด้านเป้าหมายและนโยบายของกรมสามัญ ที่จะนำมาพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ มีบุคลากรเพียงบางส่วนที่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผน เป็นต้น

สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหานี้ ครูผู้สอนได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการวางแผนที่รวดเร็ว รอบคอบ ชัดเจน แน่นนอนและมีคุณภาพ ทุกฝ่ายและทุกคนควรให้ความร่วมมือและเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผน โดยเฉพาะครูผู้สอนควรเข้าไปร่วมวางแผนและชี้แจงอุปสรรคและปัญหาต่าง ๆ เพราะครูผู้สอนใกล้ชิดกับเด็กนักเรียนมากที่สุด เป็นต้น

ขั้นที่ 3 การการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ พบว่าครูผู้สอนมีปัญหาในการปฏิบัติงานหลายประการ เช่น ไม่ได้นำแผนที่วางไว้ไปใช้จริง ทำเพียงผ่าน ๆ ไปเท่านั้น และหลายฝ่ายไม่ให้ความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการวางแผน เป็นต้น

สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหานี้ ครูผู้สอนได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีระยะเวลาที่ชัดเจนในการที่จะนำแผนที่วางไว้ไปใช้ ควรทำตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ และควรยืดหยุ่นตามสภาพความเป็นจริงของโรงเรียน เป็นต้น

ขั้นที่ 4 การตรวจสอบ ทบทวนและคุณภาพการศึกษา พบว่าครูผู้สอนมีปัญหาในการปฏิบัติงานหลายประการ เช่น ครู-อาจารย์ยังไม่เข้าใจเรื่องการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและโรงเรียนไม่ค่อยให้ความสำคัญและมีการปฏิบัติกันน้อย ระบบการกำกับติดตามตรวจสอบหละหลวม ไม่มีหลักการที่ชัดเจน มักจะมีการสร้างหลักฐาน นำข้อมูลเท็จมาอ้างอิง เพื่อใช้ในการประเมิน เป็นต้น

สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหานี้ ครูผู้สอนได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรให้ระยะเวลาในการศึกษาและทำความเข้าใจในเรื่องการตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษากับครูให้มากกว่านี้ ให้ครูตระหนักในความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาในการประเมินต้องตรวจสอบตามสภาพความเป็นจริงทุกประการและทำจริงจังและควรมีการป้องกันข้อมูลเท็จด้วย เป็นต้น

ขั้นที่ 5 การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา พบว่าครูผู้สอนมีปัญหาในการปฏิบัติงานหลายประการ เช่น ส่วนมากบุคลากรในโรงเรียนยังไม่เข้าใจในขั้นตอนนี้และโรงเรียนส่วนใหญ่ยังดำเนินการไม่ถึงขั้นตอนนี้ เป็นต้น

สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาปัญหานี้ ครูผู้สอนได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ต้องเริ่มพัฒนาที่ตัวบุคลากรในโรงเรียนก่อน และควรที่จะพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ผลประโยชน์เกิดกับเด็กอย่างแท้จริง เป็นต้น

ขั้นที่ 6 การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก พบว่าครูผู้สอนมีปัญหาในการปฏิบัติงานหลายประการ เช่น โรงเรียนยังไม่พร้อม ยังไม่มีการเตรียมการด้านนี้ และไม่มั่นใจในวิธีการบริหาร การประเมินที่ผู้บริหารไม่มีความจริงจัง ไม่โปร่งใส จะทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาไม่สมบูรณ์ เป็นต้น

สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหานี้ ครูผู้สอนได้ให้ข้อเสนอแนะว่า โรงเรียนควรเตรียมให้พร้อมทุกฝ่าย โดยชี้แจงให้ครู นักเรียน ตลอดจนบุคคลภายนอก เข้าใจและทราบล่วงหน้า ในเกณฑ์การประเมิน ผู้ประเมินจากองค์กรภายนอกควรแต่งตั้งจากบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการศึกษา มีความโปร่งใสและเชื่อถือได้ ต้องประเมินด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม เป็นต้น

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ครูได้เสนอปัญหามา เช่น ครูรู้สึกว่าการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้มีภาระงานเพิ่มมากขึ้น ต้องทำเอกสารมากมายเพื่อการประเมิน และทำเอกสารไม่ทัน รู้สึกสับสนในการทำงาน ไม่รู้จะทำอะไรก่อน ทำอะไรหลังดี โรงเรียนมุ่งแต่ทำหลักฐาน ทำให้เป็นผลเสียแก่นัก เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา เช่น กรมสามัญศึกษาต้องปฏิบัติให้จริงจังในทุกหัวข้อ และชี้แจงนโยบายต่าง ๆ ให้ชัดเจน ให้บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานในระดับโรงเรียนได้เข้าใจอย่างชัดเจน ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ทุกคนต้องให้ความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาและทำอย่างจริงจัง เป็นต้น