ชื่อวิทยานิพนธ์ การประกันคุณภาพการศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู

โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา

ผู้เขียน นางสาวสุภัค แก้วเพชร

สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2544

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา
ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา 2) เพื่อศึกษาความ
คิดเห็นเรื่องการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา 3) เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน
การประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา
กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัด
สงขลา จำนวน 378 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า
สอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูด้านความเข้าใจ และด้านการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการ
ประกันคุณภาพการศึกษา เครื่องมือวิจัยมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .99 ด้านความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจเท่ากับ .98 ด้านความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการ
ปฏิบัติงานเท่ากับ .97 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตราฐาน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

- 1. ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารและครูโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา พบว่าโดยภาพรวมบุคลากรทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่กลุ่ม พบว่ากลุ่มผู้บริหาร ประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ส่วนกลุ่มครูผู้สอนประเมินว่าตนเองมีความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารและ ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในแต่กลุ่ม พบว่าบุคลากรทั้ง 2 กลุ่มต่างก็มีความคิดเห็น เห็นด้วยกับการปฏิบัติ งานการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก

3. ปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหาร และครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา โดยส่วนมากทั้งกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มครูผู้สอนต่างก็ประสบกับปัญหาเดียวกัน คือ บุคลากรส่วนใหญ่ในโรงเรียนยังขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนขาดบุคลากรที่ทำหน้าที่รับผิดชอบเรื่อง นี้โดยตรง ครูผู้สอนไม่มีโอกาสที่จะได้เข้ามีส่วนร่วมในการวางแผน โรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติงานไป ตามแผนที่วางไว้ ครูขาดความรู้ในเรื่องการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการสร้างเครื่องมือ วัดหรือการประเมิน

Thesis Title Quality Assurance in Education as Perceived by the Administrators

and Teachers of the Secondary Schools under Department of General

Education in Changwat Songkhla

Author Miss Supak Kaewphet

Major Program Educational Administration

Academic Year 2001

Abstract

This research was intended 1) to investigate the understanding of educational quality assurance of the administrators and teachers of the secondary schools under the Department of General Education in Changwat Songkhla, 2) to investigate their opinions on performing quality assurance, 3) to gather problems and suggestions for the performance of quality assurance in these secondary schools. The subjects were 378 administrators and teachers from secondary schools under the Department of General Education in Changwat Songkhla. The research instrument was a rating-scale questionnaire about the administrators' and teachers' understanding of educational quality assurance and their opinions on performing it. The reliability of this instrument was .99 for overall, .98 for the understanding perceived, and .97 for opinions on the performance. The data was analyzed based on frequencies, percentages, arithmetic means and standard deviations.

The findings were as follows:

- 1. The administrators' and teachers' evaluate that they understanding of the educational quality assurance was overall moderate. When investigating each group, it was found that the administrators evaluate that they understood it at a high level and the teachers evaluate that they understood it at a moderate level.
- The quality assurance performance of the administrators and teachers
 was overall high. When each group was investigated, both of them highly agreed with the quality assurance performance.

3. The problems and suggestions for performing quality assurance of the administrators and teachers were mostly the same. Most of the personnel did not know or understand the quality assurance. There was a lack of personnel responsible for this matter in the schools. The teachers were unable to participate in planning and the schools did not operate as planned. Besides, the teachers did not understand how to assess the educational quality and were unable to construct the assessment instrument.