

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การเสนอผลการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งกล่าวถึงสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูล จากแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความสัมพันธ์พหุคูณ ระหว่างพฤติกรรมการบริหารกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ อาเภอ ในเขตการศึกษา 3 ซึ่งประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความสะดวกและเพื่อความเข้าใจตรงกัน ในการนำเสนอและแปลความหมาย ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (mean)
S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน (t-distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน (F-distribution)
r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย
R	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

R^2	แทน	ประสิทธิภาพของพยากรณ์จากสัมพันธ์พหุคูณ
$S.E_{est}$	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
SS	แทน	ค่าผลบวกของผลคูณกำลังสอง
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลคูณกำลังสอง
DF	แทน	ชั้นความเป็นอิสระ

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ที่ตามลำดับ
ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับพฤติกรรมการบริหารของศึกษาธิการอำเภอในเขตการศึกษา 3 ใน 5 ด้านคือการเป็นผู้นำ การวางแผน การมีมนุษยสัมพันธ์ การประสานงาน และการประชาสัมพันธ์
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในเขตการศึกษา 3 ในลักษณะศูนย์ 3 ศูนย์ คือ งานศูนย์ข้อมูลสถิติและวางแผน งานศูนย์บริการและประสานงาน และงานศูนย์ติดตามและประเมินผล
3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างพฤติกรรมการบริหารทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการเป็นผู้นำ การวางแผน การมีมนุษยสัมพันธ์ การประสานงานและการประชาสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอ ในเขตการศึกษา 3
4. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์พหุคูณระหว่างพฤติกรรมการบริหารทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการเป็นผู้นำ การวางแผน การมีมนุษยสัมพันธ์ การประสานงาน และการประชาสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอ ในเขตการศึกษา 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับพฤติกรรมการบริหาร ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการเป็นผู้นำ การวางแผน การมีมนุษยสัมพันธ์ การประสานงาน และการประชาสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3 ตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 1 ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อ 1 เพื่อศึกษาว่าพฤติกรรมการบริหารทั้ง 5 ด้าน คือ การเป็นผู้นำ การวางแผน การมีมนุษยสัมพันธ์ การประสานงานและการประชาสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3 ตามความเห็นของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ อยู่ในระดับใด

ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการบริหารทั้ง 5 ด้านของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3 จากความเห็นของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และนักวิชาการศึกษายปรากฏดังตาราง 4

ตาราง 4 ระดับพฤติกรรมการบริหารของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3 โดยส่วนรวมและรายด้าน

ด้านที่	พฤติกรรมการบริหาร ของศึกษานิเทศก์อำเภอ	ระดับการแสดงผล		
		\bar{X}	S	พฤติกรรม
1	การเป็นผู้นำ	3.68	.75	ดี
2	การวางแผน	3.63	.76	ดี

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านที่	พฤติกรรมการบริหาร ของศึกษานิเทศก์อำเภอ	ระดับการแสดง พฤติกรรม		
		\bar{X}	S	
3	การมีมนุษยสัมพันธ์	3.91	.93	ดี
4	การประสานงาน	3.63	.73	ดี
5	การประชาสัมพันธ์	3.20	.89	ปานกลาง
	เฉลี่ย	3.61	.73	ดี

จากตาราง 4 แสดงว่าพฤติกรรมการบริหารงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3 โดยส่วนรวมอยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าพฤติกรรมการบริหารด้านการเป็นผู้นำ การวางแผน การมีมนุษยสัมพันธ์และการประสานงาน อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = 3.68$, $\bar{X} = 3.63$, $\bar{X} = 3.91$, $\bar{X} = 3.63$ ตามลำดับ) โดยพฤติกรรมการบริหารด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.91$) รองลงมาได้แก่ด้านการเป็นผู้นำ ($\bar{X} = 3.68$) ด้านการประสานงาน ($\bar{X} = 3.63$) และด้านการวางแผน ($\bar{X} = 3.63$) ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$)

เมื่อพิจารณาพฤติกรรมการบริหารของศึกษานิเทศก์อำเภอ เป็นรายด้านผลปรากฏดังนี้

1.1 ด้านการเป็นผู้นำ

ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารด้านการเป็นผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 3 จากความเห็นของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และนักวิชาการศึกษา ปราบกฏดังตาราง 5

ตาราง 5 ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3 ในด้านการเป็นผู้นำ จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านการเป็นผู้นำ	\bar{X}	S	ระดับการแสดงผลพฤติกรรม
1.	ริเริ่มโครงการหรือแผนงานให้บุคลากรในหน่วยงานดำเนินการอยู่เสมอ	3.64	.88	ดี
2.	กระตุ้นและจูงใจบุคลากรในหน่วยงานพัฒนาวิธีการดำเนินงานให้ดีขึ้น	3.61	.89	ดี
3.	ยอมรับความคิดเห็นริเริ่มของบุคลากรในหน่วยงานและแสดงผลพฤติกรรมที่สนับสนุนให้เห็น	3.85	.95	ดี
4.	ดูแลเอาใจใส่ทุกข์สุขของบุคลากรในหน่วยงานอย่างทั่วถึง	3.78	1.06	ดี
5.	ชักจูงให้บุคลากรในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงานที่รับผิดชอบ	3.63	.80	ดี

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการเป็นผู้นำ	\bar{X}	S	ระดับการแสดงผล พฤติกรรม
6.	กระทำการเปลี่ยนแปลงทุกชนิด อย่างมีหลักการและเหตุผล ไม่หวั่นไหวน้ำใจ	3.53	.93	ดี
7.	สภาพอ่อนโยน ขณะเดียวกันก็ เข้มแข็ง เด็ดขาด ถูกต้องตาม เหตุการณ์และสภาพแวดล้อม	3.71	1.02	ดี
	เฉลี่ย	3.68	.75	ดี

จากตาราง 5 ระดับพฤติกรรมการบริหารของศึกษาธิการ
อำเภอในเขตการศึกษา 3 ในด้านการเป็นผู้นำโดยส่วนรวมอยู่ในระดับ
ดี ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าพฤติกรรมการบริหาร
ด้านการเป็นผู้นำทุกข้ออยู่ในระดับ ดีเช่นเดียวกันโดยมีพฤติกรรมการ
บริหารในข้อยอมรับความผิดริเริ่มของบุคลากรในหน่วยงานและแสดง
พฤติกรรมสนับสนุนให้เห็น และข้อดูแลเอาใจใส่ทุกข้อสุขของบุคลากรใน
หน่วยงานอย่างทั่วถึงมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในกลุ่ม ($\bar{X} = 3.85$, $\bar{X} = 3.78$)
ตามลำดับ

1.2 ด้านการวางแผน

ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารด้านการวางแผนของศึกษาธิการอำเภอในเขตการศึกษา 3 จากความเห็นของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และนักวิชาการศึกษา บปรากฏดังตาราง 6

ตาราง 6 ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของศึกษาธิการอำเภอ ในเขตการศึกษา 3 ในด้านการวางแผน จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านการวางแผน	\bar{X}	S	ระดับการแสดงพฤติกรรม
8.	ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการประกอบในการวางแผน	3.62	.88	ดี
9.	กำหนดตัวบุคคลที่รับผิดชอบในการวางแผน	3.73	.80	ดี
10.	วิเคราะห์จุดมุ่งหมาย นโยบาย เป้าหมายของจังหวัด กรมและกระทรวงในสังกัด	3.54	.89	ดี
11.	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	3.91	.94	ดี
12.	จัดลำดับความสำคัญของแผนงานโครงการ	3.67	.92	ดี
13.	ประชุมชี้แจงแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องก่อนปฏิบัติตามแผน	3.51	.96	ดี

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการวางแผน	\bar{X}	S	ระดับการแสดงผล พฤติกรรม
14.	อำนาจการควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศการปฏิบัติตามแผน	3.60	.98	ดี
15.	รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ที่ได้จากการประเมินผล	3.42	.93	ปานกลาง
	เฉลี่ย	3.63	.76	ดี

จากตาราง 6 ระดับพฤติกรรมการบริหารของศึกษานิเทศก์
อำเภอ ในเขตการศึกษา 3 ในด้านการวางแผน โดยส่วนรวมอยู่ใน
ระดับ ดี ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า ข้อที่
พฤติกรรมการบริหารอยู่ในระดับ ปานกลาง คือ รวบรวมข้อมูล
วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมินผล ($\bar{X} = 3.42$) นอกนั้นพฤติกรรม
การบริหารด้านการวางแผนทุกข้อ อยู่ในระดับ ดี โดยมีพฤติกรรม
การบริหารในข้อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.91$)

1.3 ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์

ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการบริหารด้านการมี
มนุษยสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 3 จากความเห็น
ของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอและนักวิชาการศึกษา ปรากฏดังตาราง 7

ตาราง 7 ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของศึกษานิเทศก์อำเภอ ใน
เขตการศึกษา 37 ในด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์	\bar{X}	S	ระดับการแสดง พฤติกรรม
16.	มีความสามารถในการสร้าง ความสัมพันธ์กับบุคคลทั่วไป อย่างเหมาะสม	3.92	.98	ดี
17.	มีความสามารถในการทำงาน ร่วมกับบุคคลทั่วไป	3.97	.97	ดี
18.	มีใจกว้างยอมรับความคิดเห็น ของบุคคลทั่วไป	3.89	1.06	ดี
19.	รู้จักปกป้องผู้กระทำความผิด ที่ปรากฏ	3.87	1.00	ดี
20.	เป็นผู้มีความสม่ำเสมอในการ ปฏิบัติต่อบุคคลทั่วไป	3.82	1.02	ดี
21.	ให้เกียรติและเคารพสิทธิของ บุคคลในหน่วยงาน	3.96	1.04	ดี
22.	ปฏิบัติตนต่อบุคลากรใน หน่วยงานด้วยไมตรีจิต	4.00	.98	ดี
23.	พูดและทำด้วยความจริงใจ ไม่เสีงท่า	3.88	1.10	ดี
	เฉลี่ย	3.91	.93	ดี

จากตาราง 7 ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3 ในด้านการมีมนุษยสัมพันธ์โดยรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X}=3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าพฤติกรรมกรรมการบริหารด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ทุกข้อ อยู่ในระดับ ดีเช่นเดียวกันโดยมีพฤติกรรมกรรมการบริหารข้อปฏิบัติติดต่อบุคลากรในหน่วยงานด้วยไมตรีจิต ข้อมีความสามารถในการทำงานร่วมกับบุคคลทั่วไป และข้อให้เกียรติและเคารพในสิทธิของบุคลากรในหน่วยงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.00$, $\bar{X} = 3.97$, $\bar{X} = 3.96$) ตามลำดับ

1.4 ด้านการประสานงาน

ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารด้านการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 3 จากความเห็นของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และนักวิชาการศึกษาปรากฏดังตาราง 8

ตาราง 8 ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3 ในด้านการประสานงาน จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	ด้านการประสานงาน	\bar{X}	S	ระดับการแสดงผลพฤติกรรม
24.	กำหนดแผนผังของงานและแสดงสายบังคับบัญชาอย่างชัดเจน	3.88	.86	ดี
25.	มีการชี้แจงงานเพื่อป้องกันการปฏิบัติงานซ้ำซ้อน	3.65	.91	ดี

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการประสานงาน	\bar{X}	S	ระดับการแสดงผล พฤติกรรม
26.	สอบถามความก้าวหน้าของงานที่ ได้มอบหมายให้แก่บุคลากร ที่รับผิดชอบงานในหน่วยงาน	3.81	.81	ดี
27.	ใช้คณะกรรมการพิจารณาเรียงราย การบริหารงานของหน่วยงาน	3.33	.86	ปานกลาง
28.	ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการมอบหมายงาน ให้บุคลากรที่รับผิดชอบงานใน หน่วยงานทราบอย่างชัดเจน	3.66	.94	ดี
29.	ประชุมเพื่อสำรวจความคิดเห็นของ บุคลากรที่รับผิดชอบงานในหน่วยงาน	3.58	.93	ดี
30.	ติดตามผลการปฏิบัติของบุคลากรที่ รับผิดชอบงานในหน่วยงาน	3.76	.84	ดี
31.	เปิดโอกาสให้บุคลากรที่รับผิดชอบ งานแสดงผลการปฏิบัติงานต่อ บุคลากรในหน่วยงาน	3.70	.88	ดี
32.	ฝึกอบรมเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากร ที่รับผิดชอบงานในหน่วยงาน	3.29	.88	ปานกลาง
	เฉลี่ย	3.63	.73	ดี

จากตาราง 8 ระดับพฤติกรรมการบริหารของศึกษานิเทศกร
อำเภอ ในเขตการศึกษา 3 ในด้านการประสานงาน โดยส่วนรวม
อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่
พฤติกรรมการบริหาร อยู่ในระดับปานกลาง คือ ใช้คณะกรรมการ
พิจารณาร่างนโยบายการบริหารงานของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.33$)
และฝึกอบรมเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบงานในหน่วยงาน
($\bar{X} = 3.29$) นอกนั้นพฤติกรรมการบริหาร อยู่ในระดับ ดี ทุกข้อ

1.5 ด้านการประชาสัมพันธ์

ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการบริหารด้าน
การประชาสัมพันธ์ของศึกษานิเทศกรอำเภอในเขตการศึกษา 3
จากความเห็นของผู้ช่วยศึกษานิเทศกรอำเภอ และนักวิชาการศึกษา
ปรากฏดังตาราง 9

ตาราง 9 ระดับพฤติกรรมการบริหารของศึกษานิเทศกรอำเภอ
ในเขตการศึกษา 3 ในด้านการประชาสัมพันธ์
จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	ด้านการประชาสัมพันธ์	\bar{X}	S	ระดับการแสดงผล พฤติกรรม
33.	สำรวจความคิดเห็นของประชาชน ในชุมชน เพื่อศึกษาข้อเท็จจริงและ ปัญหาของหน่วยงาน	3.06	.99	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการประชาสัมพันธ์	\bar{X}	S	ระดับการแสดงผล พฤติกรรม
34.	ประเมินทัศนคติของประชาชนจากการ สำรวจความคิดเห็นของประชาชน ในชุมชน	2.98	.97	ปานกลาง
35.	กำหนดนโยบายและการดำเนินงาน ของหน่วยงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ ของประชาชนเป็นหลัก	3.42	.92	ปานกลาง
36.	ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจ และให้การยอมรับจากประชาชน	3.40	1.01	ปานกลาง
37.	มีการวางแผนงานประชาสัมพันธ์ อย่างต่อเนื่อง	3.18	1.02	ปานกลาง
38.	มีการใช้เทคนิคและเครื่องมือใน การประชาสัมพันธ์ หรือ เผยแพร่ข่าวสาร	3.17	.99	ปานกลาง
39.	พัฒนาปรับปรุงวิธีการส่งเสริม การประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ อันดีระหว่างหน่วยงานกับประชาชน	3.27	1.01	ปานกลาง
40.	ตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ประชาสัมพันธ์และปรับปรุงแก้ไข	3.14	1.04	ปานกลาง
	เฉลี่ย	3.20	.89	ปานกลาง

จากตาราง 9 ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของศึกษาธิการอำเภอ ในเขตการศึกษา 3 ในด้านการประชาสัมพันธ์โดยส่วนรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า พฤติกรรมการบริหารด้านการประชาสัมพันธ์ทุกข้ออยู่ในระดับ ปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยมีพฤติกรรมกรรมการบริหารข้อกำหนดนโยบายและการดำเนินงานของหน่วยงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก และข้อประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจและได้รับการยอมรับจากประชาชน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในกลุ่ม ($\bar{X} = 3.42$, $\bar{X} = 3.40$) ตามลำดับ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในลักษณะศูนย์ 3 ศูนย์ ของศึกษาธิการอำเภอ ในเขตการศึกษา 3 ตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 2 ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อ 2 เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในลักษณะศูนย์ 3 ศูนย์ของศึกษาธิการอำเภอ ในเขตการศึกษา 3 ตามความเห็นของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอและนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ว่าอยู่ในระดับใด

ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ในลักษณะศูนย์ 3 ศูนย์ ของศึกษาธิการอำเภอ ในเขตการศึกษา 3 จากความเห็นของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอและนักวิชาการศึกษา ปรากฏดังตาราง 10

ตาราง 10 ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ
ในเขตการศึกษา 3 โดยส่วนรวมและรายองค์ประกอบ
ของงาน

งานที่	ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์อำเภอ	ระดับ		
		\bar{X}	S	การปฏิบัติ
1.	งานศูนย์ข้อมูลสถิติและวางแผน	3.70	.96	ดี
2.	งานศูนย์บริการและประสานงาน	3.59	.62	ดี
3.	งานศูนย์ติดตามและประเมินผล	3.36	.75	ปานกลาง
เฉลี่ย		3.55	.63	ดี

จากตาราง 10 แสดงว่าระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 3 โดยส่วนรวมอยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบของงาน พบว่าประสิทธิภาพการปฏิบัติงานงานศูนย์ข้อมูลสถิติและวางแผน และงานศูนย์บริการและประสานงานอยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = 3.70$, $\bar{X} = 3.59$ ตามลำดับ) ส่วนงานศูนย์ติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$)

เมื่อพิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ เห็นรายองค์ประกอบปรากฏผล ดังนี้

2.1 ศูนย์ข้อมูลสถิติและวางแผน

ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานศูนย์ข้อมูลสถิติและวางแผนของศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 3 จากความเห็นของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอและนักวิชาการศึกษา ปรากฏดังตาราง 11

ตาราง 11 ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 3 งานศูนย์ข้อมูลสถิติและวางแผน จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	งานศูนย์ข้อมูลสถิติและวางแผน	\bar{X}	S	ระดับการปฏิบัติ
1.	รวบรวมข้อมูลด้านการศึกษาศาสนา และการวัฒนธรรม และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอำเภอ	3.93	.78	ดี
2.	นำข้อมูลด้านการศึกษาศาสนา และการวัฒนธรรมที่รวบรวมได้มาสรุปเป็นภาพรวมของอำเภอ	3.95	.75	ดี
3.	วิเคราะห์ดัชนีชี้ด้านการศึกษาศาสนา และการวัฒนธรรมเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานหรือค่าเฉลี่ยของอำเภอ	3.44	.84	ปานกลาง
4.	สรุปผลการวิเคราะห์ดัชนีชี้สภาพปัจจุบัน และปัญหาทางการศึกษาศาสนา และการวัฒนธรรมของอำเภอ	3.46	.82	ปานกลาง

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	งานศูนย์ข้อมูลสถิติและวางแผน	\bar{X}	S	ระดับการปฏิบัติ
5.	ข้อมูล ดัชนีและสารสนเทศ ตรงต่อความต้องการของอำเภอ และมีความถูกต้องทันเวลา ครบถ้วน	3.62	.84	ดี
6.	จัดสำนักงานศึกษาธิการอำเภอเป็นศูนย์กลางประสานงานและบริการด้านข้อมูล สารสนเทศทางการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ในระดับอำเภอ	3.82	.89	ดี
7.	วางแผนเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.55	.94	ดี
8.	จัดทำ วิเคราะห์และชี้แผนพัฒนาทางการศึกษาในการเสนอขอตั้งงบประมาณประจำปี	3.52	.93	ดี
9.	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของอำเภอ ซึ่งมีรูปแบบตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	4.04	.83	ดี
	เฉลี่ย	3.70	.83	ดี

จากตาราง 11 ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ
ศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3 งานศูนย์ข้อมูลสถิติและ
วางแผน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อที่ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ
ปานกลาง คือวิเคราะห์ดัชนีด้านการศึกษา การศาสนา และ
การวัฒนธรรมเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานหรือค่าเฉลี่ยของอำเภอ
สรุปผลการวิเคราะห์ดัชนีเพื่อชี้สภาพปัจจุบัน และปัญหาทางการศึกษา
การศาสนาและการวัฒนธรรมของอำเภอ ($\bar{X} = 3.44$, $\bar{X} = 3.46$
ตามลำดับ) นอกนั้นระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานศูนย์ข้อมูลสถิติ
และวางแผนทุกข้ออยู่ในระดับ ดี

2.2 ศูนย์บริการและประสานงาน

ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานศูนย์
บริการและประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3
จากความเห็นของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และนักวิชาการศึกษา
ปรากฏดังตาราง 12

ตาราง 12 ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ
ในเขตการศึกษา 3 งานศูนย์บริการและประสานงาน
จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	งานศูนย์บริการและประสานงาน	\bar{X}	S	ระดับการปฏิบัติ
10.	นำเสนอ เผยแพร่และบริการข้อมูล สารสนเทศในลักษณะเป็นตารางหรือ แผนภูมิ แผนภาพ	3.89	.86	ดี

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	งานศูนย์บริการและประสานงาน	\bar{X}	S	ระดับการปฏิบัติ
11.	จัดระบบงานหรือสถานที่ที่ติดต่อ การบริการ	3.81	.81	ดี
12.	จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ของ หน่วยงาน	3.47	.95	ปานกลาง
13.	จัดระบบการบริหารงานการเงิน บัญชีและพัสดุ	3.78	.78	ดี
14.	จัดระบบการบริหารงานธุรการที่เอื้อ ต่อการบริการและประสานงาน	3.76	.74	ดี
15.	ควบคุม กำกับ ติดตามการปฏิบัติงาน ภายในหน่วยงาน	3.73	.87	ดี
16.	ประชุมชี้แจงบุคลากร ที่รับผิดชอบงาน ในหน่วยงานเพื่อปฏิบัติงานร่วมกัน	3.64	.85	ดี
17.	ประสานกับหน่วยงานสังกัดกระทรวง ศึกษาธิการในการใช้ทรัพยากร ร่วมกัน	3.61	.89	ดี
18.	ใช้เทคโนโลยี หรือ เครื่องมืออำนวยความสะดวก ในการปฏิบัติงาน	3.28	.86	ปานกลาง
19.	สำรวจ ศึกษา วิเคราะห์ ป้องกันและ แก้ปัญหาสาธารณสุขในสถานศึกษา	3.20	.92	ปานกลาง

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	งานศูนย์บริการและประสานงาน	\bar{X}	S	ระดับการปฏิบัติ
20.	ติดตามและรายงานผลการป้องกันและ แก้ไขปัญหาเสพตติคนสถานศึกษา ต่อจังหวัด	3.27	.85	ปานกลาง
	เฉลี่ย	3.59	.62	ดี

จากตาราง 12 ระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของ
ศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3 งานศูนย์บริการและประสานงาน
โดยส่วนรวมอยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
ปรากฏว่า ข้อที่ประสิทธิผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง คือ
จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน ำช้เทคโนโลยีหรือเครื่องมือ
อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน สํารวจ ศึกษา วิเคราะห์ป้องกัน
และแก้ปัญหาเสพตติคนสถานศึกษา และติดตามและรายงานผลการ
ป้องกันและแก้ปัญหาเสพตติคนสถานศึกษาต่อจังหวัด ($\bar{X} = 3.47$,
 $\bar{X} = 3.28$, $\bar{X} = 3.20$, $\bar{X} = 3.27$ ตามลำดับ) นอกนั้นระดับ
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานทุกข้ออยู่ในระดับ ดี

2.3 ศูนย์ติดตามและประเมินผล

ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานศูนย์ติดตามและประเมินผลของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3 จากความเห็นของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และนักวิชาการศึกษาปรากฏดังตาราง 13

ตาราง 13 ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3 งานศูนย์ติดตามและประเมินผล จำแนกเป็นรายชื่อ

ชื่อที่	งานศูนย์ติดตามและประเมินผล	\bar{X}	S	ระดับการปฏิบัติ
21.	ตรวจติดตามการปฏิบัติงานตามขั้นตอนของแผนงาน/โครงการ	3.58	.84	ปานกลาง
22.	จัดทำแผนและปฏิทินการตรวจติดตามผลการดำเนินงานตามขั้นตอนของแผนงาน/โครงการ	3.49	.92	ปานกลาง
23.	วิเคราะห์ผลการตรวจติดตามและนำผลไปใช้	3.27	.89	ปานกลาง
24.	รวบรวม ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลและกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อการตรวจ ติดตามประเมินผล	3.34	.83	ปานกลาง
25.	จัดทำแผน และปฏิทินการนิเทศการบริหารการศึกษาของหน่วยงานไว้ชัดเจน	3.46	.94	ปานกลาง

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	งานศูนย์ติดตามและประเมินผล	\bar{X}	S	ระดับการปฏิบัติ
26.	ติดตามผลการใช้หลักสูตรทุกระดับของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.09	1.00	ปานกลาง
27.	ควบคุม ตรวจสอบ เฝ้าระวังการปฏิบัติงาน ของส่วนราชการและสถานศึกษาในสังกัด	3.29	.94	ปานกลาง
28.	ควบคุมและส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม	3.37	.91	ปานกลาง
29.	จัดทำแผนหรือโครงการประเมิน โครงการ	3.50	.85	ดี
30.	สร้างเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลตาม เครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อการประเมินผล โครงการ	3.23	.88	ปานกลาง
	เฉลี่ย	3.36	.75	ปานกลาง

จากตาราง 13 ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ
ศึกษาธิการอำเภอ ในเขตการศึกษา 3 ในงานศูนย์ติดตามและ
ประเมินผล โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า ข้อที่ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
อยู่ในระดับ ดี คือ จัดทำแผนหรือโครงการประเมินโครงการ
($\bar{X} = 3.50$) นอกนั้น ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน งานศูนย์ติดตาม
และประเมินผล ทุกข้อ อยู่ในระดับ ปานกลาง

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่าง พฤติกรรมการบริหารทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการเป็นผู้นำ การวางแผน การมีมนุษยสัมพันธ์ การประสานงาน และการประชาสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3 ตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 3 และสมมติฐานข้อ 1 ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อ 3 เพื่อศึกษาว่าพฤติกรรมการบริหารด้านการเป็นผู้นำ การวางแผน การมีมนุษยสัมพันธ์ การประสานงานและการประชาสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์กันกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3 ตาม ความเห็นของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอและนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอหรือไม่

สมมติฐานข้อ 1 พฤติกรรมการบริหารทั้ง 5 ด้าน คือ การเป็นผู้นำ การวางแผน การมีมนุษยสัมพันธ์ การประสานงานและการประชาสัมพันธ์มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3

3.1 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่าง พฤติกรรมการบริหารทั้ง 5 ด้านกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 3 จากความเห็นของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอและนักวิชาการศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 14

ตาราง 14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างพฤติกรรมกา
 รมการ
 บริหารแต่ละด้าน กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ
 ศึกษานิเทศก์อำเภอแต่ละองค์ประกอบของงาน

พฤติกรรมกา รมการ บริหารของ ศึกษานิเทศก์อำเภอ	ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
การเป็นผู้นำ	.6126**
การวางแผน	.7611**
การมีมนุษยสัมพันธ์	.6487**
การประสานงาน	.7641**
การประชาสัมพันธ์	.7579**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 14 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง
 พฤติกรรมกา
 รมการ
 บริหาร ด้านการเป็นผู้นำ การวางแผน การมีมนุษยสัมพันธ์
 การประสานงาน และการประชาสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
 ของศึกษานิเทศก์อำเภอมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ .001 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกา
 รมการ
 บริหาร ด้านการเป็นผู้นำ การวางแผน การมีมนุษยสัมพันธ์ การประสานงาน
 และการประชาสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยภาพรวม มี
 ความสัมพันธ์กันในระดับ สูง ($r = .6126$, $r = .7611$,
 $r = .6487$, $r = .7641$, $r = .7579$ ตามลำดับ)

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารทั้ง 5 ด้าน คือ การเป็นผู้นำ การวางแผน การมีมนุษยสัมพันธ์ การประสานงานและการประชาสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

แต่เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างพฤติกรรมการบริหารทั้ง 5 ด้านกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานพฤติกรรมการบริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสูงสุด คือ พฤติกรรมการบริหารด้านการประสานงาน ด้านการวางแผน ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์และด้านการเป็นผู้นำตามลำดับ

3.2 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างพฤติกรรมการบริหารทั้ง 5 ด้านของศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 3 จากความเห็นของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอและนักวิชาการศึกษา
ปรากฏผลดังตาราง 15

ตาราง 15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายใน ระหว่างพฤติกรรมกร
 การบริหารด้านการเป็นผู้นำ การวางแผน การมีมนุษยสัมพันธ์
 การประสานงาน และการประชาสัมพันธ์ของศึกษานิกร
 อำเภอ ในเขตการศึกษา 3

พฤติกรรมกรบริหาร ของศึกษานิกรอำเภอ	การเป็น ผู้นำ	การ วางแผน	การมี มนุษยสัมพันธ์	การ ประสานงาน	การ ประชาสัมพันธ์	รวม
การเป็นผู้นำ	1.0000	.8372**	.8727**	.8369**	.6293**	.9143**
การวางแผน	.8372**	1.0000	.8395**	.8495**	.7257**	.9293**
การมีมนุษยสัมพันธ์	.8727**	.8095**	1.0000	.8034**	.6191**	.9079**
การประสานงาน	.8369**	.8495**	.8034**	1.0000	.7689**	.9404**
การประชาสัมพันธ์	.6293**	.7257**	.6191**	.7689**	1.0000	.8349**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 15 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายใน
 ระหว่างพฤติกรรมกรบริหารด้านการเป็นผู้นำ การวางแผน การมี
 มนุษยสัมพันธ์ การประสานงาน การประชาสัมพันธ์และพฤติกรรมกร
 บริหารในภาพรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ที่ระดับ .001 ส่วนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างพฤติกรรม
 กรบริหารด้านการเป็นผู้นำ การวางแผน การมีมนุษยสัมพันธ์

การประสานงาน การประชาสัมพันธ์ และพฤติกรรมการบริหารใน ส่วนรวม มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

แต่เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในแต่ละด้าน พฤติกรรมการบริหารด้านการเป็นผู้นำ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริหารด้านการมีมนุษยสัมพันธ์สูงสุด ($r=.8727$) พฤติกรรมการบริหารด้านการวางแผน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริหารด้านการประสานงานสูงสุด ($r=.8495$) พฤติกรรมการบริหารด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริหารด้านการเป็นผู้นำ สูงสุด ($r=.8727$) พฤติกรรมการบริหารด้านการประสานงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริหารด้านการวางแผนสูงสุด ($r=.8495$) และพฤติกรรมการบริหารด้านการประชาสัมพันธ์มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการบริหารด้านการประสานงานสูงสุด ($r=.7689$) เมื่อ พิจารณาพฤติกรรมการบริหารโดยส่วนรวม พฤติกรรมการบริหารด้านการประสานงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริหารโดยส่วนรวม มากที่สุด ($r=.9404$)

4. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์พหุคูณระหว่างพฤติกรรมการบริหารทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการเป็นผู้นำ การวางแผน การมีมนุษยสัมพันธ์ การประสานงาน และการประชาสัมพันธ์กับประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3 ตาม วัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 4 และสมมติฐานข้อ 2 ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อ 4 เพื่อศึกษาว่าพฤติกรรมการบริหารทั้ง 5 ด้านคือ การเป็นผู้นำ การวางแผน การมีมนุษยสัมพันธ์ การประสานงาน และการประชาสัมพันธ์ มีสหสัมพันธ์พหุคูณกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3 อย่างไร

สมมติฐานข้อ 2 พฤติกรรมการบริหารทั้ง 5 ด้าน คือ การเป็นผู้นำ การวางแผน การมีมนุษยสัมพันธ์ การประสานงาน และการประชาสัมพันธ์ มีสหสัมพันธ์พหุคูณกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างพฤติกรรมการบริหารทั้ง 5 ด้านกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3 จากความเห็นของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และนักวิชาการศึกษา ปรากฏดังตาราง 16

ตาราง 16 ค่าความสัมพันธ์พหุคูณระหว่างพฤติกรรมการบริหารด้านการเป็นผู้นำ การวางแผน การมีมนุษยสัมพันธ์ การประสานงาน และการประชาสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3

แหล่งความแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5	31.50014	6.30003	49.93873**
ภายในกลุ่ม	107	13.49860	.12616	
R	=	.83667		
R ²	=	.70002		
S.E. est	=	.35518		

p** < .0001

จากตาราง 16 พบว่า พฤติกรรมการบริหารด้านการเป็นผู้นำ การวางแผน การมีมนุษยสัมพันธ์ การประสานงานและการประชาสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณทางบวกในระดับสูง ($R=.83667$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0001 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานได้ด้วยความแปรปรวนของพฤติกรรมการบริหารทั้ง 5 ด้าน ได้ถึงร้อยละ 70.00

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์พหุคูณระหว่างพฤติกรรมการบริหารทั้ง 5 ด้าน คือ การเป็นผู้นำ การวางแผน การมีมนุษยสัมพันธ์ การประสานงานและการประชาสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 3 มีสหสัมพันธ์พหุคูณกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .0001 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้