

ชื่อวิทยานิพนธ์	ประสิทธิภาพการบริหารงานประชาสัมพันธ์ในสำนักงานการ ประถมศึกษาอำเภอและสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 2
ผู้เขียน	นายสุรเชษฐ นวลศรี
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2540

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานประชาสัมพันธ์
ในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 2 ใน
ด้านการวางแผน การดำเนินงาน และการประเมินผล ตามทัศนะของหัวหน้าการ
ประถมศึกษาอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้างานบริหารทั่วไปสำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ หัวหน้างานบริหารทั่วไปสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เปรียบเทียบทัศนะตามตัวแปร
ตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และความรู้ในงานประชาสัมพันธ์ เปรียบเทียบทัศนะ
ของหัวหน้างานบริหารทั่วไปสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอกับหัวหน้างานบริหารทั่วไป
สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ และวิเคราะห์ ปัญหา ข้อเสนอแนะในการบริหารงาน
ประชาสัมพันธ์ในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ให้มี
ประสิทธิภาพ

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ
ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้างานบริหารทั่วไปสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ หัวหน้างาน
บริหารทั่วไปสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและ
สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 2 จำนวน 160 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการใช้
วิธีการสุ่มแบบแบ่งตามชั้น (Stratified Random Sampling) จำนวน 114 คน เครื่องมือที่
ใช้เป็นแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบตรวจสอบ
รายการ (Checklist) และแบบปลายเปิด (Open -Ended Questionnaire) แบบทดสอบมี
ค่าความเชื่อมั่นแยกเป็น ด้านการวางแผน .95 ด้านการดำเนินงาน .91 ด้านการประเมินผล
.95 และรวมทั้งฉบับ .97 การเก็บรวบรวมข้อมูลกระทำโดยการส่งแบบสอบถามทาง
ไปรษณีย์และเก็บแบบสอบถามกลับด้วยตนเอง ข้อมูลมีความสมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t - test) การทดสอบเอฟ (F - test)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ประสิทธิภาพการบริหารงานประชาสัมพันธ์ในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 2 ในด้านการวางแผน การดำเนินงาน และการประเมินผลตามทัศนะของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้างานบริหารทั่วไปสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ หัวหน้างานบริหารทั่วไป สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านการวางแผนมีประสิทธิภาพมากที่สุด รองลงมาคือด้านการประเมินผล และด้านการดำเนินงาน

2. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงานประชาสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งและประสบการณ์ในตำแหน่งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน แต่ความรู้ในงานประชาสัมพันธ์ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลการเปรียบเทียบระหว่างหัวหน้างานบริหารทั่วไปสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอกับหัวหน้างานบริหารทั่วไปสำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่มีตำแหน่งต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้านการประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่รายด้านการวางแผนและการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน ประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และความรู้ในงานประชาสัมพันธ์โดยภาพรวมและด้านการวางแผนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการประเมินผลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ด้านการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

4. ผลการประมวลปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารงานประชาสัมพันธ์ในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 2 พบว่าในภาพรวมมีปัญหาร้อยละ 72.59 ด้านที่มีปัญหามากที่สุดคือ ด้านการดำเนินงานร้อยละ 35.64 ด้านการวางแผน ร้อยละ 28.51 และด้านการประเมินผลมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 8.44 และมีข้อเสนอแนะว่า ควรจัดงบประมาณให้เพียงพอ จัดฝึกอบรมให้ความรู้ จัดบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสม ควรมีงานประชาสัมพันธ์โดยเฉพาะในระดับสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ และควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและถือว่าเป็นสิ่งสำคัญ

Thesis Title **Efficiency of Public Relation Administration in the District
Primary Education and District Superintendent Offices,
Educational Region II**

Author **Mr. Surachate Nualsri**

Major Program **Educational Administration**

Academic Year **1997**

Abstract

This research was intended to investigate the efficiency of the public relation administration in District Primary Education Offices and District Superintendent Offices in the Educational Region II concerning planning, executing, and evaluating which was perceived by Chiefs of District Primary Education Offices, District Superintendents, and Chief General Administrators of the aforementioned offices and to compare their perceptions taking positions, job experiences, and knowledge in public relations into consideration. Also, it was intended to compare the perceptions of Chief General Administrators of District Primaty Education Offices and those of District Superintendent Offices, and to analyze problems and compile suggestions for efficient public ralation administration in these offices.

The population studied were 160 people who were Chiefs of District Primary Education Offices, District Superintendents, and Chief General Administrators of these offices in the Educational Region II. Then 114 samples were selected by a stratified random sampling. The research instrument was a questionnaire which was rating-scale, checklist, and open-ended. Its overall reliability was .97. Specifically, that in planning was .95, in executing at .91 and in evaluating at .95. The collection of data was done by sending the questionnaire to the respondents by mail, then the researcher gathered

them back personally. As a result, the data acquired was 100 % complete. The analysis was performed for percentages, arithmetic means, standard deviations, t-test and F-test.

The findings were as follows :

1. The overall efficiency of public relations administration in District Primary Education Offices and District Superintendent Offices in the Educational Region II concerning planning, executing, and evaluating which was perceived by Chiefs of District Primary Education Offices, District Superintendents, and Chief General Administrators of these offices was moderate. The most efficient of all was planning, followed by evaluating and executing respectively.

2. The comparison of efficiency of public relations administration when considering positions and job experiences showed no significant difference in both overall and individual aspects. In contrast, the difference was significant at .01 in both overall and each aspects when knowledge of public relations was considered.

3. When the Chief General Administrators in various positions of District Primary Education Offices and District Superintendent Offices were compared, it was found that overall and in evaluating the difference was significant at .05, while there was no difference in planning and executing. For those with different job experiences, there was no difference in both overall and individual aspects. As for knowledge of public relations, they differed significantly at .05 for overall aspect and planning, and at .01 for evaluating. No difference was found for executing aspect.

4. The problems and suggestions indicated for public relation administration in these offices were that overall 72.59 % was problematic. The highest problematic aspect was executing, at 35.64 %, followed by planning at 28.51 %, and evaluating as the lowest at 8.44 %. The suggestions were that there should be adequate budget, training, and staff. The special and continuous public relations should be established and recognized in the District Primary Education and District Superintendent Offices.