

ชื่อวิทยานิพนธ์	ปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร ในเขตการศึกษา 2 และ 3
ผู้เขียน	นาชคูตติ ฌ สุวรรณ
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2539

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับปัญหาการใช้หลักสูตรของผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษาร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร 5 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการนิเทศและติดตามผล 2) เปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้หลักสูตรของผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษาศึกษาร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร 3) เปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้หลักสูตรของผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษาร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรที่มีความแตกต่างกันในด้านขนาดของโรงเรียนพื้นที่ปฏิบัติงาน และระดับชั้นที่สอน 4) รวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาในการใช้หลักสูตร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารจำนวน 40 คน และครูผู้สอน 341 คน ในปีการศึกษา 2538 เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 63 ข้อ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบค่าเอฟ (F-test) และทำการเปรียบเทียบพหุคูณ โดยวิธีการของทูกีย์ (Tukey's HSD test)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาในการใช้หลักสูตรของผู้บริหารและครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง โดยระดับปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
2. ผู้บริหารและครูผู้สอน มีปัญหาในการใช้หลักสูตร ไม่แตกต่างกัน

3. ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาในการใช้หลักสูตรโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านสื่อการเรียนการสอน แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านบุคลากร ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการนิเทศและติดตามผล ไม่แตกต่างกัน

4. ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ต่างกัน มีปัญหาในการใช้หลักสูตรโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพบว่า ด้านบุคลากร ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผล แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการนิเทศและติดตามผล แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านสื่อการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

5. ครูผู้สอนที่สอนระดับชั้นต่างกัน มีปัญหาในการใช้หลักสูตรโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพบว่า ด้านบุคลากรและด้านการจัดการเรียนการสอน แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการนิเทศและติดตามผล แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการวัดผลและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

6. สำหรับปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้ พบว่า จำนวนครู สื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์ ไม่เพียงพอ ครูไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการสอน ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผล และขาดการนิเทศและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ในการแก้ปัญหาดังกล่าว ควรบรรจุครูให้เพียงพอ และจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีสอน สนับสนุนการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผล จัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพื่อจัดหาสื่อการเรียนการสอน รวมทั้งให้มีการนิเทศและติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ

Thesis Title Implementation Problems of the Primary Education Curriculum
B.E. 2521 (Revised B.E. 2533) of the Joint-Development
Project Schools in Educational Regions II and III

Author Mr. Dusit Na Suwan

Major Program Educational Administration

Academic Year 1996

Abstract

This research was intended (1) to investigate the problems in implementing the primary education curriculum of school administrators and teachers of the joint-development schools in 5 aspects: personnel, instructional activity management, instructional media, measurement and evaluation, and supervision and follow-up; (2) to compare the levels of the problems in implementing the primary education curriculum of school administrators and teachers in the joint-development project schools; (3) to compare the levels of problems in implementing the curriculum of school administrators and teachers in the joint-development project schools in terms of the differences in the school sizes, location of operations, and class levels of teaching; and (4) to gather problems and suggestions for the solutions to such problems of curriculum implementation.

The sample in this study were 40 school administrators and 341 teachers in the academic year 1995. The research instrument consisted of a 63-item rating scale questionnaire. Data were analyzed by using percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test, F-test and Tukey's HSD test for multiple comparisons.

The findings were as follows:

1. The problems in implementing the curriculum of school administrators and teachers were at a moderate level. The problems in measurement and evaluation had the lowest mean and the problems in personnel had the highest mean.

2. There was no significant difference in the curriculum implementation problems for both school administrators and teachers.

3. The problems in implementing the curriculum of school administrators and teachers who worked in schools with different sizes were significantly different at a .05 level. It was found that problems in instructional activity management and instructional media were significantly different at a .05 level. No significant differences were found in the areas of measurement and evaluation,, supervision and follow-up activity.

4. The problems in implementing the curriculum of school administrators and teachers who worked at different locations were significantly different at a .01 level. It was found that problems in personnel, instructional activity management and measurement and evaluation were significantly different at a .05 level while the problems in supervision and follow-up activity were significantly different at .01. No significant differences were found in the problems of instructional media.

5. The problems in implementing the curriculum of teachers who taught at different class levels were significantly different at .01. It was found that problems in the areas of personnel and instructional activity management were significantly different at a .05 level while the problems in instructional media and supervision and follow-up activity were significantly at .01. No significant differences were found in measurement and evaluation.

6. The problems in implementing the curriculum were as follows :

The number of teachers and instructional materials were insufficient. Teachers did not change their traditional teaching behaviors. The teachers lacked knowledge to construct the measurement and evaluation tools. The supervision and follow-up activities were not consistent. In order to solve the aforementioned problems, teachers should be sufficiently appointed and trained in teaching methodology. Construction of measurement and evaluation tools should be encouraged. Funds for instructional materials should be adequately allocated. Supervision and follow-up activity should be done on a regular basis.