

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง บทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม จังหวัด ในเขตการศึกษา 3 ในบทนี้จะกล่าวถึงลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย ได้ใช้วิธีอุปสรรคและสมมติฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น

2. ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้แก่

2.1 เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ใน 8 ด้าน คือ

2.1.1 พิจารณาและเสนอแนะการให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมของจังหวัด

2.1.2 การกำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมีการใช้ทรัพยากร และหมักกำลังในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

2.1.3 พิจารณาการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับ เพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

2.1.4 การกำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถาน ศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.5 การเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน โครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมในจังหวัด

2.1.6 การจัดให้มีการศึกษา สืบสวน วิเคราะห์ วิจัย และทบทวน เพื่อนำผลมาปรับปรุง การพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

2.1.7 การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร

2.1.8 การปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย

2.2 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ระหว่างคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีประเภท คุณวุฒิ และพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน

8. ตอนที่ 8 รวบรวมปัญหา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ในเขตการศึกษา 3 ดังปรากฏรายละเอียดในตาราง 4-6

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทของคณะกรรมการ

ประเภท	จำนวน (n = 80)	ร้อยละ
กรรมการโดยตำแหน่ง (n = 55)		
ชุมพร	11	13.75
สุราษฎร์ธานี	11	13.75
นครศรีธรรมราช	11	13.75
พัทลุง	11	13.75
สงขลา	11	13.75
กรรมการผู้แทนหัวหน้าสถานศึกษา (n = 8)		
ชุมพร	1	1.25
สุราษฎร์ธานี	1	1.25
นครศรีธรรมราช	2	1.50
พัทลุง	1	1.25
สงขลา	3	3.75

ตาราง 4 ต่อ)

ประเภท	จำนวน (n = 80)	ร้อยละ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (n = 17)		
ชุมพร	3	3.75
สุราษฎร์ธานี	3	3.75
นครศรีธรรมราช	4	5.00
พัทลุง	3	3.75
สงขลา	4	5.00
รวม	80	100.00

ตาราง 4 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นกรรมการ โดยตำแหน่งจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงมาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 21.25 และกรรมการหัวหน้าสถานศึกษาจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10 สามารถเก็บข้อมูลได้ครบทุกคนทุกพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

คุณวุฒิการศึกษา	จำนวน (n = 80)	ร้อยละ
ปริญญาตรีและต่ำกว่า (n = 29)		
ชุมพร	6	7.50
สุราษฎร์ธานี	4	5.00
นครศรีธรรมราช	7	8.75
พัทลุง	7	8.75
สงขลา	5	6.25

ตาราง 5 (ต่อ)

คุณวุฒิการศึกษา	จำนวน (n = 80)	ร้อยละ
สูงกว่าปริญญาตรี (n = 51)		
ชุมชน	9	11.25
สุราษฎร์ธานี	11	13.75
นครศรีธรรมราช	10	12.50
พัทลุง	9	11.25
สงขลา	12	15.00
รวม	80	100.00

ตาราง 5 แสดงว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและต่ำกว่าจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 36.25 และวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 63.75

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน

พื้นที่ปฏิบัติงาน	จำนวน (n = 80)	ร้อยละ
ชุมชน	15	18.75
สุราษฎร์ธานี	15	18.75
นครศรีธรรมราช	17	21.75
พัทลุง	15	18.75
สงขลา	18	22.50
รวม	80	100.00

ตาราง 6 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชุมพรจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 จังหวัดสุราษฎร์ธานีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 21.25 จังหวัดพัทลุงจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 และจังหวัดสงขลาจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 สามารถเก็บข้อมูลมาได้ครบทุกคน ทุกพื้นที่คิดเป็นร้อยละ 100.00

2. ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัย ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ตามหัวข้อต่อไปนี้

2.1 ผลการศึกษาระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด มีดังนี้

2.1.1 ด้านพิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามบทบาทด้านพิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับแผนการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
1.	พิจารณาเสนอแนะเกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมของจังหวัดให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและรัฐบาล	4.35	.60	มาก	1
2.	พิจารณาเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมของจังหวัดให้เป็นไปตามหลักวิชาการวางแผนระดับจังหวัด	4.26	.59	มาก	2

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับที่
3.	มีส่วนร่วมในการให้ความเห็นชอบ และอนุมัติแผนพัฒนาการศึกษา การศึกษา และการวัฒนธรรมจังหวัด	4.24	.60	มาก	3
4.	รับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจาก การนำแผนพัฒนาและอุปสรรคที่เกิด จากการนำแผนพัฒนาการศึกษา การศึกษา และการวัฒนธรรมจังหวัด ไปใช้	3.38	.64	ปานกลาง	5
5.	รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตาม แผนพัฒนาการศึกษา การศึกษา และ การวัฒนธรรมของจังหวัดในรอบปี	3.03	.64	ปานกลาง	6
6.	เสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาการจัดการ ศึกษา การศึกษา และการวัฒนธรรม ของจังหวัด	3.61	.86	มาก	4
	เฉลี่ย	3.81	.65	มาก	

ตาราง 7 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษา การศึกษา และการวัฒนธรรมจังหวัด ได้ปฏิบัติงานตามบทบาทในด้านพิจารณาเสนอแนะให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับแผนพัฒนา การศึกษา การศึกษา และการวัฒนธรรมจังหวัด ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏผลการพิจารณาเสนอแนะเกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาการศึกษา การศึกษา และการวัฒนธรรมของจังหวัดให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและ รัฐบาลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) การพิจารณาเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การศึกษา และการวัฒนธรรมของจังหวัดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) การมีส่วนร่วมในการให้ ความเห็นชอบและอนุมัติแผนพัฒนาการศึกษา การศึกษา และการวัฒนธรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) การเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาการศึกษา การศึกษา และการวัฒนธรรมของจังหวัด อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การรับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการนำแผนพัฒนาการ

ศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัดไปใช้ ($\bar{X} = 3.38$) และการรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัดในรอบปี ($\bar{X} = 3.03$) ตามลำดับ

2.1.2 ด้านกำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน มีการใช้ทรัพยากร และเงินกำลังในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ดังรายละเอียดในตาราง 8

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามบทบาทด้านการกำหนด มาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมีการใช้ทรัพยากรและเงินกำลัง ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับที่
7.	ได้เสนอแนะแนวทางในการกำหนด มาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและ ภาคเอกชนมีการใช้ทรัพยากรและเงิน กำลังในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการ ศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ในจังหวัด	3.59	.91	มาก	1
8.	รับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจาก การกำหนดมาตรการให้หน่วยงาน ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมีการใช้ ทรัพยากรและเงินกำลังในการปฏิบัติ งานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด	2.93	.63	ปานกลาง	2

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับที่
9.	ศึกษาวิเคราะห์ผลจากการกำหนด มาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและ ภาคเอกชนมีการใช้ทรัพยากรและคน กำลังในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการ ศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ของจังหวัด	2.81	.71	ปานกลาง	3
	เฉลี่ย	3.11	.75	ปานกลาง	

ตาราง 8 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และ การวัฒนธรรมจังหวัด
ได้ปฏิบัติงานตามบทบาทในด้านกำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน มีการใช้
ทรัพยากรและคนกำลังในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และ การวัฒนธรรม
จังหวัด ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 7
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) ส่วนข้อ 8 และข้อ 9 อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$) และ
($\bar{X} = 2.51$) ตามลำดับ

2.1.3 ด้านพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับ
เพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และ การวัฒนธรรมจังหวัด ดังรายละเอียดในตาราง 9

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามบทบาทด้านพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับเพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
10.	พิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับมีความเหมาะสมกับกิจกรรมเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมในจังหวัด	3.46	.69	ปานกลาง	1
11.	มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดสรรเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับ	3.41	.77	ปานกลาง	2
12.	หน่วยงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม มีความพึงพอใจต่อการจัดสรรงบประมาณของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด	3.24	.60	ปานกลาง	3
13.	มีส่วนในการควบคุมและติดตามผลการใช้เงินงบประมาณรายจ่ายประเภทเงินอุดหนุนที่จัดสรรไปให้สอดคล้องกับบทบาท	3.00	1.01	ปานกลาง	4
	เฉลี่ย	3.27	.75	ปานกลาง	

ตาราง 9 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ได้ปฏิบัติงานตามบทบาทในด้านพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประเภทเงินอุดหนุน ที่จังหวัดได้รับเพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บทบาทด้านพิจารณาจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับมีความเหมาะสมกับกิจกรรมเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมในจังหวัดอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) ด้านหน่วยงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมมีความพอใจต่อการจัดสรรงบประมาณของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) และการมีส่วนร่วมในการควบคุมและติดตามผลการใช้เงินงบประมาณรายจ่ายประเภทเงินอุดหนุน ที่จัดสรรไปให้ สอดคล้องกับบทบาทอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 3.00$)

2.1.4 ด้านกำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และสถานศึกษา ดังรายละเอียดในตาราง 10

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามบทบาทด้านกำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
14.	กำหนดแผนการกำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของ หน่วยงานและสถานศึกษา	3.10	.92	ปานกลาง	3
15.	มีส่วนร่วมในการกำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของ หน่วยงานและสถานศึกษา	3.09	1.05	ปานกลาง	5
16.	มีการตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อ กำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของหน่วยงานและ สถานศึกษา	3.18	.85	ปานกลาง	2

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับที่
17.	ได้รับทราบผลการกำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษา	2.90	.77	ปานกลาง	6
18.	เสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษา	3.37	.88	ปานกลาง	1
19.	มีการศึกษา วิเคราะห์ปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน โครงการซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด	2.70	.72	ปานกลาง	8
20.	มีการประชุมเพื่อระดมสมอง กำหนดแนวทางแก้ปัญหาในข้อ 19	2.74	.63	ปานกลาง	7
21.	มีการตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจแก้ปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน โครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อจัดการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมในจังหวัด	3.04	.63	ปานกลาง	4
	เฉลี่ย	3.01	.81	ปานกลาง	

ตาราง 10 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ได้ปฏิบัติงานตามบทบาทในด้านกำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$) และหากพิจารณารายชื่อที่อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ มี $\bar{X} = 3.37, 3.18, 3.10, 3.04, 3.09, 2.90, 2.74$ และ $\bar{X} = 2.70$ ตามลำดับ

2.1.5 ด้านเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน โครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมในจังหวัด ดังรายละเอียดในตาราง 11

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามบทบาทด้านเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน โครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมในจังหวัด จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
22.	ได้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในแต่ละปัญหาประกอบการตัดสินใจแก้ปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงาน	2.79	.76	ปานกลาง	1
23.	ได้มีการประชุมอย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน และโครงการต่าง ๆ	2.80	.75	ปานกลาง	2
24.	สถานศึกษาต่าง ๆ ได้รายงานผลการดำเนินงานอันเนื่องมาจากการเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม	2.56	.57	ปานกลาง	3
	เฉลี่ย	2.72	.69	ปานกลาง	

ตาราง 11 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ได้ปฏิบัติงานตามบทบาทในด้านเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน โครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.72$) หากพิจารณารายชื่อ ข้อ 22

การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในแต่ละปัญหาประกอบการตัดสินใจแก้ปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.79$) ข้อ 23 ได้มีการประชุมอย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน และโครงการต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$) และข้อ 24 สถานศึกษาต่าง ๆ ได้รายงานผลการดำเนินงานอันเนื่องมาจากการเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัดอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.56$)

2.1.6 ด้านศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ วิจัย และทบทวนเพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมในจังหวัด ดังรายละเอียดในตาราง 12

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามบทบาทด้านศึกษา สํารวจ วิเคราะห์และทบทวนเพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมในจังหวัด จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
25.	มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษา สํารวจ วิเคราะห์และทบทวนเพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด	2.54	.73	ปานกลาง	3
26.	รับทราบผลการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ และทบทวนเพื่อนำผลปรับปรุงและพิจารณาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมในจังหวัด	2.60	.61	ปานกลาง	2
27.	กำหนดแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมในจังหวัด	2.99	.99	ปานกลาง	1
	เฉลี่ย	2.71	.78	ปานกลาง	

ตาราง 12 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ได้ปฏิบัติงานตามบทบาทในด้านศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ วิจัย และทบทวนเพื่อนําผลมาปรับปรุงและพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมในจังหวัด ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อ 27 การกำหนดแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมในจังหวัดมากที่สุด ($\bar{X} = 2.99$) รองลงมา คือ การรับทราบผลการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ วิจัย และทบทวนเพื่อนําผลมาปรับปรุงและพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมในจังหวัด ($\bar{X} = 2.60$) และข้อ 25 มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ วิจัย และทบทวนเพื่อนําผลมาปรับปรุงและพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมในจังหวัด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$)

2.1.7 ด้านแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจ ดังรายละเอียดในตาราง 13

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามบทบาทด้านแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
28.	พิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานโดยยึดผู้มีความรู้ความสามารถเป็นหลักเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจ	3.35	.71	ปานกลาง	1
29.	รับทราบผลการดำเนินงานของคณะทำงานเฉพาะกิจ	2.91	.58	ปานกลาง	2
30.	นำผลการปฏิบัติงานของคณะทำงานเฉพาะกิจไปปรับปรุงแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม	2.70	.53	ปานกลาง	3
	เฉลี่ย	2.99	.61	ปานกลาง	

ตาราง 13 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ได้ปฏิบัติงานตามบทบาทในด้านแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$) หากแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 28 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการโดยยึดผู้มีความรู้ ความสามารถเป็นหลักเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) ข้อ 29 การรับทราบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการเฉพาะกิจ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$) และข้อ 30 การนำผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเฉพาะกิจไปปรับปรุงแผนพัฒนา การศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.70$)

2.1.8 ด้านปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย ดังรายละเอียดในตาราง 14

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามบทบาทด้านปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับที่
31.	กระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายเรื่อง อื่น ๆ ให้คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด	3.91	.33	มาก	1
32.	งานที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย ให้คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา จังหวัดปฏิบัติสำเร็จตามเป้าหมาย	3.54	.59	มาก	2
	เฉลี่ย	3.72	.46	มาก	

ตาราง 14 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ได้ปฏิบัติงานตามบทบาทในด้านปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อ 31 กระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายเรื่องอื่น ๆ ให้คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) และข้อ 32 งานที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมายให้คณะกรรมการ การศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมปฏิบัติสำเร็จตามเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$)

2.1.9 บทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด
ใน 8 ด้าน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังรายละเอียดในตาราง 15

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามบทบาทของคณะกรรมการ
ในภาพรวมแต่ละด้าน

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับที่
1.	พิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็น ชอบเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม	3.11	.65	ปานกลาง	4
2.	กำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาค รัฐและเอกชนมีการใช้ทรัพยากรและ ฝึกกำลังในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการ ศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม	3.28	.63	ปานกลาง	3
3.	พิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับเพื่อ กิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม	2.28	.33	ปานกลาง	3
4.	กำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของหน่วยงานและ สถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ	3.01	.68	ปานกลาง	5
5.	เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาค้ำ เนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน และโครงการ ซึ่งมีผลกระทบ ต่อการจัดการศึกษา การศาสนา และ การวัฒนธรรมจังหวัด	2.72	.63	ปานกลาง	7

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับที่
6.	จัดให้มีการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ วิจัยและทบทวน เพื่อนําผลมาปรับปรุง การพัฒนาการศึกษา การศาสนา และ การวัฒนธรรม	2.71	.71	ปานกลาง	8
7.	แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงาน เฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร	3.01	.55	ปานกลาง	5
8.	ปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการ มอบหมาย	3.73	.39	มาก	2
	เฉลี่ย	3.19	.51	ปานกลาง	

ตาราง 15 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ได้ปฏิบัติงานตามบทบาทในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) หากพิจารณารายด้านแล้วจะเห็นได้ว่า คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ได้ปฏิบัติงานตามบทบาทในด้านที่ 1 และด้านที่ 8 อยู่ในระดับมาก คือ ปฏิบัติงานตามบทบาทในด้านพิจารณาและเสนอแนะให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ($\bar{X} = 3.81$) และด้านปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย ($\bar{X} = 3.73$) ส่วนด้านอื่น ๆ อีก 6 ด้าน การปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง $\bar{X} = 3.28, 3.11, 3.01, 2.72$ และ $\bar{X} = 2.71$ ตามลำดับ

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ว่า คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีประเภท คุณวุฒิ และพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีระดับการปฏิบัติแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของ คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีประเภท คุณวุฒิ และพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน ผลปรากฏดังต่อไปนี้

2.2.1 ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทระหว่างกรรมการที่มีประเภทต่างกัน

2.2.1.1 ด้านพิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตาราง 16

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ระหว่างกรรมการที่มีประเภทต่างกัน ด้านพิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.8695	0.4347	1.6414
ภายในกลุ่ม	77	20.3941	0.2694	
รวม	79	21.2636		

ตาราง 16 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ระหว่างกรรมการโดยตำแหน่ง กรรมการผู้แทนหัวหน้าสถานศึกษา และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีระดับการปฏิบัติงานด้านพิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2.1.2 ด้านการกำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนมีการใช้ทรัพยากรและหมึกกำลังในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตาราง 17

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ระหว่างกรรมการที่มีประเภทต่างกัน ด้านกำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนมีการใช้ทรัพยากรและหมึกกำลังในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.6919	0.8459	2.0765
ภายในกลุ่ม	77	31.3692	0.4074	
รวม	79	33.0611		

ตาราง 17 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ระหว่างกรรมการ โดยตำแหน่ง กรรมการผู้แทนหัวหน้าสถานศึกษา และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีระดับการปฏิบัติงานด้านกำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนมีการใช้ทรัพยากรและหมึกกำลังในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.

2.2.1.3 ด้านพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับเพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตาราง 18

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ระหว่างกรรมการที่มีประเภทต่างกัน ด้านพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับเพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.0762	1.0381	2.7052
ภายในกลุ่ม	77	29.5480	0.3837	
รวม	79	31.6242		

ตาราง 18 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ระหว่างกรรมการ โดยตำแหน่ง กรรมการผู้แทนหัวหน้า สถานศึกษา และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีระดับการปฏิบัติงานด้านพิจารณาจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับเพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการ วัฒนธรรม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2.1.4 ด้านกำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตาราง 19

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาท ของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ระหว่าง กรรมการที่มีประเภทต่างกัน ด้านกำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติ งานของหน่วยงานและสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.7570	0.8785	1.9523
ภายในกลุ่ม	77	34.6491	0.4500	
รวม	79	36.4061		

ตาราง 19 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ระหว่างกรรมการ โดยตำแหน่ง กรรมการผู้แทนหัวหน้า สถานศึกษา และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีระดับการปฏิบัติงานด้านกำกับ เร่งรัด ติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2.1.5 ด้านเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงาน ตามนโยบาย แผนงาน และ โครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา การศาสนา และการ วัฒนธรรม

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตาราง 20

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ระหว่างกรรมการที่มีประเภทต่างกัน ด้านเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน และโครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมในจังหวัด

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.0597	1.0299	2.7275
ภายในกลุ่ม	77	29.0736	0.3776	
รวม	79	31.1333		

ตาราง 20 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ระหว่างกรรมการโดยตำแหน่ง กรรมการผู้แทนหัวหน้าสถานศึกษา และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีระดับการปฏิบัติงานด้านเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน และโครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อจัดการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมในจังหวัด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2.1.6 ด้านจัดให้มีการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ วิจัย และทบทวนเพื่อนําผลไปปรับปรุงการพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตาราง 21

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ระหว่างกรรมการที่มีประเภทต่างกัน ด้านการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ วิจัย และทบทวน เพื่อนําผลมาปรับปรุงการพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.4052	0.7026	1.4150
ภายในกลุ่ม	77	38.2336	0.4925	
รวม	79	39.6388		

ตาราง 21 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ระหว่างกรรมการโดยตำแหน่ง กรรมการผู้แทนหัวหน้า สถานศึกษา และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีระดับการปฏิบัติงานด้านการศึกษา สารวจ วิเคราะห์ วิจัย และทบทวน เพื่อนำผลมาปรับปรุงการพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2.1.7 ด้านแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตาราง 22

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาท ของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ระหว่าง กรรมการที่มีประเภทต่างกัน ด้านแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจ ตามที่เห็นสมควร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.8158	0.4079	1.3753
ภายในกลุ่ม	77	22.8383	0.2966	
รวม	79	23.6541		

ตาราง 22 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ระหว่างกรรมการโดยตำแหน่ง กรรมการผู้แทนหัวหน้า สถานศึกษา และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีระดับการปฏิบัติงานด้านแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2.1.8 ด้านปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตาราง 23

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ระหว่างกรรมการที่มีประเภทต่างกัน ด้านปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.2634	0.6317	4.5515**
ภายในกลุ่ม	77	10.6866	0.1388	
รวม	79	11.9500		

** $P < .01$ ($F .01; 77 = 4.42$)

ตาราง 23 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ระหว่างกรรมการโดยตำแหน่ง กรรมการผู้แทนหัวหน้าสถานศึกษา และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีระดับการปฏิบัติงานด้านปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 24 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของคณะกรรมการ โดยตำแหน่ง กรรมการผู้แทนหัวหน้าสถานศึกษา และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย

ประเภทกรรมการ	\bar{X}	ก	ข	ค
		3.3500	3.6909	3.9412
กรรมการผู้แทนหัวหน้าสถานศึกษา (ก)	3.5000	-	0.1909	0.4412**
กรรมการ โดยตำแหน่ง (ข)	3.6909	-	-	0.2503
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ค)	3.9412			

** $P < .01$ ($F .01, 77 = 4.42$)

ตาราง 24 แสดงว่า คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีระดับการปฏิบัติงานด้านปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมายด้านปฏิบัติอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย สูงกว่ากรรมการผู้แทนหัวหน้าสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2.1.9 การปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ในภาพรวมทั้ง 8 ด้าน

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการเปรียบเทียบปรากฏผลดังตาราง 25

ตาราง 25 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ในภาพรวมทั้ง 8 ด้าน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.2832		2.5536
ภายในกลุ่ม	77	19.3472		
รวม	79	20.6304		

ตาราง 25 แสดงว่า การปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ระหว่างกรรมการ โดยตำแหน่ง กรรมการผู้แทนหัวหน้าสถานศึกษา และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีระดับการปฏิบัติงานในภาพรวมทั้ง 8 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2.2 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีคุณวุฒิต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีคุณวุฒิต่างกัน ผลปรากฏดังตาราง 26

ตาราง 26 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีคุณสมบัติต่างกัน

ข้อที่	บทบาท	ระดับปริญญาตรี		สูงกว่า		t
		หรือต่ำกว่า		ปริญญาตรี		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	พิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็น ชอบเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม	3.8497	0.482	3.7414	0.580	0.90
2.	กำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาค รัฐและเอกชนมีการใช้ทรัพยากรและ ฉันทก่าสั่ง ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการ ศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม	3.0575	0.707	3.1373	0.615	0.53
3.	พิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับเพื่อ กิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม	3.2069	0.682	3.3186	0.606	0.76
4.	กำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของหน่วยงานและ สถานศึกษาให้เป็น ไปอย่างมี ประสิทธิภาพ	2.9440	0.676	3.0539	0.684	0.69
5.	เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่สืบ เนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน และ โครงการ ซึ่งมีผลกระทบ ต่อการจัดการศึกษา การศาสนา และ การวัฒนธรรมจังหวัด	2.6782	0.601	2.7386	0.647	0.41

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อที่	บทบาท	ระดับปริญญาตรี		สูงกว่า		t
		หรือต่ำกว่า		ปริญญาตรี		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6.	จัดให้มีการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ วิจัยและทบทวน เพื่อนําผลมาปรับปรุง การพัฒนาการศึกษา การศาสนา และ การวัฒนธรรม	2.6207	0.780	2.7582	0.667	0.83
7.	แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงาน เฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร	3.0115	0.581	3.0131	0.533	0.01
8.	ปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการ มอบหมาย	3.7586	0.435	3.0131	0.630	- 0.58
	เฉลี่ย	3.1390	0.558	3.2237	0.485	71

ตาราง 26 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่า กับคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีวุฒิกการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี พบว่า มีระดับในการปฏิบัติงานตามบทบาทในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ที่นัยสำคัญทางสถิติ

2.2.3 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน

2.2.3.1 ด้านพิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับแผนพัฒนา การศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตาราง 27

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัดระหว่างกรรมการที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกันด้านพิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	4.5367	1.1342	5.0855**
ภายในกลุ่ม	75	16.7268	0.2230	
รวม	79	21.2635		

** $P < .01$ ($F .01; 75 = 4.47$)

ตาราง 27 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานในด้านพิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 28 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกันด้านพิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

พื้นที่ปฏิบัติงาน	\bar{X}	ก	ข	ค	ง	จ
		3.5111	3.667	3.6889	4.0222	4.1471
จังหวัดชุมพร (ก)	3.5111	-	0.1556	0.1778	0.5111	0.6360*
จังหวัดสงขลา (ข)	3.6667	-	-	0.0222	0.3555	0.4804
จังหวัดสุราษฎร์ธานี (ค)	3.6889	-	-	-	0.3333	0.4582
จังหวัดพัทลุง (ง)	4.0222	-	-	-	-	0.1249
จังหวัดนครศรีธรรมราช (จ)	4.1471	-	-	-	-	-

* $P < .05$ ($F .05; 74 = 4.47$)

จากตาราง 28 แสดงว่า ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช มีระดับการปฏิบัติงานสูงกว่าคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.3.2 ด้านกำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน มีการใช้ทรัพยากรและเงินกำลัง ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตาราง 29

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัดระหว่างกรมการที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกันด้านกำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน มีการใช้ทรัพยากรและเงินกำลัง ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	5.6461	1.4115	3.8615**
ภายในกลุ่ม	75	27.4150	0.3655	
รวม	79	33.0611		

* $P < .05$ (F. 05; 75 = 4.47)

ตาราง 29 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานในด้านกำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนมีการใช้ทรัพยากรและเงินกำลังในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามบทบาทของคณะกรรมการ การศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน ด้านกำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนมีการใช้ทรัพยากรและคน กำลังในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

พื้นที่ปฏิบัติงาน	\bar{X}	ก	ข	ค	ง	จ
		2.6222	3.0556	3.1765	3.2444	3.4444
จังหวัดชุมพร (ก)	2.6222	-	0.4334	0.5543	0.6222*	0.8222*
จังหวัดสงขลา (ข)	3.0556	-	-	0.1209	0.1888	0.3888
จังหวัดนครศรีธรรมราช (ค)	3.1765	-	-	-	0.0679	0.2679
จังหวัดสุราษฎร์ธานี (ง)	3.2444	-	-	-	-	0.2
จังหวัดพัทลุง (จ)	3.4444	-	-	-	-	-

* $P < .05$ ($F .05; 75 = 4.47$)

จากตาราง 30 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ซึ่งปฏิบัติงานในจังหวัดพัทลุง มีระดับการปฏิบัติงานด้านกำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนมีการใช้ทรัพยากรและคนกำลังในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม สูงกว่าคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.3.3 ด้านพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับ เพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตาราง 31

ตาราง 81 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัดระหว่างกรรมการที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกันด้านพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับเพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	4.2089	1.0522	2.8784*
ภายในกลุ่ม	75	27.4156	0.3655	
รวม	79	31.6242		

*P < .05 (F. 05; 75 = 4.47)

ตาราง 31 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานในด้านพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับเพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ ไม่มีคู่ใดที่มีระดับการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

2.2.3.4 ด้านกำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตาราง 32

ตาราง 82 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัดระหว่างกรรมการที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกันด้านกำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	4.3761	1.0940	2.5617
ภายในกลุ่ม	75	32.0300	0.4271	
รวม	79	36.4061		

ตาราง 32 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานในด้าน ด้านกำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษาให้เป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ไม่มีคู่ใดที่มีระดับการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

2.2.3.5 ด้านเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตาม นโยบาย แผนงาน โครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตาราง 33

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาท ของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัดระหว่างกรรมการ ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกันด้านเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการ ดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน และโครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	7.4842	1.8910	5.9337*
ภายในกลุ่ม	75	23.6492	0.3153	
รวม	79	31.1333		

* $P < .05$ ($F_{.05; 75} = 4.47$)

ตาราง 33 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานในด้าน เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน และโครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตาราง 34 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามบทบาทของคณะกรรมการ การศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน ด้านเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน และโครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม จังหวัด

พื้นที่ปฏิบัติงาน	\bar{X}	ก	ข	ค	ง	จ
		2.1778	2.6481	2.7059	3.0000	3.0667
จังหวัดชุมพร (ก)	2.1778	-	0.4703	0.5281*	0.8222*	0.8889*
จังหวัดสงขลา (ข)	3.6481	-	-	0.0578	0.3519	0.4186*
จังหวัดนครศรีธรรมราช (ค)	2.7059	-	-	-	0.2941	0.3608
จังหวัดพัทลุง (ง)	3.0000	-	-	-	-	0.0667
จังหวัดสุราษฎร์ธานี (จ)	3.0667	-	-	-	-	-

* $P < .05$ ($F_{.05; 75} = 5.35$)

ตาราง 34 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีและจังหวัดพัทลุง มีระดับการปฏิบัติงานในด้านเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน และ โครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม สูงกว่าคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชุมพร

2.2.3.6 ด้านจัดให้มีการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ วิจัย และทบทวน เพื่อนําผลไปปรับปรุงการพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตาราง 35

ตาราง 85 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัดระหว่างกรรมการที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกันด้านจัดให้มีการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ วิจัย และทบทวน เพื่อนําผลมาปรับปรุงการพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	9.6941	2.4235	6.0700**
ภายในกลุ่ม	75	29.9448	0.3995	
รวม	79	39.6389		

** P < .01 (F .01; 75 = 5.35)

ตาราง 35 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานในด้านจัดให้มีการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ วิจัย และทบทวน เพื่อนําผลมาปรับปรุงการพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 36 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน ด้านจัดให้มีการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ วิจัย และทบทวน เพื่อนําผลมาปรับปรุงการพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

พื้นที่ปฏิบัติงาน	\bar{X}	ก	ข	ค	ง	จ
		2.1111	2.5882	2.7037	3.0667	3.0889
จังหวัดชุมพร (ก)	2.1111	-	0.4771	0.5926	0.9556**	0.9778**
จังหวัดนครศรีธรรมราช (ข)	2.5882	-	-	0.1155	0.4785	0.5007
จังหวัดสงขลา (ค)	2.7037	-	-	-	0.3630	0.3852
จังหวัดสุราษฎร์ธานี (ง)	3.0667	-	-	-	-	0.0222
จังหวัดพัทลุง (จ)	3.0889	-	-	-	-	-

** P < .01 (F .01; 75 = 5.35)

จากตาราง 36 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม จังหวัด ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดพัทลุงและจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีระดับการปฏิบัติงานตาม บทบาท ด้านจัดให้มีการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ วิจัย และทบทวน เพื่อนํามาปรับปรุงการ พัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม สูงกว่า คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชุมพร

2.2.3.7 ด้านแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร
เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตาราง 37

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาท ของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัดระหว่างกรรมการ ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกันด้านแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจตามที่เห็น สมควร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	1.6344	0.4086	1.3916
ภายในกลุ่ม	75	22.0198	0.2936	
รวม	79	23.6542		

ตาราง 37 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานในด้าน แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ

2.2.3.8 ด้านปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย
เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตาราง 38

ตาราง 88 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัดระหว่างกรรมการที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกันด้านปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	1.6492	0.4123	3.0019
ภายในกลุ่ม	75	10.3008	0.1373	
รวม	79	11.9500		

ตาราง 88 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานในด้านปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2.3.9 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ต่างกันในภาพรวมทั้ง 8 ด้าน

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตาราง 39

ตาราง 89 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกันด้านในภาพรวม ทั้ง 8 ด้าน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	3.1951	0.7988	3.4360*
ภายในกลุ่ม	75	17.4354	0.2325	
รวม	79	20.6304		

* $P < .05$ ($F .05; 75 = 4.47$)

ตาราง 39 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานโดยภาพรวมทั้ง 8 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 40 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน โดยภาพรวมทั้ง 8 ด้าน

พื้นที่ปฏิบัติงาน	\bar{X}	ก	ข	ค	ง	จ
		2.8563	3.1181	3.2224	3.3042	3.4750
จังหวัดชุมพร (ก)	2.8563	-	0.2618	0.3661	0.4479	0.6187*
จังหวัดสงขลา (ข)	3.1181	-	-	0.1043	0.1861	0.3569
จังหวัดนครศรีธรรมราช (ค)	3.2224	-	-	-	0.0818	0.2526
จังหวัดสุราษฎร์ธานี (ง)	3.3042	-	-	-	-	0.1708
จังหวัดพัทลุง (จ)	3.4750	-	-	-	-	-

* $P < .05$ ($F .05 = 75 = 4.47$)

จากตาราง 40 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด โดยภาพรวมทั้ง 8 ด้าน ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดพัทลุง มีระดับการปฏิบัติงานในภาพรวมทั้ง 8 ด้าน สูงกว่าคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชุมพร

8. ตอนที่ 8 ประมวลปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ในเขตการศึกษา 3 ผลปรากฏดังตาราง 41

ตาราง 41 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ในเขตการศึกษา 3

บทบาท	ปัญหา	ความ ถี่	ข้อเสนอแนะ	ความ ถี่
1. พิจารณาสอนแนะ และให้ความเห็นชอบ เกี่ยวกับแผนพัฒนาการ ศึกษา การศาสนา และ การวัฒนธรรมจังหวัด (n = 56)	- ระยะเวลาในการจัดทำ แผนของแต่ละกรมไม่ สอดคล้องกันทำให้ยาก แก่การประสานงาน - ขาดการติดตามการ ปฏิบัติงานตามแผน ปฏิบัติการตามมติของ คณะกรรมการ การศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม จังหวัด - ขาดการประสานงาน จากหน่วยงานและ สถานศึกษาในการจัด ทำแผนให้สอดคล้อง กัน	27	- ควรมีการประชุม หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้าสถานศึกษา เพื่อปรึกษาหารือและ แต่งตั้งคณะทำงานใน การประสานงาน ประสานแผนให้มีความ สอดคล้องกัน	32
		26		
		15		

ตาราง 41 (ต่อ)

บทบาท	ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
2. กำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนมีการใช้ทรัพยากรและคนกำลังในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม (n = 42)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อย่างจริงจังและต่อเนื่อง - ขาดการประสานงานที่ดีในการขอความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน 	<p style="text-align: center;">35</p> <p style="text-align: center;">21</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการจัดประชุมผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนร่วมกันกำหนดมาตรการและข้อตกลงในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน 	22
3. พิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับเพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม (n = 73)	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการเพียงรับทราบ ไม่ได้พิจารณาอย่างแท้จริง เนื่องจากกรมต้นสังกัดได้แจ้งจัดสรรมาโดยตรงแล้ว 	73	<ul style="list-style-type: none"> - กระทรวงศึกษาธิการควรประสานกรมต่าง ๆ จัดสรรงบประมาณเป็นเงินก้อนให้คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัดพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามแผนงานโครงการให้สอดคล้องกับสภาพความจำเป็นของท้องถิ่นและสถานศึกษาอย่างแท้จริง 	57

ตาราง 41 (ต่อ)

บทบาท	ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
4. กำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษา ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (n = 43)	- คณะกรรมการมีความหลากหลายสังกัดไม่สามารถเร่งรัดติดตามโดยตรง	27	- ควรกำหนดปฏิทินการติดตามประเมินผลล่วงหน้า	12
	- ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน กำกับติดตามและตรวจเยี่ยม	24	- แต่งตั้งตัวแทนคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ร่วมติดตามประเมินผลกับหน่วยงานและสถานศึกษา	
	- ไม่มีระบบการกำกับติดตามประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ	15	- สังกัดกรมต่าง ๆ	10
5. เสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน และโครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด (n = 73)	- ขาดข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในแต่ละปัญหาประกอบการพิจารณา	71	- ควรให้หน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องสรุปรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง รายงานผลการดำเนินงานและปัญหาต่อคณะกรรมการการศึกษา	31
	- มีการประชุมน้อย ขาดความต่อเนื่องในการแก้ไขปัญหา	52	- ควรมีการรวบรวมปัญหาตลอดจนศึกษาวิจัยในปัญหาที่เกี่ยวข้อง	
	- หน่วยงานและสถานศึกษาไม่รายงานผลการดำเนินงานอันเนื่องมาจากข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด	41		

ตาราง 41 (ต่อ)

บทบาท	ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
6. จัดให้มีการศึกษา สำรวจ วิเคราะห์ วิจัย และทบทวนเพื่อนำผล มาปรับปรุงการพัฒนา การศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม (n = 36)	- ขาดงบประมาณสนับสนุนการศึกษาวิจัย	26	- ควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาวิจัยในส่วนที่เกี่ยวข้อง	33
	- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ทางการวิจัย	26		
7. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ ปฏิบัติงานเฉพาะกิจ ตามที่เห็นสมควร (n = 54)	- ขาดการติดตามและใช้ คณะกรรมการให้เกิด ประโยชน์อย่างจริงจัง	32	- การแต่งตั้งคณะกรรมการควรแต่งตั้งจากผู้มี หน้าที่โดยตรง	12
	- คณะทำงานไม่ได้สรุป ผลการดำเนินงานเป็น เอกสารข้อมูลสาร สนเทศที่สามารถ อ้างอิงได้	28	- กำหนดการรายงานผล ให้คณะกรรมการ การศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม	19
	- คณะทำงานมีงาน ประจำมาก ไม่สามารถ ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่าง เต็มที่และต่อเนื่อง	16	จังหวัดทราบเป็นระยะ	

ตาราง 41 (ต่อ)

บทบาท	ปัญหา	ความ ถี่	ข้อเสนอแนะ	ความ ถี่
8. ปฏิบัติงานอื่นตามที่ กระทรวงศึกษาธิการ มอบหมาย (n = 27)	- ไม่ได้รับรายงานผล การดำเนินงานจาก หน่วยงานและสถาน ศึกษาที่เกี่ยวข้อง	27	- ควรกำหนดมาตรการ และกำกับ เร่งรัด ให้ หน่วยงานและสถาน ศึกษาที่เกี่ยวข้อง รายงานผลการดำเนิน งานตามนโยบายที่ กระทรวงศึกษาธิการ และคณะกรรมการ การศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม จังหวัดมอบหมาย เป็นรายงวด	13

ตาราง 41 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด จำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

ข้อ 1 พิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด มีผู้ระบุปัญหาในการปฏิบัติบทบาทข้อนี้ จำนวน 56 คน ปัญหาที่พบเรียงลำดับความถี่คือ ระยะเวลาการจัดทำแผนของแต่ละกรมไม่สอดคล้องกันทำให้ยากในการประสานงาน (ความถี่ = 27) ขาดการติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการตามมติของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม (ความถี่ = 26) และขาดการประสานงานหน่วยงานและสถานศึกษา ตัวแทนกรมต่าง ๆ จัดทำแผนให้สอดคล้องกัน (ความถี่ = 15) โดยมีผู้เสนอแนะว่า ควรมีการประชุมหัวหน้าส่วนราชการและสถานศึกษา เพื่อปรึกษาหารือและแต่งตั้งคณะทำงานในการประสานงานแผนปฏิบัติการให้มีความสอดคล้องกัน

ข้อ 2 กำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนมีการใช้ทรัพยากรและพนักงานกำลังในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม มีผู้ระบุปัญหาในการปฏิบัติบทบาทข้อนี้ จำนวน 42 คน ปัญหาที่พบเรียงลำดับความถี่ คือ ขาดการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อย่างจริงจังและต่อเนื่อง (ความถี่ = 35) และขาดการประสานงานที่ดีในการขอความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน (ความถี่ = 21) โดยมีผู้เสนอแนะว่า ควรมีการจัดประชุมผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ร่วมกำหนดมาตรการและข้อตกลงในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

ข้อ 3 พิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับเพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม มีผู้ระบุปัญหาในการปฏิบัติบทบาทข้อนี้ จำนวน 73 คน ปัญหาที่พบ คือ คณะกรรมการไม่ได้พิจารณาจัดสรรงบประมาณอย่างแท้จริง เนื่องจากกรมต้นสังกัดได้แจ้งจัดสรรมาโดยตรงแล้ว โดยมีผู้เสนอแนะว่า กระทรวงศึกษาธิการควรประสานกรมต่าง ๆ จัดสรรงบประมาณเป็นเงินก้อนให้คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม พิจารณาจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน โครงการให้สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพความจำเป็นของท้องถิ่นและสถานศึกษาอย่างแท้จริง

ข้อ 4 กำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีผู้ระบุปัญหาในการปฏิบัติบทบาทข้อนี้ จำนวน 43 คน ปัญหาที่พบเรียงลำดับความถี่คือ คณะกรรมการมีความหลากหลายสังกัดไม่สามารถเร่งรัด ติดตาม ได้โดยตรง (ความถี่ = 27) ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน กำกับ ติดตาม และตรวจเยี่ยม (ความถี่ = 24) และไม่มีระบบการกำกับ ติดตาม ประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ (ความถี่ = 15) โดยมีผู้เสนอแนะว่า ควรกำหนดปฏิทินการติดตามประเมินผลล่วงหน้า และแต่งตั้งตัวแทนคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ร่วมติดตาม ประเมินผลกับหน่วยงานและสถานศึกษาสังกัดกรมต่าง ๆ

ข้อ 5 เสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน และโครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด มีผู้ระบุปัญหาในการปฏิบัติบทบาทข้อนี้ จำนวน 73 คน ปัญหาที่พบเรียงลำดับความถี่ คือ ขาดข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในแต่ละปัญหาประกอบการพิจารณา (ความถี่ = 71) มีการประชุมน้อย ขาดความต่อเนื่องในการแก้ไขปัญหา (ความถี่ = 52) และหน่วยงานและสถานศึกษาไม่รายงานผลการดำเนินงานอื่นเนื่องมาจากข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม (ความถี่ = 41) โดยมีผู้เสนอแนะว่า ควรให้หน่วยงาน

และสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องสรุปรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินงาน และปัญหาต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด และควรมีการรวบรวมปัญหา ตลอดจนศึกษาวิจัยในปัญหาที่เกี่ยวข้อง

ข้อ 6 จัดให้มีการศึกษา สืบรวจ วิเคราะห์ วิจัยและทบทวน เพื่อนำผลมาปรับปรุง การพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม มีผู้ระบุปัญหาในการปฏิบัติบทบาทข้อนี้ จำนวน 36 คน ปัญหาที่พบคือ ขาดงบประมาณสนับสนุนการศึกษาวิจัย (ความถี่ = 26) และ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ทางการวิจัย (ความถี่ = 26) โดยมีผู้เสนอแนะว่า ควรแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อศึกษาวิจัยในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ข้อ 7 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร มีผู้ระบุปัญหา ในการปฏิบัติบทบาทข้อนี้ จำนวน 54 คน ปัญหาที่พบเรียงลำดับความถี่คือ ขาดการติดตามและ ใช้คณะทำงานให้เกิดประโยชน์อย่างจริงจัง (ความถี่ = 32) คณะทำงานไม่ได้สรุปผลการดำเนินงานเป็นเอกสารข้อมูลสารสนเทศที่สามารถอ้างอิงได้ (ความถี่ = 28) และคณะทำงานมีงาน ประจํามาก ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มที่และต่อเนื่อง (ความถี่ = 16) โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรแต่งตั้งคณะทำงานจากผู้ที่มิหน้าที่โดยตรง (ความถี่ = 12) และกำหนดการรายงานผลให้คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ทราบเป็นระยะ (ความถี่ = 19)

ข้อ 8 ปฏิบัติงานอื่นตามที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย มีผู้ระบุปัญหาในการปฏิบัติ บทบาทข้อนี้ จำนวน 27 คน ปัญหาที่พบคือ ไม่ได้รับรายงานผลการดำเนินงานจากหน่วยงาน และสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง โดยมีผู้เสนอแนะว่า ควรกำหนดมาตรการและกำกับ เร่งรัดให้หน่วยงาน และสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายที่กระทรวงศึกษาธิการและคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด