

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่งของผู้ให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถาม มีดังนี้ เพศ ตำแหน่ง และอายุการดำรงตำแหน่ง

ตอนที่ 2 วิเคราะห์สภาพทั่วไปของโรงเรียน และชุมชนเขตบริการของโรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส

ตอนที่ 3 วิเคราะห์สภาพความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการจัดโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพการดำรงตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส จำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง และอายุของการดำรงตำแหน่ง ผลปรากฏดังตาราง 4 - 7

ตาราง 4 จำนวน และร้อยละกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศของผู้บริหารโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	163	88.11
หญิง	22	11.89
รวม	185	100

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนมากเป็นชายมีจำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 88.11 ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นหญิงมีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 11.89

ตาราง 5 จำนวน และร้อยละกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศของครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

ครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	27	14.59
หญิง	158	85.41
รวม	185	100

จากตาราง 5 พบว่า ครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนมากเป็นหญิงมีจำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 85.41 ครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ที่เป็นชายมีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 14.59

ตาราง 6 จำนวน และร้อยละกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุการดำรงตำแหน่งของผู้บริหาร
โรงเรียน

อายุการดำรงตำแหน่ง (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	10	5.4
2	17	9.2
3	19	10.2
4	7	3.8
5	12	6.4
6	9	4.8
7	2	1.0
8	8	4.4
9	4	2.2
10	19	10.2
11	7	3.8
12	11	6.0
13	4	2.2
14	1	0.6
15	13	7.0
16	8	4.4
17	4	2.2
18	10	5.4
19	2	1.0
20	18	9.8
รวม	185	100

จากตาราง 6 พบว่า อายุการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารโรงเรียนที่มีจำนวนมากที่สุด คือ อายุ 3 ปี มีจำนวน 19 คน (ร้อยละ 10.2) และอายุ 10 ปี มีจำนวน 19 คน เท่ากัน (ร้อยละ 10.2) ส่วนอายุการดำรงตำแหน่งที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ อายุ 14 ปี มีจำนวน 1 คน (ร้อยละ .6)

ตาราง 7 จำนวน และร้อยละกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุการดำรงตำแหน่งของครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน

อายุการดำรงตำแหน่ง (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	19	10.2
2	14	7.6
3	18	9.8
4	17	9.2
5	36	19.4
6	10	5.4
7	9	4.8
8	12	6.4
9	4	2.2
10	46	24.8
รวม	185	100

จากตาราง พบว่าอายุการดำรงตำแหน่งของครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันที่มีจำนวนมากที่สุด คืออายุ 10 ปี มีจำนวน 46 คน (ร้อยละ 24.8) ส่วนอายุการดำรงตำแหน่งของครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ อายุ 9 ปี มีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 1.1)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพทั่วไปของโรงเรียนและชุมชนเขตบริการของโรงเรียน
ที่ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัด
นราธิวาส ผลปรากฏดังตาราง 8

ตาราง 8 คำร้อยละเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียนและชุมชนเขตบริการของโรงเรียน ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหาร
กลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส

สภาพทั่วไปของโรงเรียนและชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนนักเรียนในโรงเรียน		
- ไม่เกิน 120 คน	34	9.2
- 121 - 300 คน	232	62.7
- มากกว่า 300 คน	104	28.1
2. รูปแบบของการจัดอาหารกลางวัน		
- แบบจัดอาหารเพิ่มเติม โดยค้กนำอาหารส่วนหนึ่งมาจากบ้าน	82	22.2
- แบบอาหารจานเดียว เช่น ก๋วยเตี๋ยว ข้าวผัด ข้าวราดแกง ฯลฯ	208	56.2
- แบบอาหารชุด โดยมีข้าว กับข้าว และขนมหรือผลไม้	43	11.6
- แบบประสม โดยใช้ทั้งสามรูปแบบแรกสลับกัน	37	10.0
3. จำนวนวันที่โรงเรียนจัดอาหารกลางวันต่อสัปดาห์		
- จัดทุกวัน	367	99.2
- จัด 4 วัน	1	0.3
- จัด 3 วัน	1	0.3
- จัด 2 วัน	1	0.3
- จัด 1 วัน	-	-

ตาราง 8 (ต่อ)

สภาพทั่วไปของโรงเรียนและชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
4. การประชุมปรึกษานหาวิธีระหว่างผู้บริหาร โรงเรียน ครู ผู้ปกครอง และ องค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับการจัดอาหารกลางวัน		
- มีการประชุมปีละครั้ง	125	33.8
- มีการประชุมภาคเรียนละครั้ง	189	51.1
- ไม่เคยมีการประชุมเลย	27	7.3
- อื่น ๆ	29	7.8
5. ความพอเพียงของกิจกรรมการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน		
- มีอย่างเพียงพอ	21	5.7
- มี แต่ไม่เพียงพอ	233	63.0
- ไม่มี เพราะ ไม่มีพื้นที่	116	31.4
6. กิจกรรมการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันที่โรงเรียนดำเนินการตามข้อ 5		
- การปลูกพืช	121	32.7
- การเลี้ยงสัตว์	32	8.6
- การปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์	95	25.7
- อื่น ๆ	6	1.6
7. โรงอาหารของโรงเรียน		
- มีโรงอาหารโดยเฉพาะ	80	21.6
- มีโรงอาหารโดยใช้ส่วนหนึ่งส่วนใดของอาคารอเนกประสงค์	179	48.4
- ไม่มี	90	24.3
- อื่น ๆ	21	5.7
8. ระยะทางระหว่างโรงเรียนกับชุมชน		
- ระยะไม่เกิน 100 เมตร	207	55.9
- ระยะทางประมาณ 101 - 200 เมตร	64	17.3
- ระยะทางประมาณ 201 - 300 เมตร	33	8.9
- มากกว่า 300 เมตรขึ้นไป	66	17.8

ตาราง 8 (ต่อ)

สภาพทั่วไปของโรงเรียนและชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
9. ระยะทางจากโรงเรียนถึงตลาดสด		
- ระยะทางต่ำกว่า 1 กิโลเมตร	20	5.4
- ระยะทางตั้งแต่ประมาณ 1 - 5 กิโลเมตร	150	40.5
- ระยะทางตั้งแต่ประมาณ 6 - 10 กิโลเมตร	98	26.5
- ระยะทางตั้งแต่ประมาณ 11 กิโลเมตรขึ้นไป	102	27.6
10. สภาพการคมนาคมระหว่างโรงเรียนกับตลาดสด		
- สะดวก	305	82.4
- ไม่สะดวก	65	17.6
11. รายได้ผู้ปกครองนักเรียน เฉลี่ยต่อปี		
- ไม่เกิน 20,000 บาท	268	72.4
- ตั้งแต่ 20,001 - 40,000 บาท	95	25.7
- ตั้งแต่ 40,001 - 60,000 บาท	4	1.1
- มากกว่า 60,000 บาท	3	0.8
12. ความคิดเห็นในเรื่องสภาพประเพณีวัฒนธรรมของชุมชนเขตบริการ โรงเรียนที่เข้าอำนวยความสะดวกการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน		
- เข้าใจอำนวยความสะดวก	349	94.3
- ไม่เข้าใจอำนวยความสะดวก	21	5.7

จากตาราง 8 สภาพทั่วไปของโรงเรียนและชุมชนพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งอยู่ในโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ นักเรียน 121 - 300 คน (ร้อยละ 62.7) นักเรียน มากกว่า 300 คน (ร้อยละ 28.1) และนักเรียน ไม่เกิน 120 คน (ร้อยละ 9.2)

รูปแบบในการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียน ส่วนใหญ่จัดแบบอาหารจานเดียว (ร้อยละ 56.2) รองลงมา คือ จัดแบบอาหารเพิ่มเติมโดยเด็กนำอาหารส่วนหนึ่งมาจากบ้าน (ร้อยละ 22.2)แบบอาหารชุด (ร้อยละ 11.6) และแบบประสมโดยใช้ทั้งสามรูปแบบแรกสลับกัน จัดน้อย (ร้อยละ 10.0) สำหรับวันที่จัดในแต่ละสัปดาห์นั้น ส่วนใหญ่จัดทุกวัน (ร้อยละ 99.2) รองลงมาคือ จัด 4 วันต่อสัปดาห์ จัด 3 วันต่อสัปดาห์ และจัด 2 วันต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 0.3)

สำหรับการประชุมปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง และ องค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับการจัดอาหารกลางวัน ส่วนใหญ่ประชุมภาคเรียนละครั้ง (ร้อยละ 51.1) รองลงมา มีการประชุมปีละครั้ง (ร้อยละ 38.8)

ในการจัดให้มีกิจกรรมการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ส่วนใหญ่จัดให้แต่ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 63.0) และไม่ได้จัด ทั้งนี้เพราะไม่มีพื้นที่และพื้นที่ไม่เหมาะสม (ร้อยละ 31.4) โดยจัดกิจกรรมการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ส่วนใหญ่ทำการปลูกพืช (ร้อยละ 38.7) รองลงมา มีการปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์ควบคู่กัน (ร้อยละ 25.7)

โรงอาหารของโรงเรียน ส่วนใหญ่ใช้อาคารอเนกประสงค์ของโรงเรียนเป็นโรงอาหาร (ร้อยละ 48.4) บางโรงเรียนมีโรงอาหารโดยเฉพาะ (ร้อยละ 21.6) และไม่มีโรงอาหาร (ร้อยละ 24.3)

ระยะทางระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ส่วนใหญ่ ระยะทางไม่เกิน 100 เมตร (ร้อยละ 55.9) รองลงมาคือ ระยะห่าง มากกว่า 300 เมตรขึ้นไป (ร้อยละ 17.8) ระยะห่าง 101 - 200 เมตร (ร้อยละ 17.3) และระยะห่าง 201 - 300 เมตร (ร้อยละ 8.9) สำหรับระยะจากโรงเรียนถึงตลาดสด ส่วนใหญ่ ระยะทางประมาณ 1-5 กิโลเมตร (ร้อยละ 40.5) รองลงมา ระยะทางประมาณ 11 กิโลเมตรขึ้นไป ร้อยละ 27.6 และ การคมนาคมระหว่างโรงเรียนกับตลาดสด ส่วนใหญ่ มีความสะดวก (ร้อยละ 82.4) และไม่มีความสะดวก (ร้อยละ 17.6)

รายได้ผู้ปกครองเฉลี่ยต่อปี ส่วนใหญ่ไม่เกิน 20,000 บาท (ร้อยละ 72.4) รองลงมา คือ ตั้งแต่ 20,001 - 40,000 บาท (ร้อยละ 25.7) ตั้งแต่ 40,001 - 60,000 บาท (ร้อยละ 1.1) และมากกว่า 60,000 บาท (ร้อยละ 0.8)

ความคิดเห็นในเรื่องสภาพประเพณีวัฒนธรรมของชุมชนเขตบริการโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน มีสภาพที่เอื้ออำนวย (ร้อยละ 94.3) ไม่เอื้ออำนวย (ร้อยละ 5.7)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์สภาพความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ผลปรากฏดังตาราง 9

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ต่อการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา

การดำเนินงานต่อโครงการอาหารกลางวัน	\bar{X}	S.D.	ระดับการความเห็น
1. ด้านปัจจัยเบื้องต้น	2.89	.53	ปานกลาง
2. ด้านกระบวนการ	3.00	.59	ปานกลาง
3. ด้านผลผลิต	3.50	.60	ปานกลาง
4. ด้านผลกระทบ	2.95	.43	ปานกลาง
รวม	3.08	.41	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้วพบว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้นมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.89$) และด้านผลผลิตมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.50$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผลปรากฏดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์สภาพความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ผลปรากฏดังตาราง 10

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครู
ผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ต่อสภาพ
ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
ประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา

สภาพความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
1. ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นเพื่อสนับสนุน การดำเนินงานโครงการในด้านต่าง ๆ			
1.1 ด้านบุคลากร	2.94	.91	ปานกลาง
1.2 ด้านงบประมาณ	2.58	.85	ปานกลาง
1.3 ด้านวัสดุอุปกรณ์	2.78	.85	ปานกลาง
1.4 ด้านอาคารสถานที่	2.59	.95	ปานกลาง
1.5 ด้านคู่มือวิธีที่ใช้ในการบรรจุวัตถุดิบปรุงรส	3.05	.75	ปานกลาง
1.6 ด้านความช่วยเหลือจากชุมชน หรืออื่น ๆ	2.56	.98	ปานกลาง
2. ความเข้าใจในนโยบายและวัตถุประสงค์ของ โครงการของบุคลากร	3.61	.79	มาก
3. ความรู้ในหลักและวิธีการดำเนินงานโครงการ ของครู	3.53	.73	มาก
4. ความสะดวกในการใช้งบประมาณหรือ เงินทุนหมุน เวียนเพื่อจัดซื้อวัตถุดิบประกอบอาหาร	2.95	.89	ปานกลาง
5. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชนในการดำเนิน งานโครงการ	2.79	.97	ปานกลาง
6. ความเหมาะสมของเวลาในตารางสอนเกี่ยวกับ การประกอบอาหาร	2.76	.86	ปานกลาง
7. ช่วงเวลาที่กำหนดในตารางกับการปฏิบัติงานจริงของ นักเรียนเกี่ยวกับการทำอาหารกลางวัน	2.53	.95	ปานกลาง
รวม	2.89	.53	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน มีความคิดเห็น ต่อสภาพความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงาน โครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.53$) โดยมีปัจจัยสนับสนุนดำเนินงานโครงการ ด้านบุคลากรที่ใช้ในการบรรจุวัตถุประสงค์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) รองลงมา คือ ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 2.94$) และด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 2.78$) ตามลำดับโดยบุคลากรส่วนใหญ่เข้าใจนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\bar{X} = 3.61$) แต่นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมทำอาหารกลางวันได้ตรงกับช่วงเวลาที่กำหนดในตารางอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.53$)

3.2 ผลการวิเคราะห์ ด้านกระบวนการและสภาพการดำเนินงานทั้ง 7 ขั้นตอน ของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ผลปรากฏดังตาราง 11

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน ต่อกระบวนการและสภาพการดำเนินงานทั้ง 7 ขั้นตอนของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา

กระบวนการและสภาพการดำเนินงานทั้ง 7 ขั้นตอน ของโครงการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามกระบวนการ ทั้ง 7 ขั้น ของ โรงเรียน			
1.1 การเตรียมผลผลิต	2.82	.85	ปานกลาง
1.2 การเตรียมวัสดุคืบเพื่อประกอบอาหาร	3.05	.84	ปานกลาง
1.3 การประกอบอาหาร	3.18	.87	ปานกลาง
1.4 การรับประทานอาหาร	3.40	.79	ปานกลาง
1.5 การเก็บและล้าง	3.34	.82	ปานกลาง
1.6 การจัดการ	3.20	.82	ปานกลาง
1.7 การถนอมอาหาร	2.68	.92	ปานกลาง

ตาราง 11 (ต่อ)

กระบวนการและสภาพการดำเนินงานทั้ง 7 ขั้นตอน ของโครงการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
2. การจัดให้นักเรียนแต่ละระดับขึ้นมาช่วยกิจกรรม โครงการของโรงเรียน			
2.1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	2.32	1.01	น้อย
2.2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	2.59	1.01	ปานกลาง
2.3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	2.99	1.07	ปานกลาง
2.4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	3.11	1.16	ปานกลาง
3. การผสมผสานหรือบูรณาการความรู้จากกลุ่ม ประสบการณ์กับการจัดกิจกรรม โครงการของ โรงเรียน			
3.1 กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	2.60	.86	ปานกลาง
3.2 กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	2.64	.88	ปานกลาง
3.3 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	2.98	.88	ปานกลาง
3.4 กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	3.07	.99	ปานกลาง
3.5 กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	3.56	1.03	มาก
3.6 กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	2.40	.87	น้อย
4. พฤติกรรมการรับประทานอาหารของนักเรียนในด้าน ต่าง ๆ			
4.1 การล้างมือก่อนและหลังรับประทานอาหาร	3.48	.87	ปานกลาง
4.2 มารยาทในการรับประทานอาหาร	3.36	.75	ปานกลาง
5. การมีส่วนร่วมของนักเรียนเกี่ยวกับการจำหน่ายและ บริการตักอาหาร	2.89	1.04	ปานกลาง
6. การมีส่วนร่วมของนักเรียนในการเก็บ/ล้างภาชนะ ในการประกอบอาหาร	3.44	1.04	ปานกลาง

ตาราง 11 (ต่อ)

กระบวนการและสภาพการดำเนินงานทั้ง 7 ขั้นตอน ของโครงการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
7. มีการทำกับ ดูแลความสะอาด ความเรียบร้อย ในการเก็บและล้างภาชนะ	3.66	.86	มาก
8. การจัดกิจกรรมให้สัมพันธ์กับสหกรณ์โรงเรียน หรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การให้บริการ ซื้อขายสินค้า วัตถุประสงค์ในการประกอบอาหาร	2.83	.04	ปานกลาง
9. การจัดให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการถนอม อาหาร			
9.1 การเก็บรักษาอาหารสด/แห้ง หลังทำอาหารเสร็จ	2.74	.99	ปานกลาง
9.2 การถนอมอาหารพวกผัก ผลไม้ หรืออื่น ๆ สำหรับสนับสนุนโครงการ	2.61	.98	ปานกลาง
รวม	3.00	.59	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการ
อาหารกลางวัน มีความคิดเห็น ต่อกระบวนการและสภาพการดำเนินงานทั้ง 7 ขั้น โดยตัวรวม
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) เมื่อพิจารณารายชื่อปรากฏผลดังนี้

ข้อ 1 โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามกระบวนการทั้ง 7 ขั้นตอน อยู่ใน
ระดับปานกลาง โดยขั้นตอนที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ การรับประทานอาหาร ($\bar{X} = 3.40$) รองลง
มา คือ การเก็บและล้าง ($\bar{X} = 3.34$) และการจัดการ ($\bar{X} = 3.34$) ตามลำดับ โดยมีการถนอม
อาหารปฏิบัติต่ำสุด ($\bar{X} = 2.68$) และในข้อ 9 ยังพบอีกว่า การถนอมอาหารนั้นจะปฏิบัติในรูป
ของการเก็บรักษาอาหารสดและแห้ง หลังทำอาหารเสร็จ ($\bar{X} = 2.74$) และถนอมอาหารจำพวกผัก
และผลไม้ หรืออื่น ๆ เพื่อใช้ในโครงการ ($\bar{X} = 2.61$)

ข้อ 2 การจัดให้นักเรียนแต่ละระดับชั้นมาช่วยกิจกรรมโครงการ พบว่า นักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 มาช่วยกิจกรรมสูงสุด ($\bar{X} = 3.11$) รองลงมา คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่
ที่ 5 ($\bar{X} = 2.99$) และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ($\bar{X} = 2.59$) ตามลำดับ

ส่วนชั้นที่ลงมาช่วยกิจกรรมต่ำสุด คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ($\bar{X} = 2.59$)

ข้อ 3 การจัดกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันให้ผสมผสานหรือบูรณาการความรู้กับกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ พบว่า กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพบูรณาการสูงสุด ($\bar{X} = 3.56$) รองลงมา คือ กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ($\bar{X} = 3.07$) และกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตบูรณาการ ($\bar{X} = 2.98$) ตามลำดับ โดยมีกลุ่มประสบการณ์พิเศษบูรณาการต่ำสุด ($\bar{X} = 2.40$)

ข้อ 4 การแสดงพฤติกรรมกรับประทานอาหารของนักเรียน พบว่า นักเรียนมีการล้างมือก่อนและหลังรับประทานอาหาร ($\bar{X} = 3.48$) และมารยาทการรับประทานอาหาร ($\bar{X} = 3.36$) ตามลำดับ นอกจากนี้ ในข้อ 6 ยังพบว่า นักเรียนมีส่วนร่วมในการเก็บและล้างภาชนะในการรับประทานอาหารปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และข้อ 5 มีส่วนร่วมในการบริการจำหน่าย และตักอาหาร ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) เช่นกัน

สำหรับบทบาทของโรงเรียนมีการกำกับดูแลความสะอาดความเรียบร้อยในการเก็บและล้างภาชนะปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) ส่วนการจัดกิจกรรมให้สัมพันธ์กับกิจกรรมสหกรณ์ หรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การให้บริการซื้อขายสินค้า วัตถุประสงค์ในการประกอบอาหาร ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$)

3.3 ผลการวิเคราะห์ด้านสภาพผลผลิตของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ผลปรากฏดังตาราง 12

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความถี่ของผู้บริหารโรงเรียน และครู
ผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ต่อสภาพ
ผลผลิตของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา

สภาพผลผลิตของโครงการอาหารกลางวัน	\bar{X}	S.D.	ระดับผลผลิต
1. นักเรียนได้รับประทานอาหารที่มีคุณค่าหลัก โภชนาการและมีปริมาณเพียงพอกับความต้องการของนักเรียน	3.76	.71	มาก
2. นักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวันได้รับความช่วยเหลือจากโครงการอาหารกลางวันโดยให้รับประทานฟรี	4.14	.88	มาก
3. นักเรียนที่มีภาวะ โภชนาการต่ำได้รับความช่วยเหลือจากโครงการอาหารกลางวันโดยให้รับประทานฟรี	4.12	.92	มาก
4. การจัดระเบียบการเข้าแถวในการรับบริการอาหารอย่างเป็นระเบียบ	3.95	.78	มาก
5. การตรวจสอบผลของโครงการอาหารกลางวัน โดยการชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูงนักเรียนเป็นประจำ แล้วนำผลไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด	3.92	.78	มาก
6. การสร้างสุขนิสัยที่ดี ในการรับประทานอาหารของนักเรียน	3.69	.80	มาก
7. การเรียนรู้และการปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันของนักเรียนในชั้นตอนต่าง ๆ			
7.1 การเตรียมผลผลิต	3.06	.86	ปานกลาง
7.2 การเตรียมวัตถุดิบเพื่อประกอบอาหาร	3.14	.85	ปานกลาง

ตาราง 12 (ต่อ)

สภาพผลผลิตของโครงการอาหารกลางวัน	\bar{X}	S.D.	ระดับผลผลิต
7.3 การประกอบอาหาร	3.13	.86	ปานกลาง
7.4 การรับประทานอาหาร	3.49	.87	ปานกลาง
7.5 การเก็บและล้าง	3.48	.91	ปานกลาง
7.6 การจัดการ	3.14	.85	ปานกลาง
7.7 การถนอมอาหาร	2.75	.94	ปานกลาง
8. การสามารถนำเอาความรู้ ประสบการณ์จากโครงการอาหารกลางวันไปใช้ในชีวิตประจำวันของนักเรียน	3.29	.86	ปานกลาง
รวม	3.50	.60	ปานกลาง

จากตาราง 12 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาจากข้อปรากฏผลดังนี้

ข้อ 1 การรับประทานอาหารที่มีคุณค่าตามหลักโภชนาการและมีปริมาณเพียงพอกับความต้องการของนักเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$)

ข้อ 2 นักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวันได้รับความช่วยเหลือให้รับประทานฟรีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) เช่นเดียวกับ ข้อ 3 นักเรียนที่มีภาวะโภชนาการต่ำ ได้รับความช่วยเหลือให้รับประทานฟรีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$)

ข้อ 4 การจัดระบบการเข้าแถวในการรับบริการอาหารอย่างเป็นระบบของนักเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) และในข้อ 6 ยิ่งพบอีกว่า การสร้างสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหารของนักเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$)

ข้อ 5 การตรวจสอบผลของโครงการอาหารกลางวัน โดยการชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูงนักเรียนเป็นประจำแล้วนำผลไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$)

ข้อ 7 นักเรียนได้เรียนรู้และปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในเรื่องการรับประทานอาหารสูงสุด ($\bar{X} = 3.49$) รองลงมา คือ การเก็บและล้าง ($\bar{X} = 3.48$) และการเตรียมวัตถุดิบเพื่อประกอบอาหาร ($\bar{X} = 3.14$) เท่ากับ การจัดการ ($\bar{X} = 3.14$) ตามลำดับ โดยมีการนอนอาหารเรียนรู้และปฏิบัติต่ำสุด ($\bar{X} = 2.75$)

ข้อ 8 นักเรียนนำประสบการณ์และความรู้จากโครงการอาหารกลางวันไปใช้ในชีวิตประจำวันในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$)

3.4 ผลการวิเคราะห์ด้านผลกระทบของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ผลปรากฏดังตาราง 13

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ต่อผลกระทบของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา

ผลกระทบของโครงการอาหารกลางวัน	\bar{X}	S.D.	ระดับผลกระทบ
1. ผลกระทบที่มีต่อนักเรียน			
1.1 นักเรียนมีความร่าเริง แจ่มใส สุขภาพดีขึ้น	3.82	.65	มาก
1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น	3.44	.62	ปานกลาง
1.3 นักเรียนมีภาวะโภชนาการที่ดี โดยมีน้ำหนักและส่วนสูงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่สาธารณสุขกำหนด	3.65	.70	มาก
1.4 นักเรียนเกิดความไม่พอใจในรสชาติของอาหาร	2.69	1.06	ปานกลาง
1.5 นักเรียนส่วนหนึ่งขาดค่านิยม ในการรับประทานอาหารที่โรงเรียน	2.43	.94	น้อย
1.6 นักเรียนส่วนหนึ่งขาดความมีใจรัก และเสียสละเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	2.52	.93	ปานกลาง

ตาราง 13 (ต่อ)

ผลกระทบของโครงการอาหารกลางวัน	\bar{X}	S.D.	ระดับผลกระทบ
2. ผลกระทบที่มีต่อครู			
2.1 คณะครู อาจารย์ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการอาหารกลางวันมีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ และวางแผนดำเนินงาน	3.61	.85	มาก
2.2 ครูสามารถบูรณาการโครงการอาหารกลางวันกับกิจกรรมการเรียนการสอน	3.31	.84	ปานกลาง
2.3 ครูมีทักษะเป็นผู้นำโครงการ ไปใช้ขยายผลหรือนำไปเผยแพร่	3.17	.86	ปานกลาง
2.4 ครูรับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันมีงานเพิ่มขึ้น ไม่มีเวลาดำเนินงานโครงการ ทำให้เกิดข้อบกพร่อง	2.98	.95	ปานกลาง
2.5 ครูส่วนหนึ่งขาดความรู้ในด้านเนื้อหาสาระ โดยเฉพาะความรู้พื้นฐานในเรื่องอาหารและโภชนาการ	2.54	.90	ปานกลาง
2.6 ครูส่วนหนึ่งขาดคำนิยาม ความมีใจรัก และเสียสละเพื่องาน โครงการอาหารกลางวัน	2.38	.95	น้อย
3. ผลกระทบที่มีต่อผู้ปกครอง			
3.1 ผู้ปกครองเสียค่าใช้จ่ายอย่างประหยัด	3.65	1.00	มาก
3.2 ผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจในนโยบาย และวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	3.59	.85	มาก
3.3 แบ่งเบาภาระผู้ปกครองในการเตรียมอาหารกลางวันให้กับนักเรียน	4.06	.93	มาก
3.4 ผู้ปกครองส่วนหนึ่งไม่ก่อให้เกิดการสนับสนุนเท่าที่ควร	2.25	.98	น้อย

ตาราง 13 (ต่อ)

ผลกระทบของโครงการอาหารกลางวัน	\bar{X}	S.D.	ระดับผลกระทบ
3.5 ผู้ปกครองส่วนหนึ่งไม่เข้าใจนโยบาย และวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	2.30	.90	น้อย
3.6 เกิดการเรียกร้องจากผู้ปกครองส่วนหนึ่งที่นักเรียนในปกครอง ไม่ได้มารับบริการอาหารกลางวัน	2.05	1.10	น้อย
4. ผลกระทบที่มีต่อชุมชน			
4.1 เกิดความสับสนขึ้นระหว่างชุมชนกับโรงเรียน	3.74	.90	มาก
4.2 ชุมชนมีความรู้เกี่ยวกับอาหาร และโภชนาการจากการให้ความรู้ และประสบการณ์กับนักเรียน แล้วนักเรียนนำไปปฏิบัติจริงที่บ้าน และเผยแพร่ให้กับชุมชน	3.34	.88	ปานกลาง
4.3 ชุมชนเกิดความสนใจ และร่วมกิจกรรมอื่น ๆ ของโรงเรียนเพิ่มขึ้น	3.39	.87	ปานกลาง
4.4 ชุมชนเกิดถึงต่อรงที่ไม่ถูกต้องกับโรงเรียน	1.97	.93	น้อย
4.5 ชุมชนส่วนหนึ่งไม่คอยให้การสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันเท่าที่ควร	1.94	.90	น้อย
4.6 ชุมชนส่วนหนึ่งต้องการผลประโยชน์จากโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	1.92	1.00	น้อย
รวม	2.95	.43	ปานกลาง

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน มีความคิดเห็นต่อผลกระทบของโครงการอาหารกลางวันที่มีต่อนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.95$) เมื่อพิจารณารายชื่อปรากฏผลดังนี้

ข้อ 1 ผลกระทบที่มีต่อนักเรียนทางด้านลบมากที่สุด คือ นักเรียนมีความรำแรงแม่ใจ และสุขภาพดีขึ้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) และที่น้อยที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) ส่วนผลกระทบทางด้านลบมากที่สุด คือ นักเรียนเกิดไม่พอใจ ในรสชาติของอาหาร อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.69$) และที่น้อยที่สุด คือ นักเรียนส่วนหนึ่ง ขาดค่านิยมในการรับประทานอาหารที่โรงเรียน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.43$)

ข้อ 2 ผลกระทบที่มีต่อครูทางด้านลบมากที่สุด คือ คณะครู อาจารย์ ที่เกี่ยวข้อง กับโครงการอาหารกลางวันมีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ และวางแผนดำเนินงาน อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.61$) และที่น้อยที่สุด คือ ครูมีทักษะเป็นผู้นำโครงการ ไปใช้ขยายผลหรือนำไป เผยแพร่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$) ส่วนผลกระทบด้านลบมากที่สุด คือ ครูรับผิดชอบ โครงการอาหารกลางวันมีงานเพิ่มขึ้น ไม่มีเวลาดำเนินงานโครงการ ทำให้เกิดข้อบกพร่อง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$) และที่น้อยที่สุด คือ ครูส่วนหนึ่งขาดค่านิยม ความมีใจรัก และ เสียสละเพื่องาน โครงการอาหารกลางวันอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.38$)

ข้อ 3 ผลกระทบที่มีต่อผู้ปกครองทางด้านลบมากที่สุด คือ แบ่งเบาภาระผู้ปกครอง ในการเตรียมอาหารกลางวันให้กับนักเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) และที่น้อยที่สุด คือ ผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจในนโยบาย และวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการอาหารกลางวัน ใน โรงเรียนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 3.59$) ส่วนผลกระทบด้านลบมากที่สุด คือ ผู้ปกครองส่วนหนึ่ง ไม่ค่อยให้การสนับสนุนเท่าที่ควรอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.30$) และที่น้อยที่สุด คือ เกิดการเรียกร้องจากผู้ปกครองส่วนหนึ่ง ที่นักเรียนในปกครอง ไม่ได้รับการบริการอาหารกลางวัน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.05$)

ข้อ 4 ผลกระทบที่มีต่อชุมชนทางด้านลบมากที่สุด คือ เกิดความสับสนหรืออันดี ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) และที่น้อยที่สุด คือ ชุมชนมีความรู้ เกี่ยวกับอาหาร และโภชนาการจากการให้ความรู้ และประสบการณ์กับนักเรียน แล้วนักเรียนนำไป ปฏิบัติจริงที่บ้าน และเผยแพร่ให้กับชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) ส่วนผลกระทบ ด้านลบมากที่สุด คือ ชุมชนเกิดพึงคั่งครองที่ไม่ถูกต้องกับโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.97$) และที่น้อยที่สุด คือ ชุมชนส่วนหนึ่งต้องการผลประโยชน์จากโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.92$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส ผลปรากฏดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน
ด้านบริบทเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียนและชุมชนเขตนครโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส ผลปรากฏดังตาราง 14

ตาราง 14 จำนวน และร้อยละ ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน
ด้านสภาพ ทั่วไปของโรงเรียน ด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส

ข้อ	ด้านบริบท	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	โรงเรียนควรมีแผนการจัดโครงการอาหารกลางวันที่เหมาะสม และสามารถจัดได้อย่างต่อเนื่อง	256	69.2
2.	โรงเรียนควรมีการประชุมหรือทำความเข้าใจกับครู และนักเรียน เพื่อให้เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง	222	60.0
3.	โรงเรียนควรมีการประชุมชี้แจงนโยบาย และวัตถุประสงค์ของโครงการอาหารกลางวัน กับครู ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้อง	292	78.9
4.	โรงเรียนควรประสานงานกับชุมชนเขตนครโรงเรียนเพื่อจัดบุคลากร เช่น กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มหนุ่มสาว มาช่วยจัดทำอาหารประจำวัน ซึ่งอาจแบ่งเวรรับผิดชอบ เป็นรายวัน รายสัปดาห์ หรือ รายเดือน แล้วแต่ความเหมาะสมของชุมชน แต่ละเขตนครโรงเรียนนั้น ๆ	201	54.3

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ	ด้านบริบท	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5.	โรงเรียนควรประสานงานกับหน่วยงานทั้งภาครัฐบาลและเอกชน เพื่อจัดหางบประมาณในการจัดอาหารกลางวัน สำหรับนักเรียน ที่ขาดแคลนหรือนักเรียนที่ขาดสารอาหารเป็นกรณีพิเศษ	227 112	61.4 30.3
6.	โรงเรียนควรมีการจัดอาหารกลางวันแบบโรงเรียนจัดบริการเอง		
7.	ควรมีนโยบายในการอบรมครูรับผิดชอบ โครงการอาหารกลางวันเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน โภชนาการ และการจัดอาหารกลางวัน	188	50.8
8.	โรงเรียนควรปรับเปลี่ยนนโยบาย จากการช่วยเหลือในลักษณะ ให้เปล่า แก่นักเรียนทุกคนเป็นการช่วยเหลือเฉพาะนักเรียนขาดสารอาหารและขาดแคลนอาหารกลางวันโดยนักเรียนที่ไม่มีขาดแคลนจ่ายเงินสมทบค่าอาหารกลางวัน ซึ่งดำเนินการในรูปแบบของ กองทุนโครงการอาหารกลางวัน เพื่อให้เงินทุนของโครงการอาหารกลางวันไม่หยุดไปอย่างรวดเร็ว	153	41.4
9.	จัดกิจกรรมร้านค้าในโรงเรียน โดยยึดหลักสหกรณ์ เพื่อนำรายได้มาสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน	105	28.4
10.	ผู้บริหารโรงเรียนทุกโรงเรียนจะต้องนิเทศ ติดตาม ประเมินผลโครงการอาหารกลางวันอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันกับหน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้อง	117	31.6

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน มีความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประถมศึกษาทางด้านบริบทที่มีจำนวนผู้เสนอแนะมากที่สุด คือ ข้อ 3 โรงเรียนควรมีการประชุมชี้แจงนโยบาย และวัตถุประสงค์ของโครงการอาหารกลางวัน กับครู ผู้ปกครอง ชุมชน และ

ผู้เกี่ยวข้อง มีจำนวน 292 คน (ร้อยละ 78.9) รองลงมา ข้อ 1 โรงเรียนควรมีแผนการจัดโครงการอาหารกลางวันที่แน่นอน และสามารถจัดได้อย่างต่อเนื่อง มีจำนวน 256 คน (ร้อยละ 69.2) ข้อ 5 โรงเรียนควรประสานงานกับหน่วยงานทั้งภาครัฐบาลและเอกชนเพื่อจัดหางบประมาณในการจัดอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนที่ขาดแคลนหรือนักเรียนที่ขาดสารอาหารเป็นกรณีพิเศษ มีจำนวน 227 คน (ร้อยละ 61.4) ข้อ 2 โรงเรียนควรมีการประชุมหรือทำความเข้าใจกับครู และนักเรียน เพื่อให้ให้เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง มีจำนวน 222 คน (ร้อยละ 60.0) และ ข้อ 4 โรงเรียนควรประสานงานกับชุมชนเขตบริการโรงเรียนเพื่อจัดบุคลากร เช่น กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มหนุ่มสาว มาช่วยจัดทำอาหารประจำวัน ซึ่งแบ่งเวรรับผิดชอบตามความเหมาะสมของชุมชน แต่ละเขตบริการ โรงเรียนนั้น ๆ มีจำนวน 201 คน (ร้อยละ 54.3) ตามลำดับ

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน
สภาพความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา
ผลปรากฏดังตาราง 15

ตาราง 15 จำนวน และร้อยละ ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน
สภาพความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ
ครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัด
นครราชสีมา

ข้อ	สภาพความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมและรับรู้โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนทุกคน	217	58.6
2.	โรงเรียนควรมีคณะกรรมการการดำเนินงานโดยชุมชนมีส่วนร่วม	178	48.1
3.	การจัดเงินหมุนเวียนให้แต่ละโรงเรียนอย่างเพียงพอ	222	60.0
4.	โรงเรียนควรจัดทำบัญชี หลักฐาน เกี่ยวกับการเงินถูกต้องครบถ้วนเป็นปัจจุบัน	226	61.1

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อ	สภาพความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5.	ควรจัดอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้และวัสดุค้ำให้มีเพียงพอและมีคุณภาพได้มาตรฐาน	188	50.8
6.	ควรจัดสรรงบประมาณด้านอาคารสถานที่ เช่น โรงครัว โรงอาหาร ให้เป็นเอกเทศ	244	65.9
7.	ควรมีสถานที่เก็บล้างทำความสะอาดภาชนะต่างๆ ที่ล้างมือก่อนรับประทานอาหารเป็นส่วน	132	35.7
8.	ควรมีสถานที่นั่งรับประทานอาหารของนักเรียน เช่น โต๊ะ เก้าอี้ อย่างเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	212	57.3
9.	โรงเรียนควรจัดให้มีบริเวณที่คืนที่ใช้ในการทำเกษตร และส่งเสริมให้มีการจัด โครงการเกษตรในโรงเรียน เพื่อนำผลผลิตมาสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน	160	43.2
10.	นำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน	140	37.8

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน มีความคิดเห็นต่อข้อเสนอนี้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ทางด้านสภาพความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ที่มีจำนวนผู้เสนอแนะมากที่สุด คือ ข้อ 6 ควรจัดสรรงบประมาณด้านอาคารสถานที่ เช่น โรงครัว โรงอาหาร ให้เป็นเอกเทศ มีจำนวน 244 คน(ร้อยละ 65.9) รองลงมา คือ ข้อ 4 โรงเรียนควรจัดทำบัญชี หลักฐาน เกี่ยวกับการเงินถูกต้องครบถ้วนเป็นปัจจุบัน มีจำนวน 226 คน (ร้อยละ 61.1) ข้อ 3 ควรจัดเงินหมุนเวียนให้แก่แต่ละโรงเรียนอย่างเพียงพอ มีจำนวน 222 คน (ร้อยละ 60.0) ข้อ 1 บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมและรับรู้โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนทุกคน มีจำนวน 217 คน (ร้อยละ 58.6) และ ข้อ 8ควรมีสถานที่นั่งรับประทานอาหารของนักเรียน เช่น โต๊ะ เก้าอี้ อย่างเพียงพอ กับจำนวนนักเรียน มีจำนวน 212 คน (ร้อยละ 57.3) ตามลำดับ

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน
ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการ
อาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ผลปรากฏดังตาราง 16

ตาราง 16 จำนวน และร้อยละ ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน
ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้เป็นหัวหน้า
รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา

ข้อ	ด้านกระบวนการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	ครูและนักเรียนควรร่วมปฏิบัติงานกิจกรรมโครงการอาหาร กลางวันตั้งแต่ ชั้น เตรียมผลผลิต เตรียมอาหาร ประกอบอาหาร รับประทานอาหาร เก็บและล้าง การจัดการ และถนอมอาหาร	243	65.7
2.	โรงเรียนควรสนับสนุนและส่งเสริมให้โครงการอาหารกลางวัน เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน โดยบูรณาการเข้ากับการเรียน การสอนอย่างจริงจัง	286	77.3
3.	โรงเรียนควรมีแผนการสอนย่อย แบบบูรณาการจัดการเรียน การสอนเพื่ออาหารกลางวัน	156	42.2
4.	ควรให้นักเรียนปฏิบัติงานที่รับผิดชอบตามกระบวนการกลุ่มได้ อย่างถูกต้อง	179	48.4
5.	ควรให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติและมีส่วนร่วมรับผิดชอบโครงการ เกษตรเพื่ออาหารกลางวัน	225	60.8
6.	ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประกอบอาหารทุกครั้งที่สำคัญ การ โดยการคัดเลือกเปลี่ยนหมุนเวียนกัน	216	58.4
7.	โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้นักเรียนมีการวางแผนปฏิบัติงานกิจกรรม โครงการอาหารกลางวัน	159	43.0

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	ด้านกระบวนการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
8.	โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้นักเรียน มีการสำรวจข้อมูลเพื่อจัดรายการอาหาร	135	36.5
9.	โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมในการจัดหาวัตถุดิบมาประกอบอาหาร	95	25.7
10.	โรงเรียนควรให้นักเรียนประเมินอาหารที่จัดทำ	169	45.7

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน มีความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ทางด้านกระบวนการ ที่มีจำนวนผู้เสนอแนะมากที่สุด คือ ข้อ 2 โรงเรียนควรสนับสนุนและส่งเสริมให้โครงการอาหารกลางวัน เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน โดยบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนอย่างจริงจัง มีจำนวน 286 คน (ร้อยละ 77.3) รองลงมา คือ ข้อ 1 ครูและนักเรียนควรร่วมปฏิบัติงานกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันตั้งแต่ ชั้น เตรียมผลิตเตรียมอาหาร ประกอบอาหารรับประทานอาหาร เก็บและล้าง การจัดการ และถนอมอาหาร มีจำนวน 243 คน(ร้อยละ 65.7) ข้อ 5 ควรให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติและมีส่วนร่วมรับผิดชอบโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน มีจำนวน 225 คน (ร้อยละ 60.8) ข้อ 6 ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประกอบอาหารทุกครั้งที่ดำเนินการ โดยการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกัน มีจำนวน 216 คน (ร้อยละ 58.4) และ ข้อ 4 ควรให้นักเรียนปฏิบัติงานที่รับผิดชอบตามกระบวนการกลุ่มได้อย่างถูกต้อง มีจำนวน 179 คน (ร้อยละ 48.4) ตามลำดับ

4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน
ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการ
อาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ผลปรากฏดังตาราง 17

ตาราง 17 จำนวน และร้อยละ ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน
ด้านผลผลิตของโครงการอาหารกลางวัน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และ
ครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัด
นครราชสีมา

ข้อ	ด้านผลผลิตของโครงการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	ควรให้นักเรียนรับประทานอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการ ที่ เด็กวัยเรียนควรได้รับและเพียงพอ	299	80.8
2.	ควรส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนิน งานโครงการอาหารกลางวัน	197	53.2
3.	ควรมีการดำเนินการอย่างจริงจังเกี่ยวกับโครงการเฝ้าระวังภาวะ การเจริญเติบโตในเด็กวัยเรียน กลุ่มอายุ 5-14 ปี	238	64.3
4.	ส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้ และประสบการณ์จากการปฏิบัติ จริงในโรงเรียน นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้อง	269	72.7
5.	ควรจัดบุคลากรในโรงเรียนที่อาศัยอยู่ใกล้ตลาดสดเป็นผู้รับ ผิดชอบในการจัดซื้อวัตถุดิบมาประกอบอาหาร	79	21.4
6.	ขอความร่วมมือจากบุคคลภายนอกมาประกอบอาหาร	123	33.2
7.	ขอความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรต่าง ๆ และผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้มีจิตศรัทธา ในการระดมทุนเพื่ออาหารกลางวัน	195	52.7
8.	โรงเรียนควรอบรมครูและผู้ประกอบอาหารเกี่ยวกับ การปรุงอาหารที่ถูกหลักโภชนาการ	151	40.8

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	ด้านผลผลิตของโครงการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
9.	โรงเรียนควรสำรวจหาวัตถุดิบที่มีราคาถูกและมีคุณค่าทางอาหาร ที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาประกอบอาหาร	169	45.7
10	ขอความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานของรัฐ และ เอกชน ในการจัดหาแหล่งน้ำเพื่อทำการเกษตร และใช้ในการ ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	134	36.2

จากตาราง 17 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน มีความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ทางด้านสภาพผลผลิตของโครงการ ที่มีจำนวนผู้เสนอแนะมากที่สุด คือ ข้อ 1 ควรให้นักเรียน รับประทานอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการ ที่ดีกับวัยเรียนควรได้รับและเพียงพอ มีจำนวน 299 คน (ร้อยละ 80.8) รองลงมา คือ ข้อ 4 ส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้ และประสบการณ์จากการปฏิบัติจริงในโรงเรียน นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้อง มีจำนวน 269 คน (ร้อยละ 72.7) ข้อ 3 ควรมีการดำเนินการอย่างจริงจังเกี่ยวกับโครงการฝึกระวังภาวะการเจริญเติบโตในเด็กวัยเรียน กลุ่มอายุ 5-14 ปี มีจำนวน 238 คน (ร้อยละ 64.3) ข้อ 2 ควรส่งเสริมให้นักเรียน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกรดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน มีจำนวน 197 คน (ร้อยละ 53.2) และ ข้อ 7 ขอความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรต่าง ๆ และผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้มีจิตศรัทธา ในการระดมทุนเพื่ออาหารกลางวัน มีจำนวน 195 คน (ร้อยละ 52.7) ตามลำดับ

4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน
ด้านผลกระทบ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส ผลปรากฏดังตาราง 18

ตาราง 18 จำนวน และร้อยละ ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน
ด้านผลกระทบของโครงการอาหารกลางวัน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน
และครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา
จังหวัดนราธิวาส

ข้อ	ด้านผลกระทบของโครงการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	ผู้บริหาร โรงเรียนทุกคนควรมหาทางช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลน ให้ได้รับประทานให้เพียงพอกับความต้องการของร่างกาย	228	61.6
2.	ควรให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับความสำคัญของอาหารและ โภชนาการที่มีต่อสุขภาพ ของนักเรียน	240	64.9
3.	ควรส่งเสริมให้นักเรียนมีใจรัก และเสียดสีเพื่อโครงการอาหาร กลางวัน ด้วยการอบรม และดูงานโครงการต่าง ๆ ที่สนับสนุน โครงการอาหารกลางวัน	188	50.8
4.	ควรจัดอัตราครู โภชนาการ ให้แก่โรงเรียนทุกโรงเรียน	171	46.2
5.	ควรจัดประชุมสัมมนาครู อาจารย์ ครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบ โครงการอาหารกลางวัน และผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับการ ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน และพาไปศึกษาดูงานที่ได้รับ การคัดเลือกให้เป็น โรงเรียนที่จัดโครงการอาหารกลางวันดีเด่นทั้ง ในจังหวัดและต่างจังหวัด	247	66.8
6.	ผู้บริหารควรสร้างความตระหนักและปลูกจิตสำนึกให้บุคลากร ในโรงเรียนเห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันใน โรงเรียน เพราะเป็นโครงการที่จะส่งผลต่อการเรียนการสอนของ นักเรียนโดยตรง	228	61.6
7.	โรงเรียนควรประชาสัมพันธ์โครงการอาหารกลางวันให้ผู้ปกครอง ชุมชน ได้รับทราบทุกภาคเรียน	126	34.1

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ	ด้านผลกระทบของโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
8.	โรงเรียนควรประชุมผู้ปกครองนักเรียน ชี้แจงเกี่ยวกับการจัดบริการอาหารกลางวันแก่นักเรียนให้เกิดความเข้าใจ	192	51.9
9.	โรงเรียนควรมีแผนงาน โครงการปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน ประจำปี	114	30.8
10.	ควรจัดให้มีบุคลากรในชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ได้เข้ามาให้ความรู้และจัดกิจกรรมส่งเสริมโครงการอาหารกลางวันอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง	140	37.8

จากตาราง 18 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน มีความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประถมศึกษา ทางด้านผลกระทบของโครงการอาหารกลางวันทั้งทางด้านบวกและด้านลบ ที่มีต่อนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน ที่มีจำนวนผู้เสนอแนะมากที่สุด คือ ข้อ 5 ควรจัดประชุมสัมมนาครู อาจารย์ ครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน และผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน และหาไปศึกษาดูงานที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนที่จัดโครงการอาหารกลางวันดีเด่นทั้งในจังหวัดและต่างจังหวัด มีจำนวน 247 คน (ร้อยละ 66.8) รองลงมา คือ ข้อ 2 ควรให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับความสำคัญของอาหารและโภชนาการที่มีต่อสุขภาพ ของนักเรียน มีจำนวน 240 คน (ร้อยละ 64.9) ข้อ 1 ผู้บริหารโรงเรียนทุกคนควรหาทางช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนให้ได้รับประทานให้เพียงพอับความต้องการของร่างกาย มีจำนวน 228 คน (ร้อยละ 61.6) ข้อ 6 ผู้บริหารควรสร้างความตระหนัก และปลูกจิตสำนึกให้บุคลากรในโรงเรียนเห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน เพราะเป็นโครงการที่จะส่งผลต่อการเรียนการสอนของนักเรียนโดยตรง มีจำนวน 228 คน (ร้อยละ 61.6) ซึ่งมีจำนวนเท่ากับข้อ 1 และข้อ 3 ควรส่งเสริมให้นักเรียนมีใจรัก และเสียสละเพื่อโครงการอาหารกลางวัน ด้วยการอบรม และดูงานโครงการต่าง ๆ ที่สนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน มีจำนวน 188 คน (ร้อยละ 50.8) ตามลำดับ