

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล เรื่องปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค กลุ่มอาชีวศึกษาภาคใต้ ผู้วิจัยจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัย ได้แก่

1. ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ประสานงานวิชาการ

2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารกับผู้ประสานงานวิชาการ ของวิทยาลัยเทคนิค กลุ่มอาชีวศึกษาภาคใต้ เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ทั้ง 5 ด้าน

ตอนที่ 3 ผลการประมวลปัญหาการบริหารงานวิชาการทั้ง 5 ด้าน ของวิทยาลัยเทคนิค กลุ่มอาชีวศึกษาภาคใต้ ตามข้อเสนอแนะของผู้บริหารและผู้ประสานงานวิชาการ จะนำเสนอโดยจัดลำดับความถี่จากแบบสอบถามปลายเปิด

#### เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผล

เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผลปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร และผู้ประสานงานวิชาการ ใช้เกณฑ์สมบูรณ์ (Absolute Criteria) จากแนวความคิดของ วัน เดชพิชัย (2532 : 11)

### สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสะดวกในการนำเสนอและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล อีกทั้งเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน จึงขอกำหนดไว้ดังต่อไปนี้

- N แทน ขนาดหรือจำนวนกลุ่มตัวอย่าง
- $\bar{x}$  แทน ค่าเฉลี่ย
- S แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- t แทน ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตแจกแจงแบบที

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้บริหารและผู้ประสานงานวิชาการ

ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ได้จากแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ จำนวน 278 ฉบับ จากจำนวนประชากรทั้งสิ้น 303 คน คิดเป็นร้อยละ 91.41 ของประชากร ได้แสดงรายละเอียดโดยจำแนกตามตัวแปรด้านสถานภาพ ดังตาราง 2

จำนวนประชากรทั้งสิ้น 303 คน คิดเป็นร้อยละ 91.41 ของประชากร ได้แสดงรายละเอียดโดยจำแนกตามตัวแปรด้านสถานภาพ ดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรต่าง ๆ

ตัวแปร	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน		
ผู้บริหาร	64	23.00
ผู้ประสานงานวิชาการ	214	77.00
รวม	278	100.00

จากตาราง 2 แสดงถึงรายละเอียดของประชากร คิดเป็นร้อยละได้ดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นผู้ประสานงานวิชาการ จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 77.00 ผู้บริหาร จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00

2. ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐาน ได้แก่

ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ตามสภาพที่เกิดขึ้นของ  
ผู้บริหาร และผู้ประสานงานวิชาการ

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ ระหว่างผู้บริหาร  
กับผู้ประสานงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค กลุ่มอาชีวศึกษภาคใต้

ซึ่งผู้วิจัยจะได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 ข้อ เป็นลำดับไป

2.1 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ตามสภาพที่เกิดขึ้น  
ของผู้บริหาร และผู้ประสานงานวิชาการ ของวิทยาลัยเทคนิค กลุ่มอาชีวศึกษภาคใต้ ดัง  
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงไว้ในตาราง 3 และตาราง 4

ตาราง 3 ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารและผู้ประสานงานวิชาการ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร			ผู้ประสานงานวิชาการ		
	$\bar{X}$	S	ระดับปัญหา	$\bar{X}$	S	ระดับปัญหา
1. ด้านงานหลักสูตรพิเศษ	3.31	.58	ปานกลาง	3.28	.80	ปานกลาง
2. ด้านงานหลักสูตรและการสอน	3.21	.67	ปานกลาง	2.97	.76	ปานกลาง
3. ด้านงานสื่อการเรียนการสอน	3.37	.67	ปานกลาง	3.32	.90	ปานกลาง
4. ด้านงานวัดผลและประเมินผล	3.07	.68	ปานกลาง	2.99	.75	ปานกลาง
5. ด้านงานห้องสมุด	3.01	.74	ปานกลาง	2.91	.83	ปานกลาง
รวม	3.17	.55	ปานกลาง	3.07	.71	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค กลุ่มอาชีว-  
ศึกษภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ประสานงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง  
ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ 1

ตาราง 4 ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและผู้ประสานงานวิชาการโดยภาพรวม

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหารและผู้ประสานงานวิชาการ			
	$\bar{x}$	S	ระดับปัญหา	ลำดับที่
1. ด้านงานหลักสูตรพิเศษ	3.28	.76	ปานกลาง	2
2. ด้านงานหลักสูตรและการสอน	3.02	.75	ปานกลาง	3
3. ด้านงานสื่อการเรียนการสอน	3.32	.86	ปานกลาง	1
4. ด้านงานวัดผลและประเมินผล	2.99	.73	ปานกลาง	4
5. ด้านงานห้องสมุด	2.93	.82	ปานกลาง	5
รวม	3.10	.67	ปานกลาง	

จากตาราง 4 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค กลุ่มอาชีพ-ศึกษาภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ประสานงานวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 และเมื่อนำมาพิจารณาเพื่อจัดลำดับพบว่า ปัญหาด้านงานสื่อการเรียนการสอน มีปัญหามากที่สุด ด้านที่มีปัญหาน้อยลงมาได้แก่ ด้านงานหลักสูตรพิเศษ ด้านงานหลักสูตรและการสอน ด้านงานวัดผลและประเมินผล และด้านงานห้องสมุดมีปัญหาน้อยที่สุด

2.2 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารกับผู้ประสานงานวิชาการ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค กลุ่มอาชีพศึกษาภาคใต้ ดังตารางวิเคราะห์ข้อมูลแสดงไว้ในตาราง 5

ตาราง 5 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ ระหว่างผู้บริหารกับผู้ประสานงานวิชาการ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ผู้ประสานงาน วิชาการ		t
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
	1. ด้านงานหลักสูตรพิเศษ	3.31	.58	3.28	
2. ด้านงานหลักสูตรและการสอน	3.21	.67	2.97	.78	2.33*
3. ด้านงานสื่อการเรียนการสอน	3.37	.67	3.32	.90	.51
4. ด้านงานวัดผลและประเมินผล	3.07	.68	2.98	.75	.87
5. ด้านห้องสมุด	3.01	.74	2.91	.83	.84
รวม	3.17	.55	3.07	.71	1.21

\*  $p < .05$ 

จากตาราง 5 พบว่า ปัญหาของผู้บริหารและผู้ประสานงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค กลุ่มอาชีวศึกษาภาคใต้ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 และที่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 มีเฉพาะด้านหลักสูตร และการสอน

3. ตอนที่ 3 ผลการประมวลปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาลัยเทคนิค กลุ่มอาชีวศึกษาภาคใต้ ตามข้อเสนอแนะของผู้บริหารและผู้ประสานงานวิชาการ

จากแบบสอบถามปลายเปิด ผู้วิจัยได้ทำการแจกแจงความถี่และจัดลำดับตามข้อเสนอแนะของผู้บริหารและผู้ประสานงานวิชาการ โดยแยกตามปัญหาการบริหารงานวิชาการ ในแต่ละด้าน และเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย

## ตาราง 6 ปัญหาเพิ่มเติม (ที่ควรแก้ไข) เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ความถี่
1. ด้านงานหลักสูตรพิเศษ	
- สถานศึกษาให้ความสำคัญกับงานหลักสูตรพิเศษน้อยเกินไป	20
- การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรพิเศษที่เปิดสอนน้อย	11
- ความต้องการของชุมชนไม่สอดคล้องกับหลักสูตรที่สถานศึกษาเปิดทำการสอน	10
2. ด้านงานหลักสูตรและการสอน	
- หลักสูตรวิชาชีพแต่มีวิชาสามัญ (พื้นฐาน) มากเกินไป	16
- เนื้อหาของบางรายวิชามาก ไม่สัมพันธ์กับจำนวนชั่วโมงสอนที่กำหนด	12
- การเปิดสอนวิชาเลือก ไม่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน	11
- การจัดครูเข้าสอนไม่ตรงกับวุฒิหรือความรู้ ความสามารถของครูอาจารย์	10
- การนิเทศ ไม่ทั่วถึงและไม่ต่อเนื่อง	10
3. ด้านงานสื่อการเรียนการสอน	
- สื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอ	15
- ไม่มีหน่วยงานผลิตสื่อการเรียนการสอนโดยตรง	12
- สภาพห้องเรียนไม่เหมาะสมกับการนำสื่อการเรียนการสอนมาใช้	10
4. ด้านงานวัดผลและประเมินผล	
- การให้การอบรมเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลแก่ครูอาจารย์มีน้อย	14
- ขาดการวิเคราะห์และปรับปรุงข้อทดสอบ	13
- ขาดการนำผลการประเมินผลการเรียนมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน	10
5. ด้านงานห้องสมุด	
- เจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีน้อย ต้องใช้ครูอาจารย์	12
- บรรยากาศภายในห้องสมุดไม่เหมาะสม	11
- หนังสือค้นคว้ามีน้อย ไม่ทันสมัย	10

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารและผู้ประสานงานวิชาการมีปัญหาเกี่ยวกับสถานศึกษาให้มีความสำคัญกับงานหลักสูตรพิเศษน้อยเกินไปสูงสุด โดยระบุมารถึง 20 คน ปัญหารองมาคือหลักสูตรวิชาชีพและมีวิชาสามัญ (พื้นฐาน) มากเกินไป และสื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอ โดยมีผู้ระบุปัญหาจำนวน 16 และ 15 คนตามลำดับ