

บทที่ 4

ผลการวิจัย

บทนี้เป็นผลการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นดังนี้

1. ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานการณ์ปฏิบัติงานในหน้าที่และแบบพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ตามตัวแปรกระบวนการนิเทศภายในมีสี่ขั้นตอนคือ

2.1.1 ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ

2.1.2 ชั้นการวางแผน

2.1.3 ชั้นการปฏิบัติการณ์เทศ

2.1.4 ชั้นการประเมินผล

2.2 เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน จำแนกเป็นรายขั้นตอนตามขอบข่ายกระบวนการนิเทศภายในทั้งสี่ขั้นตอนและโดยภาพรวม

2.3 เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่มีแบบพฤติกรรมประชาธิปไตยกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีแบบพฤติกรรมเผด็จการ ตามขอบข่ายกระบวนการนิเทศภายในสี่ขั้นตอนทั้งโดยภาพรวมและเป็นรายขั้นตอน

2.4 เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ระหว่างครูผู้สอนที่มีแบบพฤติกรรมประชาธิปไตยกับครูผู้สอนที่มีแบบพฤติกรรมเผด็จการ ตามข้อบ่งชี้กระบวนการนิเทศภายในสี่ขั้นตอน ทั้งโดยภาพรวมและเป็นรายขั้นตอน

3. ตอนที่ 3 เป็นการรวบรวมปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายใน ภายใต้ข้อบ่งชี้กระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาทั้งสี่ขั้นตอน ตามข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ปรากฏผลดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพหน้าที่การปฏิบัติงาน และแบบพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังปรากฏในตาราง 3-4

ตาราง 3 แสดงข้อมูลจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามหน้าที่การปฏิบัติงาน

ที่	หน้าที่การปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
1	ผู้บริหารโรงเรียน	182	33.70
2	ครูผู้สอน	358	66.30
	รวม	540	100.00

จากตาราง 3 บุคลากรกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี จำนวนทั้งสิ้น 540 คน เมื่อพิจารณา
จำแนกตามตัวแปรสถานภาพหน้าที่การปฏิบัติงานปรากฏว่า เป็นผู้บริหารโรงเรียน
จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 33.70 และครูผู้สอน จำนวน 358 คน คิดเป็น
ร้อยละ 66.30

ตาราง 4 แสดงข้อมูลจำนวนบุคลากรกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามแบบพฤติกรรม

ที่	แบบพฤติกรรมกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
1	ผู้บริหารโรงเรียน		
1.1	แบบพฤติกรรมประชาธิปไตย	171	93.96
1.2	แบบพฤติกรรมเผด็จการ	11	6.04
	รวม	182	100.00
2	ครูผู้สอน		
2.1	แบบพฤติกรรมประชาธิปไตย	334	93.30
2.2	แบบพฤติกรรมเผด็จการ	24	6.70
	รวม	358	100.00

จากตาราง 4 บุคลากรกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 182 คน
เมื่อพิจารณาจำแนกตามแบบพฤติกรรมปรากฏว่า เป็นผู้บริหารโรงเรียนที่มีแบบ
พฤติกรรมประชาธิปไตย จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 93.96 และมีแบบ
พฤติกรรมเผด็จการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.04 สำหรับครูผู้สอน
จำนวน 358 คน เมื่อพิจารณาจำแนกตามแบบพฤติกรรมปรากฏว่า เป็นครูผู้สอน

ที่มีแบบพฤติกรรมประชาริปไตย จำนวน 334 คน คิดเป็นร้อยละ 93.30 และมีแบบพฤติกรรมเผด็จการ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.70

2. ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัย

2.1 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของ

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ตามตัวแปรกระบวนการนิเทศภายในมีสี่ขั้นตอนคือ ขั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ขั้นวางแผน ขั้นการปฏิบัติการนิเทศ และขั้นการประเมินผล ได้ผลดังรายละเอียดในตาราง 5-15

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน เป็นรายขั้นตอน

ที่	ขั้นตอนการนิเทศภายใน	\bar{x}	S	ระดับการมีส่วนร่วม
1	การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ	3.81	0.62	มาก
2	การวางแผน	3.67	0.68	มาก
3	การปฏิบัติการนิเทศ	3.45	0.74	ปานกลาง
4	การประเมินผล	3.61	0.82	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.66	0.63	มาก

ตาราง 5 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนมีระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดปัตตานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายชั้นตอนพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ชั้นตอนคือ ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ($\bar{X} = 3.81$) ชั้นการวางแผน ($\bar{X} = 3.67$) ชั้นการประเมินผล ($\bar{X} = 3.61$) ส่วนชั้นการปฏิบัติการนิเทศ ผู้บริหารโรงเรียนมีระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของครูผู้สอน เป็นรายชั้นตอน

ที่	ชั้นตอนการนิเทศภายใน	\bar{X}	S	ระดับการมีส่วนร่วม
1	การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ	3.10	0.78	ปานกลาง
2	การวางแผน	3.00	0.82	ปานกลาง
3	การปฏิบัติการนิเทศ	2.97	0.85	ปานกลาง
4	การประเมินผล	2.93	0.92	ปานกลาง
	รวมเฉลี่ย	3.01	0.76	ปานกลาง

ตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนมีระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดปัตตานี พิจารณาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายชั้นตอนพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกชั้นตอนเช่นเดียวกัน

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมใน
การนิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียนในชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน
ปัญหา และความต้องการ เป็นรายข้อ

ข้อที่	กิจกรรมนิเทศภายใน	\bar{X}	S	ระดับการมี ส่วนร่วม
1	ศึกษานโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/ กิ่งอำเภอ	3.71	0.80	มาก
2	เป็นคณะทำงานเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียน	3.93	0.86	มาก
3	รับผิดชอบในการจัดเก็บ รวบรวมข้อมูล และสถิติการศึกษาของโรงเรียน	3.86	0.85	มาก
4	วิเคราะห์ข้อมูลตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา ด้านต่าง ๆ (ผลสัมฤทธิ์ฯ อัตราการ เข้าชั้น ภาวะสุขภาพนักเรียน และ คุณลักษณะตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ ของนักเรียน)	3.88	0.83	มาก
5	สำรวจและวิเคราะห์ประเมินความ ต้องการของครู	3.81	0.84	มาก
6	จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและ ความต้องการของครู	3.95	0.79	มาก
7	วิเคราะห์สาเหตุ จัดลำดับความสำคัญ ของสาเหตุ กำหนดทางเลือกในการ แก้ปัญหาตามความต้องการของโรงเรียน	3.79	0.84	มาก

ข้อที่	กิจกรรมนิเทศภายใน	\bar{x}	s	ระดับการมีส่วนร่วม
8	ประเมินทางเลือก และรวบรวมประเด็น ปัญหาตามความต้องการของโรงเรียน ไว้อย่างเป็นระบบเพื่อนำไปใช้ในการ วางแผนโครงการนิเทศภายใน	3.55	0.91	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.81	0.62	มาก

ตาราง 7 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนมีระดับการมีส่วนร่วม
ในการนิเทศภายในของโรงเรียนในขั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความ
ต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการ
นิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน ในขั้นการวางแผน เป็นรายข้อ

ข้อที่	กิจกรรมการนิเทศภายใน	\bar{x}	s	ระดับการมีส่วนร่วม
9	ร่วมประชุมเพื่อพิจารณาขยายการ จัดการศึกษาของสำนักงานการประถม ศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ใช้ประกอบ การวางแผนการนิเทศภายใน	3.48	1.02	ปานกลาง

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	กิจกรรมการนิเทศภายใน	\bar{x}	S	ระดับการมีส่วนร่วม
10	นำข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน มาใช้ประกอบการวางแผนการนิเทศภายใน	3.73	0.89	มาก
11	กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และ เป้าหมายในการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียน	3.91	0.84	มาก
12	กำหนดกิจกรรมสร้างเครื่องมือแบบ ประเมินและรายละเอียดของกิจกรรมการนิเทศภายในของโรงเรียน	3.57	0.89	มาก
13	กำหนดเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติและการประเมินผลการนิเทศภายในของโรงเรียน	3.50	0.90	ปานกลาง
14	พิจารณาตัวบุคคล ตลอดจนบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียน	3.95	0.81	มาก
15	จัดทำแผน/โครงการนิเทศภายในของโรงเรียนร่วมกับเพื่อนครู	3.87	0.92	มาก
16	จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานนิเทศภายในของโรงเรียน เพื่อใช้ควบคุมการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้	3.75	0.95	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	กิจกรรมการนิเทศภายใน	\bar{X}	S	ระดับการมีส่วนร่วม
17	จัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในกิจกรรมการนิเทศภายในของโรงเรียน	3.09	1.11	ปานกลาง
18	ชี้แจงหรือรับฟังวัตถุประสงค์ วิธีการนิเทศ ตลอดจนวิธีการประเมินผลการนิเทศให้เข้าใจตรงกัน	3.75	0.79	มาก
19	ชี้แจงหรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สื่อและเครื่องมือประเมินชนิดต่าง ๆ ในการนิเทศภายใน	3.69	0.90	มาก
20	ประชุมคณะทำงานเพื่อทำความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ	3.76	0.87	มาก
รวมเฉลี่ย		3.67	0.68	มาก

ตาราง 8 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนมีระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของโรงเรียนในขั้นการวางแผนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อคือ ข้อ 13 กำหนดเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติและการประเมินผลการนิเทศภายในของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.50$) ข้อ 9 ร่วมประชุมเพื่อพิจารณานโยบายการจัดการศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ใช้ประกอบการวางแผนการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 3.48$) ข้อ 17 จัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในกิจกรรมการนิเทศ

ภายในของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.09$) ส่วนประเด็นในข้ออื่น ๆ ที่เหลือ ผู้บริหาร
โรงเรียนมีระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการ
นิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียนในชั้นการปฏิบัติการนิเทศ เป็นรายข้อ

ข้อที่	กิจกรรมการนิเทศภายใน	\bar{x}	S	ระดับการมี ส่วนร่วม
21	ปฏิบัติการนิเทศหรือรับการนิเทศ ตามแผน และปฏิทินการนิเทศภายในที่กำหนดไว้	3.45	0.89	ปานกลาง
22	นิเทศและเข้าสังเกตการสอนในชั้นเรียน ระหว่างเพื่อนครูด้วยกัน	3.37	0.94	ปานกลาง
23	ให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการจัดการ เรียนการสอนแก่ครูเป็นรายบุคคลและ รายกลุ่ม	3.57	0.91	มาก
24	ประชุมทบทวน ปรึกษาหารือเพื่อ ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในระหว่าง การปฏิบัติการนิเทศให้มีความเหมาะสม ยิ่งขึ้น	3.46	0.81	ปานกลาง
25	ควบคุมกำกับและติดตามให้การปฏิบัติ การนิเทศภายในเป็นไปตามปฏิทินงาน ที่กำหนดไว้	3.42	0.89	ปานกลาง
	รวมเฉลี่ย	3.45	0.74	ปานกลาง

ตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของโรงเรียนในชั้นการปฏิบัติการนิเทศอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 1 ข้อคือ ข้อ 23 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแก่ครูเป็นรายบุคคล และรายกลุ่ม ($\bar{X} = 3.57$) ส่วนประเด็นในข้ออื่น ๆ ผู้บริหารโรงเรียนมีระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนในชั้นการประเมินผลเป็นรายข้อ

ข้อที่	กิจกรรมการนิเทศภายใน	\bar{X}	S	ระดับการมีส่วนร่วม
26	มีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายในตามโครงการเป็นระยะ ๆ ตามที่กำหนดไว้ในปฏิทินปฏิบัติงาน	3.52	0.94	มาก
27	มีส่วนร่วมในการประเมินความคิดเห็นเพื่อให้ทราบความพึงพอใจของครูผู้สอนในการปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียน	3.60	0.87	มาก
28	มีส่วนร่วมในการประเมินกระบวนการของการนิเทศภายในของโรงเรียน	3.68	0.89	มาก
29	มีส่วนร่วมในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการนิเทศภายในตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย	3.62	0.90	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	กิจกรรมการนิเทศภายใน	\bar{X}	S	ระดับการมีส่วนร่วม
30	มีส่วนร่วมเสนอแนะ และสรุปรวบรวม ผลจากการประเมินเพื่อใช้วางแผน ปรับปรุงโครงการนิเทศภายในปีต่อไป	3.62	0.93	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.61	0.82	มาก

ตาราง 10 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนมีระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของโรงเรียน ในขั้นการประเมินผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นเดียวกัน

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของครูผู้สอน ในขั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการเป็นรายข้อ

ข้อที่	กิจกรรมการนิเทศภายใน	\bar{X}	S	ระดับการมีส่วนร่วม
1	ศึกษานโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/ กิ่งอำเภอ	3.11	0.94	ปานกลาง
2	เป็นคณะทำงานเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียน	3.24	1.01	ปานกลาง

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	กิจกรรมการนิเทศภายใน	\bar{x}	S	ระดับการมีส่วนร่วม
3	รับผิดชอบ ในการจัดเก็บรวบรวม ข้อมูล และสถิติการศึกษาของโรงเรียน	3.17	1.07	ปานกลาง
4	วิเคราะห์ข้อมูลตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา ด้านต่าง ๆ (ผลสัมฤทธิ์ฯ อัตราการ เข้าชั้น ภาวะสุขภาพนักเรียน และ คุณลักษณะตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ ของนักเรียน)	3.17	1.01	ปานกลาง
5	สำรวจและวิเคราะห์ประเมินความต้องการ ของครู	2.97	1.03	ปานกลาง
6	จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและ ความต้องการของครู	3.07	1.01	ปานกลาง
7	วิเคราะห์สาเหตุ จัดลำดับความสำคัญ ของสาเหตุ กำหนดทางเลือกในการ แก้ปัญหาตามความต้องการของโรงเรียน	3.13	0.92	ปานกลาง
8	ประเมินทางเลือก และรวบรวมประเด็น ปัญหาตามความต้องการของโรงเรียน ไว้อย่างเป็นระบบเพื่อนำไปใช้ในการ วางแผนโครงการนิเทศภายใน	2.96	0.98	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		3.10	0.78	ปานกลาง

ตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนมีระดับการมีส่วนร่วมในการ
นิเทศภายในของโรงเรียนในชั้นศึกษาศาภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ อยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับ
ปานกลางทุกข้อเช่นเดียวกัน

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเที่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมใน
การนิเทศภายในของครูผู้สอนในชั้นการวางแผน เป็นรายข้อ

ข้อที่	กิจกรรมการนิเทศภายใน	\bar{X}	S	ระดับการมี ส่วนร่วม
9	ร่วมประชุมเพื่อพิจารณาโยบายการจัด การศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอ/กิ่งอำเภอ ใช้ประกอบการวางแผน การนิเทศภายใน	2.81	1.12	ปานกลาง
10	นำข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน มาใช้ประกอบการวางแผนการนิเทศ ภายใน	3.01	1.01	ปานกลาง
11	กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และ เป้าหมายในการดำเนินงานนิเทศ ภายในของโรงเรียน	3.05	1.05	ปานกลาง
12	กำหนดกิจกรรมสร้างเครื่องมือแบบ ประเมินและรายละเอียดของกิจกรรม การนิเทศภายในของโรงเรียน	2.92	1.02	ปานกลาง

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	กิจกรรมการนิเทศภายใน	\bar{X}	S	ระดับการมีส่วนร่วม
13	กำหนดเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติและการประเมินผลการนิเทศภายในของโรงเรียน	2.96	1.01	ปานกลาง
14	พิจารณาตัวบุคคล ตลอดจนบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียน	3.04	1.04	ปานกลาง
15	จัดทำแผน/โครงการนิเทศภายในของโรงเรียนร่วมกับเพื่อนครู	3.13	1.01	ปานกลาง
16	จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานนิเทศภายในของโรงเรียน เพื่อใช้ควบคุมการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้	3.11	1.07	ปานกลาง
17	จัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการกิจกรรมนิเทศภายในของโรงเรียน	2.52	1.06	ปานกลาง
18	ชี้แจงหรือรับฟังวัตถุประสงค์วิธีการนิเทศ ตลอดจนวิธีการประเมินผลการนิเทศให้เข้าใจตรงกัน	3.20	0.92	ปานกลาง
19	ชี้แจงหรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สื่อและเครื่องมือประเมินชนิดต่าง ๆ ในการนิเทศภายใน	3.13	0.94	ปานกลาง
20	ประชุมคณะทำงานเพื่อทำความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ	3.11	0.97	ปานกลาง
	รวมเฉลี่ย	3.00	0.82	ปานกลาง

ตาราง 12 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนมีระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของโรงเรียน ในชั้นวางแผนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเช่นเดียวกัน

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของครูผู้สอนในชั้นการปฏิบัติการนิเทศ เป็นรายข้อ

ข้อที่	กิจกรรมการนิเทศภายใน	\bar{x}	s	ระดับการมีส่วนร่วม
21	ปฏิบัติการนิเทศหรือรับการนิเทศ ตามแผนและปฏิทินการนิเทศภายในที่กำหนดไว้	3.20	1.02	ปานกลาง
22	นิเทศและเข้าสังเกตการสอนในชั้นเรียนระหว่างเพื่อนครูด้วยกัน	2.93	1.06	ปานกลาง
23	ให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแก่ครูเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม	2.89	0.99	ปานกลาง
24	ประชุมทบทวน ปรึกษาหารือเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในระหว่างการปฏิบัติการนิเทศให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	2.94	0.95	ปานกลาง
25	ควบคุมกำกับและติดตามให้การปฏิบัติการนิเทศภายในเป็นไปตามปฏิทินงานที่กำหนดไว้	2.89	1.04	ปานกลาง
	รวมเฉลี่ย	2.97	0.85	ปานกลาง

ตาราง 13 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนมีระดับการมีส่วนร่วมในการ
นิเทศภายใน ในขั้นการปฏิบัติการนิเทศอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.97$) และ
เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเช่นเดียวกัน

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมใน
การนิเทศภายในของครูผู้สอนในขั้นการประเมินผล เป็นรายข้อ

ข้อที่	กิจกรรมการนิเทศภายใน	\bar{x}	S	ระดับการมี ส่วนร่วม
26	มีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ ภายในตามโครงการเป็นระยะ ๆ ตามที่กำหนดไว้ในปฏิทินปฏิบัติงาน	2.92	1.04	ปานกลาง
27	มีส่วนร่วมในการประเมินความคิดเห็น เพื่อให้ทราบความพึงพอใจของครูผู้สอน ในการปฏิบัติการนิเทศภายในของ โรงเรียน	2.95	0.98	ปานกลาง
28	มีส่วนร่วมในการประเมินกระบวนการ ของการนิเทศภายในของโรงเรียน	2.93	1.02	ปานกลาง
29	มีส่วนร่วมในการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของโครงการนิเทศภายในตาม วัตถุประสงค์และเป้าหมาย	2.94	1.00	ปานกลาง
30	มีส่วนร่วมเสนอแนะ และสรุปรวบรวม ผลจากการประเมินเพื่อใช้วางแผน ปรับปรุงโครงการนิเทศภายในปีต่อไป	2.94	1.02	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		2.93	0.92	ปานกลาง

ตาราง 14 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนมีระดับการมีส่วนร่วมในการ
นิเทศภายในของโรงเรียน ในชั้นการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$)
และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเช่นเดียวกัน

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมใน
การนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ในภาพรวม

ที่	กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S	ระดับการมี ส่วนร่วม
1	ผู้บริหารโรงเรียน	182	3.66	0.63	มาก
2	ครูผู้สอน	358	3.01	0.76	ปานกลาง
	รวมเฉลี่ย	540	3.23	0.78	ปานกลาง

ตาราง 15 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีระดับ
การมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$)
และเมื่อแยกพิจารณาพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศ
ภายในของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) ส่วนครูผู้สอนมีระดับการมี
ส่วนร่วมในการนิเทศภายในของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$)

2.2 ผลการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วม ในการนิเทศ
ภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี
ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอนได้ผลดังนี้

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการ
นิเทศภายในของโรงเรียนระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอนจำแนกเป็น
รายชั้นตอนตามขอบข่ายกระบวนการนิเทศภายในทั้งสี่ชั้นตอนและโดยภาพรวม
ได้ผลดังรายละเอียดในตาราง 16-17

ตาราง 16 แสดงค่าทดสอบที (t-test) ในการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วม
ในการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน เป็นรายชั้นตอน

ที่	ชั้นตอนการนิเทศภายใน	(N= 182)		(N = 358)		t
		ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	
1	การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ	3.81	0.62	3.10	0.78	11.43**
2	การวางแผน	3.67	0.68	3.00	0.82	10.06**
3	การปฏิบัติการนิเทศ	3.45	0.74	2.97	0.86	6.82**
4	การประเมินผล	3.61	0.82	2.93	0.92	8.31**
	รวมเฉลี่ย	3.66	0.63	3.01	0.76	10.52**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 16 แสดงให้เห็นว่าระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายใน
ของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน เปรียบเทียบโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ผู้บริหารโรงเรียนมีระดับการมีส่วนร่วมในการ
นิเทศภายในของโรงเรียนสูงกว่าครูผู้สอน และเมื่อแยกเปรียบเทียบเป็นรายชั้นตอน
ก็พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกชั้นตอนเช่นเดียวกัน
คือ ผู้บริหารโรงเรียนมีระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของโรงเรียนอยู่ใน
ระดับที่สูงกว่าครูผู้สอนในทุกชั้นตอน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

2.3 ผลการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วม

ในการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา
จังหวัดปัตตานี ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอนที่มีแบบพฤติกรรมต่างกัน
ได้ผลดังนี้

2.3.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วม

ในการนิเทศภายในระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่มีแบบพฤติกรรมประชาธิปไตยกับ
ผู้บริหารโรงเรียนที่มีแบบพฤติกรรมเผด็จการ ได้ผลดังรายละเอียดในตาราง

17

ตาราง 17 แสดงค่าทดสอบที (t-test) ในการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วม
ในการนิเทศภายในระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่มีแบบพฤติกรรม
ประชาธิปไตยกับแบบพฤติกรรมเผด็จการ เป็นรายชั้นตอน

ที่	ชั้นตอนการนิเทศภายใน	(N = 171)		(N = 11)		t
		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		
		ประชาธิปไตย	เผด็จการ	ประชาธิปไตย	เผด็จการ	
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	
1	การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ	3.82	0.62	3.56	0.54	1.40
2	การวางแผน	3.68	0.68	3.49	0.69	0.89
3	การปฏิบัติการณ์เทศ	3.48	0.74	3.09	0.67	1.69
4	การประเมินผล	3.63	0.83	3.18	0.58	1.78*
	รวมเฉลี่ย	3.68	0.63	3.39	0.52	1.47

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีแบบพฤติกรรมประชาธิปไตย กับผู้บริหารโรงเรียนที่มีแบบพฤติกรรมเผด็จการ มีระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของโรงเรียนเปรียบเทียบโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อแยกเปรียบเทียบเป็นรายชั้นตอนก็พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติสามชั้นตอนคือ ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ชั้นการวางแผน และชั้นการปฏิบัติการนิเทศ ส่วนชั้นการประเมินผลพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้บริหารที่มีแบบพฤติกรรมประชาธิปไตยมีระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของโรงเรียนสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีแบบพฤติกรรมเผด็จการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.3.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วม

ในการนิเทศภายในระหว่างครูผู้สอนที่มีแบบพฤติกรรมประชาธิปไตยกับครูผู้สอนที่มีแบบพฤติกรรมเผด็จการ ได้ผลดังรายละเอียดในตาราง 18

ตาราง 18 แสดงค่าทดสอบที (t-test) ในการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วม
ในการนิเทศภายในระหว่างครูผู้สอนที่มีแบบพฤติกรรมประชาธิปไตย
กับแบบพฤติกรรมเผด็จการ เป็นรายชั้นตอน

ที่	ชั้นตอนการนิเทศภายใน	(N = 334)		(N = 24)		t
		ครูผู้สอน		ครูผู้สอน		
		ประชาธิปไตย		เผด็จการ		
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	
1	การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ	3.10	0.79	3.13	0.74	0.17
2	การวางแผน	3.00	0.82	3.04	0.89	0.26
3	การปฏิบัติการนิเทศ	2.97	0.85	2.98	0.96	0.09
4	การประเมินผล	2.94	0.92	2.88	0.99	0.33
	รวมเฉลี่ย	3.01	0.76	3.03	0.85	0.11

ตาราง 18 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนที่มีแบบพฤติกรรมประชาธิปไตย
กับครูผู้สอนที่มีแบบพฤติกรรมเผด็จการ มีระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายใน
ของโรงเรียนเปรียบเทียบโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและ
เมื่อแยกเปรียบเทียบเป็นรายชั้นตอนพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ทุกชั้นตอนเช่นเดียวกัน

3. ตอนที่ 3 รวบรวมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายใน ภายใต้ขอบข่ายกระบวนการนิเทศภายใน ทั้งสี่ขั้นตอน ตามข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ เป็นการรวบรวมข้อมูล ตามข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยนำข้อมูลในแต่ละขั้นตอน มาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่แล้วเสนอผลโดยการจัดลำดับความสำคัญตาม ค่าความถี่ ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 19-22

ตาราง 19 ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ

ลำดับที่	การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ	ความถี่
<u>ประเด็นปัญหาอุปสรรค</u>		
1	ครูผู้สอนไม่ค่อยมีโอกาสร่วมสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจึงมองไม่เห็นความสำคัญ	46
2	ครูผู้สอนไม่ค่อยได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะทำงานเพื่อ ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ของโรงเรียน จึงไม่ได้รับความร่วมมือ	38
3	ข้อมูลสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน ไม่ได้มาจากการสำรวจ ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล	36
4	ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนไม่ทราบปัญหาและความ ต้องการที่แท้จริงของโรงเรียน จึงให้ความสำคัญต่อการ นิเทศภายในน้อยเกินไป	29

ตาราง 19 (ต่อ)

ลำดับที่	การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ	ความถี่
5	การเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียน ทำให้ไม่เป็นระบบ จึงไม่ได้นำไปใช้ประกอบการวางแผนนเทศ	25
6	ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีภาระงานในโรงเรียน ทั้งการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ จึงมีเวลาไม่เพียงพอ ทำให้ลดความสำคัญลงไป	13
	<u>ประเด็นข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข</u>	
1	ควรจัดให้มีการประชุม หรือฝึกรวมเพื่อให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในต่อการดำเนินงานนเทศภายในอย่างทั่วถึง	46
2	ควรเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนเข้าไปมีส่วนร่วมในการสำรวจศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียนโดยแต่งตั้งเป็นคณะทำงานให้มากขึ้น	37
3	เมื่อมีการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียนแล้ว ควรให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญจำเป็นของปัญหา	35
4	ควรบันทึกและเก็บข้อมูลไว้เป็นหลักฐานให้สะดวกต่อการนำไปใช้ประกอบการวางแผนแล้วแจ้งปัญหาและความจำเป็นที่แท้จริงให้ครูผู้สอนทราบ	24

ตาราง 19 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนได้เสนอปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ในชั้น การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ที่สำคัญไว้ตามลำดับดังนี้ ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญคือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนไม่ได้ร่วมกันสำรวจ ศึกษา วิเคราะห์ และจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ของโรงเรียน ไม่มีโอกาสให้ครูผู้สอนเข้าไปมีส่วนร่วมเป็นคณะทำงานในการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูล การจัดเก็บข้อมูลทำไว้ไม่เป็นระบบ และไม่แจ้งข้อมูลสภาพ ปัญหาที่แท้จริงของโรงเรียนให้ครูผู้สอนทราบ

สำหรับแนวทางแก้ไขผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนได้เสนอแนะไว้ ตามลำดับความสำคัญคือ ให้ผู้บริหารโรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเปิดโอกาส ให้ครูผู้สอนเข้าไปมีส่วนร่วมในการสำรวจ ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลให้มากขึ้น และ ควรจัดเก็บข้อมูลสภาพปัจจุบัน ปัญหา หรือความต้องการของโรงเรียนไว้ให้เป็น ระบบเพื่อสะดวกต่อการนำไปใช้ประกอบการวางแผนนิเทศในชั้นต่อไปและควรแจ้ง ข้อมูลปัญหาที่แท้จริงของโรงเรียนให้ครูผู้สอนรับทราบโดยทั่วถึงกัน

ตาราง 20 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการนิเทศ ภายในของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ชั้นการวางแผน

ลำดับที่	การวางแผน	ความถี่
<u>ประเด็นปัญหาอุปสรรค</u>		
1	การวางแผนนิเทศของโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูผู้สอน เข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อย	45
2	ข้อมูลที่น่าไปใช้ในการวางแผนนิเทศไม่ได้มาจากการ ศึกษาวิเคราะห์ และกำหนดทางเลือกให้สอดคล้องกับ สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียน	41

ตาราง 20 (ต่อ)

ลำดับที่	การวางแผน	ความถี่
3	ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการวางแผน จึงทำให้ลดความสำคัญของการวางแผน เพื่อใช้ปฏิบัติงาน	40
4	การวางแผนปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียน มิได้จัดทำไว้ล่วงหน้าก่อนโรงเรียนเปิดภาคเรียน	38
5	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ วิธีการดำเนินงานนิเทศ วิธีการประเมินผลการนิเทศ ไม่ได้ประชุมชี้แจงให้ครูทราบและเข้าใจตรงกันก่อน	36
6	ครูผู้สอนไม่ค่อยมีโอกาสเข้าไปร่วมกำหนดตัวผู้นิเทศ เกณฑ์มาตรฐานการใช้สื่อเครื่องมือนิเทศร่วมกับผู้บริหาร โรงเรียนหรือฝ่ายนิเทศของโรงเรียน	24
7	การวางแผนการนิเทศไม่สอดคล้องกับนโยบายของ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอและจังหวัด	16
	<u>ประเด็นข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข</u>	
1	ควรเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนให้มากขึ้น โดยแต่งตั้ง เป็นคณะทำงาน	44
2	ควรจัดให้มีการฝึกอบรม สัมมนาเพื่อให้ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเพื่อให้มองเห็นความ สำคัญของการวางแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน	40
3	ควรนำเอาข้อมูลที่ได้มาจากการสำรวจ ศึกษา วิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียน มาใช้ประกอบการวางแผนนิเทศ	39

ตาราง 20 (ต่อ)

ลำดับที่	การวางแผน	ความถี่
4	ควรจัดให้มีการวางแผนการนิเทศภายในของโรงเรียนไว้เป็นการล่วงหน้า ก่อนโรงเรียนเปิดภาคเรียน โดยให้ครูผู้สอนร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้นิเทศ	29
5	การแต่งตั้งผู้นิเทศและการกำหนดบทบาทหน้าที่และกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน ตลอดจนกำหนดการใช้สื่อเครื่องมือนิเทศวิธีการดำเนินงาน การประเมินผลการนิเทศควรทำร่วมกันกับครูผู้สอน	20
6	แผนปฏิบัติการนิเทศและรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศ ควรจัดทำเป็นเอกสารคู่มือแจกให้ครูทราบและถือปฏิบัติร่วมกัน	16

ตาราง 20 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนได้เสนอปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดปัตตานี ในชั้นการวางแผนที่สำคัญไว้ตามลำดับดังนี้ ประเด็นปัญหาอุปสรรคที่สำคัญคือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนไม่ได้วางแผนและกำหนดการตัดสินใจร่วมกัน ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการวางแผนปฏิบัติงาน ไม่นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียนไปใช้ประกอบการวางแผนไม่ได้วางแผนการนิเทศปฏิบัติการนิเทศไว้ล่วงหน้า ครูผู้สอนไม่มีโอกาสในการกำหนดตัวผู้นิเทศ เครื่องมือสื่อและวิธีการดำเนินงานนิเทศ ตลอดจนวิธีการประเมินผลการนิเทศร่วมกับผู้บริหารโรงเรียน

สำหรับแนวทางแก้ไขผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเสนอแนะไว้ตามลำดับความสำคัญคือ ควรแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจ ควรจัดให้มีการอบรม สัมมนา เพื่อให้ผู้บริหาร

โรงเรียนและครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น ควรได้ร่วมกันกำหนดแผนปฏิบัติการนิเทศไว้เป็นการล่วงหน้า และตลอดจนเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนร่วมพิจารณาคัดเลือกผู้นิเทศ กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ สื่อ เครื่องมือนิเทศ และวิธีการประเมินผลการนิเทศไว้ให้ทราบกันอย่างชัดเจน เพื่อความเข้าใจตรงกัน

ตาราง 21 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ชั้นการปฏิบัติการนิเทศ

ลำดับที่	การปฏิบัติการนิเทศ	ความถี่
<u>ประเด็นปัญหาอุปสรรค</u>		
1	นิเทศไม่ทั่วถึงและไม่เป็นไปตามที่ได้รับมอบหมาย เนื่องจากไม่กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานให้แน่นอน	46
2	ครูผู้สอนในฐานะผู้รับการนิเทศบางส่วนไม่ยอมรับและไม่พร้อมที่จะรับการนิเทศ	38
3	ผู้บริหารโรงเรียนและผู้นิเทศขาดความมั่นใจ และขาดเทคนิคการนิเทศ จึงไม่ได้รับความร่วมมือจากครูผู้สอน	35
4	ผู้นิเทศไม่มั่นใจในการนิเทศ ครูผู้รับการนิเทศไม่ยอมรับ เนื่องจากไม่เข้าร่วมพิจารณาคัดเลือกผู้นิเทศและตกลงในรายละเอียดของการนิเทศร่วมกัน	34
5	ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนไม่ทำความเข้าใจร่วมกันถึงวิธีการนิเทศ วิธีการประเมินผล และการใช้ผลการประเมินก่อนปฏิบัติการนิเทศ	32

ตาราง 21 (ต่อ)

ลำดับที่	การปฏิบัติการนิเทศ	ความถี่
6	ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศไม่มีเวลาพอเพราะมีภารกิจด้านการสอน และภารกิจอื่น ๆ มาก จึงเป็นการตรวจสอบหลักฐานการปฏิบัติงานของครูมากกว่าการนิเทศการสอน	20
7	โรงเรียนมีข้อจำกัดในเรื่องบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และงบประมาณ จึงทำให้การนิเทศไม่มีประสิทธิภาพ	18
8	ผู้บริหารการศึกษาในระดับจังหวัด/อำเภอ ไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในอย่างจริงจัง เนื่องจากไม่มีการกำกับ ติดตาม และประเมินการดำเนินงานของผู้บริหารโรงเรียน	13
	<u>ประเด็นข้อเสนอแนะ</u>	
1	ควรให้ครูผู้สอนจัดทำกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานนิเทศร่วมกับผู้บริหารโรงเรียน หรือฝ่ายนิเทศของโรงเรียนให้มากกว่านี้	45
2	ควรจัดหรือสนับสนุนให้ครูผู้สอนเข้ารับการอบรมหรือศึกษาดูงานเพื่อให้ได้รับความรู้ ความเข้าใจเพิ่มเติมอยู่เสมอ	36
3	ควรเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนร่วมพิจารณาคัดเลือกผู้นิเทศ กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศให้ชัดเจน	35
4	ควรนิเทศอย่างสม่ำเสมอและส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำหน้าที่นิเทศกันเองให้มากขึ้น	22
5	ผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ทำหน้าที่นิเทศควรมีความรู้ด้านนิเทศการสอน ความรับผิดชอบและความสามารถทางด้านวิชาการให้มากกว่านี้ เพื่อจะได้เป็นที่เชื่อมั่นของครูผู้สอน	20

ตาราง 21 (ต่อ)

ลำดับที่	การปฏิบัติการนิเทศ	ความถี่
6	ผู้บริหารระดับอำเภอ/จังหวัด ควรมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	15

ตาราง 21 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนได้เสนอปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ในชั้นการปฏิบัติการนิเทศ ที่สำคัญได้ตามลำดับดังนี้ ประเด็นปัญหาอุปสรรคที่สำคัญคือการนิเทศทำได้ไม่ทั่วถึงและไม่เป็นไปตามกำหนด ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้ทำหน้าที่นิเทศขาดความมั่นใจ ครูผู้สอนไม่ยอมรับของผู้นิเทศ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้ทำหน้าที่นิเทศไม่ทำความเข้าใจตกลงกับครูผู้สอนก่อนปฏิบัติการนิเทศจึงไม่ได้รับความร่วมมือจากครูผู้สอน การปฏิบัติการนิเทศส่วนใหญ่เป็นการตรวจสอบหลักฐานการปฏิบัติงานของครูมากกว่านิเทศการเรียนการสอน ผู้บริหารในระดับอำเภอ/กิ่งอำเภอ และจังหวัดไม่ติดตาม ควบคุม กำกับ และประเมินผลการดำเนินงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนให้สม่ำเสมอและต่อเนื่อง

สำหรับประเด็นข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขที่สำคัญคือ ควรให้ครูผู้สอนกับผู้บริหารโรงเรียนร่วมกันจัดทำกำหนดปฏิทินปฏิบัติการนิเทศ และทำความเข้าใจร่วมกันก่อนปฏิบัติการนิเทศ เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนเข้าร่วมฝึกอบรมและศึกษาดูงาน ให้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศภายในเพิ่มเติมให้มากขึ้นทุกคน ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกผู้นิเทศและกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศให้ชัดเจน เปิดโอกาสหรือสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำหน้าที่

นิเทศกันเองให้มากขึ้น ผู้บริหารระดับอำเภอ/กิ่งอำเภอ และจังหวัด ควรติดตามกำกับ และประเมินผลการดำเนินงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

ตาราง 22 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ชั้นการประเมินผล

ลำดับที่	การประเมินผล	ความถี่
<u>ประเด็นปัญหาอุปสรรค</u>		
1	เมื่อประเมินผลแล้วไม่ได้้นำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อนำไปใช้พัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน	42
2	ครูผู้สอนไม่มีส่วนร่วมในการประเมินและวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานนิเทศภายในของโรงเรียน	38
3	การประเมินผลการนิเทศภายในไม่ประเมินตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง และประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	26
4	ครูผู้สอนไม่ทราบผลการประเมิน จึงไม่สามารถนำไปปรับปรุงตนเองและการเรียนการสอนได้	19
5	ใช้เครื่องมือประเมินไม่เหมาะสมและไม่มีการประเมินตนเอง จึงทำให้ได้ผลการประเมินที่ไม่ดี	14
<u>ประเด็นข้อเสนอแนะ</u>		
1	ควรนำผลที่ได้จากการประเมินมาให้ครูผู้สอนร่วมกันวิเคราะห์ว่าตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่	38
2	ควรจัดให้มีการประเมินผลเป็นระยะ ๆ ตามที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง และประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ	36

ตาราง 22 (ต่อ)

ลำดับที่	การประเมินผล	ความถี่
3	ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนควรร่วมกันกำหนดเกณฑ์ เครื่องมือประเมินและวิธีการประเมินให้ชัดเจน	25
4	ควรนำผลการประเมินที่ได้วิเคราะห์แล้วมาเปรียบเทียบ ความก้าวหน้าและแจ้งให้ครูผู้สอนได้รับทราบ	18
5	ควรส่งเสริมและให้มีการประเมินตนเอง ประเมิน เพื่อนร่วมงานด้วย เพื่อจะได้ผลการประเมินที่แท้จริง	14

ตาราง 22 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนได้เสนอปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ในขั้นการประเมินผลที่สำคัญไว้ตามลำดับดังนี้ ประเด็นปัญหาอุปสรรคที่สำคัญคือ เมื่อประเมินผลแล้วไม่นำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อใช้ปรับปรุงการปฏิบัติงาน ครูผู้สอนไม่มีส่วนร่วมในการประเมินและวิเคราะห์ผลการประเมิน การประเมินผลทำไม่สม่ำเสมอและไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ โรงเรียนไม่แจ้งผลการประเมินให้ครูผู้สอนทราบ ไม่มีการประเมินตนเองและประเมินเพื่อนร่วมงาน

สำหรับประเด็นข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขที่สำคัญคือ การประเมินผล ควรเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินคือกำหนดเกณฑ์เครื่องมือประเมิน วิธีประเมิน และร่วมวิเคราะห์ผลการประเมิน ควรมีการประเมินผลเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง ควรนำผลการประเมินที่วิเคราะห์แล้วมาเปรียบเทียบความก้าวหน้าแล้วแจ้งให้ครูผู้สอนทราบ และควรให้มีการประเมินตนเองและประเมินเพื่อนร่วมงานด้วย