

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในจังหวัดภาคใต้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตามลักษณะของข้อมูลดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ประสิทธิภาพในการดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ในอำเภอ ขนาดของสำนักงานศึกษานิเทศก์ที่ปฏิบัติงาน และเขตการศึกษาที่ปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานของการวิจัย ได้แก่

1. เป็นการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในจังหวัดภาคใต้ ด้านการจัดทำข้อมูลและระบบสารสนเทศ การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การจัดทำงบประมาณ การควบคุมและส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา การติดตามและประเมินผล การสนับสนุนการดำเนินงานด้านการศึกษา การประสานงาน และการดำเนินงานด้านกิจการพิเศษ

2. เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในจังหวัดภาคใต้ ที่มีประสิทธิภาพในการดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์อำเภอต่างกัน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีขนาดต่างกัน และเขตการศึกษาต่างกัน ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่

ตอนที่ 3 เป็นการประมวลปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในจังหวัดภาคใต้ จากการตอบแบบสอบถามของศึกษานิเทศก์ในจังหวัดภาคใต้ จะนำเสนอโดยจัดลำดับความถี่

### เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผล

เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในจังหวัด  
ภาคใต้ ใช้เกณฑ์สัมบูรณ์

### สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความสะดวกในการนำเสนอ  
และแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N แทน จำนวนคนในกลุ่มประชากร

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยของข้อมูลประชากร

S แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลประชากร

1. ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพด้านต่าง ๆ ของศึกษานิเทศก์  
อำเภอในจังหวัดภาคใต้ ที่เป็นกลุ่มประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ปรากฏผลดัง  
รายละเอียดในตาราง 3

ตาราง 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของศึกษานิเทศก์อำเภอ จำแนกตามตัวแปร  
อิสระ

ตัวแปรอิสระ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง		
ต่ำกว่า 10 ปี	80	56.7
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	61	43.3
รวม	141	100.0

ตาราง 3 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ขนาดของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ		
ขนาดเล็ก	103	73.0
ขนาดใหญ่	38	27.0
รวม	141	100.0
เขตการศึกษา		
เขตการศึกษา 2	37	26.2
เขตการศึกษา 3	71	50.4
เขตการศึกษา 4	33	23.4
รวม	141	100.0

จากตาราง 3 สถานภาพของศึกษาธิการอำเภอในจังหวัดภาคใต้  
จำนวน 141 คน จำแนกตามตัวแปรอิสระ ได้ดังนี้

1.1 ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง ศึกษาธิการอำเภอที่มีประสบการณ์  
ในการดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 56.7  
ศึกษาธิการอำเภอที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน  
61 คน คิดเป็นร้อยละ 43.3

1.2 ขนาดของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอที่ปฏิบัติงาน  
อยู่ในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอขนาดเล็ก จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 73.0  
ศึกษาธิการอำเภอที่ปฏิบัติงานอยู่ในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอขนาดใหญ่ จำนวน  
38 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0

3. เขตการศึกษา ศึกษาธิการอำเภอที่ปฏิบัติงานอยู่ในเขตการศึกษา 2 จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 ศึกษาธิการอำเภอที่ปฏิบัติงานอยู่ในเขตการศึกษา 3 จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 50.4 และศึกษาธิการอำเภอที่ปฏิบัติงานอยู่ในเขตการศึกษา 4 จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4

2. ตอนที่ 2 ผลการศึกษาข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ตามหัวข้อต่อไปนี้

2.1 ผลการศึกษาระดับการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในจังหวัดภาคใต้ มีดังนี้

2.1.1 ด้านการจัดทำข้อมูลและระบบสารสนเทศของศึกษาธิการอำเภอในจังหวัดภาคใต้ ผลการศึกษาข้อมูลดังรายละเอียดในตาราง 4

ตาราง 4 ระดับการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในจังหวัดภาคใต้ ด้านการจัดทำข้อมูลและระบบสารสนเทศ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	s	ระดับการปฏิบัติ
1	รวบรวมข้อมูลด้านการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ตามแบบที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด (แบบ รศ.ภ.)	4.20	.79	มาก
2	รวบรวมข้อมูลทั่วไปของอำเภอ เช่น ข้อมูลด้านประชากร สังคม เศรษฐกิจ การปกครอง และการสาธารณสุข เป็นต้น	3.67	.75	มาก
3	ในการจัดเก็บ รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปผลข้อมูล จัดให้หน่วยงาน สถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินการ	3.42	.79	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S	ระดับการปฏิบัติ
4	กำหนดขั้นตอนการประสานข้อมูลของทุก หน่วยงาน สถานศึกษาทั้งในและนอกสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ	3.54	.82	ปานกลาง
5	จัดให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่าง หน่วยงานในสังกัดและนอกสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ	3.13	.82	ปานกลาง
6	จัดเก็บและรวบรวมข้อมูลไว้เป็นหมวดหมู่ อย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน	3.73	.75	มาก
7	จัดทำและวิเคราะห์ดัชนีทางการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม	3.79	.84	มาก
8	สรุปผลการวิเคราะห์ดัชนีเพื่อชี้สภาพปัจจุบัน และปัญหาทางการศึกษา การศาสนา และ การวัฒนธรรมของอำเภอ	3.35	.80	ปานกลาง
9	เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา ตลอดจน แนวทางในการจัดทำนโยบาย แผนงาน โครงการต่อผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง	3.29	.86	ปานกลาง
10	นำเสนอข้อมูลสารสนเทศในลักษณะต่าง ๆ เช่น แผนภูมิ เอกสารแผ่นพับ แผ่นใส สไลด์ วี.ดี.โอ เป็นต้น	3.48	.78	ปานกลาง
11	ให้บริการข้อมูล และสารสนเทศแก่บุคคล และหน่วยงานที่สนใจ	3.56	.81	ปานกลาง
	เฉลี่ย	3.56	.54	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอ ในจังหวัดภาคใต้ ด้านการจัดทำข้อมูลและระบบสารสนเทศ พบว่า ศึกษาธิการอำเภอปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลและระบบสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ศึกษาธิการอำเภอจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลไว้เป็นหมวดหมู่อย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน และจัดทำและวิเคราะห์ดัชนีทางการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมอยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่น ๆ ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2.1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของศึกษาธิการอำเภอ ในจังหวัดภาคใต้ ผลการศึกษาข้อมูลดังรายละเอียดตามตาราง 5

ตาราง 5 ระดับการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในจังหวัดภาคใต้ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา

ข้อที่	รายการ ปฏิบัติ	$\bar{x}$	s	ระดับการปฏิบัติ
1	วิเคราะห์จุดมุ่งหมาย นโยบาย เป้าหมายของหน่วยเหนือ	3.48	.78	ปานกลาง
2	วิเคราะห์ข้อมูล สถิติ จากสภาพปัจจุบัน ปัญหา เพื่อกำหนดปัญหาและความต้องการในการพัฒนา	3.46	.76	ปานกลาง
3	กำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมายของแผนงาน โครงการร่วมกับหน่วยงานสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	3.35	.83	ปานกลาง
4	กำหนดแผนงาน โครงการ และจัดลำดับความสำคัญของแผนงานและโครงการ	3.65	.83	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S	ระดับการปฏิบัติ
5	จัดทำรายละเอียดของแผนงาน โครงการ ร่วมกันกับหน่วยงาน สถานศึกษาในสังกัด	3.35	.88	ปานกลาง
6	ประสานแผนและวางแผนให้สอดคล้องกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.62	.77	ปานกลาง
7	กำหนดวิธีการ ควบคุม ติดตามประเมินผล การปฏิบัติงาน ตามแผนงาน โครงการ	3.52	.77	ปานกลาง
8	สรุปผลการประเมินผลการทำงานตาม แผนงาน โครงการ รายงานและแจ้ง ผู้เกี่ยวข้อง	3.55	.84	ปานกลาง
เฉลี่ย		3.50	.62	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของ ศึกษานิเทศก์อำเภอ ในจังหวัดภาคใต้ พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานด้านการ จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอกำหนดแผนงาน โครงการ และจัดลำดับความ สำคัญของแผนงานและโครงการ อยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่น ๆ ศึกษานิเทศก์อำเภอ ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2.1.3 ด้านการจัดทำงบประมาณการศึกษาของศึกษานิเทศก์ อำเภอ ในจังหวัดภาคใต้ ผลการศึกษาข้อมูลดังรายละเอียดตามตาราง 6

ตาราง 6 ระดับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในจังหวัดภาคใต้ ด้านการจัดทำงบประมาณ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S	ระดับการปฏิบัติ
1	รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เห็นสภาพปัจจุบัน ปัญหาด้านงบประมาณ	3.46	.79	ปานกลาง
2	วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการทางการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมของอำเภอร่วมกัน	3.28	.84	ปานกลาง
3	วิเคราะห์ ปรึังงบประมาณ ค่าใช้จ่ายสำหรับแผนงาน โครงการ ที่ได้รับงบประมาณร่วมกัน	3.13	.79	ปานกลาง
4	จัดทำแผนบริหารงบประมาณประจำปี	3.56	.86	ปานกลาง
5	ดำเนินการตรวจ ติดตาม และรายงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	3.50	.81	ปานกลาง
	เฉลี่ย	3.39	.66	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในจังหวัดภาคใต้ ด้านการจัดทำงบประมาณการศึกษา จากการตอบแบบสอบถามของศึกษานิเทศก์อำเภอ พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานด้านการจัดทำงบประมาณการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การปฏิบัติงานทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน



2.1.4 ด้านการควบคุมและส่งเสริมมาตรฐานของศึกษาธิการ  
อำเภอ ในจังหวัดภาคใต้ ผลการศึกษาข้อมูลดังรายละเอียดตามตาราง 7

ตาราง 7 ระดับการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอ ในจังหวัดภาคใต้ ด้าน  
การควบคุมและส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	s	ระดับการปฏิบัติ
1	สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อแปลความหมายออกมาให้มองเห็นสภาพที่แท้จริงของการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมของอำเภอ	3.59	.74	ปานกลาง
2	จัดลำดับความสำคัญของปัญหา วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา จัดทำโครงการแก้ปัญหาในอำเภอ	3.45	.81	ปานกลาง
3	ตรวจสอบคุณภาพทางการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมในอำเภอ	3.50	.72	ปานกลาง
4	นิเทศการบริหารการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมในอำเภอ	3.34	.89	ปานกลาง
5	ประเมินผลการดำเนินงานและรายงานผู้เกี่ยวข้องทราบ	3.48	.82	ปานกลาง
	เฉลี่ย	3.47	.63	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอ ในจังหวัดภาคใต้ ด้านการควบคุมและส่งเสริมมาตรฐานการศึกษาพบว่า ศึกษาธิการอำเภอปฏิบัติงานด้านการควบคุมและส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

2.1.5 ด้านการติดตามและประเมินผลของศึกษาธิการอำเภอ ในจังหวัดภาคใต้ ผลการศึกษาข้อมูล ดังรายละเอียดตามตาราง 8

ตาราง 8 ระดับการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอ ในจังหวัดภาคใต้ ด้านการติดตามและประเมินผลการศึกษา

ข้อที่	รายการ ปฏิบัติ	$\bar{x}$	S	ระดับการปฏิบัติ
1	วิเคราะห์แผนงาน โครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี	3.48	.78	ปานกลาง
2	จัดทำแผนและปฏิทินการตรวจ ติดตามประเมินผลประจำปี	3.84	.78	มาก
3	เสนอขออนุมัติแผนการตรวจ ติดตามและประเมินผลต่อจังหวัด	3.70	.84	มาก
4	ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อใช้ประกอบการตรวจ ติดตามประเมินผล	3.43	.76	ปานกลาง
5	ตรวจ ติดตาม และประเมินผลตามแผนที่กำหนดไว้	3.65	.69	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	s	ระดับการปฏิบัติ
6	ตรวจ ติดตามผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอนของแผนงาน โครงการ	3.66	.74	มาก
7	ติดตามผลตามแนวปฏิบัติของสถานศึกษาประจำปี	3.43	.85	ปานกลาง
8	ตรวจ ติดตามผลงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	3.73	.76	มาก
9	ตรวจ ติดตามผลงานโครงการพัฒนาชนบท	3.87	.72	มาก
10	ติดตามผลการใช้งบประมาณตามแผนงานโครงการ	3.59	.83	ปานกลาง
11	รวบรวมและสรุปผลการตรวจ ติดตามและรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.60	.81	มาก
	เฉลี่ย	3.63	.59	มาก

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอในจังหวัดภาคใต้ ด้านการติดตามและประเมินผลพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานด้านการติดตามและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอวิเคราะห์แผนงาน โครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี ศึกษานิเทศก์อำเภอวิเคราะห์สภาพปัญหาและกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อใช้ประกอบการตรวจติดตาม ประเมินผล ติดตามผลตามแนวปฏิบัติของสถานศึกษาประจำปี และการติดตามผลการใช้งบประมาณตามแผนงาน โครงการ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่น ๆ ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2.1.6 ด้านการสนับสนุนการดำเนินงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ  
ในจังหวัดภาคใต้ ผลการศึกษาข้อมูลตั้งรายละเอียดตามตาราง 9

ตาราง 9 ระดับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในจังหวัดภาคใต้ ด้าน  
การสนับสนุนการดำเนินงานการศึกษา

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S	ระดับการปฏิบัติ
1	ศึกษา วิเคราะห์การดำเนินงานของ หน่วยงาน สถานศึกษา และศาสนสถาน เพื่อหาแนวทางสนับสนุน	3.42	.82	ปานกลาง
2	จัดเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และรายงาน ด้านข้อมูล และระบบสารสนเทศของ หน่วยงานและสถานศึกษา	3.56	.80	ปานกลาง
3	จัดประชุม อบรม สัมมนา ที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม หรือการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ	3.42	.84	ปานกลาง
4	ยกย่อง เชิดชูเกียรติ หน่วยงาน สถานศึกษา และบุคคลที่มีผลงานดีเด่น	3.56	.81	ปานกลาง
5	จัดระดมสรรพกำลังและทรัพยากร เพื่อ สนับสนุนการดำเนินงานทางการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมในอำเภอ	3.62	.83	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S	ระดับการปฏิบัติ
6	จัดกิจกรรม ส่งเสริมสนับสนุนการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม เช่น การกีฬา คุณธรรม จริยธรรม การแนะแนว การศึกษาและอาชีพ เป็นต้น	3.79	.75	มาก
7	จัดส่งเสริมสวัสดิการให้แก่หน่วยงาน และบุคลากรทางการศึกษา	3.55	.79	ปานกลาง
	เฉลี่ย	3.56	.60	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในจังหวัดภาคใต้ ด้านการสนับสนุนการดำเนินงานพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานด้านการสนับสนุนการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอจัดระดมสรรพกำลังและทรัพยากร เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานทางการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมใน อำเภอ จัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม เช่น การกีฬา คุณธรรม จริยธรรม การแนะแนว การศึกษาและอาชีพ อยู่ใน ระดับมาก ส่วนข้ออื่น ๆ ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2.1.7 ด้านการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในจังหวัด ภาคใต้ ผลการศึกษาข้อมูลตั้งรายละเอียดตามตาราง 10

ตาราง 10 ระดับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในจังหวัดภาคใต้  
ด้านการประสานงาน

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S	ระดับ การปฏิบัติ
1	มีคำสั่งแบ่งงานในหน่วยงานอย่างชัดเจน	4.33	.80	มาก
2	จัดประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติงาน ร่วมกันเป็นประจำ	4.10	.82	มาก
3	สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับระบบงาน แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.94	.80	มาก
4	ประสานงานกับหน่วยงานสถานศึกษาใน สังกัดกระทรวงศึกษานิเทศก์ในการใช้ ทรัพยากรร่วมกัน	3.87	.75	มาก
5	จัดประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ นอก สังกัดกระทรวงศึกษานิเทศก์ ในการระดม ทรัพยากรมาใช้ในการพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม	3.70	.80	มาก
	เฉลี่ย	3.99	.62	มาก

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ  
ในจังหวัดภาคใต้ ด้านการประสานงานพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานด้าน  
การประสานงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า  
ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานด้านการประสานงานอยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นเดียวกัน

## 2.1.8 ด้านการดำเนินงานด้านกิจการพิเศษของศึกษาริการ

อำเภอ ในจังหวัดภาคใต้ ผลการศึกษาข้อมูลดังรายละเอียดตามตาราง 11

ตาราง 11 ระดับการปฏิบัติงานของศึกษาริการอำเภอ ในจังหวัดภาคใต้  
ด้านการดำเนินงานด้านกิจการพิเศษ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S	ระดับการปฏิบัติ
1	สำรวจ ศึกษาวิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติงานด้านกิจการพิเศษ เช่น งานพัฒนาชนบท งานอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง งานป้องกันและแก้ไขปัญหาหายาเสพติด ในสถานศึกษา เป็นต้น	3.67	.75	มาก
2	ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.60	.73	มาก
3	ประสานแผนปฏิบัติการระหว่างหน่วยงาน สถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง	3.68	.71	มาก
4	สนับสนุนช่วยเหลือหน่วยงาน สถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นไปตามแผน	3.60	.75	มาก
5	ติดตามผล และรายงานผลการดำเนินงานต่อจังหวัด	3.74	.75	มาก
	เฉลี่ย	3.66	.60	มาก

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในจังหวัดภาคใต้ ด้านการดำเนินงานด้านกิจการพิเศษพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานด้านการประสานงานอยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นเดียวกัน

สรุปผลจากการศึกษาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในจังหวัดภาคใต้ ภายใต้ขอบข่ายงานทั้ง 8 ด้าน จากตาราง 4-11 ผลปรากฏดังตาราง 12

ตาราง 12 ระดับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในจังหวัดภาคใต้  
รวมทุกด้าน

ด้านที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S	ระดับการปฏิบัติ
1	การจัดทำข้อมูลและระบบสารสนเทศ	3.56	.54	ปานกลาง
2	การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา	3.50	.62	ปานกลาง
3	การจัดทำงบประมาณ	3.39	.66	ปานกลาง
4	การควบคุมและส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา	3.47	.63	ปานกลาง
5	การติดตามประเมินผล	3.63	.59	มาก
6	การสนับสนุนการดำเนินงาน	3.56	.60	ปานกลาง
7	การประสานงาน	3.99	.62	มาก
8	การดำเนินงานด้านกิจการพิเศษ	3.66	.60	มาก
	เฉลี่ย	3.59	.60	ปานกลาง



จากตาราง 12 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแสดงให้เห็นว่า ศึกษานิเทศก์  
 อำเภอปฏิบัติงานตามขอบข่ายงานทั้ง 8 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง  
 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการติดตามประเมินผล ด้านการประสาน  
 งาน และด้านการดำเนินงานด้านกิจการพิเศษ ระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก  
 ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

สรุปได้ว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอในจังหวัดภาคใต้ ปฏิบัติงานในฐานะ  
 กระทรวงและองค์กรกลางทางการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ในด้าน  
 การติดตามและประเมินผล ด้านการประสานงาน และด้านการดำเนินงานด้าน  
 กิจการพิเศษอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการจัดทำข้อมูลและระบบสารสนเทศ ด้าน  
 การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ด้านการจัดทำงบประมาณ ด้านการควบคุมและ  
 ส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา และด้านการสนับสนุนการดำเนินงานอยู่ในระดับ  
 ปานกลาง

2.2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์  
 อำเภอในจังหวัดภาคใต้ ที่มีประสบการณ์ต่างกัน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสำนักงาน  
 ศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่มีขนาดต่างกัน และเขตการศึกษาต่างกัน ผลการศึกษาข้อมูล  
 มีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 ผลการศึกษาข้อมูลโดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยใน  
 การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในจังหวัดภาคใต้ ที่มีประสบการณ์ต่างกัน  
 ปรากฏผลดังตาราง 13

ตาราง 13 การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในจังหวัด  
ภาคใต้ ที่มีประสบการณ์ต่างกัน

ด้านที่	รายการปฏิบัติ	ต่ำกว่า 10 ปี (N = 80)		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป (N = 61)	
		$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S
1	การจัดทำข้อมูลและระบบสารสนเทศ	3.51	.53	3.63	.55
2	การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา	3.46	.61	3.55	.64
3	การจัดทำงบประมาณ	3.36	.62	3.42	.70
4	การควบคุมและส่งเสริมมาตรฐาน การศึกษา	3.44	.66	3.51	.60
5	การติดตามประเมินผล	3.62	.57	3.64	.61
6	การสนับสนุนการดำเนินงาน	3.56	.63	3.56	.61
7	การประสานงาน	3.90	.64	4.14	.58
8	การดำเนินงานด้านกิจการพิเศษ	3.60	.60	3.74	.60
	เฉลี่ย	3.56	.61	3.65	.61

จากตาราง 13 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีประสบการณ์ในการ  
ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยผลการปฏิบัติงานสูงกว่าศึกษานิเทศก์  
อำเภอที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี ทุกด้าน ยกเว้นด้านการสนับสนุนการดำเนินงาน  
เพียงด้านเดียวที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้งสองกลุ่ม

2.2.2 ผลการศึกษาข้อมูลโดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผล  
การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอในจังหวัดภาคใต้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสำนักงาน  
ศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีขนาดต่างกัน ปรากฏผลดังตาราง 14

ตาราง 14 เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในจังหวัดภาคใต้  
ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสำนักงานศึกษานิเทศก์ที่มีขนาดแตกต่างกัน

ด้านที่	รายการปฏิบัติ	ขนาดเล็ก ( N = 103 )		ขนาดใหญ่ ( N = 38 )	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	การจัดทำข้อมูลและระบบสารสนเทศ	3.56	.55	3.58	.53
2	การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา	3.47	.64	3.58	.57
3	การจัดทำงบประมาณ	3.38	.65	3.42	.67
4	การควบคุมและส่งเสริมมาตรฐาน การศึกษา	3.44	.62	3.55	.66
5	การติดตามประเมินผล	3.60	.58	3.73	.58
6	การสนับสนุนการดำเนินงาน	3.55	.57	3.57	.70
7	การประสานงาน	3.98	.64	4.09	.58
8	การดำเนินงานด้านกิจการพิเศษ	3.62	.59	3.78	.62
	เฉลี่ย	3.58	.61	3.67	.61

จากตาราง 14 ปรากฏว่า คศึกษานิเทศก์ในจังหวัดภาคใต้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสำนักงานศึกษานิเทศก์ขนาดใหญ่ ผลการปฏิบัติงานสูงกว่าศึกษานิเทศก์ในสำนักงานศึกษานิเทศก์ขนาดเล็ก รวมทุกด้าน

2.2.3 ผลการศึกษาข้อมูล โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในจังหวัดภาคใต้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในเขตการศึกษาที่แตกต่างกัน ปรากฏผลดังตาราง 15

ตาราง 15 การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในจังหวัด  
ภาคใต้ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในเขตการศึกษาต่างกัน

ด้าน ที่	รายการปฏิบัติ	เขตการศึกษา 2		เขตการศึกษา 3		เขตการศึกษา 4	
		( N = 37 )		( N = 71 )		( N = 33 )	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	การจัดทำข้อมูลและ ระบบสารสนเทศ	3.61	.54	3.56	.57	3.51	.48
2	การจัดทำแผนพัฒนา การศึกษา	3.58	.60	3.48	.64	3.44	.63
3	การจัดทำงบประมาณ	3.50	.69	3.37	.66	3.31	.61
4	การควบคุมและ ส่งเสริมมาตรฐาน การศึกษา	3.65	.59	3.39	.61	3.44	.71
5	การติดตามประเมินผล	3.80	.49	3.55	.62	3.62	.57
6	การสนับสนุนการ ดำเนินงาน	3.65	.60	3.50	.61	3.58	.59
7	การประสานงาน	4.11	.49	3.97	.66	3.99	.68
8	การดำเนินงานด้าน กิจการพิเศษ	3.74	.58	3.65	.62	3.59	.58
	เฉลี่ย	3.71	.57	3.56	.62	3.56	.61

จากตาราง 15 ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอที่ปฏิบัติงานอยู่ในเขตการศึกษา 2 มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.71$ ) ผลการปฏิบัติงานสูงกว่าศึกษาธิการอำเภอที่ปฏิบัติงานอยู่ในเขตการศึกษา 3 และเขตการศึกษา 4 แต่ในขณะเดียวกัน ค่าเฉลี่ยผลการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในเขตการศึกษา 3 และเขตการศึกษา 4 มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.56$ ) เท่ากัน

3. ตอนที่ 3 ผลการประมวลปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในจังหวัดภาคใต้

ผู้วิจัยได้รวบรวมปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะตามหัวข้อดังนี้

3.1 ด้านการจัดทำข้อมูลและระบบสารสนเทศ ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 16

ตาราง 16 สรุปความถี่ปัญหาและอุปสรรคข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอ ในจังหวัดภาคใต้ ด้านการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศ

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
1	ขาดบุคลากรในการดำเนินงานด้านข้อมูลและสารสนเทศ	25	1	ควรจัดสรรบุคลากรตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาให้ครบตามกรอบอัตรากำลัง	21
2	ขาดเครื่องมือในการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูล	21	2	ควรจัดเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้เก็บและประมวลผลข้อมูล	18
3	ข้อมูลที่หน่วยงานและสถานศึกษาจัดเก็บไม่ตรงกัน	18	2	ควรปรับปรุงเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครอบคลุมข้อมูลที่จำเป็น	17

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
4	แบบสำรวจจัดเก็บข้อมูลไม่สอดคล้องกันในแต่ละสังกัด	17	4	จัดอบรมบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศ	15
5	บุคลากรขาดความรู้ในการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศ	14	5	หน่วยงานเจ้าสังกัดควรให้ความสำคัญด้านข้อมูลและสารสนเทศอย่างจริงจัง	13
6	หน่วยงานทางการศึกษายังไม่เห็นความสำคัญของข้อมูลและสารสนเทศ	9	6	ควรจัดเก็บข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นจริง ๆ เก็บให้เป็นระบบและสะดวกต่อการนำไปใช้	9
7	ข้อมูลและสารสนเทศที่จัดทำไว้ไม่ให้นำมาใช้ในการวางแผนอย่างจริงจัง	8	7	ควรจัดส่งข้อมูลและสารสนเทศที่ผ่านการประมวลผลให้หน่วยงานที่ใช้ข้อมูลโดยตรงและที่เกี่ยวข้อง	6
8	การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศยังไม่มีรูปแบบและระบบที่ชัดเจน	6	8	ควรกำหนดรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบและแนวเดียวกับของทุกกรมในกระทรวงศึกษาธิการ	6

จากตาราง 16 สรุปได้ว่า ข้อเสนอแนะ ปัญหา และแนวทางการแก้ไข ปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในจังหวัดภาคใต้ ด้านการจัดทำข้อมูล และสารสนเทศ ปัญหาที่สำคัญคือ ปัญหาการขาดบุคลากรในการดำเนินงานด้านข้อมูล และสารสนเทศ ขาดเครื่องมือในการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูล และข้อมูลที่หน่วยงานและสถานศึกษาจัดเก็บไม่ตรงกัน สำหรับแนวทางแก้ไขที่สำคัญได้แก่ ควรจัดสรรบุคลากรตำแหน่งนักวิชาการศึกษาให้ครบตามกรอบอัตรากำลัง ควรจัดเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้เก็บและประมวลผลข้อมูล และควรปรับปรุงเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครอบคลุมข้อมูลที่จำเป็น เป็นต้น

3.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ปรากฏผลดังรายละเอียด ในตาราง 17

ตาราง 17 สรุปความถี่ ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในจังหวัดภาคใต้ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
1	ขาดบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา	21	1	ควรจัดอบรมบุคลากรที่มีอยู่ให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผน	20
2	ขาดความร่วมมือและการประสานงานในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา	19	2	ควรจัดสรรบุคลากรตำแหน่งนักวิชาการศึกษาดูตามกรอบอัตรากำลัง 3 ปี ตามที่กำหนดไว้	18

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
3	ขาดข้อมูลที่ชัดเจนและไม่มีระเบียบการปฏิบัติในการจัดทำแผนพัฒนาระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาที่ชัดเจน	18	3	ควรจัดให้มีการประสานแผนอย่างจริงจังในทุกระดับ	14
4	บุคลากรที่มีอยู่มีงานในหน้าที่รับผิดชอบมาก และขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผน	14	4	ควรกำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ขององค์กรกลางทางการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมระดับจังหวัด และอำเภอ ในด้านการจัดทำแผนให้ชัดเจน	13
5	ขาดการบูรณาการในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ระหว่างหน่วยงานสถานศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ	11	5	ควรจัดสรรงบประมาณ เป็นค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าตอบแทนในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาให้กับผู้แทนกรมต่าง ๆ ในระดับอำเภอและจังหวัด	11
6	ขาดเอกภาพในการบริหารงบประมาณและนโยบายการจัดการศึกษาระหว่างหน่วยงานและสถานศึกษา ทำให้การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาเป็นไปได้ยาก	9	6	ควรมีระเบียบ กฎหมายที่กำหนดชัดเจนที่ถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกันในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาในทุกๆระดับ	8



ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
7	รูปแบบในการจัดทำแผนของแต่ละกรมในกระทรวงศึกษาธิการไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน	8	7	ควรแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาในระดับอำเภอที่ชัดเจน	7
8	อำเภอได้รับกรอบนโยบายการจัดการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมล่าช้ากว่ากำหนด	6	8	กระทรวง กรม จังหวัด ควรกำหนดกรอบนโยบายการจัดการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมประจำปี แล้วจัดส่งให้หน่วยงานสถานศึกษาให้เร็วขึ้น	6

จากตาราง 17 แสดงว่า ข้อเสนอแนะปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา การปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในจังหวัดภาคใต้ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ปัญหาที่สำคัญคือ ขาดบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ปัญหาขาดความร่วมมือและการประสานงานในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และปัญหาการขาดข้อมูลและไม่มีการเปรียบเทียบการปฏิบัติในการจัดทำแผนพัฒนาการระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาที่ชัดเจน สำหรับแนวทางแก้ไขที่สำคัญได้แก่ ควรจัดอบรมบุคลากรที่มีอยู่ให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผน ควรจัดสรรบุคลากรตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาดำเนินการตามกรอบอัตรากำลัง 3 ปี ของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอให้ครบตามที่กำหนดไว้ และควรจัดให้มีการประสานแผนอย่างจริงจังในทุกระดับเป็นต้น

## 3.3 ด้านการจัดทำงบประมาณ ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 18

ตาราง 18 สรุปความถี่ ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานของ  
ศึกษานิเทศก์อำเภอในจังหวัดภาคใต้ ด้านการจัดทำงบประมาณการศึกษา

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
1	งบประมาณที่กระทรวง กรมจัดสรรให้ไม่เป็นไป ตามแผนงาน/โครงการ ที่อำเภอต้องการและล่าช้า ไม่ทันกับเวลาที่กำหนด	24	1	ควรให้หน่วยงานทางการ ศึกษาร่วมกันจัดทำแผน งาน โครงการเสนอขอ งบประมาณไปยังจังหวัด และกรม กระทรวง ตามลำดับ	22
2	อำเภอไม่มีส่วนร่วมในการ เสนอของบประมาณทำให้ งบประมาณไม่ตรงตาม ความต้องการของอำเภอ	21	2	กรมควรจัดสรรงบประมาณ ให้ตรงกับแผนงานและ โครงการเพื่อให้อำเภอ ปฏิบัติงานเป็นไปตาม นโยบาย	20
3	การจัดสรรงบประมาณของ กรมมักจัดสรรตามแผนของ กรมโดยไม่ถือตามแผนงาน โครงการที่อำเภอเสนอขอ	14	3	ควรจัดสรรงบประมาณ ให้ทันกับเวลาที่กำหนด ไว้ในแผนงาน โครงการ และพื้นที่	17
4	อำเภอไม่มีข้อมูลด้านแผนงาน โครงการที่เสนอขอของงบประมาณ ของหน่วยงานทางการศึกษา	8	4	รวบรวมและจัดเก็บข้อมูล ด้านงบประมาณการศึกษา ของหน่วยงานทางการ ศึกษาให้เป็นปัจจุบัน และถูกต้อง	12

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
5	หน่วยงานทางการศึกษาที่ สังกัดส่วนกลาง กรมเจ้า สังกัด เป็นผู้จัดสรร งบประมาณให้โดยตรง สำนักงานศึกษาธิการ อำเภอไม่มีอำนาจไป ตรวจสอบ ติดตามการ ใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงานสถานศึกษาได้	6	5	ควรมีระเบียบ กฎหมาย รองรับเพื่อให้องค์กรกลาง ระดับอำเภอสามารถ ตรวจสอบควบคุมด้านการ ใช้จ่ายงบประมาณได้	7

จากตาราง 18 แสดงว่า ข้อเสนอแนะปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา การปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในจังหวัดภาคใต้ ด้านการจัดทำงบประมาณ การศึกษา มีปัญหาที่สำคัญคือ งบประมาณที่ กระทรวง กรม จัดสรรให้ไม่เป็นไปตามแผนงาน โครงการที่อำเภอต้องการ และล่าช้าไม่ทันกับเวลาที่กำหนด ปัญหา อำเภอไม่มีส่วนร่วมในการเสนอของงบประมาณทำให้งบประมาณที่ได้รับไม่ตรงกับ ความต้องการของอำเภอ และการจัดสรรงบประมาณของกรมมักจัดตามแผนของ กรม โดยไม่ถือตามแผนงาน โครงการที่เสนอขอ สำหรับข้อเสนอแนะแนวทาง แก้ไขปัญหาที่สำคัญได้แก่ ควรให้หน่วยงานทางการศึกษาร่วมกันจัดทำแผนงาน โครงการเสนอของงบประมาณไปยังจังหวัด กรม กระทรวง ตามลำดับ กรมควร จัดสรรงบประมาณให้ตรงกับแผนงาน โครงการ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตาม นโยบาย และกรมควรจัดสรรงบประมาณให้ทันกับเวลาที่กำหนดไว้ในแผนงาน โครงการ และพื้นที่ เป็นต้น

## 3.4 ด้านการควบคุมและส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา ปรากฏผล

ดังตาราง 19

ตาราง 19 สรุปความถี่ ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานของ  
ศึกษานิเทศก์อำเภอในจังหวัดภาคใต้ ด้านการควบคุมและส่งเสริม  
มาตรฐานการศึกษา

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
1	ขาดบุคลากรในการ ดำเนินการ	19	1	ควรจัดสรรอัตรากำลังเพิ่ม ตามกรอบอัตรากำลัง 3 ปี ที่กำหนดไว้	14
2	ขาดเครื่องมือและงบประมาณ ในการดำเนินการ	17	2	ควรสนับสนุนเครื่องมือใน การควบคุม และส่งเสริม มาตรฐานการศึกษาและ งบประมาณเพิ่ม	20
3	อำนาจในการควบคุมและ ส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา ไม่ชัดเจน	14	3	ควรมีระเบียบกฎหมาย รองรับและกำหนดอำนาจ หน้าที่ของสำนักงาน ศึกษานิเทศก์อำเภอให้ชัดเจน	11
4	ขาดความร่วมมือจาก หน่วยงาน สถานศึกษา ที่เกี่ยวข้อง	13	4	ควรกำหนดรูปแบบและ กำหนดมาตรฐานไว้ให้ ชัดเจนเป็นรูปธรรม	8
5	ไม่มีรูปแบบและมาตรฐาน ในการควบคุมและส่งเสริม มาตรฐานการศึกษา	9	5	ควรปรับปรุงการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์อำเภอเพื่อ ให้หน่วยงาน สถานศึกษา ยอมรับและให้ความร่วมมือ	7

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
6	กระบวนการบริหารการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ไม่มีเอกภาพ ซึ่งอยู่ใน ลักษณะต่างคนต่างทำ	7	6	ควรปรับปรุงกระบวนการบริหารการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ให้มีเอกภาพและจัดกระจายอำนาจอย่างจริงจัง	6

จากตาราง 19 แสดงว่า ข้อเสนอแนะปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา การปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอ ในจังหวัดภาคใต้ ด้านการควบคุมและส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา มีปัญหาที่สำคัญคือ ปัญหาขาดบุคลากรในการดำเนินการ ปัญหา การขาดเครื่องมือและงบประมาณ ปัญหาอำนาจในการควบคุมและส่งเสริมมาตรฐาน การศึกษาไม่ชัดเจน สำหรับข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขที่สำคัญได้แก่ ควรสนับสนุน เครื่องมือในการควบคุมและส่งเสริมมาตรฐานการศึกษาและงบประมาณเพิ่ม ควร จัดสรรอัตรากำลังเพิ่มตามกรอบอัตรากำลัง 3 ปี ที่กำหนดไว้ และควรให้มีระเบียบ กฎหมายรองรับและกำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอให้ชัดเจน เป็นต้น

### 3.5 ด้านการติดตามและประเมินผลการศึกษา ปราชญ์ผลดังตาราง 20

ตาราง 20 สรุปความถี่ ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานของ  
ศึกษานิเทศก์อำเภอในจังหวัดภาคใต้ ด้านการติดตามและประเมินผล  
การศึกษา

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
1	หน่วยงานและสถานศึกษา ยังไม่ยอมรับในบทบาทของ สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ	24	1	ควรจัดการประสานงาน ทำความเข้าใจในระดับ นโยบาย ระดับอำนาจ การ และระดับการปฏิบัติ ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	20
2	บุคลากรมืออยู่จำกัด และ ขาดความรู้ ความเข้าใจ ในบทบาทหน้าที่	20	2	หน่วยงานทางการศึกษาทุก สังกัดควรให้ความสำคัญใน การติดตามผล โดยนำผล การติดตามไปแก้ไขปรับปรุง หรือให้ความช่วยเหลือ เมื่อมีปัญหา	17
3	การติดตามและประเมินผล ไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน และ ขาดความต่อเนื่อง	16	3	ควรมีระเบียบการปฏิบัติ ในการตรวจติดตามให้ ชัดเจน และมอบหมาย อำนาจในการตรวจติดตาม อย่างเหมาะสม	15

## ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
4	การติดตามและประเมินผล ขาดเครื่องมือและเทคนิค ในการตรวจ	12	4	ควรจัดสรรบุคลากรให้ เพียงพอตามอัตรากำลัง ที่กำหนดไว้	13
5	ขาดงบประมาณและพาหนะ ในการออกตรวจและ ติดตามผล	10	5	ควรให้หน่วยงานสถาน ศึกษาทุกสังกัดรายงานผล การปฏิบัติงานไปยัง สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ อีกทางหนึ่งนอกจากการ รายงานต้นสังกัดโดยตรง	10
6	การประสานงานการตรวจ ยังไม่เป็นระบบที่แน่นอน การติดตามและประเมินผล ซ้ำซ้อน ไม่สัมพันธ์กันทั้ง ในด้านเวลาและงบประมาณ	9	6	ควรกำหนดรูปแบบในการ รายงานผลการปฏิบัติงาน ตามแผนงาน โครงการ ให้เป็นรูปแบบเดียวกัน และสอดคล้องกัน	9
7	แบบรายงานการปฏิบัติงาน ตามแผนงานและโครงการ เปลี่ยนแปลงบ่อย	8	7	หน่วยงานทางการศึกษา ทุกสังกัดควรจัดทำแผนการ ตรวจร่วมกัน และประสาน การตรวจเป็นระยะ ๆ	7
8	การติดตามผลและรายงานผล แต่ละสังกัดไม่เป็นไปในแนว เดียวกันและไม่สอดคล้องกัน	5	8	ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น 5 และจัดยานพาหนะ รถยนต์ อำเภอละ 1 คัน	5

จากตาราง 20 แสดงว่าข้อเสนอแนะปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในจังหวัดภาคใต้ ด้านการติดตามและประเมินผล มีปัญหาที่สำคัญคือ ปัญหาหน่วยงานทางการศึกษายังไม่ยอมรับบทบาทของศึกษานิเทศก์ อำเภอบุคลากรมีอยู่จำกัดและขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และการติดตามประเมินผลไม่มีรูปแบบที่ชัดเจนและขาดความต่อเนื่อง สำหรับข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขที่สำคัญคือ ควรจัดการประสานงานทำความเข้าใจในระดับนโยบายระดับอำนาจการ และระดับการปฏิบัติกับทุกหน่วยงานสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานทางการศึกษาทุกสังกัดควรรีให้ความสำคัญในการติดตามและประเมินผล โดยนำผลการติดตามไปปรับปรุงแก้ไขหรือช่วยเหลือเมื่อมีปัญหา และควรมีระเบียบการปฏิบัติในการตรวจติดตามให้ชัดเจนและเหมาะสม

### 3.6 ด้านการสนับสนุนการดำเนินงานการศึกษา ปราบกฏผลดังตาราง 21

ตาราง 21 สรุปความถี่ ปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในจังหวัดภาคใต้ ด้านการสนับสนุนการดำเนินงานการศึกษา

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
1	ขาดงบประมาณในการสนับสนุน	17	1	จัดสรรงบประมาณเพิ่ม	21
2	ขาดบุคลากรในการดำเนินงาน	15	2	จัดสรรบุคลากรเพิ่มตามกรอบอัตรากำลัง 3 ปีที่กำหนดไว้	17
3	บุคลากรขาดความรู้	14	3	จัดสรรวัสดุอุปกรณ์ในการอำนวยความสะดวกให้เพียงพอ	14



ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
4	ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการ อำนวยความสะดวก	11	4	ควรกำหนดบทบาทของ สำนักงานศึกษาธิการ ในฐานะองค์กรกลางทาง การศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	12
5	ขาดความร่วมมือจาก หน่วยงานและสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้อง	9	5	ควรปรับปรุงบทบาทใน การปฏิบัติงานให้ชัดเจน	10
6	งานด้านการ วัฒนธรรมไม่ได้ รับการสนับสนุนเท่าที่ควร	6	6	จัดส่งเสริมด้านวัฒนธรรม โดยเฉพาะวัฒนธรรม ท้องถิ่นอย่างจริงจัง	7
7	ขาดการระดมสรรพกำลัง ทางการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม	4	7	จัดระดมสรรพกำลังทาง การศึกษา การศาสนา และการ วัฒนธรรม อย่างจริงจัง	6

จากตาราง 21 แสดงว่า ข้อเสนอแนะปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา การปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในจังหวัดภาคใต้ ด้านการสนับสนุนการดำเนินงาน การศึกษามีปัญหาที่สำคัญคือ ปัญหาการขาดงบประมาณ ปัญหาการขาดบุคลากร ปัญหาบุคลากรที่มีอยู่ขาดความรู้ สำหรับข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่สำคัญคือ จัดสรรงบประมาณเพิ่ม จัดสรรบุคลากรเพิ่มตามอัตรากำลัง 3 ปี ที่กำหนดไว้ และ จัดสรรวัสดุ อุปกรณ์ในการอำนวยความสะดวกให้เพียงพอ เป็นต้น

## 3.7 ด้านการประสานงาน ปรากฏผลดังตาราง 22

ตาราง 22 สรุปความถี่ ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานของ  
ศึกษานิเทศก์อำเภอ ในจังหวัดภาคใต้ ด้านการประสานงาน

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
1	ขาดบุคลากร	25	1	ควรจัดสรรบุคลากรเพิ่ม	22
2	ขาดยานพาหนะในการติดต่อ ประสานงาน	20	2	ควรจัดสรรรถยนต์ให้ สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ อำเภอละ 1 คัน	18
3	ขาดเครื่องมือในการสื่อสาร	20	3	ควรจัดเครื่องมือในการ สื่อสาร เช่น วิทยุ	16
4	บุคลากรขาดมนุษยสัมพันธ์	14	4	ควรจัดอบรมบุคลากรให้มี ความรู้ความเข้าใจใน การติดต่อสื่อสาร	12
5	หน่วยงานและสถานศึกษา ไม่ค่อยให้ความร่วมมือ	12	5	ควรจัดการศึกษาให้มี เอกภาพทั้งด้านการบริหาร และการจัดการ	10
6	ระเบียบกฎหมายไม่เอื้อ อำนวยต่อการประสานงาน	11	6	ควรจัดให้มีการประสาน แผนงาน โครงการก่อน ดำเนินการในระดับอำเภอ	7
7	มีการประสานงานเป็น หนังสือมากเกินไป	7	7	ควรหาแนวทางในการ ประสานงานระหว่าง หน่วยงานทางการศึกษา เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือ	6
8	ขาดระบบแบบแผนในการ ประสานงานที่ดี	6	8	ควรจัดประสานทางอ้อม หรือประสานเป็นการส่วนตัว	6

จากตาราง 22 สรุปได้ว่า ข้อเสนอแนะปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในจังหวัดภาคใต้ ด้านการประสานงาน มีปัญหาที่สำคัญคือ ปัญหาขาดบุคลากร ปัญหาขาดยานพาหนะในการติดต่อประสานงาน และปัญหาการขาดเครื่องมือในการสื่อสาร สำหรับข้อเสนอแนะที่สำคัญได้แก่ ควร จัดสรรบุคลากรเพิ่ม ควรจัดสรรรถยนต์ให้สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ อำเภอละ 1 คัน และควรจัดสรรเครื่องมือในการสื่อสาร เช่น วิทยุ เป็นต้น

### 3.8 ด้านการดำเนินงานด้านกิจการพิเศษ ปรากฏผลดังตาราง 23

ตาราง 23 สรุปความถี่ ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในจังหวัดภาคใต้ ด้านการดำเนินงานด้านกิจการพิเศษ

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
1	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	21	1	ควรจัดอบรมสัมมนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	21
2	ขาดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน	23	2	จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับงาน/โครงการ	18
3	บุคลากรที่มีอยู่ไม่เข้าใจบทบาทของหน่วยงาน	17	3	ควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจนและต่อเนื่อง	17
4	ขาดการวางแผนร่วมกัน	14	4	ควรจัดระดมสรรพกำลังในการดำเนินงานกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	15
5	ครู คบค. ไม่สามารถดำเนินการงานกิจการพิเศษได้ดีเท่าที่ควร	11	5	ควรจัดให้มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานกิจการพิเศษของกระทรวงศึกษานิเทศก์	10

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
6	ขาดความต่อเนื่องในการพัฒนา	9	6	ควรจัดระบบการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจนมากขึ้น	9
7	ติดตามงานได้ไม่ทั่วถึง	6	7	จัดระบบการตรวจสอบติดตามและรายงานผลเป็นระยะ ๆ	7
8	นโยบายโครงการพิเศษไม่ชัดเจน	5	8	ควรปรับปรุงการปฏิบัติงานของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอเสียใหม่	6

จากตาราง 23 สรุปได้ว่า ข้อเสนอแนะปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอ ในจังหวัดภาคใต้ ด้านการดำเนินงานด้านกิจการพิเศษ มีปัญหาสำคัญคือ ปัญหาการขาดงบประมาณในการดำเนินงาน ปัญหาการขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ปัญหาบุคลากรที่มีอยู่ไม่เข้าใจบทบาทของหน่วยงาน สำหรับข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขที่สำคัญได้แก่ ควรจัดอบรมสัมมนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับงาน/โครงการ และควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจนและต่อเนื่อง เป็นต้น