

## บทที่ ๕

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทนี้เป็นการสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ซึ่งจะกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล ข้อเสนอแนะทั่วไป และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย ถ้ารายละเอียดจะได้กล่าวเป็นลำดับไป

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ทัศนะของผู้บริหารและครูโรงเรียนประจำตามศึกษา ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา ๒ ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาทัศนะของผู้บริหารและครู ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและครู ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด
3. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด
4. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของครู ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด ตามด้านแปรด้านเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน และจังหวัดที่ปฏิบัติงานต่างกัน

### สมมติฐานของการวิจัย

1. ทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัดระหว่างผู้บริหารกับครุ แตกต่างกัน
2. ทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัดระหว่างผู้บริหารที่เพศต่างกัน มีทัศนะแตกต่างกัน
3. ทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัดระหว่างครุที่เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน และจังหวัดที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีทัศนะแตกต่างกัน

### วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้บริหารและครุโรงเรียน ประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 2 ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 53 คน ครุ จำนวน 335 คน กลุ่มตัวอย่างได้มามโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) จากประชากรจำนวน 11,806 คน เป็นผู้บริหารจำนวน 1,256 คน และครุจำนวน 10,550 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตร ยามานะ (Yamane)
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพล้านด้าบของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check-list) เพื่อถามข้อมูลเกี่ยวกับตำแหน่ง เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน และจังหวัดที่ปฏิบัติงาน ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อประเมินทัศนะของผู้บริหารและครุต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ การประเมินศึกษาจังหวัด จากการกิจ 7 องค์ประกอบ ได้แก่ นโยบายและแผน การจัดสรรงบประมาณ การยุบ รวมโรงเรียน การแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา การพิจารณาความต้องความซ้อน การอุตสาหกรรมเบ็ดเตล็ด และการปฏิบัติงานอื่นที่กฎหมายกำหนด

จำนวน 70 ข้อ โดยใช้สเกลลิคิร์ท (Likert Scale) มี 5 ระดับ คือ เห็นด้วย-  
อย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าความเชื่อมั่น  
แบบสอบถามแต่ละองค์ประกอบระหว่าง 0.81-0.99

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดอิสระที่จะเสนอความคิดเห็น  
และข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณemศึกษาจังหวัด

### วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขอหนังสือจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ถึงหัวหน้าการประณemศึกษาอำเภอ หัวหน้าการประณem ศึกษากิ่งอำเภอ สังกัดสำนักงานการประณemศึกษาจังหวัด ทุกจังหวัดในเขตการศึกษา 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการอนุญาตให้แยกและเก็บแบบสอบถาม
2. นำแบบสอบถามไปทำการสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง และเก็บรวมรวม ด้วยตนเองและบางแห่งก็ขอความอนุเคราะห์จากหัวหน้าการประณemศึกษาอำเภอ และผู้บริหาร โรงเรียนนั้น ๆ ช่วยดำเนินการแยกและเก็บรวมแบบสอบถามให้ แบบสอบถามส่งไปจำนวน 388 ชุด ได้รับกลับคืน 313 ชุด คิดเป็นร้อยละ 81.19

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 คือ ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละของแต่ละรายการในแต่ละตัวแปร
2. แบบสอบถามตอนที่ 2 คือ ทัศนะของผู้บริหารและครูต่อการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการการประณemศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 2 วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

2.1 หาค่าเฉลี่ย (Mean) ทัศนะของผู้บริหารและครูต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด เป็นรายองค์ประกอบ และรวมทุกองค์ประกอบแล้วแบ่งความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2.2 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)  
เพื่อวัดการกระจายของข้อมูล

2.3 ทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและครูต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด โดยใช้การทดสอบค่า t (t-test) และการทดสอบค่าเอฟ (F-test) เปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม สำหรับกรณีที่ผลการทดสอบค่าเอฟ มีนัยสำคัญทางสถิตินั้น จะทำการเปรียบเทียบพหุคูณ โดยใช้วิธีการของ ทูคีย (Tukey's HSD test)

อนึ่ง ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามทัศนคติ 2 ผู้วิจัย ได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC<sup>+</sup> (Statistical Package for the Social Science)

3. แบบสอบถามทัศนคติ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ผู้วิจัยได้นำมาลงและสรุปความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครูต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัดแยกไว้เป็นรายองค์ประกอบ

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาทัศนะของผู้บริหารและครู ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 2 สรุปได้ดังนี้

1.1 ทัศนะของผู้บริหารและครู เมื่อพิจารณาในองค์ประกอบรวมอยู่ในระดับ เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.77$ )

1.2 ทัศนะของผู้บริหารและครู เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ ส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับ เห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้

การปฏิบัติงานอื่นที่กฎหมายกำหนด ( $\bar{X} = 3.87$ ) การอุ่นเครื่องเปลี่ยนปีชีวิต ( $\bar{X} = 3.83$ ) การแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา ( $\bar{X} = 3.82$ ) การยุบ รวมไว้เรียน ( $\bar{X} = 3.79$ ) นโยบายและแผน ( $\bar{X} = 3.78$ ) การจัดสรรงบประมาณ ( $\bar{X} = 3.77$ ) และการพิจารณาความดีความชอบ ( $\bar{X} = 3.56$ )

## 2. พลภาพทดสอบสมมติฐาน

2.1 ทัศนะระหว่างผู้บริหารกับคู่ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด พบว่า ในองค์ประกอบรวมและรายองค์ประกอบไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 ทัศนะระหว่างผู้บริหารที่เพศต่างกัน ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด พบว่า ในองค์ประกอบรวมและรายองค์ประกอบไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 ทัศนะของครูที่มีเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน และจังหวัดที่ปฏิบัติงานต่างกัน ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด พบว่า

2.3.1 ทัศนะของครูที่เพศต่างกัน ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัดในองค์ประกอบรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P = .033$ ) และองค์ประกอบ การปฏิบัติงานอื่นที่กฎหมายกำหนดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P = .004$ ) ส่วนองค์ประกอบอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3.2 ทัศนะของครูที่มีอายุต่างกัน ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3.3 ทัศนะของครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3.4 ทัศนะของครูที่ปฏิบัติงานในจังหวัดที่ต่างกันต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด ในองค์ประกอบรวมและรายองค์ประกอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของทูเกียร์ (Tukey's HSD test) ปรากฏผลดังนี้

**2.3.4.1 ทัศนะของครูจังหวัดยะลา ปีตานี**

และสตูดต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด ในองค์ประกอบรวม ปรากฏว่า ทัศนะของครูจังหวัดยะลา ปีตานี และสตูด สูงกว่าทัศนะของครูจังหวัด นราธิวาสที่ระดับ .01

**2.3.4.2 ทัศนะของครูจังหวัดยะลา ปีตานี**

นราธิวาส และสตูด ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด องค์ประกอบนี้ หมายและแผน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**2.3.4.3 ทัศนะของครูจังหวัดยะลาและปีตานี**

ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด องค์ประกอบการจัดสรรงบประมาณ สูงกว่าทัศนะของครูจังหวัดนราธิวาสที่ระดับ .01

**2.3.4.4 ทัศนะของครูจังหวัดยะลา ปีตานี**

และสตูด ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด องค์ประกอบ การอุบัติ รวมไปเรียน สูงกว่าทัศนะของครูจังหวัดนราธิวาส ที่ระดับ .01

**2.3.4.5 ทัศนะของครูจังหวัดยะลา และปีตานี**

ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด องค์ประกอบการแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา สูงกว่าทัศนะของครูจังหวัดนราธิวาสที่ระดับ .01 และทัศนะของครูจังหวัดสตูด ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด องค์ประกอบ เดียวกัน สูงกว่าทัศนะของครูจังหวัดนราธิวาสที่ระดับ .05

**2.3.4.6 ทัศนะของครูจังหวัดยะลา และสตูด**

ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด องค์ประกอบการพิจารณา ความตื่นความชอบ สูงกว่าทัศนะของครูจังหวัดนราธิวาสที่ระดับ .01 และทัศนะของครูจังหวัดปีตานี ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด องค์ประกอบ เดียวกัน สูงกว่าทัศนะของครูจังหวัดนราธิวาสที่ระดับ .05

**2.3.4.7 ทัศนะของครูจังหวัดยะลา ปีตานี**

ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด องค์ประกอบ การออก ระเบียบปฏิบัติ สูงกว่าทัศนะของครูจังหวัดนราธิวาสที่ระดับ .01

**2.3.4.8 ทัศนะของครูจังหวัดยะลา ปีตานี**

และสตูด ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด องค์ประกอบการ

ปฏิบัติงานอื่นที่กฎหมายกำหนดสูงกว่าที่คณะของครุลังหวัดนราธิวาสที่ระดับ .01

### 3. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น

#### 3.1 นโยบายและแผน

3.1.1 ให้โรงเรียนปฏิบัติงานโดยมีแผนปฏิบัติงานประจำปี

3.1.2 ประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติการศึกษาประจำปี และ  
แผนปฏิบัติการประจำปีให้โรงเรียนและครุได้รับทราบ

3.1.3 ให้คณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัดดิดตามการ  
ปฏิบัติงานของโรงเรียนร่วมดำเนินตามนโยบาย ตามแผนงานของสำนักงานคณะกรรมการ  
การประณมศึกษาจังหวัดหรือไม่

3.1.4 คณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัดควรเข้าใจ  
เรื่องแผน

#### 3.2 การจัดสรรงบประมาณ

3.2.1 ควรจัดสรรงบค่าใช้สอยให้แก่โรงเรียน

3.2.2 ควรพิจารณาเบี้ยกันดาร เบี้ยเสียงักย อย่างยุติธรรม

3.2.3 ให้คณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด ตรวจสอบ  
และติดตาม การใช้จ่ายเงินงบประมาณ แล้วเงินค่าวัสดุการศึกษา ว่าปฏิบัติถูกต้อง  
ตามระเบียบทางราชการหรือไม่

3.2.4 ควรพิจารณาเงินสวัสดิการอย่างยุติธรรม

#### 3.3 การยุน รวมโรงเรียน

3.3.1 ให้เปลี่ยนแปลงผู้บริหารที่ไม่มีประสิทธิภาพ

3.3.2 ให้ทุกโรงเรียนเปิดสอนระดับก่อนประณมศึกษา

3.3.3 ควรยุนโรงเรียนขนาดเล็ก

3.3.4 ให้ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนใน  
โรงเรียนขนาดเล็ก

#### 3.4 การแต่งตั้งผู้บริหารสถานศึกษา

3.4.1 ควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้ง ย้าย ผู้บริหาร  
การศึกษาให้ชัดเจน และควรกำหนดควระในการดำรงตำแหน่ง คราวละ 4-5 ปี

3.4.2 คณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด ไม่ควรใช้  
อำนาจหน้าที่รังแกบุคคลอื่น ๆ

3.4.3 ให้คณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด กล้าหาญ  
ในการตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้อง และเป็นผลประโยชน์ของทางราชการ

3.5 การพิจารณาความดีความชอบ

- 3.5.1 ควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบ
- 3.5.2 ไม่ควรพิจารณา 2 ปั้น โดยการให้หาดเสียง
- 3.5.3 ให้เรียกร้องสิทธิพิเศษ 2 ขั้น แก่ร่างการคุ้ย ตาม

គัวเต้าพิเศษของศูนย์อำนวยการบริหาร 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้

3.6 การออกระเบียนปฏิบัติงาน

- 3.6.1 ควรออกระเบียนให้โรงเรียนทุกโรงเรียนมีแผนปฏิบัติงาน
- 3.6.2 ให้อาใจได้ต่อการปฏิบัติงานของครู และการบันทึกนัย  
ความประพฤติของครู
- 3.6.3 ให้ออกระเบียนให้ครูมีสิทธิออกเสียง ลงคะแนน  
ตลอดตอนผู้แทนข้าราชการครูได้

3.7 การบัญชีด้านอื่นที่กฎหมายกำหนด

- 3.7.1 ผู้แทนข้าราชการครู ควรเป็นผู้นำในการปักป้อง  
ผลประโยชน์ของครู
- 3.7.2 ไม่ควรลงทะเบียนเบื่อย ๆ โดยอ้างว่าไปปฏิบัติหน้าที่  
อย่างอื่น
- 3.7.3 ให้สอนใจสวัสดิภาพและความปลอดภัยของครู
- 3.7.4 ให้สอนใจต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

**ยกไปรายผล**

การยกไปรายผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยยกไปรายผลตามวัดถุประสงค์ และ  
สมมติฐาน เป็นลำดับดังต่อไปนี้

## 1. อภิรายผลตามวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาพัฒนาของผู้บริหารและครู ด้วยการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด ในเบื้องต้นศึกษา 2 ผลการวิจัยพนวจ

พัฒนาของผู้บริหารและครู ด้วยการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด อยู่ในระดับ เห็นด้วย ( $X = 3.77$ ) ที่เป็นเช่นนี้ คงมีเหตุผลมาจากการบริหารงานญูปคณะกรรมการ หรือการบริหารงานโดยองค์คณะบุคคล เป็นรูปแบบการบริหารสมัยใหม่ สำหรับครูในวงการระดับประชุมศึกษา ถึงแม้ว่าระบบดังกล่าวจะก่อให้เกิดมาตราสิบเปอร์เซนต์แล้วก็ตาม แต่ก็ยังถือว่าเป็นเรื่องใหม่สำหรับครูประชุมศึกษา เพราะอคติที่ผ่านมาการบริหารการศึกษาในระดับประชุมศึกษา ทั้งระบบโครงสร้างการบริหาร ความก้าวหน้าในวิชาชีพ สวัสดิการของครู รวมทั้งคุณภาพการศึกษา จะล้าหลังกว่าหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐ ที่หน้าที่จัดการศึกษาด้วยกัน แต่เมื่อจัดการบริหารในรูปแบบกรรมการอย่างที่สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติได้ใช้อยู่อย่างปัจจุบัน ซึ่ง นิพนธ์ ศุขปรีดี (2533 : 17-18) กล่าวว่า เป็นนวัตกรรมการบริหารประชุมศึกษาที่ก่อให้ครูเกิดขวัญกำลังใจ มีความรู้สึกที่ดี ครูให้ความสำคัญและคาดหวังสูงจากรูปแบบการบริหารดังกล่าว และการให้ความสำคัญนี้ สำเริง นิลประดิษฐ์ (2533 : 1-3) กล่าวว่า หมายถึง การให้การยอมรับว่า ระบบ หรือโครงสร้างการบริหารของสำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์ทำให้ครูมีความมั่นใจ และคาดหวังว่าการบริหาร โดยคณะกรรมการ จะทำให้การบริหารมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ครูรักและศรัทธาในวิชาชีพครู ส่งผลดีให้เกิดแก่นักเรียน คุณภาพการศึกษาระดับประชุมจะพัฒนาขึ้น เพราะได้รับการดูแลและเอาใจใส่จากบุคคลหลายฝ่าย ที่ร่วมกันเป็นคณะกรรมการ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ (2528 ว. 47-48) ได้กล่าวถึงผลดีของการบริหารงานโดยองค์คณะบุคคลว่ามีผลดีหลายประการ เช่น

1. ช่วยให้การบริหารเป็นไปด้วยความรอบคอบ เพราะมีบุคคลหลายฝ่ายร่วมพิจารณา

2. สร้างความสมดุลระหว่างฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติทำให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน

3. เป็นการปลูกฝังแนวทางประชาธิปไตยที่ดี ตลอดทั้งการถ่ายทอดสู่นักเรียนต่อ ๆ ไป

4. ช่วยให้การวินิจฉัย ตัดสินใจ และการวางแผนทางการบริหารเป็นไปด้วยเหตุผลและเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป

5. เป็นการแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบการบริหารไม่ให้ตกอยู่ในบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ เป็นการแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบการบริหารไม่ให้ตกอยู่ในบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ เป็นการมีปัจจัยให้บุคคลหลายฝ่ายมีส่วนร่วม

6. ช่วยให้การบริหารสอดคล้องกับสถานภาพ ปัญหา และความต้องการของแต่ละห้องด้านยิ่งขึ้น

จึงอาจกล่าวได้ว่า ทัศนะของผู้บริหารและครู ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัดอยู่ในระดับ “เห็นด้วย” อาจเนื่องมาจากการบริหารและครูให้การยอมรับ ให้ความสำคัญต่อระบบโครงสร้างการบริหารและการคาดหวังว่า ระบบดังกล่าวจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในที่สุด

## 2. ยกประยุกต์ตามสมมติฐานการวิจัย

2.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด ระหว่างผู้บริหารกับครูแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า ทัศนะระหว่างผู้บริหารกับครูต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด ในองค์ประกอบรวม และรายองค์ประกอบ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิต แก้วพิพิช (2534 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ผลการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครูอาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน และงานวิจัยของ ภัทรพร ศิริไกคำ (2535 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ข้าราชการพลเรือนและข้าราชการครู มีการรับรู้ต่อการจัดกิจกรรม การพัฒนาบุคลากร ไม่แตกต่างกัน งานวิจัยทั้งสองเรื่อง ที่ยกมาไม่ใช่เป็นสิ่งยืนยันว่า สถานภาพทางตำแหน่งที่ต่างกันของบุคคล มิใช่เป็นปัจจัย

ที่ก่อให้เกิดทัศนะที่แตกต่างกัน เพราะเหตุว่า เรื่องของทัศนะเป็นเรื่องของความคิด ความเห็นของบุคคลหรือของกลุ่มที่มีเหตุมิผล ที่เกิดจากการรับรู้ (Perception) และการสร้างสมประสบการณ์ (Experience) และมีผลถึงการประเมินค่าสิ่งนั้น ๆ (ไสภา ชูพิกุลชัย, 2522 : 17) ดังนั้นทัศนะของผู้บริหารและครูไม่แตกต่างกัน ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด น่าจะมีเหตุผลมาจากการปัจจัยสองประการคือ

ประการที่หนึ่ง อิทธิพลของสถาบันวิชาชีพ (Professional Institution) เมื่อจากอาชีพครูเกี่ยวข้องอยู่กับการให้การอบรม การสอน ชีววิจิตร ศรีสอ้าน (2526 : 264) กล่าวว่า การสอนเป็นวิชาชีพชั้นสูง (Teaching is a profession) โดยเฉพาะอย่างยิ่งสังคมไทยถือว่าอาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติ ครูเป็นผู้ให้บทบาทเป็นวิทยาทานเพื่อความเจริญของบุคคลและสังคม สังคมจึงมีค่านิยมและคาดหวังต่ออาชีพครูไว้สูงที่แตกต่างจากอาชีพอื่น ๆ คิมยถือว่าครูเป็นปูชนียบุคคล สังคมส่วนรวมยกย่องให้ครูเป็นแม่พิมพ์ของชาติ เมื่อผู้ได้รับการยกย่องและคาดหวังจากสังคมไว้สูง จึงจำเป็นต้องมีจรรยาบรรณ เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติวิชาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สำเริง นิลปะดิษฐ์ (2533 : คำนำ) ที่กล่าวว่า เมื่อจากอาชีพครูเป็นอาชีพชั้นสูง จึงจำเป็นจะต้องกำหนดบทบาท และลักษณะที่พึงประสงค์ของครูไว้ที่เรียกว่า เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ซึ่งบ่งชี้ลักษณะของครูที่ดี 4 ประการคือ รอบรู้ สอนดี มีคุณธรรม จรรยาบรรณ มุ่งมั่นพัฒนา เพื่อมุ่งหวังที่จะให้ครูได้ยึดถือปฏิบัติ ด้วยความมุ่งมั่นอย่างจริงจัง เพื่อให้วิชาชีพครูได้พัฒนาขึ้นและให้สมเป็นที่ยอมรับ ศรัทธา สมดังที่สังคมคาดหวัง จากการอบรมที่กำหนดบทบาทดังกล่าวจึงเป็นปัจจัยกำหนดให้คนที่มีอาชีพครูมีความคิด ค่านิยม และบุคลิกภาพ ตามที่สถาบันกำหนดซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ นพพงษ์ บุญจิราฤต (2534 : 116-118) ที่กล่าวว่า สถาบันมิติ (Nomothetic Dimension) จะประกอบด้วยตัวสถาบัน (Institution) หรือหน่วยงานซึ่งมีลักษณะและวัฒนธรรมเฉพาะครอบคลุมอยู่ การกำหนดบทบาท (Role) คือการมอบหมายหน้าที่และความคาดหวัง (Expectation) คือ ความมุ่งหวังหรือ เป้าหมายขององค์กรหรือสังคม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุนทร มนิกรังษี (2534 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า พฤติกรรมของครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ใน

ทัศนะของครูและผู้บริหาร โรงเรียน ในเบื้องต้นการศึกษา 2 ระดับพุทธิกรรมด้านคุณธรรม จรรยาบรรณ อยู่ในระดับมาก จึงแสดงให้เห็นว่า เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู หรือ คุณธรรมเฉพาะที่ต้องการให้ครูยึดถือปฏิบัติจะเป็นตัวกำหนดความคิดและพุทธิกรรม ของคนในกลุ่มวิชาชีพ

ประการที่สอง ทัศนะของผู้บริหารและครู ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ การประเมินศึกษาจังหวัด ไม่แตกต่างกัน น่าจะเป็นเพราะความคาดหวังจากหน่วยบริหาร งาน โดยองค์คณะกรรมการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่ง พิษณุโลก ศรีสิทธิบานนท์ (2534 : 152) กล่าวว่า การบริหารการประเมินศึกษาทุกร ะดับตามโครงสร้างในปัจจุบันนี้ เป็นการบริหารงานโดยองค์คณะกรรมการ ซึ่งทุกคนจะมี ส่วนร่วมในการวินิจฉัย ตัดสินใจ กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวางแผนในการ ปฏิบัติงาน ประกอบกันเป็นการทำงานที่รวมพลังความคิด ลดปัญญาของบุคคลหลาย ฝ่ายที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ โดยอาศัยหลักการประสานงาน ประสาน แผน ประสานประโยชน์ และปฏิสัมพันธ์ต่อกัน ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (2532 : 55) ที่ได้กล่าวถึงความสำคัญและจุดเด่นของ การบริหารงานโดยองค์คณะกรรมการไว้ดังนี้

1. การตัดสินใจมีคุณภาพดีขึ้น เพราะการบริหารงานโดยองค์คณะกรรมการ ประกอบด้วยบุคคลหลายฝ่าย ซึ่งมีความรู้และทัศนะที่กว้างขวาง ผลการพิจารณาตัดสินใจ ย่อมดีกว่าการตัดสินใจ โดยบุคคลเพียงคนเดียว
2. การยอมรับในผลงานสูงขึ้น เนื่องจากหลายคนมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการ ทำให้เกิดความผูกพัน และมองผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นของกลุ่ม หรือของ คณะกรรมการนั้น
3. การประสานงานดีขึ้น เพราะบุคคลหลายฝ่าย ได้มีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงานและแก้ปัญหาร่วมกัน ทำให้เกิดความเข้าใจตรงกัน รับรู้การดำเนินงานใน แนวทางเดียวกัน
4. การกระจายอำนาจมีมากขึ้น เนื่องจากอำนาจการตัดสินใจเป็นอำนาจ รวมของคณะกรรมการ มิใช่เป็นของบุคคลเพียงคนเดียว

จากสาระดุส่องประการที่กล่าวมา คือ สาระด้านสถาบันวิชาชีพ และความคาดหวังด้วยระบบการบริหารงานโดยองค์คณบุคคลน่าจะส่งผลให้ทัศนะของผู้บริหารและครุต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด ไม่แตกต่างกัน

## 2.2 สมมติฐานข้อที่ 2 ทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด ระหว่างผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน มีทัศนะแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า ทัศนะระหว่างผู้บริหารเพศชายกับเพศหญิงต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งบัดเดียวกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ส่ง่ โพธิรัตน์ (2524 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ข้าราชการครุภูมิเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระบบการบริหารการประณมศึกษาไม่แตกต่างกัน การที่ผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน มีทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัดไม่แตกต่างกัน อาจเป็น เพราะว่า บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารนั้นเป็นภารกิจ ซึ่งกำหนดไว้ชัดเจนที่ผู้บริหารจะต้องปฏิบัติ ไม่ว่าบุคคลนั้นจะเป็นเพศชายหรือหญิง เมื่อเข้าสู่ตำแหน่งเป็นผู้บริหาร จะต้องมีบทบาทหน้าที่และปฏิบัติภารกิจอย่างเดียวกัน คือ การทำหน้าที่เป็นผู้บริหาร ซึ่งพฤติกรรมที่ผู้บริหารได้ปฏิบัติอยู่เป็นประจำ ได้แก่ การตัดสินใจ การสั่งการ การประชุมวางแผน ภารกิจต่าง ๆ เหล่านี้จะเป็นปัจจัยกำหนดแนวคิด ค่านิยม และบุคลิกภาพของผู้บริหารจนถอยเป็นธรรมเนียมปฏิบัติ (Convention) เนพากลุ่มที่รับรู้และเข้าใจในแวดวงของผู้ที่เป็นสมาชิกผู้บริหาร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ อุวัทัย บุญช่วย (2534 : 51) ที่กล่าวว่า ค่านิยมและความเชื่อ เป็นกุญแจเบียน ของพฤติกรรมการปฏิบัติ หรือบรรทัดฐานที่มีอิทธิพลอย่างมากในการกำกับพุทธิกรรม ของบุคคล

นอกจากนั้นการที่ผู้บริหารได้มีโอกาสอบรม ประชุมสัมมนากัน อยู่เสมอ ๆ ย่อมเป็นโอกาสให้ผู้บริหารได้รับทราบนโยบายของหน่วยงาน มีโอกาสได้ปฏิสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันทั้งในบริการปฏิบัติงาน การแก้ปัญหาของหน่วยงาน ต่างเหล่านี้เป็นปัจจัยกำหนด ความสนใจ การฝรั่ง ให้ผิดแยกไปจากบุคคล กันเอง ที่มีอาชีพ หรือตำแหน่งแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วงศ์ สันติวงศ์ (2530 : 442-443) และอรุณ รักษธรรม (2529 : 46-48) ที่ว่า

โครงสร้างของกลุ่มที่ไม่เป็นทางการ (Informal Group) เกิดขึ้นจากความมีสำนึกร่วมในความเป็นสมาชิกของคู่ และมีวัตถุประสงค์ที่จะแก้ไขการทำงานและปัญหาขององค์กร เช่น กลุ่มพรศพรวมตามแนวราบ (Horizontal Clique) ซึ่งสมาชิกของกลุ่ม จะมีตำแหน่งในระดับเดียวกัน และมีปัญหาคล้ายคลึงกัน เช่น ระดับผู้จัดการแผนก ซึ่งสอดคล้องกับ วอเตอร์ ลิปแมน (Water Lipman) (อ้างจาก วนิดา เสน่ห์เรืองสู แล้ว ขอบคุณที่ประเสริฐ, 2530 : 11) ที่ให้แนวคิดว่า การคาดการณ์ถึงพฤติกรรม (Stereo Typing) อันได้แก่ นิสัยใจคอ ทัศนคติ และบุคลิกภาพของบุคคลโดยทั่วไป ให้มองถึงกลุ่มที่เข้าเป็นสมาชิกอยู่ เพราะภาพของกลุ่มหรือภาพของสมาชิกกลุ่มก็คือภาพอันเดียวกัน จึงกล่าวได้ว่า ทัศนะของผู้บริหารเพศชายกับผู้บริหารเพศหญิงต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด "ไม่แตกต่างกัน มิใช่สาเหตุมาจากการความแตกต่างระหว่างเพศ แต่มาจากการที่มีสาเหตุมาจากการทำงานทบทวนหน้าที่ในตำแหน่งของผู้บริหารตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายมากกว่าปัจจัยอื่น ๆ"

### 2.3 สมมติฐานข้อที่ 3 ทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด ระหว่างครูที่เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน และจังหวัดที่ปฏิบัติงานต่างกันมีทัศนะแตกต่างกัน

#### ผลการวิจัยพบว่า

2.3.1 ครูที่เพศต่างกัน มีทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดในองค์ประกอบรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P = .033$ ) และในองค์ประกอบ การปฏิบัติงานอื่นที่กฎหมายกำหนด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P = .004$ ) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยและสอดคล้องกับงานวิจัยของ วัชราพร ศรีโภca (2535 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ข้าราชการพนักงานที่เพศต่างกัน มีการรับรู้ต่อการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรแตกต่างกัน และงานวิจัยของ สุมามา พุ่มประพาพ (2534 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ครูเพศหญิงและเพศชายมีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำแตกต่างกัน ส่วนรายองค์ประกอบอื่น ๆ พบว่า ทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย แต่สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัชราพร ศรีโภca (2535 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ข้าราชการครูที่มีเพศต่างกัน มีการรับรู้ต่อการจัด

### กิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะไม่แตกต่างกัน

#### 2.3.1.1 พลการวิจัยที่พบว่า ครูที่เพศด่างกัน

มีทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในองค์ประกอบของการปฏิบัติงานอื่นที่กฎหมายกำหนด แตกต่างกัน การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้น่าจะมีสาเหตุ มาจาก

ประการที่หนึ่ง ความแตกต่างระหว่าง เพศหญิงและเพศชายเป็นความแตกต่างเกี่ยวกับความต้องการ ความสนใจ และความช้านาญในอาชีพ ดังที่ สุชา อันทร์โอม (2516 : 157-158) กล่าวว่า ผู้ชายกับผู้หญิงแตกต่างกันในการมีบทบาททางสังคม ซึ่งผู้ชายจะมีบทบาทมากกว่าผู้หญิง ผู้ชาย มีนิสัยชอบการแข่งขันและมีความมุ่งมั่นในจุดมุ่งหมายชัดสูง ขณะที่ผู้หญิงชอบชีวิตที่ราบรื่น สงบ และชอบการแต่งตัว ส่วน แยร์สก็อด์ ตอลโลกี้ (2532 : 78-78) กล่าวว่า เขาไว้ญญาณระหว่างชายหญิงนั้นไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อสังเกตในรายวิชาจะพบว่า เพศชาย มีความสามารถทางคิดคำนวณ และกิจกรรมที่ใช้ไหวพริบ และความรู้ดีกว่า เพศหญิง มีความสามารถทางคิดคำนวณ และความจำและงานละเอียด ที่ต้องใช้ฝีมือ ส่วน วิจตร อาระกุล (2528 : 32) กล่าวว่า เพศหญิง เพศชาย มีความแข็งแรง ความมั่นคง ความห่วงใย ความรู้สึกผิดชอบ การยึดมั่นในขนน ธรรมเนียมประเพณี และความเชื่อค่างกัน จึงเป็นเหตุให้มีทัศนะต่อการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดในองค์ประกอบของการปฏิบัติงานอื่นที่กฎหมายกำหนด แตกต่างกัน

ประการที่สอง ทัศนะระหว่างเพศหญิง กับเพศชายที่แตกต่างกันต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในองค์ประกอบ การปฏิบัติงานอื่นที่กฎหมายกำหนด น่าจะมีสาเหตุมาจากการลักษณะของงาน กล่าวคือ

(1) การปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนดของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดนั้น ส่วนมากจะเป็นงานที่ได้มอบหมายจากสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ และสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด ซึ่งมีลักษณะเป็นงานประจำ และให้ปฏิบัติเป็นบางครั้งบางคราว เช่น เป็น

คณภาพกรรมการในโครงการจัดตั้งกองทุนอาหารกลางวันโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งงานเหล่านี้ครูไม่ค่อยสนใจ เพราะถือว่าอยู่ไกลตัวและไม่มีผลกระทบสัมชนหรืองานการเกษตรที่เด็กเข้าเรียน ซึ่งงานดังกล่าวครูถือว่าเป็นหน้าที่ของโรงเรียน โดยเฉพาะผู้บริหารในโรงเรียนได้ดำเนินการอยู่แล้ว

(2) การปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนดนั้น ส่วนมากไม่ค่อยจะเกี่ยวข้องกับงานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูจึงไม่ค่อยให้ความสำคัญ ส่วนใหญ่จะทราบและรับรู้กันในระดับผู้บริหารโรงเรียน

(3) การปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนดนั้นขาดการประชาสัมพันธ์ให้ครูได้รับทราบว่า มีงานอะไรบ้าง ทั้ง ๆ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดได้จัดโครงการสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสัญจรทุกปี

จากลักษณะองค์ประกอบของงาน ซึ่งไม่มีปฏิบัติงานที่แน่นอน และมีลักษณะเป็นงานจรา หรืองานเร่งด่วนที่ไม่มีอยู่ในแผนปฏิบัติงาน งานในองค์ประกอบดังกล่าวจึงไม่ค่อยได้รับความสนใจจากครูเท่าที่ควร น่าจะมีส่วนทำให้ทัศนะของครูต่อการปฏิบัติงานด้านนี้ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดแตกต่างไปด้วย

2.3.1.2 พลการวิจัยที่พบว่า ครูที่เพศต่างกัน มีทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาในรายองค์ประกอบอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน การที่พลการวิจัยเป็นเช่นนี้น่าจะเป็นเพราเหตุว่า

ประการที่หนึ่ง บทบาทและหน้าที่ของครูทุกคน ตามที่หน่วยงานกำหนดคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูจะต้องศึกษาค้นคว้าในเรื่องของหลักสูตร จิตวิทยาการสอน เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ รวมถึงการวัดผลและประเมินผล งานเหล่านี้ครูทุกคนจะต้องให้ความสนใจ เพราะเป็นหน้าที่โดยตรง เมื่อครูทุกคนสนใจในเรื่องเดียวกัน ความคิดเห็นของครูทั้งเพศหญิงและเพศชาย ไม่แตกต่างกัน จึงสรุปได้ว่า บทบาทและหน้าที่ของครู น่าจะทำให้ครูมีความคิดเห็นและทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่แตกต่างกัน

### ประการที่สอง กฏ ระเบียบ ข้อบังคับ

และประเพณีครู ของหน่วยงานมีไว้เพื่อให้ข้าราชการในหน่วยงานได้ยึดถือ และปฏิบัติตาม เพื่อให้การปฏิบัติงานในหน่วยงานนั้นบรรลุเป้าหมาย awan แบบแผนและประเพณี ครูมีไว้เพื่อเป็นจรรยาบรรณวิชาชีพ และเป็นบรรทัดฐานให้ครูได้ประพฤติและปฏิบัติตั้งนั้นครูทุกคนในสุานะเป็นข้าราชการครู ไม่ว่าเพศชายหรือเพศหญิงจะต้องยึดถือและปฏิบัติในสองสถานะ คือ สถานะข้าราชการพลเรือน ครูจะต้องปฏิบัติตามระเบียบ ข้าราชการพลเรือน ในสถานะข้าราชการครู ครูจะต้องยึดถือและปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพครู ดังนี้ กฏ ระเบียบ ข้อบังคับ และประเพณีครูถือเป็นกรอบกำหนด พฤติกรรม และความคิดของคนในอาชีพครูให้อยู่ในแนวนเดียวกัน เมื่อความคิดเห็นของ ครูอยู่ในแนวทางเดียวกัน ทัศนะของครูทั้งเพศหญิงและชายต่อการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด จึงไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงสรุปว่า ครูเพศชาย และเพศหญิงมีทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่ แตกต่างกัน

สรุปได้ว่า การที่ครูเพศหญิงและเพศ ชายมีทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด "ไม่แตกต่างกัน น่าจะมีสาเหตุมาจากการบทบาทและหน้าที่ของครู และกฏ ระเบียบ ข้อบังคับ และ ประเพณีของครู"

**2.3.2 ครูที่มีอายุและประสบการณ์การทำงานต่างกัน มี ทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่แตกต่างกัน ซึ่ง ข้อด้วยกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่สอดคล้องกับงานวิจัยของ มีนา อุดมย์เกษม (2534 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ครูที่มีความแตกต่างด้านอายุ และประสบการณ์การทำงานใน โรงเรียนมีทัศนะต่อปรัชญา ตอนมอสโกิ "ไม่แตกต่างกัน และงานวิจัยของ เนาวนิตย์ เงินแจ้ง (2531 : บทคัดย่อ) และสมชาย มิตรมูลพิทักษ์ (2531 : บทคัดย่อ) ที่ว่าอายุ และระยะเวลาการปฏิบัติงานไม่ก่อให้เกิดความแตกต่างด้านทัศนคติ"**

การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ น่าจะมีสาเหตุมาจากการที่ ต่อไปนี้คือ

ประการที่หนึ่ง ภารกิจของครู ภารกิจหลักที่สำคัญ

ของครูทุกคนคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด (ทองหล่อ แก้วประยูร, 2531 : 59) ภารกิจหรืองานในหน้าที่จะเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดความคิด และความสนใจของบุคคล คนที่มีภารกิจหรือหน้าที่เหมือนกันน่าจะมีความคิดเห็นและความสนใจไม่แตกต่างกัน จากการรายงานของศูนย์ข้อมูลของศูนย์การศึกษาอุบัติใหม่เรียนภาคใต้ (2533 : 195-200) รายงานว่า คนที่มีอาชีพอย่างเดียวกัน มีความสนใจไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกับครูไม่ว่าจะมีอายุ หรือประสบการณ์ต่างกัน ก็มีหน้าที่ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งความสนใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนนั้นหมายถึง การสนใจศึกษาค้นคว้า หลักสูตร อัตลักษณ์ทางการเรียนรู้ เทคนิค วิธีสอน ระเบียบการจัดและประเมินผล ความสนใจต่อสิ่งสำคัญเหล่านี้จะมีอยู่ในตัวครู ทุกคน ที่ทำหน้าที่สอนเด็กไม่ว่าครูเหล่านี้จะมีอายุ หรือประสบการณ์การทำงานจะต่าง กันหรือไม่ เมื่อความสนใจของครูอยู่ในเรื่องเดียวกัน เพราะครูมีภารกิจและหน้าที่ เหมือนกัน ดังนั้นความคิดเห็นหรือทัศนะของครูที่เกี่ยวกับภารกิจงานในหน้าที่ รวมถึง กิจกรรมและงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับครู ที่คณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดได้ ปฏิบัติ จึงน่าจะไม่แตกต่างกัน สรุปได้ว่าครูที่มีอายุและประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดไม่แตกต่างกัน น่า จะเป็นพระสถานที่ครูมีภารกิจเหมือนกัน

ประการที่สอง ที่ทำให้ครูที่มีอายุและประสบการณ์ การทำงานต่างกัน มีทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด ไม่แตกต่างกัน น่าจะเนื่องมาจากการคุยกันอยู่ภายใต้กฎหมาย ระบุข้อบังคับ ของหน่วยงานที่เหมือนกัน ครูที่เข้าใหม่จะต้องได้รับการปฐมนิเทศ และจะต้องรับรู้ กฎระเบียบ กติกาของหน่วยงานเช่นเดียวกัน ถึงแม้ว่าจะมีอายุราชการมาก เป็นผู้อายุใสก็ต้องอยู่ภายใต้กฎระเบียบ กฎหมาย และความเป็นครูเหมือนกัน

ประการที่สาม สถานภาพทางสังคมของครู อาชีพครู เป็นอาชีพที่สังคมยกย่องครูเป็นแม่พิมพ์ของชาติ ศิษย์นับถือครูเป็นปู่ชนียบุคคล ความคาดหวังเหล่านี้มีส่วนสำคัญในการกำหนดพฤติกรรม ความคิดและการปฏิบัติตนของ ครูต่อสังคม ดังนั้น การประพฤติปฏิบัติดน หรือการกระทำใด ๆ ก็ตาม ครูจะต้องคิด

และตระหนักก่อนเสมอว่า การประพฤติปฏิบัติดันน์จะกระทบต่อเกียรติส่วนตน ความเลื่อมใสครรภชาที่สังคมมีต่อตัวคุณและสถานบันวิชาชีพหรือไม่ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสถานภาพทางสังคมของครูทำให้ครูทุกคนต้องมีความคิด และประพฤติปฏิบัติดันน์ให้อยู่ในท่านองค์ของธรรม และระบุยนแบบแผนอย่างเดียวกัน เมื่อพุติธรรม ความคิดและการปฏิบัติดันของครูอยู่ในแนวทางเดียวกัน ทัศนะของครูต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดน่าจะไม่แตกต่างกันด้วย จึงสรุปได้ว่า สถานภาพทางสังคมของครูทำให้ครูมีอายุ และประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่แตกต่างกัน

จากสาเหตุทั้งสามประการข้างต้น สรุปได้ว่าครูที่อายุประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่แตกต่างกัน น่าจะมีสาเหตุมาจากการกิจของครู กฎหมาย ระบุยน และข้อบังคับต่าง ๆ ของหน่วยงาน และสถานภาพทางสังคมของครู

**2.3.3 ครูที่ปฏิบัติงานในจังหวัดต่างกัน มีทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในองค์ประกอบรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ปีรากฐาน ทัศนะของครูจังหวัดยะลา ปีตานี และสตูล ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สูงกว่าทัศนะของครูจังหวัด Narathiwat อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .01$ ) ผลของ การวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับแนวโน้มวิจัยของ อรัญ ก้าวพาณิช (2534 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในจังหวัดที่ต่างกัน ปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชนแตกต่างกัน การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้น่าจะมีสาเหตุมาจากการที่สังคมที่ไปเป็น คือ**

ประการที่หนึ่ง การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูยังมีน้อย ความสัมพันธ์ที่กล่าวถึง หมายถึง ความสัมพันธ์ในลักษณะการรวมกลุ่ม จัดตั้งเป็นชุมชน สมาคมวิชาชีพ เพื่อใช้เป็นที่พูดประสัมนา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นข้อมูล ข่าวสาร หรือการแก้ปัญหาร่วมกัน สาเหตุดังกล่าวทำให้ทัศนะต่อการปฏิบัติงานของครูในจังหวัดต่าง ๆ ในเขตการศึกษา 2 แตกต่างไปด้วย

### ประการที่สอง การประชุมสัมมนาระดับครุผู้สอน

ที่จัดขึ้นในระดับเขต เขตการศึกษา 2 ส่วนใหญ่เป็นโครงการฝึกอบรมสัมมนาในระดับของผู้บริหารโรงเรียน การฝึกอบรมที่จัดในระดับสำหรับครุผู้สอนยังน้อย ทำให้โอกาสที่ครุจะได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานในอาชีพมีน้อย จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้ครุแต่ละจังหวัดมีทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดแตกต่างไปด้วย

**ประการที่สาม ปริมาณงานที่ต้องรับผิดชอบแตกต่างกัน**  
เนื่องจากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดต่าง ๆ ในเขตการศึกษา 2 แต่ละจังหวัด มีจำนวนโรงเรียน บ้าราชการครุ และนักเรียนเป็นสัดส่วนที่แตกต่างกันอยู่มาก ทำให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาของแต่ละจังหวัดแตกต่างกันด้วย จึงน่าจะเป็นสาเหตุที่ทำให้ครุในเขตการศึกษา 2 แต่ละจังหวัดมีทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดแตกต่างกัน

อีกประเด็นหนึ่งที่ผลการวิจัยพบว่า ทัศนะของครุในจังหวัดยะลา มีด้านนี้ และสุด ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดสูงกว่าทัศนะของครุจังหวัดราชวิถี การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้น่าจะมีสาเหตุมาจากการปัญหาเกี่ยวกับสวัสดิภาพและความปลอดภัยของครุ กล่าวคือ ปัญหาเกี่ยวกับสวัสดิภาพและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของบ้าราชการครุ และประชาชนในพื้นที่เขตการศึกษา 2 เป็นปัญหาที่มีบทบาทสำคัญ กำลังใจ ในการปฏิบัติงานของครุเด่นชัดที่สุด แม้จะเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่า ปัญหานวนการโรงก่อการร้าย (ขจ.) หรือปัญหาความไม่สงบอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่เขตการศึกษา 2 จังหวัดที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากปัญหาดังกล่าว มีเพียง 3 จังหวัดเท่านั้น คือ จังหวัดยะลา มีด้านนี้ และนราธิวาส สำหรับจังหวัดสุดล้มไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเหล่านี้ เพราะจังหวัดสุดล้มไม่มีพื้นที่ติดต่อกัน 3 จังหวัดที่กล่าวถึง จากรายงานข้อมูลของสำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 2 (2532 ว. : 9-17) เกี่ยวกับโรงเรียนเสี่ยงภัย ในปี พ.ศ. 2532 ไว้ดังนี้คือ จังหวัดยะลา มีโรงเรียนเสี่ยงภัย จำนวน 42 โรงเรียน มีด้านนี้ จำนวน 65 โรงเรียน และนราธิวาส มี 156 โรงเรียน แสดงว่าสถานภาพความปลอดภัยเกี่ยวกับสวัสดิภาพของครุใน 3 จังหวัด ในเขตการศึกษา 2

จังหวัดนราธิวาสได้รับผลกระทบมากกว่าจังหวัดอื่น ๆ ลึกลงมายังเป็นสาเหตุที่ทำให้ทัศนะของครูจังหวัดนราธิวาส ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดต่างกว่าจังหวัดอื่น ๆ อีกด้วย จึงสรุปว่า ทัศนะของครูจังหวัดยะลา ปัจจุบันนี้ และสตูลต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด สูงกว่าทัศนะของครูจังหวัดนราธิวาส น่าจะมีสาเหตุมาจากการปัญหาเกี่ยวกับสวัสดิภาพและความปลอดภัยของครู

### **ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้**

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า ทัศนะของผู้บริหารและครูต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดอยู่ในระดับที่ "เห็นด้วย" นั่น หมายถึงว่า ระบบการบริหารงานโดยองค์คณะบุคคล หรือการบริหารงานโดยคณะกรรมการ ผู้บริหารและครูให้การยอมรับต่อระบบการบริหารงานที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ และอยากรจะเห็นระบบนี้สามารถแก้ไขในทางการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาได้จริง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ หรือสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด น่าจะดำเนินการดังต่อไปนี้

1.1 การเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาใด ๆ ต่อระบบหรือโครงสร้างการบริหาร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ใช้อยู่ในปัจจุบัน ควรจะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยเฉพาะจะต้องคำนึงถึงความรู้สึกและความต้องการ หรือทัศนะของข้าราชการครู นอกจากการเปลี่ยนแปลงในรายละเอียดปลีกย่อย ซึ่งไม่กระทบต่อหลักการสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) เช่น การกำหนดจำนวนกรรมการที่มาจากตัวแทนข้าราชการครูที่จะพิจารณาแต่ละจังหวัด ที่มีขนาดแตกต่างกัน

1.2 สนับสนุนให้การบริหารงานโดยองค์คณะบุคคล สามารถแก้ปัญหาการบริหารงานของการศึกษาระดับประถมของจังหวัดให้เป็นรูปธรรม ให้คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดเขาใจได้ต่อการบริหารงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ให้ถือว่าคุณภาพการศึกษาของจังหวัดเป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการบริหารงานของ

## คณภาพรวมการการประเมินศึกษาในจังหวัดนี้ ๆ

1.3 ประชาสัมพันธ์การบริหารงานของคณะกรรมการการประเมินศึกษาให้ครุทั่วจังหวัดได้ทราบโดยทั่วถึง เพื่อให้ครุได้ตรวจสอบการทำงาน และให้ครุได้เห็นถึงความสำคัญในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัดด้วย การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งภายในจังหวัด และจังหวัดใกล้เคียง เพื่อให้เกิดการเปรียบเทียบ อันเป็นแนวทางไปสู่การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาได้สูงขึ้น

### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัยครั้งนี้ที่พบว่า ทัศนะของผู้บริหารและครุ ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัดอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ซึ่งแสดงว่า ในด้านระบบ โครงสร้าง หรือหลักการการบริหาร โดยองค์คณบุคคลเป็นที่ยอมรับของข้าราชการครุ ดังนั้นในการทำวิจัยครั้งต่อ ๆ ไป น่าจะทำการวิจัยในประเด็นต่อไปนี้ คือ

2.1 ควรจะทำการวิจัยการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัด เพื่อต้องการทราบว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัดทั้งที่ผ่านมา หรือกำลังเป็นอยู่ในปัจจุบันว่าสามารถแก้ไขปัญหาคุณภาพการประเมินศึกษาได้อย่างไรบ้าง

2.2 ควรจะทำการวิจัยการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัด ในทัศนะของข้าราชการครุกุ่มอ่อนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัดอย่างใกล้ชิด นอกเหนือจากครุ เช่น หัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ ในสังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัด ได้แก่ หัวหน้าฝ่ายการเงิน ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ ฝ่ายนโยบายและแผน ฝ่ายนิติกร หน่วยศึกษานิเทศก์ และหัวหน้าการประเมินศึกษาอีกสองคน เป็นต้น เพราะฝ่ายต่าง ๆ เหล่านี้ต่างก็เป็นหน่วยงานระดับปฏิบัติที่ต้องรับนโยบายจากคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัดมาปฏิบัติเช่นเดียวกัน กับโรงเรียน

2.3 ควรจะทำการศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัด แยกเป็นการศึกษาเฉพาะกรณี เช่น ทำการศึกษาเฉพาะคณะกรรมการที่มาจากการตัวแทนของข้าราชการครุ เพราะสังเกตจากคำตามปลายเปิด ผู้บริหารและ

ครุจำนวนหนึ่งยังตั้งข้อสงสัยการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด ในเรื่องการพิจารณาความดีความชอบว่า เป็นเรื่องผลประโยชน์เฉพาะตัวและเนพะ กลุ่มพรรคพาก และเป็นงานที่คณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัดให้ความสำคัญกันมาก แทนที่จะไปให้ความสำคัญกับงานหลักคือ การติดตามการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนจึงน่าเป็นห่วงว่า การบริหารงานโดยองค์คณะกรรมการนุคคลจะบิดเบือนไปจาก เจตนาหมายของพระราชนิยมยุติคและการกรรมการการประณมศึกษา พ.ศ. 2523