

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน
ในจังหวัดสงขลา ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัยโดยกล่าวถึงการเสนอผลการวิเคราะห์
ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเป็นตอน ๆ ตามลำดับ
ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละตามลักษณะตัวแปรที่ศึกษาคือ
วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานและระดับชั้นที่
เปิดสอน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในของ
ผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดย
จำแนกตามตัวแปรเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน 5 ขั้นตอน
คือ การกำหนดและแจ้งนโยบาย การตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน การ
เตรียมการก่อนปฏิบัติการนิเทศ การปฏิบัติการนิเทศ และการประเมินผลการนิเทศ
ภายในโรงเรียน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานนิเทศ
ภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ
ครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะความแตกต่างด้านวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่ง
ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน และระดับชั้นที่เปิดสอน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ
ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยศึกษาจากผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนเอกชน จังหวัดสงขลา โดยจำแนกตามตัวแปร วุฒิกการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน และระดับชั้นที่เปิดสอน ดังรายละเอียดตามตาราง 4

ตาราง 4 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยจำแนกตามตัวแปรด้านวุฒิกการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน และระดับชั้นที่เปิดสอน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิกการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	60	18.9
ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป	258	81.1
ประสบการณ์ในตำแหน่ง		
ต่ำกว่า 5 ปี	112	35.2
ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป	206	64.8
ขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 12 ห้องเรียน	25	7.9
ตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป	293	92.1
ระดับชั้นที่เปิดสอน		
ระดับอนุบาล-ระดับประถมศึกษา	169	53.1
ระดับอนุบาล-ระดับมัธยมศึกษา	149	46.9

จากตาราง 4 แสดงถึงจำนวนผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปรด้านวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน และระดับชั้นที่เปิดสอนดังนี้

- 1) วุฒิการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 18.9 ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 81.1
- 2) ประสบการณ์ในตำแหน่งของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 35.2 ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป ร้อยละ 64.8
- 3) ขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีห้องเรียนต่ำกว่า 12 ห้องเรียน ร้อยละ 7.9 มีตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป ร้อยละ 92.1
- 4) ระดับชั้นที่เปิดสอนที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนปฏิบัติงานอยู่ ระดับอนุบาล-ประถมศึกษา ร้อยละ 53.1 ระดับอนุบาล-มัธยมศึกษา ร้อยละ 46.9

2. ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานในเทศกาศในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยจำแนกตามตัวแปรเกี่ยวกับแนวปฏิบัติงานในเทศกาศในโรงเรียนเอกชน

5 ขั้นตอน ดังปรากฏรายละเอียดในตาราง 5-10

ตาราง 5 ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามแนว
ปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน 5 ขั้นตอน

ขั้นตอน	การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน	\bar{x}	SD.	ระดับการปฏิบัติ
1	การกำหนดและแจ้งนโยบาย	3.51	.887	มาก
2	การตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	3.21	.946	ปานกลาง
3	การเตรียมการก่อนปฏิบัติการนิเทศ	3.21	.900	ปานกลาง
4	การปฏิบัติการนิเทศ	3.25	.870	ปานกลาง
5	การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	3.23	.885	ปานกลาง
	เฉลี่ย	3.27	.847	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน 5 ขั้นตอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นพบว่า การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนในขั้นตอนการกำหนดและแจ้งนโยบาย มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนในขั้นตอนอื่น ๆ ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในขั้นตอนการกำหนดและแจ้งนโยบาย ผลปรากฏดังตาราง 6

ตาราง 6 ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน
 ในขั้นตอนการกำหนดและแจ้งนโยบาย ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
 โรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามรายชื่อ

ข้อ	การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน	\bar{x}	SD.	ระดับการปฏิบัติ
<u>การกำหนดและแจ้งนโยบาย</u>				
1	ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความ ต้องการเพื่อกำหนดเป็นแผนงาน ด้านการนิเทศ	3.49	1.00	ปานกลาง
2	ให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน ด้านการนิเทศ	3.36	1.06	ปานกลาง
3	กำหนดแผนงานการนิเทศตามแนวปฏิบัติ งานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน ทั้ง 5 ขั้นตอน	3.36	1.04	ปานกลาง
4	แผนงานที่กำหนดมีจุดเน้นและกิจกรรม ที่ต้องปฏิบัติชัดเจน	3.49	1.04	ปานกลาง
5	ชี้แจงแผนงานด้านการนิเทศของ โรงเรียนให้ครูทราบ	3.59	1.03	มาก
6	ชี้แจงความสำคัญจำเป็นที่ต้องกำหนด ให้มีการนิเทศ	3.64	1.05	มาก
7	ชี้แจงประโยชน์ที่ครูจะได้รับการพัฒนา จากการนิเทศ	3.61	1.09	มาก
เฉลี่ย		3.51	.887	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชนในขั้นตอนการกำหนดและแจ้งนโยบาย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมทุกข้อแล้วปรากฏว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 3 ข้อเช่นกัน ได้แก่ ชี้แจงแผนงานด้านการนิเทศของโรงเรียนให้ครูทราบ ชี้แจงความสำคัญจำเป็นที่ต้องกำหนดให้มีการนิเทศและชี้แจงประโยชน์ที่ครูจะได้รับการพัฒนาจากการนิเทศ นอกจากนี้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อคือ ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการเพื่อกำหนดเป็นแผนงานด้านการนิเทศ ให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงานด้านการนิเทศ กำหนดแผนงานการนิเทศตามแนวปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน 5 ขั้นตอน และแผนงานที่กำหนดมีจุดเน้นและกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติชัดเจน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ในขั้นตอนการตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ผลปรากฏดังตาราง 7

ตาราง 7 ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน
 ในขั้นตอนการตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็น
 ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามรายชื่อ

ข้อ	การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน	\bar{x}	SD.	ระดับการปฏิบัติ
<u>การตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน</u>				
1	จัดให้มีคณะกรรมการนิเทศจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ	3.30	1.05	ปานกลาง
2	ให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดคณะกรรมการนิเทศ	3.10	1.08	ปานกลาง
3	คุณสมบัติของคณะกรรมการนิเทศมีความเหมาะสม	3.22	1.03	ปานกลาง
4	กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการนิเทศไว้อย่างชัดเจน	3.21	1.06	ปานกลาง
	เฉลี่ย	3.21	.949	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชนในขั้นตอนการตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายชื่อตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ ในขั้นตอนการเตรียมการก่อนปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ผลปรากฏดังตาราง 8

ตาราง 8 ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน
 ในขั้นตอนการเตรียมการก่อนปฏิบัติการนิเทศ ตามความคิดเห็นของ
 ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามรายชื่อ

ข้อ	การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน	\bar{x}	SD.	ระดับการปฏิบัติ
<u>การเตรียมการก่อนการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน</u>				
1	ให้ครูมีส่วนร่วมในการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ	3.30	1.08	ปานกลาง
2	รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการอย่างมีระบบ	3.28	1.03	ปานกลาง
3	นำข้อมูลมาวิเคราะห์ให้เห็นสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียนแต่ละด้านได้อย่างชัดเจน	3.25	1.03	ปานกลาง
4	ให้ครูมีส่วนร่วมกับคณะกรรมการนิเทศในการวางแผนการนิเทศ	3.12	1.05	ปานกลาง
5	เตรียมข้อมูลการนิเทศชัดเจนเป็นปัจจุบัน	3.25	1.01	ปานกลาง
6	จัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่ต้องทำการนิเทศ ก่อน-หลังไว้อย่างชัดเจน	3.26	1.04	ปานกลาง
7	จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานนิเทศไว้อย่างชัดเจน	3.48	1.13	ปานกลาง
8	จัดหาวัสดุอุปกรณ์ตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการนิเทศอย่างเพียงพอ	3.08	1.05	ปานกลาง
9	จัดสื่อ เครื่องมือนิเทศ เหมาะสมกับกิจกรรมการนิเทศ	3.10	1.07	ปานกลาง
10	ชี้แจงการใช้สื่อเครื่องมือนิเทศ	3.05	1.09	ปานกลาง

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน	\bar{x}	SD.	ระดับการปฏิบัติ
11	จัดเก็บรักษาและควบคุมการใช้สื่อ เครื่องมือนิเทศอย่างเป็นระบบ	3.04	1.01	ปานกลาง
12	ประสานงานเพื่อเตรียมการปฏิบัติการ นิเทศกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	3.19	1.02	ปานกลาง
13	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ และเป้าหมายของการนิเทศแก่ครูก่อน ปฏิบัติการนิเทศ	3.36	1.03	ปานกลาง
	เฉลี่ย	3.21	.900	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่าระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของ
ผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชนใน
ขั้นตอนการเตรียมการก่อนการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและ
รายชื่อ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนอยู่ในระดับปานกลาง
เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ ในขั้นตอนการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน
ผลปรากฏดังตาราง 9

ตาราง 9 ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน
 ในขั้นตอนการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ
 ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามรายชื่อ

ข้อ	การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน	\bar{x}	SD.	ระดับการปฏิบัติ
<u>การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน</u>				
1	ปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	3.41	1.02	ปานกลาง
2	ปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการนิเทศตามความเหมาะสม	3.28	.98	ปานกลาง
3	ใช้วิธีการหรือเทคนิควิธีการนิเทศที่เหมาะสมกับเรื่องและผู้รับการนิเทศ	3.29	.95	ปานกลาง
4	ประชุมติดตามผลการปฏิบัติการนิเทศเป็นระยะ	3.25	1.00	ปานกลาง
5	ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับการนิเทศตามความเป็นจริง	3.22	1.00	ปานกลาง
6	นำข้อมูลจากการปฏิบัติการนิเทศมาใช้ในการพัฒนาวิธีการหรือเทคนิคการนิเทศให้เหมาะสมกับผู้รับการนิเทศ	3.24	1.00	ปานกลาง
7	นำข้อมูลจากการปฏิบัติการนิเทศมาใช้ในการพัฒนาสื่อเครื่องมือนิเทศ	3.11	.97	ปานกลาง
8	สรุปผลการนิเทศร่วมกับผู้รับการนิเทศ	3.19	1.07	ปานกลาง
	เฉลี่ย	3.25	.870	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน ในขั้นตอนการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อนำมาพิจารณาเป็นรายข้อ ในขั้นตอนการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ผลปรากฏดังตาราง 10

ตาราง 10 ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ในขั้นตอนการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามรายข้อ

ข้อ	การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน	\bar{x}	SD.	ระดับการปฏิบัติ
<u>การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน</u>				
1	ประเมินผลการนิเทศสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการนิเทศที่กำหนดไว้	3.33	1.04	ปานกลาง
2	คณะกรรมการนิเทศทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ	3.24	1.03	ปานกลาง
3	สร้างเครื่องมือประเมินผลได้ตรงกับเนื้อหา	3.18	.95	ปานกลาง
4	นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปใช้ได้อย่างเหมาะสม	3.18	.99	ปานกลาง
5	ประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศเป็นระยะตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการนิเทศ	3.27	1.03	ปานกลาง
6	ประเมินผลความแตกต่างของการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศระหว่าง ก่อนการนิเทศกับหลังการนิเทศ	3.16	.99	ปานกลาง

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน	เ	SD.	ระดับการปฏิบัติ
7	นำผลการประเมินมาวิเคราะห์และเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้	3.15	.98	ปานกลาง
8	จัดให้มีการประชุม อภิปราย เพื่อประมวลผลปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงาน	3.29	1.04	ปานกลาง
	เฉลี่ย	3.23	.885	ปานกลาง

จากตาราง 10 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน ในขั้นตอนการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายชื่อตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนอยู่ในระดับปานกลาง

3. ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยจำแนกตามตัวแปรอิสระ ดังปรากฏรายละเอียดตามตาราง 11-19

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ผลปรากฏดังตาราง 11

ตาราง 11 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหาร
โรงเรียนเอกชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
โดยจำแนกตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน 5 ขั้นตอน

ขั้น ตอน	การปฏิบัติงานนิเทศ ภายในโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน N = 32		ครูผู้สอน N = 286		t
		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
1	การกำหนดและแจ้งนโยบาย	3.82	.659	3.47	.903	2.13*
2	การตั้งคณะกรรมการนิเทศ ภายในโรงเรียน	3.67	.722	3.16	.958	2.95**
3	การเตรียมการก่อนการ ปฏิบัติการนิเทศ	3.53	.698	3.17	.913	2.17*
4	การปฏิบัติการนิเทศ	3.64	.698	3.20	.877	2.70**
5	การประเมินผลการนิเทศ ภายในโรงเรียน	3.58	.739	3.19	.892	2.42*
	เฉลี่ย	3.63	.668	3.23	.857	2.53*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตาราง 11 แสดงว่า การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ตามแนว
ปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนทั้ง 5 ขั้นตอน ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติเป็นรายขั้น
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ปรากฏว่า การปฏิบัติในขั้น

การกำหนดและแจ้งนโยบาย การเตรียมการก่อนการปฏิบัติการนิเทศและการประเมินผล การนิเทศภายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการ ปฏิบัติในขั้นการตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน และการปฏิบัติการนิเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ผลปรากฏดังตาราง 12

ตาราง 12 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จำแนกตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน 5 ขั้นตอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน

ขั้น ตอน	การปฏิบัติงานนิเทศ ภายในโรงเรียน	ต่ำกว่าปริญญาตรี N = 4		ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป N = 28		t.
		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
1	การกำหนดและแจ้งนโยบาย	4.11	.137	3.78	.695	.92
2	การตั้งคณะกรรมการนิเทศ ภายในโรงเรียน	4.06	.125	3.62	.756	1.16
3	การเตรียมการก่อนการ ปฏิบัติการนิเทศ	3.85	.218	3.49	.733	.96
4	การปฏิบัติการนิเทศ	4.03	.063	3.58	.730	1.22
5	การประเมินผลการนิเทศ ภายในโรงเรียน	4.13	.177	3.50	.757	1.61
	เฉลี่ย	4.01	.133	3.57	.697	1.22

จากตาราง 12 แสดงว่า การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป โดยส่วนรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติเป็นรายขั้นตอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ปรากฏว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกชั้น เช่นเดียวกัน

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี และตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป ผลปรากฏดังตาราง 13

ตาราง 13 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จำแนกตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน 5 ขั้นตอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่างกัน

ชั้น ตอน	การปฏิบัติงานนิเทศ ภายในโรงเรียน	ต่ำกว่า 5 ปี N = 7		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป N = 25		t
		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
1	การกำหนดและแจ้งนโยบาย	3.67	.426	3.86	.712	.67
2	การตั้งคณะกรรมการนิเทศ ภายในโรงเรียน	3.79	.756	3.64	.726	.47
3	การเตรียมการก่อนการ ปฏิบัติการณ์นิเทศ	3.44	.514	3.56	.749	.40
4	การปฏิบัติการณ์นิเทศ	3.50	.554	3.68	.739	.58

ตาราง 13 (ต่อ)

ชั้น	การปฏิบัติงานนิเทศ ภายในโรงเรียน	ต่ำกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป		t
		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
		N = 7		N = 25		
5	การประเมินผลการนิเทศ ภายในโรงเรียน	3.48	.686	3.61	.764	.40
	เฉลี่ย	3.54	.524	3.65	.710	.41

จากตาราง 13 แสดงว่า การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี และตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติเป็นรายชั้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี และตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป ปรากฏว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกชั้นเช่นเดียวกัน

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดโรงเรียนต่ำกว่า 12 ห้องเรียน และตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป ผลปรากฏดัง

ตาราง 14

ตาราง 14 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหาร
โรงเรียนเอกชน จำแนกตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน
เอกชน 5 ขั้นตอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน
ในโรงเรียนที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน

ชั้น ตอน	การปฏิบัติงานนิเทศ ภายในโรงเรียน	ต่ำกว่า 12 ห้องเรียน N = 7		ตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป N = 25		t
		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
1	การกำหนดและแจ้งนโยบาย	4.00	.369	3.77	.718	.81
2	การตั้งคณะกรรมการนิเทศ ภายในโรงเรียน	3.89	.244	3.61	.801	.91
3	การเตรียมการก่อนการ ปฏิบัติการนิเทศ	3.76	.237	3.47	.773	.96
4	การปฏิบัติการนิเทศ	3.89	.423	3.57	.748	1.10
5	การประเมินผลการนิเทศ ภายในโรงเรียน	3.91	.524	3.49	.772	1.35
	เฉลี่ย	3.87	.331	3.56	.726	1.09

จากตาราง 14 แสดงว่า การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหาร
โรงเรียน ตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่ำกว่า 12 ห้องเรียน และตั้งแต่
12 ห้องเรียนขึ้นไป โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อ
เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติเป็นรายชั้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่

ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดโรงเรียนต่ำกว่า 12 ห้องเรียน และตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป ปรากฏว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกชั้นเช่นเดียวกัน
เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีระดับชั้นที่เปิดสอนระดับอนุบาล-ระดับประถมศึกษา และระดับอนุบาล-ระดับมัธยมศึกษา
ผลปรากฏดังตาราง 15

ตาราง 15 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จำแนกตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน 5 ขั้นตอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีระดับชั้นที่เปิดสอนต่างกัน

ชั้น ตอน	การปฏิบัติงานนิเทศ ภายในโรงเรียน	ระดับอนุบาล - ระดับประถมศึกษา N = 22		ระดับอนุบาล - ระดับมัธยมศึกษา N = 10		t
		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
1	การกำหนดและแจ้งนโยบาย	3.93	.474	3.59	.939	1.38
2	การตั้งคณะกรรมการนิเทศ ภายในโรงเรียน	3.69	.612	3.63	.959	.24
3	การเตรียมการก่อนการ ปฏิบัติการณ์เทศ	3.59	.602	3.40	.897	.72
4	การปฏิบัติการณ์เทศ	3.72	.576	3.45	.921	1.02
5	การประเมินผลการนิเทศ ภายในโรงเรียน	3.65	.599	3.43	1.002	.81
	เฉลี่ย	3.70	.534	3.47	.912	.90

จากตาราง 15 แสดงว่า การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับอนุบาล-ระดับประถมศึกษา และระดับอนุบาล-ระดับมัธยมศึกษา โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติเป็นรายชั้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับอนุบาล-ระดับประถมศึกษา และระดับอนุบาล-ระดับมัธยมศึกษา ปรากฏว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกชั้นเช่นเดียวกัน

เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ผลปรากฏดังตาราง 16

ตาราง 16 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จำแนกตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน 5 ขั้นตอน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน

ชั้น ตอน	การปฏิบัติงานนิเทศ ภายในโรงเรียน	ต่ำกว่าปริญญาตรี N = 56		ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป N = 230		t
		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
1	การกำหนดและแจ้งนโยบาย	3.68	.855	3.42	.909	2.04*
2	การตั้งคณะกรรมการนิเทศ ภายในโรงเรียน	3.30	1.012	3.12	.943	1.25
3	การเตรียมการก่อนการ ปฏิบัติการนิเทศ	3.39	.895	3.12	.912	2.04*
4	การปฏิบัติการนิเทศ	3.38	.708	3.16	.909	1.73

ตาราง 16 (ต่อ)

ชั้น	การปฏิบัติงานนิเทศ ภายในโรงเรียน	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป		t
		N = 56		N = 230		
คณ		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
5	การประเมินผลการนิเทศ ภายในโรงเรียน	3.36	.777	3.14	.914	1.65
	เฉลี่ย	3.43	.790	3.18	.867	1.91

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 16 แสดงว่า การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติเป็นรายชั้น ปรากฏว่าครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในชั้นการกำหนดและแจ้งนโยบาย และในชั้นการเตรียมการก่อนปฏิบัติการนิเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี และตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป ผลปรากฏดังตาราง 17

ตาราง 17 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหาร
โรงเรียนเอกชน จำแนกตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน
เอกชน 5 ชั้นตอน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์
ในตำแหน่งต่างกัน

ชั้น ตอน	การปฏิบัติงานนิเทศ ภายในโรงเรียน	ต่ำกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป		t
		N = 105		N = 181		
		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
1	การกำหนดและแจ้งนโยบาย	3.49	.903	3.46	.906	.22
2	การตั้งคณะกรรมการนิเทศ ภายในโรงเรียน	3.12	.964	3.18	.956	.52
3	การเตรียมการก่อนการ ปฏิบัติการนิเทศ	3.24	.899	3.13	.922	.98
4	การปฏิบัติการนิเทศ	3.21	.876	3.20	.880	.11
5	การประเมินผลการนิเทศ ภายในโรงเรียน	3.24	.859	3.15	.911	.81
	เฉลี่ย	3.27	.847	3.21	.864	.51

จากตาราง 17 แสดงว่า การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหาร
โรงเรียน ตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน ตามความคิดเห็นของ
ครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี และตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติเป็นรายชั้น ตามความ
คิดเห็นของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี และตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป ปรากฏว่า
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกชั้นเช่นเดียวกัน

เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาด
โรงเรียนต่ำกว่า 12 ห้องเรียน และตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป ผลปรากฏดังตาราง 18

ตาราง 18 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหาร
โรงเรียนเอกชน จำแนกตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน
เอกชน 5 ขั้นตอน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานใน
โรงเรียนที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน

ชั้น ตอน	การปฏิบัติงานนิเทศ ภายในโรงเรียน	ต่ำกว่า 12 ห้องเรียน N = 18		ตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป N = 268		t
		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
1	การกำหนดและแจ้งนโยบาย	3.51	1.042	3.47	.895	.18
2	การตั้งคณะกรรมการนิเทศ ภายในโรงเรียน	3.32	1.021	3.14	.954	.75
3	การเตรียมการก่อนการ ปฏิบัติการนิเทศ	3.37	1.117	3.16	.899	.94
4	การปฏิบัติการนิเทศ	3.35	1.063	3.19	.864	.75
5	การประเมินผลการนิเทศ ภายในโรงเรียน	3.38	1.080	3.17	.879	.93
	เฉลี่ย	3.39	1.050	3.22	.843	.79

จากตาราง 18 แสดงว่า การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของ
ผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชนตามความคิดเห็น
ของครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดโรงเรียนต่ำกว่า 12 ห้องเรียน และ

ตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติเป็นรายชั้นตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดโรงเรียนต่ำกว่า 12 ห้องเรียน และตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป ปรากฏว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกชั้นเช่นเดียวกัน

เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีระดับชั้นที่เปิดสอน ระดับอนุบาล-ระดับประถมศึกษา และระดับอนุบาล-ระดับมัธยมศึกษา ผลปรากฏดังตาราง 19

ตาราง 19 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จำแนกตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน 5 ขั้นตอน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีระดับชั้นที่เปิดสอนต่างกัน

ชั้น ตอน	การปฏิบัติงานนิเทศ ภายในโรงเรียน	ระดับอนุบาล - ระดับประถมศึกษา N = 147		ระดับอนุบาล - ระดับมัธยมศึกษา N = 139		t
		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
1	การกำหนดและแจ้งนโยบาย	3.50	.865	3.44	.945	.56
2	การตั้งคณะกรรมการนิเทศ ภายในโรงเรียน	3.12	.951	3.19	.967	.63
3	การเตรียมการก่อนการ ปฏิบัติการนิเทศ	3.20	.867	3.14	.963	.53
4	การปฏิบัติการนิเทศ	3.22	.810	3.18	.945	.35
5	การประเมินผลการนิเทศ ภายในโรงเรียน	3.22	.816	3.15	.967	.71
	เฉลี่ย	3.25	.802	3.21	.913	.44

จากตาราง 19 แสดงว่า การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับอนุบาล-ระดับประถมศึกษา และระดับอนุบาล-ระดับมัธยมศึกษา โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติเป็นรายชั้นตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับอนุบาล-ระดับประถมศึกษา และระดับอนุบาล-ระดับมัธยมศึกษา ปรากฏว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกชั้นเช่นเดียวกัน

4. ตอนที่ 4 ประมวลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จังหวัดสงขลา ตามแนวปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน 5 ชั้นตอน รายละเอียดดังตาราง 20

ตาราง 20 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนจังหวัดสงขลา

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางปรับปรุงแก้ไข	ความถี่
<u>การกำหนดและแจ้งนโยบาย</u>					
1	ผู้บริหารโรงเรียนขาดการศึกษาข้อมูลเพื่อนำมากำหนดนโยบายการนิเทศ	(18)	1	ควรให้มีการศึกษาข้อมูลให้ชัดเจนก่อนที่จะกำหนดนโยบายการนิเทศ	(22)
2	นโยบายหลักในการนิเทศไม่มีความชัดเจน ไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้	(17)	2	นโยบายที่กำหนดควรจะมี ความชัดเจน นำไปสู่การปฏิบัติจริงได้	(18)

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางปรับปรุงแก้ไข	ความถี่
3	การปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียนยังไม่สามารถ ดำเนินการตามแนวปฏิบัติ งานนิเทศภายในโรงเรียน เอกชน ทั้ง 5 ขั้นตอนได้ เนื่องจากโรงเรียนแต่ละ โรงเรียน มีความพร้อมไม่ เท่าเทียมกัน (15)		3	ควรมีการเตรียมความ พร้อมในการบริหารงาน ในโรงเรียนในทุก ๆ ด้าน ให้เป็นระบบต่อเนื่อง (17)	
4	แผนงานการนิเทศไม่ชัดเจน ไม่สอดคล้องกับกิจกรรม ที่จะปฏิบัติ (11)		4	ควรมีการเน้นกิจกรรมที่จะ ปฏิบัติการนิเทศให้สอดคล้อง กับแผนที่กำหนด (11)	
5	ผู้บริหารโรงเรียนขาด การวางแผนการทำงาน ล่วงหน้า (10)		5	ควรมีเวลาวางแผนการ ทำงานให้มากขึ้น ไม่ควร ใช้เวลากระชั้นชิดเกินไป (10)	
6	ผู้บริหารโรงเรียนแจ้ง นโยบายการนิเทศไม่ทั่วถึง ทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติ (9)		6	ควรมีการชี้แจงนโยบาย หรือแผนการดำเนินงานให้ ครุมีความเข้าใจตรงกันก่อน ที่จะนำไปปฏิบัติ (9)	
7	ครุมีส่วนร่วมในการ กำหนดแผนงานด้าน การนิเทศน้อย เนื่องจาก ข้อจำกัดของเวลา (9)		7	ควรมีให้ครุมีส่วนร่วมใน การดำเนินงานของ โรงเรียนให้มากขึ้น เช่น การจัดเวลาเฉพาะ สำหรับงานแต่ละด้าน (8)	

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางปรับปรุงแก้ไข	ความถี่
8	มีการกำหนดและแจ้งนโยบายการปฏิบัติงานของโรงเรียน แต่ครูไม่ค่อยให้ความสำคัญ	(9)	8	ควรประชุมชี้แจงและพยายามสร้างให้ครูเกิดความตระหนักในหน้าที่	(9)
9	โรงเรียนไม่เคยประสานงานกับครูในการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียน รวมทั้งเรื่อง การนิเทศด้วย	(8)	9	ควรให้บุคลากรทุกฝ่ายได้ร่วมกันกำหนดนโยบายหรือแผนการดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อจะได้เกิดความเข้าใจตรงกัน ไม่ใช่ทราบเฉพาะบางกลุ่ม	(8)
10	ไม่มีการชี้แจงความสำคัญจำเป็น หรือประโยชน์ของการนิเทศให้ครูทราบ	(7)	10	ควรให้มีการชี้แจงความสำคัญ จำเป็นในการนิเทศให้ครูทราบอย่างสม่ำเสมอ	(8)
11	ผู้บริหารโรงเรียนไม่ค่อยมีความรู้ด้านการนิเทศ จึงไม่มีการกำหนดนโยบายหรือแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	(6)	11	ควรให้ผู้บริหารโรงเรียนได้รับการอบรมเรื่อง การนิเทศให้ต่อเนื่อง เพื่อความชัดเจนในการดำเนินงานนิเทศภายในได้ถูกต้อง	(7)
12	นโยบายที่กำหนดนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้ยาก เพราะผู้บริหารเป็นผู้ดำเนินการเพียงฝ่ายเดียว	(5)	12	ควรให้ความสำคัญกับบุคลากรทุกฝ่ายในการบริหารงานของโรงเรียนอย่างเท่าเทียมกัน	(5)

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางปรับปรุงแก้ไข	ความถี่
<u>การตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน</u>					
1	ครูไม่มีส่วนร่วมในการตั้งคณะกรรมการนิเทศ เพราะผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้กำหนดเอง	(21)	1	ควรให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดบุคคลที่จะเป็นคณะกรรมการนิเทศ	(20)
2	กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการนิเทศไม่ชัดเจน เป็นเหตุให้คณะกรรมการนิเทศไม่ค่อยเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง	(19)	2	ควรมีการประชุมชี้แจงถึงบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการนิเทศให้เข้าใจตรงกันก่อนจะให้มีการปฏิบัติการณ์เทศ	(15)
3	แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศไม่ตรงกับความถนัด ความสามารถ ทำให้เกิดปัญหาการปฏิบัติงานนิเทศ	(18)	3	ควรตั้งคณะกรรมการโดยพิจารณาถึงคุณสมบัติที่เหมาะสม เช่น มีความรู้หรือประสบการณ์ดี	(15)
4	ผู้ที่ได้รับการตั้งเป็นคณะกรรมการนิเทศส่วนใหญ่ปฏิบัติงานด้วยความไม่สมัครใจ เพราะต้องมีการสอนมาก	(13)	4	ควรตั้งบุคลากรนิเทศประจำโรงเรียนและไม่ควรมอบภาระการสอนมากเกินไป	(10)
5	ไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการนิเทศอย่างเป็นระบบ หรือรูปแบบที่แน่นอน ชัดเจน ทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติ	(12)	5	ควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการจากการเลือกตั้ง หรือประชุมปรึกษาหารือร่วมกันในแต่ละฝ่าย เพื่อเลือกบุคคลที่เหมาะสมเป็นคณะกรรมการนิเทศ	(9)

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางปรับปรุงแก้ไข	ความถี่
<u>การเตรียมการก่อนปฏิบัติการนิเทศ</u>					
1	ครูไม่มีส่วนร่วมการวางแผนการนิเทศ จึงทำให้แผนและกิจกรรมนิเทศไม่อาจนำไปสู่การปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพได้(23)		1	ควรให้มีการประชุม ปรึกษาหารือร่วมกันทุกฝ่าย เพื่อเตรียมการนิเทศอย่างมีขั้นตอนแบบแผนที่ชัดเจน (20)	
2	ไม่มีการรวบรวมข้อมูลสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการที่แท้จริง เพราะมักจะเป็นการกำหนดข้อมูลขึ้นมาวางแผนจากกลุ่มบุคคลบางคนเท่านั้น (21)		2	ควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจากบุคลากรทุกฝ่ายภายในโรงเรียน (19)	
3	มีเวลาในการเตรียมการก่อนการปฏิบัติการนิเทศน้อย เพราะบุคลากรส่วนใหญ่ติดภาระการสอน (19)		3	ควรจัดเวลาเพื่อเตรียมการต่าง ๆ ให้เหมาะสมและมีระบบ (17)	
4	จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานไม่ชัดเจน ทำให้งานไม่ต่อเนื่อง ไม่มีระบบที่แน่นอน (14)		4	ควรจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานให้ชัดเจน และควรเน้นให้มีการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้ อย่างมีระบบ (13)	
5	ขาดสื่อเครื่องมือนิเทศที่เหมาะสม ครูต้องเตรียมสื่อที่จะใช้ในการนิเทศเอง (12)		5	โรงเรียนควรลงทุนจัดเตรียมสื่อเครื่องมือในการนิเทศเอง (11)	
6	ไม่มีการชี้แจงการใช้สื่อเครื่องมือการนิเทศให้เกิดความเข้าใจตรงกัน (11)		6	ควรมีการชี้แจงการใช้สื่อเครื่องมือการนิเทศก่อนปฏิบัติการนิเทศทุกครั้ง (9)	

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางปรับปรุงแก้ไข	ความถี่
7	ไม่มีการให้ความรู้แก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ	(10)	7	ควรจัดให้มีการชี้แจง อบรมความรู้ให้บุคลากรทุกฝ่ายได้เข้าใจถึงการดำเนินงานด้านการนิเทศ	(7)
8	ไม่มีการจัดลำดับความสำคัญก่อน-หลังในการนิเทศ	(8)	8	ควรจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่ควรจะให้การนิเทศให้ชัดเจน	(5)
9	มีการประสานงานเพื่อเตรียมการปฏิบัติการนิเทศกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เฉพาะบางฝ่ายเท่านั้น	(6)	9	ควรให้ความสำคัญกับบุคลากรทุกฝ่ายในการเตรียมการปฏิบัติการนิเทศ ไม่ควรจะแจ้งเฉพาะบางฝ่าย	(4)
1	ปฏิบัติการนิเทศไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ทำให้การปฏิบัติงานไม่ราบรื่น	(22)	1	ควรปฏิบัติตามนิเทศให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และทำอย่างต่อเนื่อง	(24)
2	ไม่มีการปรับเปลี่ยนแผนการนิเทศตามความเหมาะสม	(20)	2	ควรจัดให้มีการนิเทศบ่อย ๆ และหลาย ๆ รูปแบบ	(20)
3	ใช้วิธีการหรือเทคนิคการนิเทศไม่เหมาะสมกับผู้รับการนิเทศ เช่น นิเทศในลักษณะจับผิดครู ทำให้ครูไม่ยอมรับ	(18)	3	เมื่อนิเทศแล้วไม่ควรจะตำหนิอย่างเดี๋ยวนั้น ควรจะให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ครูเกิดกำลังใจ	(15)

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางปรับปรุงแก้ไข	ความถี่
4	ข้อมูลย้อนกลับจากการนิเทศ ไม่ตรงตามความเป็นจริง เนื่องจากความเกรงใจ	(14)	4	ควรปฏิบัติงานนิเทศโดยมี หลักเกณฑ์ที่แน่นอนชัดเจน โดยจัดให้มีการประชุมชี้แจง วิธีดำเนินการนิเทศเพื่อให้ เกิดความเข้าใจถูกต้อง ตรงกันก่อน	(19)
5	ผู้รับการนิเทศส่วนใหญ่ ไม่เห็นความสำคัญ และ ประโยชน์ของการนิเทศ จึงไม่พยายามพัฒนาตนเอง	(8)	5	ควรให้บุคลากรทุกฝ่ายมี ส่วนร่วมในการรับผิดชอบ การดำเนินการนิเทศ	(8)
6	ขาดคู่มือในการปฏิบัติการ นิเทศ	(7)	6	ควรจัดให้มีเอกสารประกอบ การนิเทศ เพื่อยึดเป็น แนวทางในการปฏิบัติการ นิเทศได้	(6)
<u>การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน</u>					
1	เมื่อนิเทศแล้วไม่มีการ ประเมินผลโดยทันที	(14)	1	ควรจัดตารางเวลาไว้ สำหรับการประเมินผลทุกครั้ง ที่มีการปฏิบัติการนิเทศ	(14)
2	เครื่องมือการประเมินผล ไม่ชัดเจน ไม่ตรงกับเรื่อง ที่จะนิเทศ	(13)	2	ควรให้มีการปรับเปลี่ยน เครื่องมือการนิเทศตาม ความเหมาะสม	(12)
3	ผู้นิเทศมีเวลาสังเกตและ ติดตามผลการนิเทศน้อย ดังนั้นการประเมินผลการ นิเทศจึงเป็นลักษณะตำหนิ เป็นรายบุคคลมากกว่า	(12)	3	ควรจัดตารางเวลาให้ เหมาะสม และควรให้ ข้อเสนอแนะ ไม่ควรตำหนิ เพียงอย่างเดียว	(10)

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อที่	แนวทางปรับปรุงแก้ไข	ความถี่
4	ไม่ได้นำผลการประเมินมาวิเคราะห์กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้	(10)	4	ควรให้มีการประชุมเพื่อนำผลมาวิเคราะห์ร่วมกันทุกฝ่าย อย่างเป็นระบบ	(9)
5	ไม่มีการประเมินผลร่วมระหว่างผู้นิเทศกับครูผู้รับการนิเทศ	(7)	5	ควรจัดให้มีการอภิปรายสรุปเนื้อหาและปัญหาอุปสรรค เพื่อการปรับปรุงงานร่วมกัน	(7)

จากตาราง 20 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนได้เสนอปัญหาอุปสรรค และแนวทางปรับปรุงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนจังหวัดสงขลา ดังนี้

1) การกำหนดและแจ้งนโยบาย พบปัญหาอุปสรรคซึ่งมีความถี่สูงอยู่ 3 รายการคือ ขาดการศึกษาข้อมูลเพื่อนำมากำหนดนโยบายการนิเทศ นโยบายหลักในการนิเทศไม่มีความชัดเจน ไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้ และไม่สามารถดำเนินการนิเทศตามแนวปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนเอกชนทั้ง 5 ชั้นตอน เพราะโรงเรียนมีความพร้อมไม่เท่าเทียมกัน สำหรับแนวทางปรับปรุงแก้ไข คือ ควรให้มีการศึกษาข้อมูลให้ชัดเจนก่อนที่จะกำหนดนโยบายการนิเทศ นโยบายที่กำหนดควรจะต้องมีความชัดเจนนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้ ควรมีการเตรียมความพร้อมในการบริหารงานในโรงเรียนในทุก ๆ ด้านให้เป็นระบบต่อเนื่อง

2) การตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน พบปัญหาอุปสรรคที่มีความถี่สูงอยู่ 3 รายการคือ ครูไม่มีส่วนร่วมในการตั้งคณะกรรมการนิเทศ เพราะผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้กำหนดเอง กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการนิเทศไม่ชัดเจน เป็นเหตุให้คณะกรรมการนิเทศไม่ค่อยเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตน แต่ตั้งคณะกรรมการนิเทศไม่ตรงกับความถนัด ความสามารถ ทำให้เกิดปัญหา

การปฏิบัติงานนิเทศ ส่วนแนวทางปรับปรุงแก้ไขคือ ควรให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดบุคคลที่จะเป็นคณะกรรมการนิเทศ ควรมีการประชุมชี้แจงถึงบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการนิเทศให้เข้าใจตรงกันก่อนจะให้มีการปฏิบัติการณ์นิเทศ และควรตั้งคณะกรรมการโดยพิจารณาถึงคุณสมบัติที่เหมาะสม เช่น มีความรู้ หรือประสบการณ์ดี

3) การเตรียมการก่อนปฏิบัติการณ์นิเทศ พบปัญหาอุปสรรคความถี่สูง อยู่ 3 รายการคือ ครูไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนการณ์นิเทศจึงทำให้แผนและกิจกรรมนิเทศไม่อาจนำไปสู่การปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพได้ ไม่มีการรวบรวมข้อมูลสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการที่แท้จริง เพราะมักจะเป็นการกำหนดข้อมูลขึ้นมาวางแผนจากกลุ่มบุคคลบางกลุ่มเท่านั้น มีเวลาในการเตรียมการก่อนการปฏิบัติการณ์นิเทศน้อย เพราะบุคลากรส่วนใหญ่ติดภาระการสอน ส่วนแนวทางปรับปรุงแก้ไขคือ ควรให้มีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกันทุกฝ่ายเพื่อเตรียมการนิเทศอย่างมีขั้นตอน แบบแผนที่ชัดเจน ควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ จากบุคลากรทุกฝ่ายภายในโรงเรียน และควรจัดเวลาหรือเตรียมการต่าง ๆ ให้เหมาะสมและมีระบบ

4) การปฏิบัติการณ์นิเทศ พบปัญหาอุปสรรคความถี่สูง 3 รายการ คือ ปฏิบัติการณ์นิเทศไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ทำให้การปฏิบัติงานไม่ราบรื่น ไม่มีการปรับเปลี่ยนแผนการณ์นิเทศตามความเหมาะสม ใช้วิธีการหรือเทคนิคการณ์นิเทศไม่เหมาะสมกับผู้รับการนิเทศ เช่น นิเทศในลักษณะจับผิดครู ทำให้ครูไม่ยอมรับ สำหรับแนวทางปรับปรุงแก้ไขคือ ควรปฏิบัติงานนิเทศให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และทำอย่างต่อเนื่อง ควรจัดให้มีการนิเทศบ่อย ๆ และหลาย ๆ รูปแบบ รวมทั้งเมื่อนิเทศแล้วไม่ควรจะตำหนิอย่างเดี๋ยวนั้น ควรจะให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ครูเกิดกำลังใจ

5) การประเมินผลการณ์นิเทศภายในโรงเรียน พบปัญหาอุปสรรคความถี่สูง 3 รายการคือ เมื่อนิเทศแล้วไม่มีการประเมินผลทันที เครื่องมือการประเมินผลไม่ชัดเจน ไม่ตรงกับเรื่องที่จะนิเทศ ผู้นิเทศมีเวลาสังเกตและติดตามผลการณ์นิเทศน้อย ดังนั้นการประเมินผลการณ์นิเทศจึงเป็นลักษณะตำหนิ เป็นรายบุคคลมากกว่า ส่วนแนวทางปรับปรุงแก้ไขคือ ควรจัดตารางเวลาไว้สำหรับการประเมินผลทุกครั้งที่มีการปฏิบัติการณ์นิเทศ ควรให้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือการณ์นิเทศตามความเหมาะสม ควรจัดตารางเวลาให้เหมาะสมและควรให้ข้อเสนอแนะ ไม่ควรตำหนิเพียงอย่างเดียว