

ชื่อวิทยานิพนธ์      การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสงขลา  
ผู้เขียน              นางสาวนาพร เหล่าภัทรเกษม  
สาขาวิชา            การบริหารการศึกษา  
ปีการศึกษา          2537

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนจังหวัดสงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน (2) เปรียบเทียบการปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน และระดับชั้นที่เปิดสอนต่างกัน และ (3) รวบรวมปัญหา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนเอกชนจังหวัดสงขลา รวมทั้งสิ้น 318 คน เป็นผู้บริหารโรงเรียน 32 คน ครูผู้สอน 286 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 40 ข้อคำถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จังหวัดสงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นพบว่า เฉพาะชั้นตอนการกำหนดและแจ้งนโยบายอยู่ในระดับมาก
2. การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จังหวัดสงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายชั้นพบว่า แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามขั้นตอนได้แก่ การกำหนดและจ้างนโยบาย การเตรียมการก่อนปฏิบัติการนิเทศ การประเมินผลการนิเทศ ส่วนขั้นตอนการตั้ง คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน และการปฏิบัติการนิเทศพบว่า แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จังหวัด สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน และระดับชั้นที่เปิดสอนต่างกันพบว่า ทั้งโดยภาพรวมและ รายชั้นไม่แตกต่างกัน

4. การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จังหวัด สงขลา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันพบว่า โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นพบว่า การปฏิบัติงานในชั้นการกำหนดและ จ้างนโยบายกับชั้นการเตรียมการก่อนปฏิบัติการนิเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน ที่ปฏิบัติงาน และระดับชั้นที่เปิดสอนต่างกันพบว่า ทั้งโดยภาพรวมและรายชั้นมีทัศน ะไม่แตกต่างกัน

ปัญหาอุปสรรคการปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ เห็นว่า ผู้บริหารขาดการศึกษาข้อมูลเพื่อกำหนดนโยบายการนิเทศ ไม่มี แผนการทำงานที่ชัดเจนแน่นอน คุณสมบัติของคณะกรรมการนิเทศไม่เหมาะสม ครูมี ส่วนร่วมในการดำเนินการต่าง ๆ น้อย การใช้เทคนิคหรือวิธีการนิเทศไม่เหมาะสม และไม่มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนมีดังนี้ ควร ให้มีการวางแผนการดำเนินการต่าง ๆ ร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับครู ควรชี้แจง เหตุผลความสำคัญจำเป็นของการนิเทศ และควรกำหนดระยะเวลาการนิเทศให้ พอเหมาะ ตลอดจนให้มีเครื่องมือการประเมินผลที่ชัดเจน

Thesis Title : Line Supervision Performances of Private  
School Administrators in Changwat Songkhla  
Author : Miss Navaporn Laopatrakasem  
Major Program : Educational Administration  
Academic Year : 1994

#### Abstract

This research is intended (1) to measure the levels of line supervision performances of private school administrators in Changwat Songkhla as perceived by the school principals and teachers, (2) to compare the performance levels of line supervision of private school administrators, as perceived by the principals and teachers, in terms of educational attainment, work experience, school size and class level, and (3) to gather problems and suggestions pertaining to line supervision performances of private school administrators. The sampling population consists of 318 private school personnel in Changwat Songkhla : 32 principals and 286 teachers. In collecting the data, a Likert-scale questionnaire with 40 items is used. Percentage, arithmetic mean, standard deviation, and t-test are used in data analysis.

The research findings are as follows:

1. On the whole, the line supervision performances of private school administrators, as perceived by the principals and teachers, is rated at a moderate level. However, when an individual step of line supervision is considered, it is found that the step of policy determination and declaration is ranked at a higher level.

2. On the whole, the principals and the teachers differ significantly at the 0.05 level in their perceptions of line supervision performances of private school administrators. When each step of line supervision is considered, it is found that the principals' and the teachers' perceptions of policy determination and declaration, pre-supervision preparation, and evaluation of line supervision differ significantly, each at the 0.05 level. Their perceptions of supervision committee forming and appointing as well as supervision performance per se also differ, each at the significant level of 0.01.

3. Whether the whole process or an individual step of line supervision is considered, it is found that the principals who have different educational attainments and work experiences and those who work in schools of different sizes or different class levels do not differ in their perceptions of line supervision performances of private school administrators in Changwat Songkhla.

4. On the whole, the teachers with different educational attainments do not differ in their perceptions of line supervision performances of private school administrators in Changwat Songkhla. However, when each step of line supervision is considered, it is found that they differ significantly at the level of 0.05 in the areas of policy determination and declaration, and pre-supervision preparation. Differences in work experiences, school sizes and class levels constitute no significant differences in the teachers' perceptions of line supervision performances.

The following issues are claimed, by the majority of the respondents, to be the problems of line supervision performances: the administrators' lack of necessary information for policy determination, lack of definite planning, unqualified supervision committee members, little participation of the teachers, inappropriate supervision techniques of methods, and lack of follows-up evaluation.

To improve the efficiency of line supervision, the respondents have suggested that each step of line supervision should be carefully designed and managed by both the administrators and the teachers, that the justification for line supervision should be made, that an appropriate length of time for supervision should be set, and that effective evaluation instruments should be used.