

บทที่ 5

การอภิปรายผลการวิจัย

บทนี้จะกล่าวถึงสาระสำคัญของสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะด้วยละเอียดต่อไปนี้

สรุปผลการวิจัย

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการศึกษาระบบนี้ มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 2 ประการ คือ

1.1 เพื่อกีழาระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารหญิงในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคใต้ ตามแนวทางทฤษฎี 3 มิติของเดคิน ทั้ง 8 แบบ คือ แบบผู้หนึ่งงาน นักบุญ ผู้เผด็จการ นักประนีประนอง ผู้ชี้คระเบียง ผู้เผด็จการแบบ มีศีลปะ นักพัฒนา และนักบริหาร

1.2 เพื่อยกระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารหญิงในโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคใต้ ตามแนวทางทฤษฎี 3 มิติของเดคิน ทั้ง 8 แบบ คือ แบบผู้หนึ่งงาน นักบุญ ผู้เผด็จการ นักประนีประนอง ผู้ชี้คระเบียง ผู้เผด็จการแบบ มีศีลปะ นักพัฒนา และนักบริหาร ระหว่างกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน ในด้านตำแหน่ง อายุ สถานภาพทางกรอบกรอบ วุฒิทางการศึกษา และเขตการศึกษาที่ปฏิบัติงาน

2. วิธีดำเนินการวิจัย

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารหญิงและผู้ช่วยผู้บริหารหญิง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคใต้ ในปีการศึกษา 2537 จำนวน 125 คน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 ที่เน้นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำตามแนวทฤษฎี 3 มิติของเมอร์ดิน มีลักษณะเป็นคำน้ำเสียงมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบ Likert ในการสร้างครั้งนี้มีผู้วิจัยประยุกต์สร้างแบบสอบถามขึ้นจากการศึกษาที่นักเรียนแบบกิตติมศักดิ์และการที่เกี่ยวข้อง และได้แก่คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน นำผลรวม แบ่งตรงตามโภคธรรมสร้างไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างชื่อความกับประมาณการเดือนหลัก พฤติกรรมภาวะผู้นำตามแนวทฤษฎี 3 มิติของเมอร์ดิน ที่นักเรียนที่ใช้การของโรวินลลีและแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton) ซึ่งได้ได้รับการศึกษาดังต่อไปนี้ เลือกไว้ใช้ หลังจากนั้นทางสอบถามไปทดสอบใช้กับผู้เรียนรายบุคคล ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ จำนวน 30 คน หาค่าความเชื่อมั่นตามวิธีของ cronbach โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลfa ได้ค่าความเชื่อมั่นแบบผู้ใหญ่ = .85 แบบนักเรียน = .81 แบบผู้ใหญ่เด็ก = .62 แบบนักเรียน = .61 แบบผู้ใหญ่เด็ก = .67 แบบผู้ใหญ่เด็ก = .90 แบบนักเรียน = .87 และแบบนักเรียน = .78 และรวมทั้งหมด = .86 และหาค่าค่าน้ำหนักแบบเป็นรายหัวด้วยการทดสอบค่า t (t-test)

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์กับผู้เรียนที่อยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคใต้ จำนวน 125 คน บ้าน เพื่อขอความร่วงมือในการตอบแบบสอบถามและรวมรวมส่งกลับคืน จากแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมดปรากฏว่า ได้รับแบบสอบถามกลับคืนทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อจะได้ยก去 เฉพาะฉบับที่สมบูรณ์ ปรากฏว่าเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

2.4.1 ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้เรียนที่ใช้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคใต้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยทางค่าร้อยละของแต่ละรายการ

2.4.2 ตอนที่ 2 พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารหญิงในโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคใต้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายชั้ด รายแบบ และโดยภาพรวม แล้วจึงแปลผลตามระดับของพฤติกรรม กีอ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

3. ผลการวิจัย

3.1 ผลการศึกษาระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำ ของผู้บริหารหญิงในโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคใต้ ตามแนวทางทฤษฎี 3 มิติของเวเดคิน
ทั้ง 8 แบบ สาระสำคัญของผลการวิจัยสรุปได้ดังต่อไปนี้

3.1.1 ผู้บริหารหญิงในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
ในภาคใต้ โดยภาพรวมมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลต่ออยู่ในระดับมาก
กีอ แบบนัก行政区ที่มีประสิทธิภาพ แบบนักบุญ และแบบผู้นำงาน ตามลำดับ ยกเว้นแบบ
ผู้เผด็จการอยู่ในระดับปานกลาง และมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูง
อยู่ในระดับมาก กีอ แบบนักพัฒนา แบบนักบริหาร แบบผู้เผด็จการแบบมีศิลปะ
และแบบผู้เชื่อมโยง ตามลำดับ

3.1.2 ผู้บริหารหญิงในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
ในภาคใต้ มีพฤติกรรมภาวะผู้นำทั้ง 8 แบบ โดยจำแนกเป็นรายชั้ด ดังนี้

3.1.2.1 แบบผู้นำในงานอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และอยู่ในระดับ
ปานกลาง 1 ข้อ

3.1.2.2 แบบมีคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และอยู่ในระดับ
ปานกลาง 1 ข้อ

3.1.2.3 แบบผู้เผด็จการอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ อยู่ในระดับ
ปานกลาง 3 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ

3.1.2.4 แบบนัก行政区ที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และอยู่ใน
ระดับปานกลาง 1 ข้อ

3.1.2.5 แบบผู้เชื่อมโยงอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับ
ปานกลาง 3 ข้อ

3.1.2.6 แบบผู้เผด็จการแบบมีศิลปะอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และอยู่
ในระดับปานกลาง 2 ข้อ

3.1.2.7 แบบนักพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ

3.1.2.8 แบบนักบริหารอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ

3.1.3 ผู้บริหารหลักในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคใต้ มีพฤติกรรมภาวะผู้นำโดยจำแนกตามตำแหน่ง ดังนี้

3.1.3.1 ผู้ช่วยอาจารย์ในกลุ่มนี้มีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลต่ออยู่ในระดับมากคือ แบบนักประปะนีประนอม แบบนักบุญ และแบบผู้นำในงาน ตามลำดับ ยกเว้นแบบผู้เด็จการอยู่ในระดับปานกลาง และมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงอยู่ในระดับมากคือ แบบนักพัฒนา แบบนักบริหาร แบบผู้เด็จการแบบมีศิลปะ และแบบผู้ชี้แนะเป็น ตามลำดับ

3.1.3.2 อาจารย์ในกลุ่มนี้หรือผู้ช่วยอาจารย์ในกลุ่รักษาการในตำแหน่ง อาจารย์ในกลุ่มนี้มีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลต่ออยู่ในระดับมากคือ แบบนักประปะนีประนอม แบบผู้นำในงาน และแบบนักบุญ ตามลำดับ ยกเว้นแบบผู้เด็จการอยู่ในระดับปานกลาง และมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูง อยู่ในระดับมากคือ แบบนักพัฒนา แบบนักบริหาร และแบบผู้ชี้แนะเป็น ตามลำดับ ยกเว้นแบบผู้เด็จการแบบมีศิลปะอยู่ในระดับปานกลาง

3.1.3.3 ผู้ช่วยผู้อำนวยการ โรงเรียนมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลต่ออยู่ในระดับมากคือ แบบนักประปะนีประนอม แบบนักบุญ และแบบผู้นำในงาน ตามลำดับ ยกเว้นแบบผู้เด็จการอยู่ในระดับปานกลาง และมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงอยู่ในระดับมากคือ แบบนักพัฒนา แบบนักบริหาร แบบผู้เด็จการแบบมีศิลปะ และแบบผู้ชี้แนะเป็น ตามลำดับ

3.1.3.4 ผู้อำนวยการ โรงเรียนหรือผู้ช่วยผู้อำนวยการ โรงเรียน รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลต่ออยู่ในระดับมากคือ แบบนักประปะนีประนอม แบบนักบุญ และแบบผู้นำในงาน ตามลำดับ ยกเว้นแบบผู้เด็จการอยู่ในระดับปานกลาง และมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงอยู่ในระดับมากคือ แบบนักพัฒนา แบบนักบริหาร แบบผู้ชี้แนะเป็น และแบบผู้เด็จการแบบมีศิลปะ ตามลำดับ

**3.1.4 ผู้บริหารหญิงในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
ในภาคใต้ มีพฤติกรรมภาวะผู้นำโดยจำแนกตามอายุ ดังนี้**

3.1.4.1 ผู้บริหารหญิงที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีพฤติกรรมภาวะผู้นำ แบบที่มีประสิทธิผลต่ออยู่ในระดับมากคือ แห่งนักประนีประนอม แห่งผู้นำใจงาน และแบบนักบุญ ตามลำดับ ยกเว้นแบบผู้เผด็จการอยู่ในระดับปานกลาง และมี พฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงอยู่ในระดับมากคือ แบบนักพัฒนา แบบนักบริหาร แบบผู้ชี้แนะ และการแห่งนักศึกษา ตามลำดับ

3.1.4.2 ผู้บริหารหญิงที่มีอายุ 31-40 ปี มีพฤติกรรมภาวะผู้นำ แบบที่มีประสิทธิผลต่ออยู่ในระดับมากคือ แห่งนักประนีประนอม แห่งผู้นำใจงาน และแบบนักบุญ ตามลำดับ ยกเว้นแบบผู้เผด็จการอยู่ในระดับปานกลาง และมี พฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงอยู่ในระดับมากคือ แบบนักพัฒนา แบบนักบริหาร แบบผู้ชี้แนะ และการแห่งนักศึกษา ตามลำดับ

3.1.4.3 ผู้บริหารหญิงที่มีอายุ 41-50 ปี มีพฤติกรรมภาวะผู้นำ แห่งนักประนีประนอม แบบนักประนีประนอม แบบนักบุญ และแบบผู้นำใจงาน ตามลำดับ ยกเว้นแบบผู้เผด็จการอยู่ในระดับปานกลาง และมี พฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงอยู่ในระดับมากคือ แบบนักพัฒนา แบบนักบริหาร แบบผู้ชี้แนะ และการแห่งนักศึกษา ตามลำดับ

3.1.4.4 ผู้บริหารหญิงที่มีอายุมากกว่า 50 ปี มีพฤติกรรมภาวะผู้นำ แบบที่มีประสิทธิผลต่ออยู่ในระดับมากคือ แบบนักประนีประนอม แบบนักบุญ และแบบผู้นำใจงาน ตามลำดับ ยกเว้นแบบผู้เผด็จการอยู่ในระดับปานกลาง และมี พฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงอยู่ในระดับมากคือ แบบนักพัฒนา แบบนักบริหาร แบบผู้ชี้แนะ และการแห่งนักศึกษา ตามลำดับ

**3.1.5 ผู้บริหารหญิงในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
ในภาคใต้ มีพฤติกรรมภาวะผู้นำโดยจำแนกตามสถานภาพทางกรอบครัว ดังนี้**

3.1.5.1 ผู้บริหารหญิงที่มีสถานภาพโสดมีพฤติกรรมภาวะผู้นำ แบบที่มีประสิทธิผลต่ออยู่ในระดับมากคือ แห่งนักประนีประนอม แบบนักบุญ และแบบ ผู้นำใจงาน ตามลำดับ ยกเว้นแบบผู้เผด็จการอยู่ในระดับปานกลาง และมีพฤติกรรม ภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงอยู่ในระดับมากคือ แห่งนักประนีประนอม แบบนักบริหาร แบบผู้ชี้แนะ และการแห่งนักศึกษา ตามลำดับ

3.1.5.2 ผู้บริหารหญิงที่มีสถานภาพสมรสพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลต่ำอยู่ในระดับมากคือ แบบนักประนีประนอม แบบนักบุญ และแบบผู้หนึ่งงาน ตามลำดับ ยกเว้นแบบผู้เด็กจากการอยู่ในระดับปานกลาง และมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงอยู่ในระดับมากคือ แบบนักพัฒนา แบบนักบริหาร แบบผู้ชี้คระเบียน และแบบผู้เด็กจากการแบบมีศิลปะ ตามลำดับ

3.1.5.3 ผู้บริหารหญิงที่มีสถานภาพอื่น ๆ มีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลต่ำอยู่ในระดับมากคือ แบบผู้หนึ่งงาน แบบนักบุญ และแบบนักประนีประนอม ยกเว้นแบบผู้เด็กจากการอยู่ในระดับปานกลาง และมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงอยู่ในระดับมากคือ แบบนักพัฒนา แบบผู้ชี้คระเบียน และแบบนักบริหาร ยกเว้นแบบผู้เด็กจากการแบบมีศิลปะอยู่ในระดับปานกลาง

3.1.6 ผู้บริหารหญิงในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคใต้ มีพฤติกรรมภาวะผู้นำโดยจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา ดังนี้

3.1.6.1 ผู้บริหารหญิงที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลต่ำอยู่ในระดับมากคือ แบบนักประนี-ประนอม แบบผู้หนึ่งงาน และแบบนักบุญ ตามลำดับ ยกเว้นแบบผู้เด็กจากการอยู่ในระดับปานกลาง และมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงอยู่ในระดับมากคือ แบบนักพัฒนา แบบนักบริหาร แบบผู้เด็กจากการแบบมีศิลปะ แบบผู้ชี้คระเบียน และแบบนักบริหาร ตามลำดับ

3.1.6.2 ผู้บริหารหญิงที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลต่ำอยู่ในระดับมากคือ แบบนักประนีประนอม แบบนักบุญ และแบบผู้หนึ่งงาน ตามลำดับ ยกเว้นแบบผู้เด็กจากการอยู่ในระดับปานกลาง และมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงอยู่ในระดับมากคือ แบบนักพัฒนา แบบนักบริหาร แบบผู้เด็กจากการแบบมีศิลปะ และแบบผู้ชี้คระเบียน ตามลำดับ

3.1.6.3 ผู้บริหารหญิงที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลต่ำอยู่ในระดับมากคือ แบบนักประนี-ประนอม แบบผู้หนึ่งงาน และแบบนักบุญ ตามลำดับ ยกเว้นแบบผู้เด็กจากการอยู่ในระดับปานกลาง และมีพฤติกรรมภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผลสูงอยู่ในระดับมากคือ แบบนักบริหาร แบบนักพัฒนา แบบผู้เด็กจากการแบบมีศิลปะ และแบบผู้ชี้คระเบียน ตามลำดับ

- 3.1.7 ผู้บริหารหญิงในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคใต้ มีพฤติกรรมภาวะผู้นำโดยจำแนกตามเขตการศึกษาที่ปฏิบัติงาน ดังนี้**
- 3.1.7.1 ผู้บริหารหญิงที่ปฏิบัติงานในเขตการศึกษา 2 มีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลต่ออยู่ในระดับมากคือ แบบนักประนีประนอม เทղานักบุญ และแบบผู้หนึ่งงาน ตามลำดับ ยกเว้นแบบผู้เผด็จการอยู่ในระดับปานกลาง และมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงอยู่ในระดับมากคือ แบบนักพัฒนา แบบนักบริหาร แบบผู้ซึ่งคระเนียบ และแบบผู้เด็ดขาดแบบมีศิลปะ ตามลำดับ**
- 3.1.7.2 ผู้บริหารหญิงที่ปฏิบัติงานในเขตการศึกษา 3 มีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลต่ออยู่ในระดับมากคือ แบบนักประนีประนอม แบบผู้หนึ่งงาน และแบบนักบุญ ยกเว้นแบบผู้เผด็จการอยู่ในระดับปานกลาง และมี พฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงอยู่ในระดับมากคือ แบบนักพัฒนา แบบนักบริหาร แบบผู้เผด็จการแบบมีศิลปะ และแบบผู้ซึ่งคระเนียบ ตามลำดับ**
- 3.1.7.3 ผู้บริหารหญิงที่ปฏิบัติงานในเขตการศึกษา 4 มีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลต่ออยู่ในระดับมากคือ แบบนักประนีประนอม แบบนักบุญ แบบผู้หนึ่งงาน ตามลำดับ ยกเว้นแบบผู้เผด็จการอยู่ในระดับปานกลาง และมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงอยู่ในระดับมากคือ แบบนักพัฒนา แบบนักบริหาร แบบผู้เผด็จการแบบมีศิลปะ และแบบผู้ซึ่งคระเนียบ ตามลำดับ**

3.2 ผลการเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารหญิงในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคใต้ ตามแนวทฤษฎี 3 มิติของเรคิน ทั้ง 8 แบบ สาระสำคัญของผลการวิจัยสรุปได้ดังต่อไปนี้

- 3.2.1 ผู้บริหารหญิงระหว่างกลุ่มที่มีความแตกต่างในด้านตำแหน่ง โดยผู้อำนวยการ โรงเรียนหรือผู้ช่วยผู้อำนวยการ โรงเรียนรักษาการ ในตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลต่อคือ แบบนักประนีประนอม และแบบผู้เผด็จการ ตามลำดับ และมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงคือ แบบนักพัฒนา แบบนักบริหาร และแบบผู้ซึ่งคระเนียบ ตามลำดับ มากกว่าผู้ช่วยอาจารย์ในภูมิภาคใต้ และผู้ช่วยผู้อำนวยการ โรงเรียน**

3.2.2 ผู้บริหารหญิงระหว่างกลุ่มที่มีความแตกต่างในด้านอายุ โดยผู้บริหารหญิงที่มีอายุมากกว่า 50 ปี มีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลต่ำกีอ แบบนักประนีประนอม แบบนักบุญ และแบบผู้หัน泥งาน ตามลำดับ และมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงกีอ แบบนักพัฒนา และผู้ชี้แนะเบี่ยง ตามลำดับ มากกว่า ผู้บริหารหญิงที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี, 31-40 ปี และ 41-50 ปี

3.2.3 ผู้บริหารหญิงระหว่างกลุ่มที่มีความแตกต่างในด้านสถานภาพทางกรอบครัว โดยผู้บริหารหญิงที่มีสถานภาพโสด มีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลต่ำกีอ แบบนักประนีประนอม และผู้เผด็จการ ตามลำดับ และมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงกีอ แบบนักบริหาร และแบบผู้เผด็จการ แบบมีศิลปะ ตามลำดับ มากกว่าผู้บริหารหญิงที่มีสถานภาพสมรสและสถานภาพอื่น ๆ

3.2.4 ผู้บริหารหญิงระหว่างกลุ่มที่มีความแตกต่างในด้านวุฒิทางการศึกษา โดยผู้บริหารหญิงที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลต่ำกีอ แบบนักประนีประนอม แบบผู้หัน泥งาน และแบบผู้เผด็จการ ตามลำดับ และมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงกีอ แบบนักพัฒนา แบบผู้เผด็จการแบบมีศิลปะ และแบบผู้ชี้แนะเบี่ยง ตามลำดับ มากกว่าผู้บริหารหญิงที่มีวุฒิปริญญาตรี และวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี

3.2.5 ผู้บริหารหญิงระหว่างกลุ่มที่มีความแตกต่างในด้านხे�ตการศึกษาที่ปฏิบัติงาน โดยผู้บริหารหญิงที่ปฏิบัติงานในเขตการศึกษา 4 มีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลต่ำกีอ แบบนักประนีประนอม แบบนักบุญ และแบบผู้เผด็จการ ตามลำดับ และมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงกีอ แบบนักพัฒนา แบบผู้เผด็จการแบบมีศิลปะ และแบบผู้ชี้แนะเบี่ยง ตามลำดับ มากกว่าผู้บริหารหญิงที่ปฏิบัติงานในเขตการศึกษา 2 และเขตการศึกษา 3

การอภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ทั้งสองก็ต้องไปใน

1. วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารหญิง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคใต้ ตามแนวทางทฤษฎี 3 มิติ ของเกรคิน ทั้ง 8 แบบ คือ แบบผู้นำงาน นักบุญ ผู้เผด็จการ นักประสานนัก ผู้ชี้แนะเป็นแบบ ผู้เผด็จการแบบมีศิลปะ นักพัฒนา และนักบริหาร มีประเด็นนำเสนอในที่ควรนำมาอภิปรายดังนี้ก็อ

1.1 ตามที่พบว่า ผู้บริหารหญิงในโรงเรียนมีบทบาทสำคัญ สร้างกัดกรณสามัญศึกษา ในภาคใต้ มีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิภาพต่ำถึง แนวโน้มประนีประนองอยู่ในระดับมากและมีก้าวเฉลี่ยสูงสุด และแบบผู้เผด็จการอยู่ในระดับปานกลาง และมีก้าวเฉลี่ยต่ำสุด ทั้งโดยภาพรวม และโดยการจำแนกตามตำแหน่ง อายุ สถานภาพทางกรอบครัว วุฒิทางการศึกษา และเขตการศึกษาที่ปฏิบัติงาน ผลการวิจัยยังมีความสอดคล้องกับ สุวัฒน์ ประเสริฐสน (2531 : 88-89) ที่ได้วิจัย พบว่า ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยธรรมคำแนะนำมีแบบพฤติกรรมภาวะผู้นำเพื่อน้องที่สุดจนเกือบไม่มีเลยคือแบบผู้เผด็จการ

ให้เกิดความเจ้าใจอันดี และเป็นลักษณะหนึ่งของผู้นำที่ดีด้วย และเรคดิน (Reddin, 1970 อ้างถึงใน พัฒนา สงวนก่อส์เจิตต์, 2526 : 30; สุรกิจต์ กิตติธิระพงษ์, 2528 : 28; สุวัฒน์ ประเสริฐสม, 2531 : 42) ได้กล่าวถึงลักษณะผู้เผยแพร่จากการบริการหรือผู้คุณงาน ว่าเป็น ลักษณะผู้นำที่มีประสิทธิผลค่า เป็นผู้นำที่มุ่งงานอย่างเดียวมิໄດ้คำนึงอย่างอื่น ไม่ไว้วางใจผู้อื่น ขาดสัมพันธภาพกับผู้ร่วมงาน นักใช้วิธีการสั่งสอนและควบคุม ผู้ร่วมงานจะตอกย้ำภายใต้ความกลัวตลอดเวลา ไม่กล้าเริ่มหรือโถด้วยกับหัวหน้า และโดยธรรมชาติของผู้นำถึงมองมีภาระมีนิสัยไม่ชอบความรุนแรง ที่เมียปัญหาเรื่อง อะไรก็จะหาทางออกด้วยวิธีสันติมากกว่า โดยให้กระบวนการกระหั้งต่อทุกฝ่ายน้อยที่สุด

1.2 ตามที่พบว่า ผู้บริหารหญิงในโรงเรียนนักยนศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคใต้ มีพฤติกรรมภาวะผู้นำ แบบที่มีประสิทธิผลสูงคือ แบบนักพัฒนาอยู่ใน ระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุดทั้งโดยภาพรวมและโดยการจำแนกตามตำแหน่ง อายุ สถานภาพทางกรอบครัว วุฒิทางการศึกษา และเขตการศึกษาที่ปฏิบัติงาน ผลการวิจัย ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา (2522 : 42); พัฒนา สงวนก่อส์เจิตต์ (2526 : 69) สุรกิจต์ กิตติธิระพงษ์ (2528 : 123); สุวัฒน์ ประเสริฐสม (2531 : 88-89); นาดี อังคณาบุตร (2533 : 88-89) และ สุวรรณ ขวัญแก้ว (2533 : 81); ที่ได้วิจัยเกี่ยวกับแนวภาพผู้นำตามทฤษฎี 3 มิติของเรคดิน ของผู้บริหารสถานศึกษา กรมอาชีวศึกษา นาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, โรงเรียน นักยนศึกษาในเขตการศึกษา ๑๑, มหาวิทยาลัยรามคำแหง, โรงเรียนประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถม ศึกษาจังหวัดสงขลา ตามลําดับ พนวจฯ พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารดังที่เป็น แบบนักพัฒนานักที่สุด

ผลการวิจัยที่แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารหญิงในโรงเรียนนักยนศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคใต้ มีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบนักพัฒนาอยู่ในระดับ มากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่านั้น น่าจะเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาของทุกหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นหญิงหรือชาย ต่างก็มีบทบาทในฐานะที่เป็นผู้นำกับบุคคลในหน่วยงาน ของตน และมีภารกิจหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบงานทุกอย่างในหน่วยงานที่ค้าขายลึกลับกัน เป็นตัวแทนของหน่วยงาน ตลอดจนสนับสนุนส่งเสริมงานทุกตัวแทนของหน่วยงาน ของตน เพื่อให้การจัดการศึกษานั้นบรรลุวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพสูงสุด ดังที่ พนัส เก็บนาคินทร์ (2526 : 91) ได้กล่าวว่า คุณภาพการสอน ก นและริบก้าวหน้า

ของโรงเรียนที่น้อยกว่ากับความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนซึ่งเป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่สุดในเรื่องการบริหารการศึกษา เพราะเป็นหัวหน้าสถานศึกษา ที่บริหารการจัดการศึกษาโดย他自己 ด้วยตัวเอง ๆ หลักสูตร ความมุ่งหมายของ การศึกษาหรือวิธีสอนต่าง ๆ นั้น โรงเรียนจะนำไปใช้หรือไม่เป็นอย่างไรกับผู้บริหาร โรงเรียนทั้งสิ้น ด้านผู้บริหาร โรงเรียนไม่เข้าใจหน้าที่ของตน ไม่คำนึงในนโยบายให้ถูกต้องแล้ว นโยบายต่าง ๆ ที่ไม่เป็นไปตามความมุ่งหมาย หรือไม่ประสบกับผลลัพธ์ แล้ว สมาน แสงมูล (2513 : 34) ได้กล่าวว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาเป็นผู้มีความสำคัญสูงสุดในการบริหารการศึกษาระดับกลาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศไทย ซึ่งมีประชากรเป็นส่วนน้อยที่ได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ประชากรส่วนใหญ่ของประเทศไทย เมื่อจบการศึกษาจาก โรงเรียนมัธยมศึกษา ก็จะมักออกไปประกอบอาชีพ ด้าน โรงเรียนมัธยมศึกษาขาดประสิทธิภาพ ประชากรของประเทศไทยขาดประสิทธิภาพตามไปด้วย และบุคคลที่จะเป็นแรงสำคัญในการบริหาร โรงเรียนให้ดำเนินไปสู่จุดหมายนั้น คือ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการ โรงเรียน ตลอดจนผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน นอกจากนี้ผู้บริหาร โรงเรียนจำเป็นต้องคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ เช่น วัฒนธรรม ประเพณีและค่านิยมของห้องเรียน ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารอยู่ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคใต้ ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความไว้วางใจเพื่อนร่วมงานและไม่ลื้อตัวเจิงที่ไปที่เกิดลักษณะผู้นำที่มีพฤติกรรมที่เรียกว่า นักพัฒนา ดังที่ เรดดิน (Reddin : 1970 ถังถึงใน สุวรรณ ขวัญแก้ว, 2533 : 83 และมาลี อังคณาภูวัติ, 2533 : 89-90) ได้กล่าวว่า ผู้นำแบบนักพัฒนาเป็นลักษณะของผู้นำที่มีประสิทธิผลสูง จะเป็นผู้นำที่ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีความสามารถอย่างผู้อื่น สนใจในการพัฒนาตัวบุคคล ขอนรับในความสามารถของผู้ร่วมงาน รู้จักยอมรับการทำงานให้ผู้ร่วมงานอย่างเท่าเทียม ไม่ให้ไว้กีการบุนแวง มีความสุภาพผู้มนุสวาท ซึ่งผู้ร่วมงานจะเลื่อนไปสูงและไว้วางใจ ซึ่ง ฉุนพล สวัสดิยากอร (2520 : 30 ถังถึงใน สุวรรณ ขวัญแก้ว, 2533 : 90) ได้แสดง ทัศนะไว้ว่า นักพัฒนาเป็นผู้ที่ชอบสอนอบรมผู้อื่นให้มีความรู้ความสามารถดู ช่วงเหตุผลและสนับสนุนให้ปฏิบัติ สอนแนะนำเป็นตัวอย่าง ได้ดี มีนิสัยชอบทำงานร่วมกับผู้อื่น นัก ได้รับความเห็นอกเห็นใจ และได้รับความค่าตอบแทนจากการทำงานจากผู้อื่น พากันนี้หมาย

ที่จะทำหน้าที่เป็นครูฝึก ครู-อาจารย์ ผู้สอนในสถาบันการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ สมมติ
นавิการ (อ้างถึงใน มาสี อังคณาณุวัติ, 2533 : 90) ที่กล่าวว่า นักพัฒนาหรือผู้สอนแนะ
จะมุ่งความสัมพันธ์ และเป็นบุคคลที่บรรลุความสำเร็จสูง การมองของนักพัฒนา
เป็นระยะยาว จะฝึกอบรมบุคคลเพื่อตำแหน่งในอนาคต ฝึกอบรมบุคคลที่มีความ
สามารถทางเทคนิคสูงให้เป็นผู้บริหาร ความสนใจหลักของเขาก็คือการพัฒนาบุคคลอีก
เพื่อความเจริญเติบโตของหน่วยงาน พฤติกรรมที่สำคัญของนักพัฒนา ก็คือ เข้าใจ
สนับสนุน ฝึกอบรม เปิดเผยวัฒนธรรม ให้ความรู้ ฝึกหัด รับฟัง ไว้วางใจ และตรงไป
ตรงมา

**2. วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเตรียมเที่ยงระดับพุทธิกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารหญิง
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคใต้ ตามแนวทางทฤษฎี 3 มิติของ
records ทั้ง 8 แบบ คือ แนวผู้นำงาน นักบุญ ผู้ผลักดันการ นักประเมินประเมือน ผู้เชื่อมโยง
ผู้เหล็กการแบบมีศิลปะ นักพัฒนา และนักบริหาร ระหว่างกันที่มีความแตกต่างกันใน
ด้านตำแหน่ง อายุ สถานภาพทางครอบครัว วุฒิทางการศึกษา และเขตการศึกษาที่
ปฏิบัติงาน มีประเด็นนำเสนอให้ความนำมาอภิปรายดังนี้คือ**

**2.1 ตามที่พนวจว่า ผู้บริหารหญิงในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
ในภาคใต้ ระหว่างกันที่มีความแตกต่างในด้านตำแหน่ง โดยผู้ที่อธิบายการโรงเรียน
หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนมีพุทธิกรรม
ภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงคือ แนวผู้พัฒนา แบบนักบริหาร และแบบผู้เชื่อม
ระหว่าง ตามลำดับ หากกว่าผู้ที่ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ในญี่ปุ่น และ
อาจารย์ในญี่ปุ่นเรียกผู้ช่วยศาสตราจารย์ในญี่ปุ่นรักษาการในตำแหน่งอาจารย์ในญี่ปุ่น ซึ่งสอดคล้องกับ
ผลการวิจัยของ จักรกุณล์ ล้านดิพงษ์ (อ้างถึงใน มาสี อังคณาณุวัติ, 2533 : 92)
ที่พนวจว่า ผู้บริหารที่มีระดับการบริหารที่ต่างกัน จะมีพุทธิกรรมภาวะผู้นำ และความคิดเห็น
ต่อการบริหารที่ต่างกันด้วย แต่นักเด็กด้วยกันผลการวิจัยของ มาสี อังคณาณุวัติ (2533 :
91-92) ที่ได้วิจัยเกี่ยวกับแบบผู้นำตามทฤษฎี 3 มิติของrecords ของผู้บริหารสตรี
ในโรงเรียนประถมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งพนวจว่า ผู้บริหารสตรีที่ดำรง
ตำแหน่งต่างกัน มีพุทธิกรรมภาวะผู้นำไม่แตกต่างกัน**

ผลการวิจัยที่แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารหญิงที่ดำรงตำแหน่งผู้อธิการฯ โรงเรียนหรือผู้ช่วยผู้อธิการฯ นั้นๆ การในการในตำแหน่งผู้อธิการฯ นั้นๆ นิพจน์ถึงความภูมิใจในความสามารถที่มีประสิทธิผลสูงมากกว่าผู้ช่วยผู้อธิการฯ นิพจน์ถึงความสามารถที่มีประสิทธิผลสูงมากกว่าผู้ช่วยผู้อธิการฯ โรงเรียน ผู้ช่วยผู้อธิการฯ ในญี่ปุ่นหรือผู้ช่วยอาจารย์ในญี่ปุ่นรักษาการ ในตำแหน่งอาจารย์ในญี่ปุ่น น่าจะเป็นเพียงผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาที่ดำรงตำแหน่งผู้อธิการฯ ในญี่ปุ่น น่าจะเป็นเพียงผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาที่ดำรงตำแหน่งผู้อธิการฯ ในญี่ปุ่นเป็นหัวหน้าสถานศึกษาที่มีบุคลากรในญี่ปุ่น มีจำนวนบุคลากร ครุศาสตร์และนักเรียนเป็นจำนวนมาก และมีภารกิจหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบมากเป็นอย่างต่อไป ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีพฤติกรรมภาวะผู้นำสูงไปด้วยด้วยตัวเอง ดังที่ นุชฐุมา กล่าวในบทพงษ์ (2532 : 96) ได้กล่าวว่า การบริหารงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งประกอบด้วยครุศาสตร์จำนวนมากและมีคุณวุฒิที่ต้องเข้มงวด ผู้บริหาร โรงเรียนจึงเป็นต้องมีความสามารถในการบริหารงาน รู้จักการบริหารงาน มีความสามารถด้านวิชาการเป็นอย่างดี ซึ่งจะสามารถรับผิดชอบงานได้สำเร็จราบรื่น ซึ่งเป็นคุณลักษณะของผู้นำ ที่สำคัญของผู้บริหาร เพื่อยืนยันภารกิจหน้าที่ของผู้บริหาร โรงเรียน มัธยมศึกษานี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาธิการกรุง ได้กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบไว้ว่า ผู้ช่วยผู้อธิการฯ ในญี่ปุ่นและอาจารย์ในญี่ปุ่นไม่มีปริมาณและคุณภาพของงาน สูงมาก สำนักงานที่และภาระรับผิดชอบของผู้ช่วยผู้อธิการฯ โรงเรียนและผู้อธิการฯ โรงเรียนไม่มีปริมาณและคุณภาพของงานสูงมากเป็นพิเศษ และโดยที่ผู้อธิการฯ โรงเรียนหรือผู้ช่วยผู้อธิการฯ นั้นๆ การในการในตำแหน่งผู้อธิการฯ โรงเรียน เป็นผู้นำหน้าที่ที่สำนักงานศึกษา ซึ่งย่อมมีพฤติกรรมภาวะผู้นำสูงกว่าผู้ช่วยผู้อธิการฯ โรงเรียน ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา และพบที่ได้รับบทบาทจากหัวหน้าสถานศึกษา ซึ่ง นุชฐุมา พุ่มเจริญ (2521 : 270-271) กล่าวว่า ใน ข่าว สุวรรณภูมิ, 2531 : 29-30) ได้กล่าวถึง ภารกิจที่ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา ต้องรับผิดชอบ ได้แก่ การวางแผนการปฏิบัติงาน กำหนดภารกิจการดำเนินงานและติดตามผล ดำเนินการ ทุรศการ ประกอบด้วยองค์กร ภารกิจการ ความคุณ ดูแลการเรียนการสอน การวัดผล ภารกิจการสอน วัสดุ อุปกรณ์การศึกษา ความคุณดูแลนริเวณและการสอนที่มีผลงาน ด้านการเงิน หัสดุ ครุภัณฑ์ งานทะเบียน เอกสาร ให้เป็นไปตามระเบียบ ความคุณดูแล ปกครอง ข้อมูลเชิงงานให้เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ ติดตาม แก้ไขปัญหา และพิทักษ์ ป้องกันภัยจากครุศาสตร์ นักเรียน ตลอดจนเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ให้สามารถปฏิบัติ

หน้าที่อย่างถูกต้องควรเดือน คุณสวัสดิภาพและความเป็นอยู่ของบังคับเรียน ครูอาจารย์ และเจ้าหน้าที่อื่น ๆ สร้างเสริมความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียนและประชาชนในห้องเรียน จัดให้มีกิจกรรม มีการประเมินผลงานเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาโรงเรียนให้เจริญก้าวหน้า ตลอดจนการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามโภกาส ถือถ้วน นอกจากนี้ กรมสามัญศึกษา (2530 : 3-11) ในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ได้กำหนดการกิจของผู้บริหาร โรงเรียน มัธยมศึกษาไว้อ้างถึงครั้ง 6 ด้านดัง ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน งานวิชาการ งานกิจการนักเรียน การบริหารงานบุคคล อาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ และการเงินและงานธุรการ จึงทำให้ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาต้องมีบทบาทในการรับผิดชอบงานทุกอย่างภายในสถานศึกษาตามที่กรมสามัญศึกษากำหนด เมื่อระดับบริหารสูงขึ้น ขนาดของโรงเรียนใหญ่ขึ้น จำนวนบุคลากรในโรงเรียนมากขึ้น ขอบเขตของงานที่ต้องมากขึ้น ดังที่ เสนนาฯ ตัวเรื่อง (2516 : 200 อ้างอิงใน เพชรพร หมายเหตุปีกํา, 2533 : 121) ได้กล่าวว่า ขนาดของโรงเรียนที่ต้องกัน มีผลทำให้สภาพโรงเรียนแตกต่างกัน โดยเฉพาะที่พื้นที่ในการบริหาร เข่น จำนวนครุภาระที่ บังคับเรียน วัสดุอุปกรณ์ ฯ ก่อผลกระทบ อาคารสถานที่ กรมสามัญศึกษาสนับสนุนทรัพยากรในการบริหารห้องคันเงิน วัสดุ ตามเกณฑ์ขนาดของโรงเรียนและจำนวนนักเรียน การบริหารงานในสถานศึกษาจึงต้องกัน ส่งผลให้พุทธิกรรมภาวะผู้นำต้องกัน นอกจากนี้ ราตรี ฤทธิสาร (2523 : 12) ได้กล่าวสรุปว่า ระดับของโรงเรียนที่เป็นตัวแปรอีกตัวหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อ พฤติกรรมภาวะผู้นำด้วย โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีขนาดใหญ่ มีสมรรถนะในองค์กร เป็นจำนวนมากมาก ผู้บริหารมีระดับสูง จะเป็นปัจจัยทำให้ผู้บริหาร โรงเรียนแสดงพฤติกรรมที่แตกต่างไปจากผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ซึ่งมีสมรรถนะไม่นักและมีระดับบริหารต่ำกว่า

2.2 ตามที่พบว่า ผู้บริหารหญิงในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคใต้ ระหว่างอายุที่มีความแตกต่างในด้านอายุ โดยผู้บริหารหญิงที่มีอายุมากกว่า 50 ปี บีพุทธิกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงคือ แห่งนักพัฒนา และแบบผู้ชี้ด ระเบียบ ตามลักษณะ มากกว่าผู้บริหารหญิงที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี, 31-40 ปี และ 41-50 ปี ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญญา ภัมปานพงษ์ (2532 : 95) ที่พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุมากกว่า 50 ปี มีคุณลักษณะความสามารถในการบริหารงานสูงกว่าผู้บริหารทั่วไป

และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พัฒนา สงวนกล้าจิตต์ (2526 : 69-74) ที่พนว่า ผู้บริหารที่มีอายุมาก และมีประสบการณ์มาก มีแนวโน้มเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิผลมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิจิตร ธีระกุล (อ้างถึงใน บุญมา กันปนาพงษ์, 2532 : 95) ที่พนว่าผู้บริหารที่มีอายุมาก และมีประสบการณ์มาก มีแนวโน้มเป็นผู้นำ ที่ดีกว่าผู้บริหารที่มีอายุน้อยกว่า

ผลการวิจัยที่แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารรายวัยที่มีอายุมากกว่า 50 ปี มีระดับ พฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงมากกว่าผู้บริหารรายวัยที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี, 31-40 ปี และ 41-50 ปี น่าจะเป็น เพราะผู้บริหารรายวัยที่มีอายุมาก ย่อมเคยผ่านงาน ในหน้าที่การงานมากกว่า ผู้บริหารรายวัยที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี จึงเข้าใจงานได้ดีกว่าผู้บริหารรายวัยที่มีอายุน้อย มีประสบการณ์ต่ำ และยังมีความวิตกกังวลในงานอยู่มาก ผู้บริหารรายวัยที่มี อายุมากกว่า 50 ปี ส่วนใหญ่จะมีประสบการณ์ในการสอนและบริหาร โรงเรียนนานา ทำให้ได้เรียนรู้เรื่องการบริหารงานจากประสบการณ์ตรง จึงสามารถเผยแพร่ถึงนักเรียนได้ ได้ดีกว่าผู้บริหารรายวัยที่มีอายุน้อยกว่า การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานก็ดี การแก้ไขปัญหา ต่าง ๆ ก็ดี จะสามารถทำได้มากเมื่อเทียบกับ ผู้บริหารรายวัยที่มีอายุมากกว่า 50 ปี ส่วนใหญ่ จะถูกขับไล่ไปบริหารในโรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งมีทรัพยากรการบริหารค่อนข้างพร้อมกว่า โรงเรียนที่มีขนาดเล็กและขนาดกลาง เมื่อเทียบกับประสบการณ์ต่าง ๆ ที่สะสมมานาน และการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมไม่ยากดังที่ สุรศิริ คิตติกรพงษ์ (2528 : 64) ได้กล่าวว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยม- ศึกษา ส่วนมากมีความต้องการที่จะประสบการณ์ในการทำงานมากพอสมควร ผู้บริหารที่มีอายุ และประสบการณ์มาก จะมีความเห็นใจในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้อง กับ สุวิตร คุณนาฏก และคณะ (2519 : 139) ที่ได้กล่าวว่า ความร่าเริงรู้จากประสบการณ์ อาจมากขึ้น ประสบการณ์ที่ย้อมมากขึ้น ดังนั้น ผู้ที่ผ่านงานและมีประสบการณ์มากกว่า จึงมีความรู้ความสามารถในการบริหารมากกว่า และละเอียด ลินลักษณ์ (2516 : 56) ได้แสดงถึงความไว้ว่าผู้บริหารที่มีอายุมาก ประสบการณ์มาก จะช่วยให้รู้จักกับปัญหาได้ สะดวกเข้าใจง่าย รู้สึกว่าปัญหานั้นลดน้อยลง ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์น้อยจะมีความ วิตกกังวลและมีปัญหาอยู่เสมอ ซึ่งจะส่งผลให้สมรรถภาพในการบริหารงานอยู่ในระดับ ต่ำกว่าผู้ที่มีประสบการณ์สูง นอกจากนี้ สุพิชร์ ตีดากร (2526 : 235) ได้กล่าวว่า เวลาเป็น ตัวที่น้ำเสียง ก็อ ผู้บริหารที่มีอายุมากและประสบการณ์ในการบริหารงานสูงหรือปฏิบัติงาน

นานาน ย่อมส่งผลต่อ ก เปรรัชนา ประสบผลสำเร็จในการบริหารงาน โรงเรียน อยู่ดีมีส่วน สำคัญต่อการแสดงพฤติกรรมภาวะผู้นำ ซึ่ง ชาเวอร์ท (Schwartz, 1976 : 25566-A ถังถึงใน รัตน์ ฤทธิสาร, 2523 : 12) ได้สรุปว่า อยุธยาพิเศษต่อความเป็นผู้นำของ สุนทรี

2.3 ตามที่พบว่า ผู้บริหารหญิงในโรงเรียนมักยอมศึกษา ลักษณะนิสัยคือ ใจกว้าง ใจกว้างกู้ภัยที่มีความแตกต่างในด้านสถานภาพทางครอบครัว โดยผู้บริหาร หญิงที่มีสถานภาพโสดมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงคือ แบบนักบริหาร และแบบผู้เชี่ยวชาญการแบบมีศิลปะ ตามลำดับ มาจากว่า ผู้บริหารหญิงที่มีสถานภาพสมรส และสถานภาพอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญมา ถังปานาพงษ์ (2532 : 98) ที่ศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้บริหาร โรงเรียนแม่ข่ายศึกษาของรัฐ พนฯ ว่า ผู้บริหารหญิงที่มี สถานภาพโสดมีคุณลักษณะในการบริหารงานสูงกว่าผู้บริหารหญิงที่มีสถานภาพสมรส และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศศิพัฒน์ ยอดเพชร และสุรารัตน์ ธรรมศาสตร์ศรี (ถังถึงใน คณฑ์ที่ สำนักงานเขตพัฒนาฯ ระยะชาก, 2524 : 41) ที่พบว่า ปัญหาและ อุปสรรคที่สำคัญที่นักงานสอนโอกาสในการทำงานของหญิงคือ ภาระทางครอบครัวและ ภาระทางงานภาคใต้ (ถังถึงใน จิตดินما ยอดพรีช, 2535 : 79) ที่พ่าว่า สถานภาพการ สมรสเป็นตัวแปรสำคัญต่อความสามารถผู้นำ และศักยภาพทางการบริหารของผู้บริหารหญิง

ผลการวิจัยที่แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารหญิงที่มีสถานภาพโสด มีระดับ พฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิผลสูงมากกว่าผู้บริหารหญิงที่มีสถานภาพสมรส และสถานภาพอื่น ๆ ไม่เฉพาะที่ในพระผู้เชี่ยวชาญที่มีสถานภาพโสดไม่มีภาระ ครอบครัวที่ต้องดูแลเด็กความไม่สงบล่วงตัวหรือเป็นอุปสรรคในการทำงาน สามารถก่อให้เกิดภาระทางงาน ไม่ตื่นที่และสมั่นสมอ ซึ่งส่งผลให้ผู้บริหารหญิงที่มี สถานภาพโสดมีพฤติกรรมภาวะผู้นำสูงกว่าผู้บริหารชายที่มีสถานภาพสมรสและ สถานภาพอื่น ๆ ดังที่จิตดินما ยอดพรีช (2535 : 79) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารหญิงที่มี สถานภาพโสด มีแนวโน้มที่จะมีบทบาทความเป็นผู้นำ และศักยภาพทางการบริหารฯ ที่ สูงกว่าผู้ที่สามรถด้วย เนื่องจากผู้บริหารหญิงที่สามรถด้วยจะต้องรับภาระครอบครัว ทำให้เกิดภาระทางด้านการทำงาน ไม่ตื่นที่ และจะทำให้เป็นปัญหาในการทำงาน สำหรับผู้บริหารหญิงที่ซึ่งเป็นโสดก็จะสามารถรับภาระงาน ได้อ่องค์กันที่ โดยไม่ต้องไปพะวงกับเรื่องปัญหาครอบครัว ที่ขาดแคลนภาระทางครอบครัวที่ บุญคงท์

เกิดเหตุ (2532 : 321) และกฤษณะอนุกรรมการพัฒนาคิจกรรมและนบทบาทของสตรี (2523 : 176) นิ้วสนะที่พ้องตรงกันว่า สังคมไทยติดมั่นว่าหญิงจะต้องดูแลบ้าน ประธานาธิบดีสานมี เด็งดูดูก ต้องรับภาระและความรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ ทั้งหมด ภายในครอบครัว ล้วนเป็นภาระให้กับผู้หญิงที่มีสถานภาพอ่อนแอ ที่มีภารกิจส่วนตัวทางครอบครัวที่ต้องรับผิดชอบซึ่งเดียวถ้าผู้หญิงที่มีสถานภาพสมรส

2.4 ตามที่พนวจ ผู้บริหารหญิงในบริษัทชัยศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคใต้ ระบุว่าก่อตั้งที่มีความแตกต่างในดำเนินวุฒิทางการศึกษา โดยผู้บริหารหญิงที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าบริษัทฯ มีพุทธิกรรมภาวะผู้นำベンช์เพนยาที่มีประสิทธิผลสูงสุด มากกว่าผู้บริหารหญิงที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าบริษัทฯ จึงขัดแย้งกับผลการวิจัยของ บุญมา ภัมไหราพงษ์ (2532 : 94) และวิจิตร ธีระฤทธิ์ (1972 : 63-64) ที่พนวจ ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูง จะเป็นผู้ที่มีประสิทธิภาพในการบริหารมากกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่ำ นอกจากนี้ ขั้นดัดยังกับผลการวิจัยของ นวร ประพุตติคิ, ทิพพาร พินพิสุทธิ์ และเมลินพร ศรีวงศ์ (2520 : 21-22) ที่พนวจ ระดับการศึกษานี้สอดคล้องกับผู้บริหารหญิงที่มีการศึกษาสูงที่มีประสิทธิภาพในการบริหารงาน ผู้บริหารที่มีการศึกษาสูงที่มีประสิทธิภาพในการบริหารงานดีกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่ำ

ผลการวิจัยที่แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารหญิงที่มีวุฒิต่ำกว่าบริษัทฯ มีระดับพุทธิกรรมภาวะผู้นำベンช์เพนยาที่มีประสิทธิผลสูงมากกว่าผู้บริหารหญิงที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี น่าจะเป็นเพราะผู้บริหารหญิงที่มีวุฒิต่ำกว่าบริษัทฯ หรือตระหนักได้ว่า ความตื้นนักวิชาการและมีวุฒิทางการศึกษานั้นเป็นเครื่องแสดงความรู้ความสามารถสูง แต่ไม่สามารถรับและใช้อีก ความคิดเห็นที่มักจะมีในที่ข้อมูลจากทุกฝ่าย นั่นก็คุณลักษณะทางวิชาการซึ่งมีในคุณลักษณะที่สนับสนุนการยอมรับจากทางสังคม ความเป็นผู้นำ และความสามารถในการบริหารงานอยู่มาก เมื่อผู้บริหารหญิงที่มีวุฒิต่ำกว่าบริษัทฯ ได้รับการแต่งตั้งและมอบหมายงานที่รับผิดชอบในตำแหน่งทางการบริหาร เช่น เส้า ที่ยังต้องดูแลพยาบาลปฏิบัติงานในบ้านที่เป็นองค์กรให้ดีที่สุด การที่มีวุฒิการศึกษาต่ำ เช่นอาจเป็นพ่อ ขาดโอกาสทางการศึกษา แต่ได้รับการไว้วางใจจากผู้บริหารที่มีความสามารถพัฒนาศักยภาพให้ก้าวสู่ตำแหน่งบริหาร คงเป็นแหล่งกำเนิดนักบุคคลที่เพื่อนร่วมงานยอมรับในฐานะบุคคลตัวต่อห่างที่พึงไว้

ความศรัทธา เชื่อถือ เพราะผู้ที่มีสิทธิสมัครสอบก็ต้องเข้าสู่ตำแหน่งผู้บุริหาร โรงเรียน นักศึกษาได้นั้น ต้องมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี หรือเป็นตั้งนี้ ผู้บุริหารหนูก็จะ ที่วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ข้อมต้องพยายามกระตือรือร้น ขวนขวยหาความรู้เพื่อเพิ่มพูน ประสบการณ์ให้กับตนเองให้มากที่สุดเสมอ เช่น การเข้ารับการอบรม การสัมมนา เป็นต้น ซึ่ง รุ่ง แก้วแดง, อรุณี สุกฤษ และปรีชา ลัมภีร์ปกรณ์ (2528 : 85)

ได้กล่าวว่า การอบรม การสัมมนา เป็นวิธีการที่ช่วยพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน อาจจัด ขึ้นในโรงเรียนหรือนอกโรงเรียน ในกระบวนการ สัมมนา ควรเชิญวิทยากรที่มีความ เชี่ยวชาญหรือความชำนาญในเรื่องนั้น ๆ มาให้คำแนะนำ นอกจากนี้ผู้บุริหารที่จะ ประสบความสำเร็จในการบริหารงานนั้น จะต้องอาศัยคุณลักษณะผู้นำทางประการ เป็นต้นว่า มีความรับผิดชอบสูงต่อกิจกรรมในด้านหนึ่งหนึ่ง ที่ เป็นผู้นำที่เสียสละ อุทิศตน ให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น จูงใจให้ผู้อื่นปฏิบัติงานให้บรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนด ไว้ได้อย่างราบรื่น และยังต้องสามารถพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา ให้เดินตัวอย่าง 麟และนักจากนี้ความที่เน้นกิจกรรมการเป็นกุญแจสำคัญที่สำคัญของผู้บุริหาร การ ศึกษา เพราะเป็นผู้ควบคุมดูแลสถานศึกษาซึ่งเกี่ยวข้องกับวิชาการ โดยตรง ผู้บุริหารจะ ต้องมีความรู้เกี่ยวกับหลักการทำงาน ข้อมูลทางการที่ทำงาน ความรู้ที่จำเป็นต่อกิจ บริหารงาน รู้หลักการจัดและให้การศึกษา หลักการและภาษาอังกฤษ ซึ่งจะทำให้ผู้บุริหาร ทำงานได้ดีอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จากปัจจัยหลักนี้จึงส่งผลให้ผู้บุริหารที่มีวุฒิต่ำกว่า ปริญญาตรีมีพฤติกรรมภาวะผู้นำสูงกว่าผู้บุริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่า ปริญญาตรี ลังที่ พนัส ภูเกตานันท์ (2526 : 64-67) ศิริกัญจน์ ไกสุนทร์ (2517 : 49-51) และนพพน พนยานนทกุล (2521 : 11) ต่างที่มาพ้องกันว่า ผู้บุริหารที่มี ประสิทธิภาพสูงจะต้องมีนิสัยความคิดเห็น ไหวทางการศึกษา ต้องแสดงความเป็น นักวิชาการ ได้ กิจกรรมให้ไว้ศึกษาทำความรู้ใจ ฯ อยู่ตลอดเวลาทั้งในสาขา วิชาการที่รับไว้ และวิชาชีพของตน โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารที่ตนรับผิดชอบ การเป็นนักวิชาการทำให้มีความรู้ใหม่เสมอ ช่วยทำให้ความเป็นเก็บบริหารที่มี ประสิทธิภาพโดยเด่นชัด เพื่อสามารถเรียนรู้ได้ทันที หลักทฤษฎีและการปฏิบัติที่ เหมาะสมอย่างรู้เท่าถึงการณ์ นอกจากนี้แคนนอน (Gannon, 1982 : 315 ถึง 316) ได้กล่าวว่า ผู้บุริหารมีคุณลักษณะทางวิชาการ ที่โดยเด่นก็จะส่งผลให้คุณลักษณะผู้นำการบริหารงานโดยเด่นชัดเจนขึ้นด้วย

ผู้แสดงพฤติกรรมที่จะทำให้ครูทุกคนปฏิบัติงานเต็มความสามารถด้วยความพอใจนิความสุขกับหน้าที่และอาชีพของตน อันส่งผลให้การเรียนการสอน ซึ่งมีผลผลิตที่สำคัญก่อ ด้วยนักเรียนมีคุณภาพตามไปด้วย และจากสภาพโภชนากรสร้างทางสังคมที่สูงสุด ได้แก่ ความย่อคุณส่งผลให้ผู้บริหารน่ายิ่งในเขตการศึกษา 4 มีความพร้อมในการทำงาน เพราะเราถูกคาดหวังให้เป็นแบบอย่างดีๆ ในกระบวนการเรียนรู้ การวางแผนและกำหนด ร่วมนักศึกษาในการศึกษาในเขตการศึกษา 4 ขาดความเด็กหันกันมาก ฉะนั้น ได้จากการศึกษาด้วยในจังหวัดตัวเองและภูเก็ต ซึ่งเป็นองค์การธุรกิจของเอกชน ได้จัดสร้างประมวลรายได้ของสมาคมให้เป็นทุนการศึกษาและทุนสนับสนุน กิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนมีคุณศึกษาอยู่เสมอ ทำให้ผู้บริหารน่ายิ่งมีกำลังใจในการบริหารงานอย่างที่นั้น

สำหรับเขตการศึกษา 2 นั้น ประกอบด้วย 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ คือ จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และสตูล มีปัญหาทางด้านสังคมมาก เนื่องจากสภาพแวดล้อม ภายนอกและวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน เพราะประชาชนส่วนใหญ่เป็นเชื้อชาติไทย ใช้ภาษาเมลาซูห้องถ่ายในชีวิตประจำวัน ทำให้มีปัญหานี้ด้านการใช้ภาษาไทย เป็นสื่อในด้านการศึกษา (ศึกษาพัฒนาฯ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2533 : 4) นอกจากนี้ปัญหานี้จึงมีปัญหานี้ในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความรุนแรงและล้นหลามขึ้นเป็นร่องรอยนานา民族 รัฐบาลทุกชุดพยายามพยายามแก้ไขอย่างต่อเนื่องไม่ประสบผลสำเร็จ เป็นปัญหาที่ส่งผลต่อปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคมจิตวิทยา (ธรรม อุทาสาหะฯ 2526 : 106) ในการดำเนินการเรียนอยู่นี้เอง ๆ ส่งผลกระทบให้หัวเรือและกำลังใจของผู้บริหารน่ายิ่งไปด้วย ทำให้ พฤติกรรมภาวะผู้นำลดน้อยลง ส่วนเขตการศึกษา 3 นั้น ประกอบด้วย 5 จังหวัด คือ จังหวัดสงขลา หัวหงส์ นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี และชุมพร เป็นจังหวัดที่ลั่งลือ ทางด้านคุณภาพและวัฒนธรรมของอ่าวไทย โดยสภาพภูมิประเทศประกอบด้วยเทือกเขา เป็นจังหวัดที่เกิดขึ้นมาใหม่ในเขตการศึกษา 3 คือปัตตานี ยะลา ชาติภูมิรวมในรูปแบบต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการที่ ปลดล็อก ชาติ และชนชาติ จังหวัดสงขลาเป็นจังหวัดที่รองรับโครงการเศรษฐกิจพัฒนาภาคใต้ตอนล่าง มีการบริษัทเดินทางออกสำรวจและสำรวจ กล่าวให้กิจกรรมในชุมชนและชุมชน อาทิเช่น สถานีวิทยุกระจายเสียง สถานีวิทยุโทรทัศน์ท้องถิ่น อาทิเช่น สถานีวิทยุโทรทัศน์ชุมชน จังหวัดสงขลา ในส่วนที่นี่ที่จังหวัดพัทลุง นครศรีธรรมราช และสุราษฎร์ธานี ซึ่งนี่เป็นที่ติดต่อกัน นักศึกษาปัตตานีเข้ามายังจังหวัดคุ้มครองต่อคุ้มครองอยู่เบื้องต้น ทำให้การ

ติดตามจับกุมของถ้าหน้าที่ตำรวจ และสภาพภูมิประเทศมีส่วนช่วยให้ง่ายและสะดวก ต่อการลอบบนนี้ สิ่งเหล่านี้ส่งผลต่อขั้นตอนและกำลังใจของผู้บริหารหญิงที่ปฏิบัติงาน ในเบตการศึกษา 3 เช่นกัน จึงทำให้พฤติกรรมภาวะผู้นำไม่โดดเด่น ดังที่ คุณ และ แกลล์โคลเวย (Cook, 1971 : 5063-A และ Galloway, 1975 : 1941-A ถ้างานใน ราชวิถี คุณศาสตร. 2523 : 18) ได้สรุปว่าพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ กับขั้นตอนอย่างยิ่ง

อีกประการหนึ่งคือจะเป็นพระผู้บริหารหญิงที่ปฏิบัติงานในเขตการศึกษา 4 มีอายุเฉลี่ยมากกว่าในส่วนใหญ่ จึงทำให้เกิดพฤติกรรมภาวะผู้นำมากกว่าผู้บริหารหญิงที่ปฏิบัติงานในเขตการศึกษา 2 และเขตการศึกษา 3 ตั้งผลการวิจัยที่พบว่า ผู้บริหารหญิงที่มีอายุมากกว่า 50 ปี มีพฤติกรรมภาวะผู้นำมากกว่าผู้บริหารหญิงที่มี อายุน้อยกว่า

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 จากการวิจัย พบว่า พฤติกรรมภาวะผู้นำระดับสูงสุดของผู้บริหารหญิง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคใต้ เป็นแบบนักพัฒนา สถาบันศึกษาและพัฒนาผู้บริหาร ตลอดจนสถาบันการศึกษาที่ผลิตผู้บริหาร การศึกษา ควรได้จัดให้มีหลักสูตรพัฒนาผู้บริหารหญิงที่เก็บและประเมินสร้าง พฤติกรรมภาวะผู้นำ มาก่อนการบริหาร ซึ่งเป็นแบบพฤติกรรมภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผลดี ที่สุด เพื่อให้ผู้บริหารหญิงมีพฤติกรรมการบริหาร โรงเรียนที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อันจะส่งผลให้การจัดการศึกษาในโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นด้วย

1.2 จากการวิจัย พบว่า ผู้บริหารหญิงที่ดำรงตำแหน่งผู้อธิการบดี โรงเรียน หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการ โรงเรียนรักในการในคำแนะนำไปผู้อธิการบดี นวัตกรรม ผู้บริหาร หญิงที่มีอายุมากกว่า 50 ปี ผู้บริหารหญิงที่มีสถาบันภาษาไทย สูงกว่าผู้บริหารหญิงที่มีวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี และผู้บริหารหญิงที่ปฏิบัติงานในเขตการศึกษา 4 มีพฤติกรรมภาวะผู้นำ สูงกว่ากลุ่มอื่น กรณีสามัญศึกษาจึงควรมีมาตรการในการคัดกรอง นิเทศ ติดตามผล และส่งเสริมแนวทางพฤติกรรมภาวะผู้นำทางผู้บริหารหญิงกลุ่มนี้เป็นระยะ เพื่อให้

ผู้บริหารหญิงได้ตระหนักและขึ้นแบบพฤติกรรมภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผลสูงไว้ไม่ให้สตอร์คัลส์ ทำให้สมรรถภาพในการทำงานเพื่อพัฒนาการศึกษามีประสิทธิผลดีตลอดไป

1.3 จากผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารหญิงที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในญี่ปุ่นเรื่องผู้ช่วยอาจารย์ในญี่ปุ่นมาการในตำแหน่งอาจารย์ในญี่ปุ่น ผู้บริหารหญิงที่มีอายุ 31-40 ปี ผู้บริหารหญิงที่มีสถานภาพสมรสและสถานภาพอื่น ๆ ผู้บริหารหญิงที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี และผู้บริหารหญิงที่ปฏิบัติงานในเขตการศึกษา 3 มีพฤติกรรมภาวะผู้นำ ต่างกันอยู่อีก กรณีสามัญศึกษาถึงควรนำผลการวิจัยไปประกอบการดำเนินเดินการฯ ในการจัดทำแผนพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนนักขยันศึกษา ให้สอดคล้องกับความจำเป็น และความต้องการของกรมสามัญศึกษาและของผู้บริหารหญิง

1.4 ผู้บริหารหญิงสามารถนำผลการวิจัยเป็นแนวทางในการสำรวจพฤติกรรมภาวะผู้นำฯ ของตนเองว่า มีพฤติกรรมแบบใดที่ยังต้องอธิบาย แล้วหาวิธีการปรับปรุงและพัฒนาพฤติกรรมแบบที่ดีขึ้นนั้นให้เข้มแข็งขึ้น อาทิ การปรับปรุงและพัฒนาพฤติกรรมแบบนักบริหาร โดยการเข้ารับการอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาผู้บริหาร การดำเนินการต่อ การทำโครงการพิเศษ การสนับสนุนในสماชิกิวาระทางการศึกษา หรือการหาโอกาสเข้ามีบทบาทองค์กรบริหารทั้งของภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ นำความรู้และประสบการณ์มาพัฒนาและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในโรงเรียน ของตน เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะการทำวิจัยในอนาคต

2.1 การวิจัยครั้งนี้ศึกษาเฉพาะกรณีพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารหญิง ในโรงเรียนนักขยันศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคใต้ เท่านั้น จึงควรได้มีการศึกษา พฤติกรรมภาวะผู้นำฯ ของผู้บริหารหญิงในโรงเรียนนักขยันศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคอื่น ๆ และทั่วประเทศ เพื่อจะได้เปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะผู้นำฯ ของผู้บริหารหญิง ในโรงเรียนนักขยันศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาโดยภาพรวมในบทบาทที่กว้างขวางยิ่งขึ้น อันจะสามารถนำผลการศึกษาไปสู่แนวทางการพัฒนาผู้บริหารหญิงให้มีสมรรถภาพยิ่งขึ้น

2.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยผลพัฒนาอย่างยั่งยืนของสถานศึกษา ควรได้มีการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบต่าง ๆ ของผู้บริหารหญิงทั้งในระดับภาคและประเทศ เพื่อจะได้เป็นข้อมูลสำหรับสนับสนุนพัฒนาผู้บริหารต่าง ๆ ใน การส่งเสริมและพัฒนาพฤติกรรมภาวะผู้นำผู้บริหารหญิงต่อไป

2.3 ควรได้มีการวิจัยเพิ่มเติมพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารหญิงและผู้บริหารชาย เพื่อศึกษาแนวโน้มพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา อันจะเป็นข้อมูลในการส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหาร โรงเรียนให้มีพฤติกรรมภาวะผู้นำผู้นำที่เพียงประสาน

2.4 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยการใช้แบบสอบถาม จึงไม่มีการศึกษาโดยวิธีการอื่น เช่น การสัมภาษณ์ หรือศึกษาในรูปแบบอื่นที่แตกต่างออกไป เช่น การวิจัยเชิงคุณภาพ การวิจัยเพื่อพัฒนา และการวิจัยเชิงนโยบาย เป็นต้น หรือโดยศึกษาตัวแปรอื่น ๆ นอกเหนือไปจากตัวแปรที่ใช้การวิจัยครั้งนี้ เช่น ระยะทาง จากที่พักไปยังที่ทำงาน การกิจหน้าที่พิเศษอื่น ๆ เป็นต้น ซึ่งผลการวิจัยจะนำไปประยุกต์ต่อการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายออกไป