ชื่อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของศึกษาธิการอำ เภอ กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักงาน ศึกษาธิการอำ เภอ เขตการศึกษา 3

ผู้เซียน

นายสมพงษ์ สุวรรณชาตรี

สาขาวิชา

การบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา

2536

## นหลัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงศ์ (1) เพื่อศึกษาพฤติกรรมของผู้นำของ
ศึกษาธิการอำเภอกับความพึ่งพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักงาน
ศึกษาธิการอำเภอ ในเขตการศึกษา 3 (2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง
พฤติกรรมผู้นำของศึกษาธิการอำเภอกับความพึ่งพอใจของบุคลากร และ (3)
เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์และสมการพยากรณ์ความพึ่งพอใจของบุคลากรในสำนักงาน
ศึกษาธิการอำเภอ

รวบรวมข้อมูลโดยให้กลุ่มตัวอย่างได้แก่ บุคลากรที่ปฏิบัติงานใน
สำนักงานศึกษาธิการอำเภอในเขตการศึกษา 3 ปังบประมาณ 2536 จำนวน
172 คน ตอบแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม พฤติกรรมผู้นำ
ของศึกษาธิการอำเภอ และความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรมีคำตอบ
เป็นมาตราส่วนประมาณค่า การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติร้อยละค่าเฉลี่ย
ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส้มประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายและพหุคูณการทดสอบที
(t - test) และการทดสอบเอฟ (F - test) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้
1. พฤติกรรมผู้นำของศึกษาธิการอำเภออยู่ในระดับสูง โดยมีมิติกิจสัมพันธ์
อยู่ในระดับปานกลางและมิติมิตรสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

- ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการอำ เภอ
   อยู่ในระดับสูงทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ ความพึงพอใจภายใน ความพึงพอใจภายนอก
   และความพึงพอใจทั่วไป
- พฤติกรรมผู้นามิติกิจสัมพันธ์และมิติมิตรสัมพันธ์ของศึกษาธิการอา เภอกับ
   ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการอา เภอ มี
   ความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- พฤติกรรมผู้นามิติกิจสัมพันธ์ของศึกษาธีการอำ เภอและพฤติกรรมผู้นา
   มิติมิตรสัมพันธ์ของศึกษาธิการอำ เภอ กับความพึงพอใจภายใน ความพึงพอใจภายนอก และความพึงพอใจทั่วไปในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักงาน คึกษาธิการอำ เภอ มีความสัมพันธ์พหูคูแกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- การค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดสำหรับใช้พยากรณ์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการกำ เภอ ได้สมการพยากรณ์ดังนี้
  - 5.1 พฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ที่ใช้สำหรับสร้างสมการพยากรณ์ความพึงพอใจ SAT 1′ = 2.08+.24INI(8)+.19INI(7)

คือพฤติกรรมผู้นำด้านการมอบหมายงานและด้านการตัดสินใจสั่งการ เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีที่สูตที่ใช้พยากรณ์ความพึงพอใจภายใน

SAT 
$$2' = 1.38 + .20 |N|(7) + .23 |N|(8) + .19 |N|(5)$$

ศึกพฤติกรรมผู้นำด้านการตัดสินใจสั่งการ ด้านการมอบหมายงานและ ด้านความรู้และประสบการณ์ เป็นด้วพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่ใช้พยากรณ์ความผึงพอใจ ภายนอก

SAT 
$$3' = 1.84 + .24 | N1(7) + .25 | N1(8)$$

คือพฤติกรรมผู้นำด้านการตัดสินใจสั่งการและด้านการมอบหมายงาน เป็นด้วพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่ใช้พยากรณ์ความพึงพอใจหั่วไป 5.2 พฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ที่ใช้สำหรับสร้างสมการพยากรณ์ ความพึงพอใจ

SAT 
$$1' = 2.49 + .17 \text{CON}(8) + .14 \text{ CON}(2)$$

คือพฤติกรรมผู้นำด้านการ เสริมสร้างขวัญและให้กำลังใจและด้านการ ยอมรับฟังความคิด เห็นของคนอื่น เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่ใช้พยากรณ์ความพึงพอใจ ภายใน

SAT 2' = 
$$1.74 + .17 \text{CON}(8) + .19 \text{CON}(3) + .16 \text{CON}(1)$$

คือพฤติกรรมผู้นำด้านการ เสริมสร้างขวัญและให้กำลังใจ ด้านการ
ประนีประนอมและด้านการสนับสนุนและช่วย เหลือ เพื่อนร่วมงาน เป็นตัวพยากรณ์
ที่ดีที่สุดที่ใช้พยากรณ์ความพึงพอใจภายนอก

SAT 
$$3' = 2.26 + .20 \text{CON}(8) + .17 \text{CON}(1)$$

คือพฤติกรรมผู้นำด้านการ เสริมสร้างขวัญและ ให้กำลังใจและด้านการ สนับสนุนและช่วย เหลือ เพื่อนร่วมงาน เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่ใช้พยากรณ์ความ พึงพอใจทั่วไป

- 6. ข้อ เสนอแนะของบุคลากร
- 6.1 ข้อ เสนอแนะ เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำของศึกษาธิการอำ เภอที่สำคัญคือ ควรปรึกษาหารือร่วมกับบุคลากรหรือคณะกรรมการในการปฏิบัติงานสำคัญ ๆ และ แก้ปัญหาการปฏิบัติงาน เพื่อ เปิดโอกาสให้บุคลากรมี ส่วนร่วมในการแสดงความ คิด เห็นในการแก้ปัญหา
- 6.2 ช้อเสนอแนะ เกี่ยวกับความผึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ สำคัญคือ ควรให้ความสนใจ เอาใจใส่ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเป็นกันเองด้วย ความเสมอภาค ทั้งเรื่องราชการและ เรื่องส่วนตัว

Thesis Title The Relationship between Leadership

Behavior of District Superintendents and Job

Satisfaction of Personnel under the Office

of the District Superintendent, Educational

Region III

Author Mr. Sompong Suwanchatre

Major Program Educational Administration

Academic Year 1993

## **ABSTRACT**

The purposes of this research were threefolds:

(1) to investigate leadership behaviors of the district superintendents and job satisfaction of the personnel under the Office of the district superintendent in Educational Region III (2) to investigate the relationship between leadership behaviors and job satisfaction of the personnel; and (3) to seek good predictors and prediction equations for job satisfaction of the personnel under the office of the superintendents.

A total sum of 172 samples were collected in the fiscal year 1992 from the personnel under the district superintendent offices in Educational Region III. Data were collected by means of using a checklist on the

respondens' backround information, a rating-scale questionnaire on leadership behaviors, and a rating-scale questionnaire on job satisfaction of the personnel under study. Data were then analyzed using percentage, arithmetic mean, standard deviation, simple and multiple correlation coefficient, t-test, and F-test.

The results indicated that:

- 1. The leadership behaviors of the district superindents were at a high level, whereas the initiating dimension was at a moderate level and the consideration one was at a high level.
- 2. All three types of job satisfaction (ie, intrinsic, extrinsic and general) of the personnel under the district superintendent offices were at a high level.
- 3. The initiating and consideration dimension of leadership behaviors as related to the job satisfaction of the personnel were significantly correlated at a .01 level.
- 4. For multiple relationships between all eight aspects of the initiating and consideration of leadership behaviors and all three type of job satisfaction, there was a significant correlation between them at a .01 level.

- 5. For the best predictors of the job satisfaction prediction of the personnel under the district superintendent offices, for standardized scores the equations of the job Satisfaction prediction were depicted, thus:
- 5.1 For initiating dimensions of job satisfaction, each of the prediction equations revealed the following:

SAT 
$$1' = 2.08 + .24 INI(8) + .19 INI(7)$$

indicated that the delegation and decision making of work execution were the best predictors for intrinsic satisfaction.

SAT 
$$2' = 1.38 + .20 |N|(7) + .23 |N|(8) + .19 |N|(5)$$

indicated that decision making of work execuation and the delegation, knowledge and experience were the best predictors for extrinsic satisfaction.

SAT 
$$3' = 1.84 + .24 | NI(7) + .25 | NI(8)$$

indicated that decision making of work execution and the delegation were the best predictors for general satisfaction.

5.2 For consideration dimensions of job satisfaction, each of the prediction equations revealed the following:

SAT 
$$1' = 2.49 + .17 \text{CON}(8) + .14 \text{CON}(2)$$

indicated that morale support and acceptance of others' opinion were the best predictors for intrinsic satisfaction.

SAT 2' = 1.74 + .17CON(8) + .19CON(3) + .16CON(1)

indicated that morale support, support and assistance to colleagues were the best predictors for general satisfaction.

SAT 3' = 2.26 + .20 CON(8) + .17 CON(1)

indicated that morale support, support and assistance to colleagues were the best predictors for general satisfaction.

- 6. Suggestions made by the respondents were as follows:
- 6.1 Concerning leadership behaviors of the district superintendents, it was suggested the district superintendents should willingly give personnel concerned all possible opportunities to take part and get involved in making decisions, solving problems and giving opinions in relevant matters.
- 6.2 Concerning job satisfaction, it was suggested that the district superintendents should willingly pay more attention on a humane and equitable basis to their subordinates for their work as well as their personal affairs.