

บทที่ 2

วิธีดำเนินการ

การศึกษาประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอนในโครงการอิสลามศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้ ครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัยเชิงพรรณนา (DESCRIPTIVE RESEARCH) เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่มีทั้งความตรงภายในและความตรงภายนอก ผู้วิจัยจึงกำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มประชากรเป็นกลุ่มครูผู้สอนวิชาอิสลามศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา เขต 5 จังหวัดภาคใต้ คือ จังหวัดนราธิวาส ปัตตานี ยะลา และสงขลา ที่ได้มีการเรียนการสอนวิชาศาสนาอิสลามตามโครงการอิสลามศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งในปีการศึกษา 2532 ได้มีโรงเรียนที่เปิดการเรียนการสอนวิชานี้ จำนวนทั้งสิ้น 650 โรงเรียน และมีครูและวิทยากรสอนศาสนาอิสลาม รวมทั้งสิ้น 650 ราย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตาราง 1 จำนวนประชากรในอำเภอต่าง ๆ ของแต่ละจังหวัด ในปีการศึกษา 2532

| จังหวัด/ อำเภอ | จำนวนโรงเรียน ทั้งหมด | จำนวนโรงเรียน ที่อยู่ในเกณฑ์ | จำนวนโรงเรียน ที่เปิดสอนปัจจุบัน | จำนวน วิทยากร | หมายเหตุ |
|--------------------------|--------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|------------------|----------|
| จังหวัดนครราชสีมา | | | | | |
| เมืองนครราชสีมา | 48 | 45 | 32 | 30 | |
| ขี้เหล็ก | 25 | 25 | 20 | 21 | |
| บ้านจารย์ | 26 | 26 | 26 | 27 | |
| วีรเสาะ | 39 | 39 | 32 | 33 | |
| สุลัดริน | 18 | 8 | 3 | 3 | |
| ศรีสาคร | 17 | 15 | 7 | 7 | |
| ตากใบ | 33 | 19 | 17 | 14 | |
| สุโขทัย | 15 | 13 | 10 | 8 | |
| สุโขทัย | 32 | 27 | 17 | 15 | |
| แฉ่ง | 28 | 26 | 22 | 22 | |
| ระแงะ | 55 | 52 | 34 | 36 | |
| จะนะ | 17 | 17 | 10 | 8 | |
| รวม | 353 | 312 | 230 | 224 | |
| จังหวัดปัตตานี | | | | | |
| เมืองปัตตานี | 29 | 19 | 12 | 12 | |
| หนองจิก | 45 | 31 | 23 | 23 | |
| โคกโพธิ์ | 43 | 19 | 11 | 11 | |
| ยะหริ่ง | 40 | 31 | 25 | 27 | |

ตาราง 1 (ต่อ)

| จังหวัด/ อำเภอ | จำนวนโรงเรียน ทั้งหมด | จำนวนโรงเรียน ที่อยู่ในเขตที่ | จำนวนโรงเรียน ที่เปิดสอนปัจจุบัน | จำนวน วิทยากร | หมายเหตุ |
|--------------------|--------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|------------------|----------|
| ยะรัง | 35 | 27 | 20 | 20 | |
| มาฆอ | 29 | 27 | 22 | 22 | |
| ปะนาเระ | 30 | 12 | 12 | 13 | |
| สายบุรี | 34 | 24 | 18 | 18 | |
| ทุ่งยางแดง | 12 | 12 | 6 | 6 | |
| ไม้แก่น | 13 | 8 | 5 | 5 | |
| กะพ้อ | 12 | 12 | 8 | 8 | |
| แม่ลาน | 12 | 12 | 8 | 8 | |
| รวม | 334 | 227 | 165 | 168 | |
| <u>จังหวัดยะลา</u> | | | | | |
| เมืองยะลา | 58 | 47 | 40 | 40 | |
| รามัน | 54 | 52 | 35 | 33 | |
| ยะหา | 34 | 29 | 20 | 19 | |
| บันนังสตา | 31 | 22 | 15 | 15 | |
| เบตง | 20 | 9 | 4 | 4 | |
| ธารโต | 14 | 9 | 2 | 2 | |
| รวม | 211 | 168 | 116 | 113 | |

ตาราง 1 (ต่อ)

| จังหวัด/ อำเภอ | จำนวนโรงเรียน ทั้งหมด | จำนวนโรงเรียน ที่อยู่ในเกณฑ์ | จำนวนโรงเรียน ที่เปิดสอนปัจจุบัน | จำนวน วิทยากร | หมายเหตุ |
|---------------------|--------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|------------------|----------|
| <u>สตูล</u> | | | | | |
| เมืองสตูล | 42 | 31 | 28 | 28 | |
| ละงู | 44 | 37 | 29 | 29 | |
| ควนโดน | 12 | 12 | 11 | 11 | |
| ควนกาหลง | 27 | 16 | 10 | 10 | |
| ท่าแพ | 18 | 17 | 12 | 12 | |
| ทุ่งหว้า | 17 | 12 | 10 | 10 | |
| รวม | 118 | 125 | 100 | 100 | |
| <u>จังหวัดสงขลา</u> | | | | | |
| สะบ้าย้อย | 32 | 17 | 14 | 13 | |
| เทพา | 47 | 30 | 12 | 11 | |
| จะนะ | 53 | 29 | 12 | 13 | |
| นาทวี | 32 | 7 | 4 | 4 | |
| สะเดา | 32 | 8 | 2 | 2 | |
| รวม | 196 | 91 | 45 | 45 | |
| รวมทั้งสิ้น | 1,212 | 923 | 650 | 650 | |

จำนวนของกลุ่มตัวอย่างประชากร พิจารณาโดยใช้หลักเกณฑ์ของ คอคครัน
(COCHRAN, 1977 : 78)

$$\text{จากสูตร} \quad n\mu = \frac{Nz^2 \sigma_x^2}{NE^2 + z^2 \sigma_x^2}$$

N = จำนวนสมาชิกทั้งหมดในประชากรเป้าหมาย

z = ค่าที่ได้จากตารางแจกแจงปกติ (NORMAL DISTRIBUTION) ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ต้องการ ในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดระดับความเชื่อมั่น ประมาณร้อยละ 95 ($z = 1.96$)

μ = ค่าเฉลี่ยของประชากร

σ_x^2 = ค่าความแปรปรวนในประชากร

E = ขนาดของความคลาดเคลื่อนสูงสุด

$n\mu$ = ขนาดที่พอดีของกลุ่มตัวอย่างในการประมาณค่าด้วยความเชื่อมั่น $(1 - \alpha)$ โดยที่ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนจากค่าที่เป็นจริงเกิน E คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จากประชากรทั้งหมด 650 คน

$$\text{โดยกำหนดให้} \quad N = 650$$

$$z = 1.96$$

$$\sigma_x^2 = 4$$

$$E = .25$$

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้น} \quad n\mu &= \frac{650 (1.96)^2 (4)}{650 (.25)^2 + (1.96)^2 (4)} \\ &= 178 \end{aligned}$$

ฉะนั้นจะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 178 ราย

วิธีดำเนินการสุ่มตัวอย่าง

1. ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) จากจำนวนประชากรของแต่ละจังหวัด คำนวณหาสัดส่วนของลุ่มตัวอย่างที่จะเก็บในแต่ละจังหวัด จากการคำนวณจะได้ประชากรในแต่ละจังหวัด ดังนี้

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของแต่ละจังหวัด

| จังหวัด | กลุ่มประชากร | กลุ่มตัวอย่าง | หมายเหตุ |
|----------|--------------|---------------|----------|
| ปัตตานี | 165 | 45 | |
| ยะลา | 116 | 32 | |
| นราธิวาส | 230 | 62 | |
| สตูล | 100 | 27 | |
| สงขลา | 44 | 12 | |
| รวม | 650 | 178 | |

2. ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบธรรมดา (SIMPLE SAMPLING) จากสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างในข้อที่ 1 มาสุ่มโดยวิธีหีบฉลากในแต่ละจังหวัด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยมีขั้นตอนต่อไปนี้

1. ทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อประสิทธิภาพการสอนของครูอิสลามศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา
2. ออกข้อคำถามให้ครอบคลุมตัวแปรที่ต้องการศึกษา
3. ตรวจสอบเครื่องมือหาความตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity) และภาษาที่ใช้โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ซึ่งประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอิสลามศึกษา 2 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญทางด้านศาสนาอิสลาม 1 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาอีก 2 ท่าน
4. ตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือที่สร้างขึ้นภายหลังจากที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 5 ท่าน จึงนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติ เช่น เกี่ยวกับประชากรที่ต้องการศึกษาในอำเภอมาฮอมและอำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี จำนวน 30 คน คำนวณหาค่าความเที่ยงโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบัต (Cronbach, 1970 : 161)

$$\text{สูตร } \alpha - \text{Coefficient} = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum \sigma^2_{x_i}}{\sigma^2_{x_t}} \right]$$

เมื่อ α = ความเที่ยงของแบบสอบถาม

$\sigma^2_{x_i}$ = ความแปรปรวนของแบบทดสอบแต่ละข้อ

$\sigma^2_{x_t}$ = ความแปรปรวนของคะแนนเต็มที่ได้จากผู้สอบทุกคน

K = จำนวนข้อในแบบสอบถาม

จากการตรวจสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม ผลปรากฏ ดังนี้

| ประสิทธิภาพการสอน | ค่าความเชื่อมั่น |
|--|------------------|
| 1. ด้านคุณลักษณะความเป็นครู | 0.9391 |
| 2. ด้านเทคนิคการสอน | 0.9451 |
| 3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และชุมชน | 0.9254 |
| 4. ด้านการใช้อุปกรณ์การสอน | 0.9464 |
| 5. ด้านการวัดและการประเมินผล | 0.9451 |
| 6. ด้านผลการสอน | 0.9652 |
| รวม | 0.9866 |

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ถึง ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี สะลา นราธิวาส สตูลและสงขลา เพื่อขอความร่วมมือในการจัดส่งแบบสอบถามต่อไปยัง สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอจะจัดส่งไปยังโรงเรียน ตามลำดับ

2. ผู้บริหารระดับโรงเรียนตอบแบบสอบถามและจัดส่งคืนให้ผู้วิจัยตามที่อยู่ที่ผู้วิจัยได้จำหน่ายพร้อมติดแสตมป์ไว้แล้ว ภายในวันที่ที่กำหนด เพื่อนำไปวิเคราะห์ต่อไป

3. ในกรณีที่ไม่ได้รับแบบสอบถามกลับคืนในเวลาที่กำหนด จะส่งแบบสอบถามสำรองพร้อมหนังสือติดตามอีก 2 ครั้ง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าร้อยละของสถานภาพทั่วไปของครูผู้สอนวิชาอิสลามศึกษาตามตัวแปรที่ต้องการศึกษาและนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย (Guilford, 1978 : 18)

$$\text{สูตร} \quad \text{ร้อยละของจำนวนใด} = \frac{\text{เลขจำนวนนั้น} \times 100}{\text{จำนวนเต็ม}}$$

2. ประสิทธิภาพการสอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย \bar{X} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) ของคะแนนรวมในแต่ละองค์ประกอบและภาพรวมทั้งหมด ตามตัวแปรต่าง ๆ ที่ต้องการศึกษา ใช้สูตร (Walpole, 1983 : 29)

$$\text{สูตร} \quad \bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$$

เมื่อ

$$\begin{aligned} \bar{X} &= \text{ค่าคะแนนเฉลี่ย} \\ \Sigma X &= \text{ผลรวมของคะแนนทั้งหมด} \\ N &= \text{จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง} \end{aligned}$$

และสูตร (Ferguson, 1981 : 64)

$$\text{SD.} = \sqrt{\frac{N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ

$$\Sigma X^2 = \text{ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง}$$

$$(\Sigma X)^2 = \text{ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง}$$

$$N = \text{จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง}$$

3. วิเคราะห์หาความแตกต่าง ของตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบและภาพรวมของประสิทธิภาพการสอนโดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Anova) (ดูอ้างอิงจาก สายยศ และอังคณา สายยศ, 2531 : 95-98)

สูตร

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ

$$F = \text{ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา}$$

$$MS_b = \text{ค่าเฉลี่ยของผลบวกยกกำลังสองระหว่างกลุ่ม}$$

$$MS_w = \text{ค่าเฉลี่ยของผลบวกยกกำลังสองภายในกลุ่ม}$$

4. เมื่อพบความแตกต่างจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนแล้วจะทำการหาความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติใช้การทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพหุคูณ ของ ตุ๊กกี (Tukey's Method) (ประคอง ภรรณสูตร, ม.ป.ป. : 288)

สูตร

$$\text{ความแตกต่างวิกฤติของตุ๊กกี} = q_{(\alpha, k, df)} \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$$

เมื่อ

- α = ระดับแห่งความมีนัยสำคัญ
 k = จำนวนกลุ่มที่นำมาเปรียบเทียบ
 \tilde{n} = จำนวนตัวอย่างประชากรเฉลี่ย
 f = ชั้นแห่งความเป็นอิสระของ MS_{w}
 MS_{w} = ความแปรปรวนคลาดเคลื่อนหรือภายในกลุ่มที่คำนวณได้จาก
 การวิเคราะห์ ความแปรปรวนของข้อมูลชุดเดียวกัน
 กับที่นำมาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่

k

$$\tilde{n} = \frac{k}{(1/n_1) + (1/n_2) + (1/n_3) + \dots + (1/n_k)}$$

เมื่อ

- \tilde{n} = จำนวนตัวอย่างประชากรเฉลี่ย
 k = จำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากร
 n_1 = จำนวนตัวอย่างประชากรแต่ละกลุ่มที่ต้องการเปรียบเทียบกัน

5. ประมวลปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ นำเสนอโดยศาสตราจารย์

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินค่าระดับประสิทธิภาพการสอนของครูอิสลามศึกษา ระดับ
ประถมศึกษา ของค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ จงวิเคราะห์จากเกณฑ์ค่าเฉลี่ยโดยกำหนด
ค่าไว้ดังนี้

| <u>ค่าเฉลี่ย</u> | <u>ความหมาย</u> |
|------------------|------------------------|
| 4.50 - 5.00 | ประสิทธิภาพดีมาก |
| 3.50 - 4.49 | ประสิทธิภาพดี |
| 2.50 - 3.49 | ประสิทธิภาพปานกลาง |
| 1.50 - 2.59 | ประสิทธิภาพพอใช้ |
| 1.00 - 1.49 | ประสิทธิภาพควรปรับปรุง |