

บทที่ 3
ผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพการสอนของครูอิสลามศึกษาระดับประถมศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัย และการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 4 ประการ คือ ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการสอน การวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานของการวิจัยและการประมวลปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์ในครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนวิชาอิสลามศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้ 5 จังหวัด คือ จังหวัดนราธิวาส ยะลา ปัตตานี สงขลา และสตูล เฉพาะโรงเรียนที่มีการเรียนการสอนวิชาอิสลามศึกษา ที่ได้ปฏิบัติการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2532 เป็นอย่างน้อย ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 163 ราย คิดเป็นร้อยละ 91.51 ของขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสุ่มทั้งหมด ดังปรากฏในรายละเอียด ตามตาราง 3-8

ตาราง 3 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ครูอิสลามศึกษาระดับประถมศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	100	61.3
หญิง	63	38.7
รวม	163	100

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูสอนวิชาอิสลามศึกษาที่เป็นเพศชาย มีจำนวน 100 ราย หรือร้อยละ 61.3 และเพศหญิงจำนวน 63 ราย หรือ ร้อยละ 38.7

ตาราง 4 ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง ครูอิสลามศึกษาระดับประถมศึกษา จำแนกตามอายุ

กลุ่มอายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 35 ปี	113	69.33
36 - 45 ปี	38	23.31
46 ปี ขึ้นไป	12	7.36
รวม	163	100

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูสอนวิชาอิสลามศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือจำนวน 113 ราย หรือร้อยละ 69.33 รองลงมา อายุระหว่าง 36 - 45 ปี จำนวน 38 ราย หรือร้อยละ 23.31 และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ อายุ 46 ปี ขึ้นไป คือจำนวน 12 ราย หรือร้อยละ 7.36

ตาราง 5 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ครูอิสลามศึกษาระดับประถมศึกษา จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาสายสามัญ

วุฒิการศึกษาทางสายสามัญ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ม.3 หรือ มศ.3	12	7.4
จบระดับ ม.3 หรือ มศ.3	67	41.1
จบระดับ ม.6 หรือ มศ.5	84	51.5
รวม	163	100

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูสอนวิชาอิสลามศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาสายสามัญ ระดับ ม.6 หรือ มศ. 5 มีจำนวนมากที่สุด คือ จำนวน 84 ราย หรือร้อยละ 51.5 รองลงมาคือ ระดับ ม.3 หรือ มศ.3 คือ จำนวน 67 ราย หรือร้อยละ 41.1 และน้อยที่สุด ระดับต่ำกว่า ม.3 หรือ มศ.3 คือจำนวน 12 ราย หรือ ร้อยละ 7.4

ตาราง 6 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ครูอิสลามศึกษาระดับประถมศึกษา จำแนกตาม
วุฒิการศึกษาสายวิชาชีพครู

วุฒิการศึกษาทางสายวิชาชีพครู	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีวุฒิ	101	62
มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	35	21.5
มีวุฒิระดับปริญญาตรีและสูงกว่า	27	16.6
รวม	163	100

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูสอนวิชาอิสลามศึกษา
ที่ไม่มีวุฒิการศึกษาทางสายวิชาชีพครู มีจำนวนมากที่สุด คือ จำนวน 101 ราย หรือ
ร้อยละ 62 รองลงมาคือ มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี คือ จำนวน 35 ราย หรือ ร้อยละ
21.5 และน้อยที่สุดระดับปริญญาตรี และสูงกว่าคือ จำนวน 27 ราย หรือ ร้อยละ
16.6

ตาราง 7. ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ครูอิสลามศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวนตาม
วุฒิการศึกษาทางสายศาสนาอิสลาม

วุฒิการศึกษาทางสายศาสนาอิสลาม	จำนวน	ร้อยละ
จบชั้น 4	23	14.1
จบชั้น 7	100	61.3
จบชั้น 10 และสูงกว่า	40	24.5
รวม	163	100

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูสอนวิชาอิสลามศึกษา
ที่มีวุฒิการศึกษาทางศาสนา ชั้น 7. มีจำนวนมากที่สุด คือ 100 ราย หรือ ร้อยละ
61.3 รองลงมาคือ ผู้ที่มีวุฒิชั้น 10 และสูงกว่า คือจำนวน 40 ราย หรือ ร้อยละ
24.5 และน้อยที่สุด คือ ผู้ที่จบชั้น 4. คือ จำนวน 23 ราย หรือ ร้อยละ 14.1

ตาราง 8 แสดงจำนวนประชากรตัวอย่าง ครูอิสลามศึกษาประถมศึกษา จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการสอน

ประสบการณ์ในการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1 - 4 ปี	34	20.9
5 - 10 ปี	105	64.4
11 ปีขึ้นไป	24	14.7
รวม	163	100

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูสอนวิชาอิสลามศึกษา
ที่มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 6 - 10 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ จำนวน 105
ราย หรือ ร้อยละ 64.4 รองลงมา คือ ผู้ที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 5 ปี มีจำนวน
34 ราย หรือร้อยละ 20.9 และน้อยที่สุด เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า
10 ปี คือ จำนวน 24 ราย หรือร้อยละ 14.7

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการสอน

จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ได้มา ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและ
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามประสิทธิภาพด้านลักษณะความเป็นครู ด้านเทคนิค
การสอน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและชุมชน ด้านการใช้อุปกรณ์
การสอน ด้านการวัดและประเมินผลและด้านผลการสอน ซึ่งได้แยกตามตัวแปร
ต่าง ๆ ดังรายละเอียดในตาราง 9-14

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการสอนของกลุ่มตัวอย่างครูอิสลามศึกษา

ประสิทธิภาพการสอน	\bar{X}	S	N=163
1. ด้านลักษณะความเป็นครู	3.73	0.61	
2. ด้านเทคนิคการสอน	3.25	0.73	
3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับ นักเรียนและชุมชน	3.76	0.64	
4. ด้านการใช้อุปกรณ์การสอน	3.20	0.78	
5. ด้านการวัดและการประเมินผล	3.82	0.79	
6. ด้านผลการสอน	3.70	0.75	

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า ครูอิสลามศึกษามีประสิทธิภาพทางด้านลักษณะความเป็นครู ด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและชุมชน และด้านผล การสอนอยู่ในระดับดี ส่วนประสิทธิภาพทางด้านเทคนิคการสอน ด้านการใช้ อุปกรณ์ การสอนและด้านการวัดและการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการสอนของ
กลุ่มตัวอย่างครูอิสลามศึกษา จำแนกตามเพศ

ประสิทธิภาพการสอน	ชาย (n=100)		หญิง (n=63)	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S
1. ด้านลักษณะความเป็นครู	3.7381	0.317	3.7054	0.591
2. ด้านเทคนิคการสอน	3.2331	0.766	3.2882	0.672
3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างครู กับนักเรียนและชุมชน	3.5244	0.634	3.6649	0.647
4. ด้านการใช้อุปกรณ์การสอน	3.1813	0.786	3.222	0.787
5. ด้านการวัดและการประเมินผล	3.2667	0.844	3.4048	0.704
6. ด้านผลการสอน	3.6918	0.766	3.7027	0.727

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่าทั้งครูอิสลามศึกษาเพศชายและหญิงมี
ประสิทธิภาพทางด้านลักษณะความเป็นครู ด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน
และชุมชนและด้านผลการสอนอยู่ในระดับดี ส่วนประสิทธิภาพทางด้านเทคนิคการสอน
ด้านการใช้อุปกรณ์การสอนและด้านการวัด และการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการสอนของ
กลุ่มตัวอย่างครูอิสลามศึกษา จำแนกตามอายุ

ประสิทธิภาพการสอน	ต่ำกว่า 35 ปี (n=113)		35-45 ปี (n=38)		46 ปีขึ้นไป (n=12)	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
1. ด้านลักษณะความเป็นครู	3.7389	0.5515	3.8047	0.6182	3.3490	0.7568
2. ด้านเทคนิคการสอน	3.2832	0.6644	3.3441	0.7913	2.6987	0.9303
3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียนและชุมชน	3.7355	0.6056	3.8772	0.7181	3.6574	0.7331
4. ด้านการใช้อุปกรณ์การสอน	3.2246	0.7869	3.2763	0.7858	2.6373	0.9482
5. ด้านการวัดและการ ประเมินผล	3.3451	0.7230	3.4561	0.8371	2.6528	1.0162
6. ด้านผลการสอน	3.6726	0.6688	3.9043	0.8251	3.2576	1.0291

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า ทั้งครูอิสลามศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี และอายุระหว่าง 35-45 ปี มีประสิทธิภาพทางด้านลักษณะความเป็นครู ด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและชุมชนและด้านผลการสอนอยู่ในระดับดี ส่วนประสิทธิภาพทางด้านเทคนิคการสอน ด้านการใช้อุปกรณ์การสอน และด้านการวัดและการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนครูอิสลามศึกษาที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไปนั้น มีประสิทธิภาพการสอนด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและชุมชนเท่านั้นอยู่ในระดับดี ส่วนประสิทธิภาพการสอนทางด้านลักษณะความเป็นครูด้านเทคนิคการสอน ด้านการใช้อุปกรณ์การสอน ด้านการวัดและการประเมินผล และด้านผลการสอนอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการสอนของ
กลุ่มตัวอย่างครูอิสลามศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษาสายสามัญ

ประสิทธิภาพการสอน	ต่ำกว่า ม.3 หรือ มศ.3 (n=12)		ม.3 หรือ มศ.3 (n=37)		ม.6 หรือ มศ.5 (n=84)	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
1. ด้านลักษณะความเป็นครู	3.5573	0.7183	0.6903	0.5951	3.7795	0.5976
2. ด้านเทคนิคการสอน	2.8910	0.9015	3.2537	0.7045	3.3068	0.7174
3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียนและชุมชน	3.4630	0.7519	3.7231	0.6203	3.8373	0.6355
4. ด้านการใช้อุปกรณ์การสอน	2.8438	0.9079	3.1604	0.7503	3.2768	0.7786
5. ด้านการวัดและการ ประเมินผล	2.9167	0.9307	3.2910	0.8228	3.4008	0.7377
6. ด้านผลการสอน	3.4470	0.7370	3.7205	0.7835	3.7121	0.7252

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่า ครูอิสลามศึกษาที่จบการศึกษาทางสายสามัญต่ำกว่าระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือ มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพการสอนทางด้านลักษณะความเป็นครูเท่านั้นอยู่ในระดับดี ส่วนประสิทธิภาพการสอนทางด้านเทคนิคการสอนด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและชุมชน ด้านการใช้อุปกรณ์การสอนด้านการวัดและการประเมินผล และด้านผลการสอนอยู่ในระดับปานกลางทั้งนี้ตั้งแต่ครูอิสลามศึกษาที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือ มัธยมศึกษาปีที่ 3 กับครูอิสลามศึกษาที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือ มัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพการสอนเหมือนกัน คือ ด้านลักษณะความเป็นครู ด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและชุมชน และด้านผลการสอนอยู่ในระดับดี สำหรับประสิทธิภาพการสอนด้านเทคนิคการสอน ด้านการใช้อุปกรณ์การสอน และด้านการวัดและการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการสอนของกลุ่มตัวอย่างครูอิสลามศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษาสายวิชาชีวะครู

ประสิทธิภาพการสอน	ไม่มีวุฒิ (n=101)		มีวุฒิต่ำกว่า ปริญญาตรี (n=35)		มีวุฒิปริญญาตรี และสูงกว่า (n=27)	
	\bar{X}	S	\bar{Y}	S	\bar{X}	S
1. ด้านลักษณะความเป็นครู	3.6714	0.6096	3.8357	0.6056	3.7847	0.5848
2. ด้านเทคนิคการสอน	3.1668	0.7556	3.4769	0.7087	3.2934	0.6050
3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียนและชุมชน	3.7239	0.6723	3.8889	0.5496	3.7449	0.6381
4. ด้านการใช้อุปกรณ์การสอน	3.1250	0.8120	3.4107	0.7159	3.1898	0.7117
5. ด้านการวัดและการ ประเมินผล	3.2294	0.8202	3.5190	0.7217	3.4012	0.7486
6. ด้านผลการสอน	3.6481	0.7491	3.8468	0.7567	3.6801	0.7426

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่า ครูอิสลามศึกษาที่ไม่มีวุฒิการศึกษาทางสายวิชาชีวะครูมีประสิทธิภาพทางด้านลักษณะความเป็นครู ด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและชุมชน และด้านผลการสอน ส่วนประสิทธิภาพ 3 ด้าน ที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง สำหรับครูอิสลามศึกษาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีประสิทธิภาพด้านลักษณะความเป็นครู ด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและชุมชน ด้านการวัดและการประเมินผล และด้านผลการสอนอยู่ในระดับดีที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง แต่ครูอิสลามศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี เพียง 3 ด้าน คือ ด้านลักษณะความเป็นครู ด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและชุมชน และด้านผลการสอน อีก 3 ด้าน ที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการสอนของกลุ่มตัวอย่างครูอิสลามศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาสายศาสนาอิสลาม

ประสิทธิภาพการสอน	ชั้นปีที่ 4 (n=23)		ชั้นปีที่ 7 (n=100)		ชั้นปีที่ 10 และ สูงกว่า (n=40)	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
1. ด้านลักษณะความเป็นครู	3.7826	0.5802	3.6969	0.6180	3.8141	0.5883
2. ด้านเทคนิคการสอน	3.3946	0.6491	3.1723	0.7643	3.3788	0.6675
3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียนและชุมชน	3.8887	0.5626	3.6867	0.6757	3.8806	0.5800
4. ด้านการใช้อุปกรณ์การสอน	3.3913	0.7531	3.0813	0.8025	3.3750	0.6968
5. ด้านการวัดและการ ประเมินผล	3.5072	0.6523	3.2217	0.8288	3.4583	0.7518
6. ด้านผลการสอน	3.8221	0.6851	3.5991	0.7801	3.8659	0.6778

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่า ครูอิสลามศึกษาที่จบการศึกษากองสายศาสนา ระดับ 4 มีประสิทธิภาพด้านลักษณะความเป็นครู ด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและชุมชน ด้านการวัดและการประเมินผล และด้านผลการสอนอยู่ในระดับดี นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับครูอิสลามที่จบระดับ 7 และ 10 มีประสิทธิภาพทางด้านลักษณะความเป็นครู ด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและชุมชน และด้านผลการสอนอยู่ในระดับดี ที่เหลืออีก 3 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการสอนของ
กลุ่มตัวอย่างครูอิสลามศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การสอน

ประสิทธิภาพการสอน	ต่ำกว่า 5 ปี (n=34)		6-10 ปี (n=105)		มากกว่า 10 ปี (n=24)	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
1. ด้านลักษณะความเป็นครู	3.7298	0.8338	3.7179	0.6205	3.7526	0.6549
2. ด้านเทคนิคการสอน	3.2149	0.7581	3.2549	0.7284	3.3077	0.7652
3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียนและชุมชน	3.7026	0.5954	3.7651	0.6549	3.8380	0.6869
4. ด้านการใช้อุปกรณ์การสอน	3.2684	0.8049	3.1821	0.7808	3.1615	0.7701
5. ด้านการวัดและการ ประเมินผล	3.4216	0.8188	3.3127	0.7409	3.2083	0.9796
6. ด้านผลการสอน	3.6604	0.6885	3.6814	0.7748	3.8106	0.7370

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นว่า ครูอิสลามศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 5 ปี และมากกว่า 10 ปี มีประสิทธิภาพการสอนเหมือนกัน คือ ประสิทธิภาพการสอนด้านลักษณะความเป็นครู ด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและชุมชน และด้านผลการสอนมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี ส่วนประสิทธิภาพการสอนทางด้านเทคนิคการสอน ด้านการใช้อุปกรณ์การสอน และด้านการวัดและการประเมินผล มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง

การวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานของการวิจัย

ในการทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูอิสลามศึกษา ด้านลักษณะความเป็นครู ด้านเทคนิคการสอน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและชุมชน ด้านการใช้อุปกรณ์การสอน ด้านการวัดและการประเมินผล และด้านผลการสอนของนักเรียน โดยวิเคราะห์ตามความแตกต่างระหว่างอายุ ระดับการศึกษาทั้งสายสามัญ ศาสนา และวิชาชีพครู และความแตกต่างของประสบการณ์ในการสอนวิชาอิสลามศึกษา ซึ่งผลจากการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูอิสลามศึกษา ดังปรากฏรายละเอียดในตาราง 16-24

ตาราง 16 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูอิสลามศึกษา ระหว่างครู
ที่มีเพศต่างกัน

องค์ประกอบของ ประสิทธิภาพการสอน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P > F
ลักษณะความเป็นครู	ระหว่างกลุ่ม	1	0.0415	0.0415	0.1127	0.7376
	ภายในกลุ่ม	161	59.2978	0.3683		
เทคนิควิธีการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1	0.1173	0.1173	0.2192	0.6403
	ภายในกลุ่ม	161	86.1115	0.5349		
ความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียนและ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	1	0.9838	0.9838	2.4073	0.1227
	ภายในกลุ่ม	161	65.7944	0.4087		
อุปกรณ์การสอน	ระหว่างกลุ่ม	1	0.0649	0.0649	0.1060	0.7452
	ภายในกลุ่ม	161	98.5881	0.6123		
การวัดและ การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1	0.7371	0.7371	1.1725	0.2805
	ภายในกลุ่ม	161	101.2063	0.6286		
ผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1	0.0046	0.0046	0.0082	0.9281
	ภายในกลุ่ม	161	90.9138	0.5649		

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนในทุก ๆ ด้านของ
ประสิทธิภาพการสอนไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าครูที่มีเพศต่างกัน มีประสิทธิภาพ
การสอนไม่แตกต่าง ดังนั้น ผลการทดสอบดังกล่าวไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตาราง 17 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูอิสลามศึกษาระหว่างครู
ที่มีอายุต่างกัน

องค์ประกอบของ ประสิทธิภาพการสอน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P > F
ลักษณะความเป็นครู	ระหว่างกลุ่ม	2	1.9576	0.9788	2.7293	0.0683
	ภายในกลุ่ม	160	57.3817	0.3586		
เทคนิควิธีการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.1050	2.0525	3.9988	0.0202
	ภายในกลุ่ม	160	82.1238	0.5133		
ความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียนและ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.7148	0.3574	0.8656	0.4228
	ภายในกลุ่ม	160	66.0634	0.4129		
อุปกรณ์การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.4400	1.7200	2.8903	0.0585
	ภายในกลุ่ม	160	95.2130	0.5951		
การวัดและ การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	8.1179	3.0590	5.1075	0.0071
	ภายในกลุ่ม	160	95.8255	0.5989		
ผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.0175	2.0088	3.6972	0.0269
	ภายในกลุ่ม	160	86.9309	0.5433		

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน มีนัยสำคัญใน องค์ประกอบของประสิทธิภาพการสอน 3 ด้าน คือ ด้านเทคนิคการสอน ด้านการวัด และการประเมินผล และด้านผลการสอน แสดงว่า ครูที่มีอายุต่างกันมีประสิทธิภาพ การสอนสอนต่างกัน 3 ด้านคือ ด้านเทคนิคการสอน ($P = 0.0202$) ด้านการวัด และการประเมินผล ($P = 0.0071$) และด้านผลการสอนต่างกัน ($P = 0.0269$) ดังนั้นผลการทดสอบในองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน ดังกล่าวเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 นอกจากนั้นไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้การวิเคราะห์เปรียบเทียบ พหุคูณผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังตาราง 18 - 20

ตาราง 18 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของประสิทธิภาพด้านเทคนิคการสอน
ของครูอิสลามศึกษาระหว่างกลุ่มที่มีอายุต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	อายุต่ำกว่า 35 ปี	อายุ 36-45 ปี	อายุ 46 ปีขึ้นไป
		3.2832	3.3441	2.6987
อายุต่ำกว่า 35 ปี	3.2832	-	0.0609	0.5845*
อายุ 36-45 ปี	3.3441		-	0.6454*
อายุ 46 ปีขึ้นไป	2.6987			-

* $P < 0.05$

จากตาราง 18 แสดงว่าทั้งครูที่มีอายุ ต่ำกว่า 35 ปี และอายุระหว่าง 36-45 ปี มีประสิทธิภาพการสอนทางด้านเทคนิคการสอนต่างกับครูที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$)

ตาราง 19 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย รายคู่ของประสิทธิภาพด้านการวัดและ
การประเมินผล ของครูอิสลามศึกษาระหว่างกลุ่มที่มีอายุต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	อายุต่ำกว่า 35 ปี อายุ 36-45 ปี อายุ 46 ปีขึ้นไป		
		3.3451	3.4561	2.6528
อายุต่ำกว่า 35 ปี	3.3451	-	0.111	0.6923*
อายุ 36-45 ปี	3.4561		-	1.8033*
อายุ 46 ปีขึ้นไป	2.6528			-

* $P < .05$

จากตาราง 19 แสดงว่าทั้งครูที่มีอายุ ต่ำกว่า 35 ปี และอายุระหว่าง
36-45 ปี มีประสิทธิภาพการสอนทางด้านการวัดผลและการประเมินผลการสอนต่างกัน
ครูที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$)

ตาราง 20 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย รายคู่ของประสิทธิภาพด้านผลการสอน
ของครูอิสลามศึกษาระหว่างกลุ่มที่มีอายุต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	อายุต่ำกว่า 35 ปี อายุ 36-45 ปี อายุ 46 ปีขึ้นไป		
		3.6726	3.9.43	3.2576
อายุต่ำกว่า 35 ปี	3.6726	-	0.2317	0.415
อายุ 36-45 ปี	3.9043		-	0.6467*
อายุ 46 ปีขึ้นไป	3.2576			-

* $P < .05$

จากตาราง 20 แสดงว่า ครูที่มีอายุ 36-45 ปี มีประสิทธิภาพการสอน
ด้านผลการสอนต่างกับครูที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$)

ตาราง 21 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูอิสลามศึกษาโดยวิเคราะห์
ระหว่างครูที่มีวุฒิการศึกษาสายสามัญต่างกัน

องค์ประกอบของ ประสิทธิภาพการสอน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P > F																																																				
ลักษณะความเป็นครู	ระหว่างกลุ่ม	2	0.6499	0.3250	0.8859	0.4143																																																				
	ภายในกลุ่ม	106	58.6894	0.3668			เทคนิควิธีการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.8150	0.9075	1.7201	0.1823	ภายในกลุ่ม	106	84.4138	0.5276	ความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียนและ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.6509	0.8255	2.0279	0.1350	ภายในกลุ่ม	106	65.1272	0.4070	อุปกรณ์การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.1217	1.0608	1.7583	0.1756	ภายในกลุ่ม	106	96.533	0.6093	การวัดและ การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	2.5566	1.2783	2.0579	0.1311	ภายในกลุ่ม	106	99.3868	0.6212	ผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.8062	0.4031	0.7155	0.4905	ภายในกลุ่ม
เทคนิควิธีการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.8150	0.9075	1.7201	0.1823																																																				
	ภายในกลุ่ม	106	84.4138	0.5276			ความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียนและ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.6509	0.8255	2.0279	0.1350	ภายในกลุ่ม	106	65.1272	0.4070	อุปกรณ์การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.1217	1.0608	1.7583	0.1756	ภายในกลุ่ม	106	96.533	0.6093	การวัดและ การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	2.5566	1.2783	2.0579	0.1311	ภายในกลุ่ม	106	99.3868	0.6212	ผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.8062	0.4031	0.7155	0.4905	ภายในกลุ่ม	106	90.1422	0.5634								
ความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียนและ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.6509	0.8255	2.0279	0.1350																																																				
	ภายในกลุ่ม	106	65.1272	0.4070			อุปกรณ์การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.1217	1.0608	1.7583	0.1756	ภายในกลุ่ม	106	96.533	0.6093	การวัดและ การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	2.5566	1.2783	2.0579	0.1311	ภายในกลุ่ม	106	99.3868	0.6212	ผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.8062	0.4031	0.7155	0.4905	ภายในกลุ่ม	106	90.1422	0.5634																			
อุปกรณ์การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.1217	1.0608	1.7583	0.1756																																																				
	ภายในกลุ่ม	106	96.533	0.6093			การวัดและ การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	2.5566	1.2783	2.0579	0.1311	ภายในกลุ่ม	106	99.3868	0.6212	ผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.8062	0.4031	0.7155	0.4905	ภายในกลุ่ม	106	90.1422	0.5634																														
การวัดและ การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	2.5566	1.2783	2.0579	0.1311																																																				
	ภายในกลุ่ม	106	99.3868	0.6212			ผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.8062	0.4031	0.7155	0.4905	ภายในกลุ่ม	106	90.1422	0.5634																																									
ผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.8062	0.4031	0.7155	0.4905																																																				
	ภายในกลุ่ม	106	90.1422	0.5634																																																						

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในทุก ๆ ด้านของ
ประสิทธิภาพการสอนไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาสายสามัญ
ต่างกัน มีประสิทธิภาพการสอนไม่แตกต่างกัน ดังนั้น ผลการทดสอบดังกล่าวไม่เป็น
ไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ตาราง 22 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูอิสลามศึกษาโดยวิเคราะห์ระหว่างครูที่มีความรู้ทางสาขาวิชาชั้นครูต่างกัน

องค์ประกอบของประสิทธิภาพการสอน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P > F																																																				
ลักษณะความเป็นครู	ระหว่างกลุ่ม	2	0.6252	0.3126	0.8518	0.4286																																																				
	ภายในกลุ่ม	106	58.7142	0.3670			เทคนิควิธีการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.7458	0.8729	1.6532	0.1947	ภายในกลุ่ม	106	84.4830	0.5280	ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.4999	0.7500	1.8382	0.1624	ภายในกลุ่ม	106	65.2782	0.4080	อุปกรณ์การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.4755	1.7378	2.9213	0.0567	ภายในกลุ่ม	106	95.1775	0.5949	การจัดและการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	2.5388	1.2694	2.0432	0.1330	ภายในกลุ่ม	106	99.4048	0.6213	ผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.4598	1.2299	2.2239	0.1115	ภายในกลุ่ม
เทคนิควิธีการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.7458	0.8729	1.6532	0.1947																																																				
	ภายในกลุ่ม	106	84.4830	0.5280			ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.4999	0.7500	1.8382	0.1624	ภายในกลุ่ม	106	65.2782	0.4080	อุปกรณ์การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.4755	1.7378	2.9213	0.0567	ภายในกลุ่ม	106	95.1775	0.5949	การจัดและการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	2.5388	1.2694	2.0432	0.1330	ภายในกลุ่ม	106	99.4048	0.6213	ผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.4598	1.2299	2.2239	0.1115	ภายในกลุ่ม	106	88.4886	0.5531								
ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.4999	0.7500	1.8382	0.1624																																																				
	ภายในกลุ่ม	106	65.2782	0.4080			อุปกรณ์การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.4755	1.7378	2.9213	0.0567	ภายในกลุ่ม	106	95.1775	0.5949	การจัดและการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	2.5388	1.2694	2.0432	0.1330	ภายในกลุ่ม	106	99.4048	0.6213	ผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.4598	1.2299	2.2239	0.1115	ภายในกลุ่ม	106	88.4886	0.5531																			
อุปกรณ์การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.4755	1.7378	2.9213	0.0567																																																				
	ภายในกลุ่ม	106	95.1775	0.5949			การจัดและการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	2.5388	1.2694	2.0432	0.1330	ภายในกลุ่ม	106	99.4048	0.6213	ผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.4598	1.2299	2.2239	0.1115	ภายในกลุ่ม	106	88.4886	0.5531																														
การจัดและการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	2.5388	1.2694	2.0432	0.1330																																																				
	ภายในกลุ่ม	106	99.4048	0.6213			ผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.4598	1.2299	2.2239	0.1115	ภายในกลุ่ม	106	88.4886	0.5531																																									
ผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.4598	1.2299	2.2239	0.1115																																																				
	ภายในกลุ่ม	106	88.4886	0.5531																																																						

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ที่ความแปรปรวนในทุก ๆ ด้านของประสิทธิภาพการสอนไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าครูที่มีความรู้ทางสาขาวิชาชั้นครูต่างกันมีประสิทธิภาพการสอนไม่แตกต่างกัน ดังนั้น ผลการทดสอบดังกล่าวไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

ตาราง 23 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูอิสลามศึกษาโดยวิเคราะห์
ระหว่างครูที่มีวุฒิทางสายศาสนาต่างกัน

องค์ประกอบของ ประสิทธิภาพการสอน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P > F
ลักษณะความเป็นครู	ระหว่างกลุ่ม	2	0.8153	0.4077	1.1145	0.3306
	ภายในกลุ่ม	106	56.5240	0.3658		
เทคนิควิธีการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.5494	1.2747	2.4373	0.0906
	ภายในกลุ่ม	106	83.6794	0.5230		
ความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียนและ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.7182	0.3591	0.8697	0.4210
	ภายในกลุ่ม	106	66.0600	0.4129		
อุปกรณ์การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.1236	1.0618	1.7599	0.1754
	ภายในกลุ่ม	106	96.5294	0.6033		
การวัดและ การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	2.3944	1.1972	1.9242	0.1494
	ภายในกลุ่ม	106	99.5490	0.6222		
ผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.0343	0.5172	0.9203	0.4005
	ภายในกลุ่ม	106	89.9141	0.5620		

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในทุก ๆ ด้านของ
ประสิทธิภาพการสอนไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาทางศาสนา
ต่างกันมีประสิทธิภาพการสอนไม่แตกต่างกัน ดังนั้น ผลการทดสอบดังกล่าวไม่เป็น
ไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

ตาราง 24 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูอิสลามศึกษาโดยวิเคราะห์
ระหว่างครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน

องค์ประกอบของ ประสิทธิภาพการสอน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P > F																																																				
ลักษณะความเป็นครู	ระหว่างกลุ่ม	2	0.0244	0.0122	0.0329	0.9676																																																				
	ภายในกลุ่ม	106	59.3150	0.3707			เทคนิควิธีการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.1212	0.0606	0.1126	0.8936	ภายในกลุ่ม	106	68.1076	0.5782	ความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียนและ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.2593	0.1296	0.3118	0.7325	ภายในกลุ่ม	106	66.5189	0.4157	อุปกรณ์การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.2267	0.1134	0.1843	0.8319	ภายในกลุ่ม	106	98.4263	0.6152	การวัดและ การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.6556	0.3278	0.5178	0.5968	ภายในกลุ่ม	106	101.2878	0.6330	ผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.3807	0.1903	0.3363	0.7149	ภายในกลุ่ม
เทคนิควิธีการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.1212	0.0606	0.1126	0.8936																																																				
	ภายในกลุ่ม	106	68.1076	0.5782			ความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียนและ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.2593	0.1296	0.3118	0.7325	ภายในกลุ่ม	106	66.5189	0.4157	อุปกรณ์การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.2267	0.1134	0.1843	0.8319	ภายในกลุ่ม	106	98.4263	0.6152	การวัดและ การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.6556	0.3278	0.5178	0.5968	ภายในกลุ่ม	106	101.2878	0.6330	ผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.3807	0.1903	0.3363	0.7149	ภายในกลุ่ม	106	90.5678	0.5610								
ความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียนและ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.2593	0.1296	0.3118	0.7325																																																				
	ภายในกลุ่ม	106	66.5189	0.4157			อุปกรณ์การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.2267	0.1134	0.1843	0.8319	ภายในกลุ่ม	106	98.4263	0.6152	การวัดและ การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.6556	0.3278	0.5178	0.5968	ภายในกลุ่ม	106	101.2878	0.6330	ผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.3807	0.1903	0.3363	0.7149	ภายในกลุ่ม	106	90.5678	0.5610																			
อุปกรณ์การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.2267	0.1134	0.1843	0.8319																																																				
	ภายในกลุ่ม	106	98.4263	0.6152			การวัดและ การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.6556	0.3278	0.5178	0.5968	ภายในกลุ่ม	106	101.2878	0.6330	ผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.3807	0.1903	0.3363	0.7149	ภายในกลุ่ม	106	90.5678	0.5610																														
การวัดและ การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.6556	0.3278	0.5178	0.5968																																																				
	ภายในกลุ่ม	106	101.2878	0.6330			ผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.3807	0.1903	0.3363	0.7149	ภายในกลุ่ม	106	90.5678	0.5610																																									
ผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.3807	0.1903	0.3363	0.7149																																																				
	ภายในกลุ่ม	106	90.5678	0.5610																																																						

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในทุก ๆ ด้านของ
ประสิทธิภาพการสอนไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน
มีประสิทธิภาพการสอนไม่แตกต่างกัน ดังนั้น ผลการทดสอบดังกล่าวไม่เป็นไปตาม
สมมติฐานข้อที่ 5

การประมวลปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ประมวลปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนวิชาอิสลามศึกษาจากผู้บริหารระดับโรงเรียน โดยแบบสอบถามปลายเปิด และการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง สามารถแยกเป็นปัญหาอุปสรรคตามประสิทธิภาพการสอนแต่ละด้าน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ปัญหาอุปสรรคด้านลักษณะความเป็นครู ครูอิสลามศึกษาบางคนยังมีปัญหาอุปสรรคด้านนี้เกี่ยวข้องกับ

- 1.1 ไม่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างแก่นักเรียน
- 1.2 ไม่อุทิศเวลา
- 1.3 การแต่งตัวไม่ถูกต้องตามหลักธรรมของศาสนา
- 1.4 ไม่มีความพร้อมในการสอน
- 1.5 การใช้ภาษาไทยยังไม่ดีเท่าที่ควร
- 1.6 ครูผู้สอนเป็นบุคคลต่างถิ่น ไม่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนได้

2. ปัญหาอุปสรรคด้านเทคนิคการสอน ครูอิสลามศึกษาบางคนยังมีปัญหาอุปสรรคด้านนี้เกี่ยวข้องกับ

- 2.1 ขาดการเตรียมการสอนและไม่ทำบันทึกการสอน
- 2.2 ไม่มีความรู้ในเรื่องแผนการสอน
- 2.3 จัดการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ
- 2.4 ไม่มีการสอนซ่อมเสริม
- 2.5 ไม่สามารถควบคุมชั้นเรียน
- 2.6 ขาดเทคนิคการวัดและการประเมินผล

3. ปัญหาอุปสรรคด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและชุมชน
ครูอิสลามศึกษาบางคนยังมีปัญหาอุปสรรคด้านนี้เกี่ยวกับ

3.1 ขาดการประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

3.2 ขาดมนุษย์สัมพันธ์

4. ปัญหาอุปสรรคด้านการใช้อุปกรณ์การสอน ครูอิสลามศึกษาบางคน
ยังมีปัญหาอุปสรรคด้านนี้เกี่ยวกับ

4.1 ไม่มีอุปกรณ์และการสอนประเภท แผ่นภาพ บัตรคำภาษาอาหรับ
แผนที่ประเทศอาหรับโดยละเอียด สื่อเกี่ยวกับประวัติศาตร์

4.2 หนังสือเรียน แบบเรียน และหนังสืออ่านประกอบมีจำนวน

ไม่เพียงพอ

4.3 ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้และการผลิตสื่อ

5. ปัญหาอุปสรรคด้านการวัดและการประเมินผล ครูอิสลามศึกษาบางคน
ยังมีปัญหาอุปสรรคด้านนี้เกี่ยวกับ

5.1 ไม่มีความรู้ในการวัดและการประเมินผล

5.2 ไม่มีแผนการวัดและการประเมินผล

5.3 ไม่มีเครื่องมือวัดที่มาตรฐาน

6. ปัญหาอุปสรรคด้านผลการสอน การเรียนการสอนวิชาอิสลามศึกษา
ยังมีปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับ

6.1 ชั่วโมงสอนน้อยเกินไป

6.2 ไม่เน้นคุณธรรมและจริยธรรม

7. ปัญหาอุปสรรคด้านอื่น ๆ นอกจากปัญหาอุปสรรคที่สามารถแยกได้ตาม
ประสิทธิภาพทั้ง 6 ด้าน แล้วครูอิสลามศึกษาบางยังมีปัญหาเกี่ยวกับ

7.1 ขาดขวัญและกำลังใจในการสอน

7.2 ขาดการนิเทศ แต่ติดตามผลจากผู้บริหารทุกระดับ

- 7.3 ครูผู้สอนมีเวลาให้กับนักเรียนและโรงเรียนน้อยเกินไป
- 7.4 ขาดความร่วมมือจากครูผู้สอนวิชาอื่น
- 7.5 ครูผู้สอนที่เป็นสตรีไม่สามารถนำนักเรียนไปละหมาดวันศุกร์ได้
- 7.6 นักเรียนยังไม่เรียนวิชาศาสนาเพิ่มเติมอีก
- 7.7 เอกสารเกี่ยวกับการสอนไม่เป็นปัจจุบัน
- 7.8 โรงเรียนบางโรงจัดกิจกรรมบางอย่างด้านกับหลักสูตร

ศาสนาอิสลาม

- 7.9 ไม่มีการรับรองคุณวุฒิทางสายศาสนาแก่ผู้จบไปแล้ว

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข ปัญหา การเรียน การสอนวิชา

อิสลามศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ดังนี้

1. ควรให้มีการจัดอบรมครูสอนอิสลามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
2. ควรมีการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงาน เป็นประจำและต่อเนื่อง
3. ควรจัดให้มีครูผู้สอนวิชาอิสลามศึกษาครบทุกโรงเรียน อย่างน้อยโรงเรียนละ 1 คน และสอนประจำโรงเรียน
4. ควรให้มีการจัดหา ผลิต สื่อการเรียนการสอนวิชาอิสลามศึกษา
5. ควรให้นักเรียนทุกคนมีหนังสือเรียนอย่างครบถ้วน
6. ครูผู้สอนวิชาอิสลามศึกษาควรได้รับการบรรจุเป็นข้าราชการหรือลูกจ้างประจำ
7. ครูอิสลามศึกษาควรได้รับสวัสดิการเหมือนครูทั่วไป
8. ครูอิสลามควรมีชั่วโมงสอนมากกว่านี้ หรือสามารถสอนวิชาสามัญด้วย
9. ควรมีกิจกรรมประกวดผลงานดีเด่นวิชาอิสลามศึกษาด้วย
10. ควรปรับปรุงเทคนิคการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อประกอบการสอน ตลอดจนงานการวัดและการประเมินผล
11. ควรคัดเลือกครูที่มีวุฒิทางวิชาชีพครู มาเป็นครูอิสลามศึกษา

12. ควรคัดเลือกจากบุคคลในท้องถิ่น หรือศิษย์เก่าจากโรงเรียนนั้น ๆ
13. ควรมีหน้าที่พิเศษเกี่ยวกับด้านชุมชน
14. ควรมีการอบรมการใช้ภาษาไทย
15. ควรเลือกผู้ที่มีการศึกษาสูง และปฏิบัติตามหลักศาสนาอย่างเคร่งครัด
16. ควรให้อิสระแก่นักเรียนในการแต่งกายตามหลักศาสนา
17. ควรจัดให้มีห้องจริยธรรมหรือห้องปฏิบัติการละหมาดทุกโรงเรียน
18. ควรปรับปรุงเนื้อหาวิชาโดยเน้นการปฏิบัติให้มาก
19. ครูอิสลามศึกษาที่เป็นเพศหญิงควรแต่งกายมิดชิด ถูกต้องตามหลักศาสนา