

ชื่อวิทยานิพนธ์	การใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี
ผู้เขียน	นางมะลิ ทิพย์ดนตรี
สาขาวิชา	การประถมศึกษา
ปีการศึกษา	2537

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี โดยศึกษาระดับความคาดหวังก่อน การปฏิบัติการใช้หลักสูตร ระดับการปฏิบัติและระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการใช้ หลักสูตร เปรียบเทียบระดับความคาดหวังก่อนการปฏิบัติการใช้หลักสูตรกับระดับการ ปฏิบัติและระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการใช้หลักสูตร เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติ และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการใช้หลักสูตร ตามตัวแปรอายุ ประสบการณ์ ในตำแหน่ง วุฒิทางการศึกษา และวิชาเอก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเป็น ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี รวมทั้งสิ้น 214 คน ตอบแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert's Scale) ที่มีค่าความเชื่อมั่นด้านความคาดหวังก่อนการปฏิบัติการใช้หลักสูตร .9932 ด้านการปฏิบัติการใช้หลักสูตร .9880 แล้วแปลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบน มาตรฐาน การทดสอบหาค่าที (t-test) และการทดสอบหาค่าเอฟ (F-test)

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคาดหวังก่อนการปฏิบัติการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยภาพรวมคือ

งานการบริหารหลักสูตร งานการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร งานการสนับสนุน และส่งเสริมการใช้หลักสูตร อยู่ในระดับมาก

2. ระดับการปฏิบัติและระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการใช้หลักสูตร ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละงานพบว่า ระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการใช้หลักสูตร งานการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับมาก งานการสนับสนุนและส่งเสริมการใช้หลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนระดับการปฏิบัติการใช้หลักสูตร งานการเรียนการสอนตามหลักสูตรอยู่ในระดับมาก

3. การเปรียบเทียบระดับความคาดหวังก่อนการปฏิบัติการใช้หลักสูตร กับระดับการปฏิบัติการใช้หลักสูตร ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) พบว่า ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีระดับความคาดหวังก่อนการปฏิบัติการใช้หลักสูตรโดยภาพรวม งานการบริหารหลักสูตร งานการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร งานการสนับสนุนและส่งเสริมการใช้หลักสูตร มากกว่าระดับการปฏิบัติการใช้หลักสูตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติและระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการใช้หลักสูตร ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีความแตกต่างในด้าน อายุ ประสบการณ์ในตำแหน่ง วุฒิทางการศึกษา และวิชาเอก พบว่า

4.1 ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีอายุต่างกันมีระดับการปฏิบัติและระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการใช้หลักสูตรโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละงานพบว่า ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป มีระดับการปฏิบัติการใช้หลักสูตร งานการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร มากกว่าครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีอายุตั้งแต่ 39 ปีลงมา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการใช้หลักสูตร งานการบริหารหลักสูตร งานสนับสนุนและส่งเสริมการใช้หลักสูตร ไม่แตกต่างกัน

4.2 ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน มีระดับการปฏิบัติและระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการใช้หลักสูตรโดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

4.3 ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีระดับการปฏิบัติและระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการใช้หลักสูตรโดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละงานพบว่า ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีวุฒิทางการศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการใช้หลักสูตร งานการบริหารหลักสูตร มากกว่าครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนระดับการปฏิบัติการใช้หลักสูตร งานการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการใช้หลักสูตร งานสนับสนุนและส่งเสริมการใช้หลักสูตร ไม่แตกต่างกัน

4.4 ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่จบวิชาเอกต่างกัน มีระดับการปฏิบัติและระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการใช้หลักสูตรโดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

สำหรับการให้ข้อเสนอแนะส่วนใหญ่เห็นว่า ควรจัดอบรมเพิ่มเติมแนะนำสิ่งใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ ควรควรทำความเข้าใจกับการสอนที่เน้นกระบวนการและการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการ และผู้บริหารโรงเรียนควรมีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ

**Thesis Title**      The Implementation of Primary Education  
                         Curriculum A.D. 1978 (Revised Edition  
                         A.D.1990) of Primary School Teachers  
                         under the Office of Pattani Provincial  
                         Primary Education

**Author**              Mrs. Mali Tipdontree

**Major Program**    Elementary Education

**Academic Year**    1994

**Abstract**

The purposes of this research were to investigate the levels of the expected implementation of Primary Education Curriculum A.D.1978 (Revised Edition A.D. 1990) and the levels of the actual implementation and the levels of opinions to the actual implementation of primary school teachers under the office of Pattani Provincial Primary Education; to compare the levels of the expected implementation of the aforesaid curriculum, and the levels of the actual implementation and the levels of opinions to the actual implementation; to compare the levels of the actual implementation of the curriculum and the levels of opinions to the actual curriculum implementation with varying age, work experience, educational attainment, and major field. The samples under study were 214 Prathomsuksa I teachers in primary schools under the

Office of Pattani Provincial Primary Education. The instrument for data collection was a 5-point, Likert scale questionnaire, with the reliability coefficients of the expected and actual implementation of .9932 and .9880, respectively. Through absolute criteria, data were analyzed by using percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test, and F-test.

The research findings were as follows:

1. The overall levels of the expected implementation of Primary Education Curriculum A.D. 1978 (Revised Edition A.D. 1990) of Prathomsuksa I teachers in all three aspects of curriculum implementation (ie., curriculum administration, instructional activities and support curriculum implementation) were at a high level.

2. The overall levels of the actual implementation of Primary Education Curriculum A.D. 1978 (Revised Edition A.D. 1990) and the overall levels of the opinions towards the actual curriculum implementation of Prathomsuksa I teachers in all three aspects of curriculum implementation were at a high level. When considered separately, the levels of the opinions towards the curriculum administration were at a high level and that towards the support of curriculum implementation were at a moderate level. But the levels of the instructional activities were at a high level

3. Upon comparing the levels of the expected and actual implementation of Primary Education Curriculum A.D. 1978 (Revised Edition A.D. 1990) of Prathomsuksa I teachers in all three aspects of curriculum implementation, it was found that the overall levels of the expected curriculum implementation (ie., curriculum administration, instructional activities and support of curriculum implementation) were significantly higher than that of the actual curriculum implementation at .01 level.

4. Upon comparing the levels of the actual implementation of Primary Education Curriculum A.D. 1978 (Revised Edition A.D. 1990) and the levels of opinions towards the actual curriculum implementation of Prathomsuksa I teachers in all three aspects of curriculum implementation with varying age, work experience, educational attainment, and major field, it was found that:

4.1 The overall levels of the actual curriculum implementation and the overall levels of the opinions towards the actual curriculum implementation of Prathomsuksa I teachers with varying age were significantly different at .05 level in all aspects. When considered separately, Prathomsuksa I teachers with 40 years of age and over had higher levels of the actual implementation of instructional management than those with 39 years of age and below significantly at .05 level. However, there was no significant

difference in the levels of the opinions towards the actual implementation of curriculum administration, and support of curriculum implementation.

4.2 There was no significant difference in all three aspects of the overall levels of the actual curriculum implementation and the overall levels of the opinions towards the actual curriculum implementation of Prathomsuksa I teachers with different work experience.

4.3 There was no significant difference in all three aspects of the overall levels of the actual curriculum implementation and the overall levels of the opinions towards the actual curriculum implementation of Prathomsuksa I teachers with different educational attainment. When considered separately, it was found that Prathomsuksa I teachers with below a bachelor's degree had higher levels of the opinions towards curriculum administration than those with a bachelor's degree or over significantly at .01 level. However, no significant difference was found in the actual curriculum implementation of instructional activities and the levels of the opinions towards the support of curriculum implementation.

4.4 There was no significant difference in all three aspects of the overall levels of the actual curriculum implementation and the overall levels of the opinions towards the actual curriculum implementation of Prathomsuksa I teachers with different major field.

In order to improve the curriculum implementation, it was suggested that there should be regularly more workshops and/or seminars on new practical ideas for the curriculum implementation; for all concerned teachers an emphasis should be put on the process-oriented nature of instruction and instructional activities; moreover, some systematic approaches to school supervision should be implemented by school administrators within the school system.