

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษาเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่อารย-ประเทศทั่วโลกต่างก็อีกเป็นหน้าที่ที่รัฐฟังจัดให้ประชาชนทุกคน สำหรับประเทศไทย ได้กำหนดให้การศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นการศึกษาภาคบังคับ มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2464 เพราะถือเป็นการจัดการศึกษาเพื่อป้องชนที่ช่วยให้ประชากรของประเทศไทยมีคุณภาพได้ ดังพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบัน ตอนหนึ่งว่า

"การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาความรู้ความคิด ความประพฤติ ทัศนคติ ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคลเพื่อให้เป็นพลเมืองดี มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ เมื่อบ้านเมืองประกอบไปด้วยพลเมืองที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ การพัฒนาประเทศย่อมทำได้สะดวก รวดเร็ว และรวดเร็ว" (ชาลีอง วุฒิจันทร์, 2520 : 3)

ดังนี้ในการจัดการศึกษาจึงต้องมีบทบาทสำคัญเป็นอย่างมากในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทย แต่การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการที่ละเอียดอ่อน และซับซ้อนต้องอาศัยหลักการและขั้นตอนที่เป็นระบบ เพื่อให้ได้ผลตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษานั้น ๆ สำหรับการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษาที่เป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาประเทศนี้ ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ที่จะช่วยให้เกิดความพร้อมในการจัดการศึกษาระดับนี้ เช่น งบประมาณ (Money) บุคลากร (Man) วัสดุอุปกรณ์ (Material) และการจัดการ (Management) เพราะการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา เป็นระดับที่ต้องให้ความรู้พื้นฐาน เสริมสร้างทักษะและปลูกฝังคุณธรรมที่ต้องการให้แก่เด็ก จึงจำเป็นต้องอาศัยแนวทางการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ปัจจุบันสภាភศรษฐกิจ และสังคมของประเทศไทย เจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เข้ามามีบทบาทสำคัญในการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทย จึงมีความจำเป็นที่ต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้เหมาะสมกับภาระและการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ซึ่งครั้งหลังสุดครั้งที่สอง สืบทอดการได้ประกาศใช้หลักสูตรประณมศึกษา ฉบับพุทธศักราช 2521 เป็นหลักสูตรแบบที่สำหรับจัดการศึกษาระดับนี้ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2521 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน

ถึงแม้ว่าหลักสูตรประณมศึกษา พุทธศักราช 2521 ได้ประกาศใช้มาเป็นระยะเวลานานถึง 10 ปี ได้มีการติดตามผลการใช้หลักสูตรในด้านต่าง ๆ มีการจัดสัมมนาเพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการในด้านที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร ตลอดจนให้มีการประเมินคุณภาพนักเรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่ม ประสบการณ์ โดยกรรมวิชาการเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของนักเรียน ขั้นประณมศึกษาปีที่ 6 ทุกสังกัดด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2526 เป็นต้นมา และในบางปีการศึกษาได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการประณมศึกษาแห่งชาติ แท่นพร้อมของการประเมินคุณภาพ นักเรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพียงด้านเดียว ย่อมมีข้อจำกัดไม่สามารถแสดงถึงภาพที่สมบูรณ์ของตัวหลักสูตร กระบวนการใช้หลักสูตร และปัญหาที่เกี่ยวข้อง กับการใช้หลักสูตรได้อย่างแท้จริง

นอกจากนี้ได้มีการกล่าวถึงหลักสูตรประณมศึกษา พุทธศักราช 2521 ที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบันว่า มีคุณงามความดีอยู่หลายประการ แต่เมลักษณะมุ่งหวังจะให้นักเรียนได้เรียนรู้วิชาการต่าง ๆ มากน้อย โดยกำหนดจุดหมายของหลักสูตรและเนื้อหาสาระไว้มากและกว้าง ซึ่งล้วนเป็นหลักการพฤติปฏิทั่วไป ด้วยประสงค์จะให้นักเรียนที่ประเทคโนโลยีได้เรียนรู้เหมือนกันในระดับเดียวกันหมด กระบวนการเรียนการสอนจึงมุ่งเนื้อหาสาระที่เน้นพฤติปฏิที่เป็นสำคัญ การเรียนของนักเรียนจึงมีส่วนเกี่ยวข้องที่สอดคล้องกับชีวิต สภាភศรษฐกิจ และสังคมของแต่ละท้องถิ่น น้อยมาก (กรรมวิชาการ, 2533 : 2-3) อีกทั้งได้มีการวิพากษ์วิจารณ์อย่างมาก

ในกสุมผู้จัดทำหลักสูตร และผู้ใช้หลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 เพราะผู้ใช้หลักสูตรไม่สามารถดำเนินการให้มีรายลุคหมายที่หลักสูตรกำหนดได้ เนื่องจากประสบปัญหาต่าง ๆ มากหมาย ดังแต่โครงสร้างบางส่วนของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับสภาพความต้องการด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย จุดหมายของหลักสูตรมีมากเกินไปและจุดหมายบางข้อยังไม่ชัดเจนสำหรับโครงสร้างและเนื้อหานั้นพบว่า บางกลุ่มประสบการณ์ยังไม่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัย และอัตราเวลาเรียน (กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ, 2532 : 2)

เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการจึงได้มอบหมายให้ กรมวิชาการ ปรับปรุงหลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 ซึ่งเป็นการปรับปรุงหลักสูตรตามความจำเป็นที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงและปัญหาด้านต่าง ๆ ทั้งให้มีความเหมาะสมลงกับนโยบายสภาพเศรษฐกิจ สังคมของประเทศไทยด้วย หลังจากปรับปรุงเป็นหลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ในปีการศึกษา 2533 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้ ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรของกรมวิชาการทั่วประเทศ ๕๕๐ โรงเรียน ให้ใช้พร้อมกันทุกชั้นเรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑-๖ และในปีการศึกษา 2534 กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศใช้หลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) เฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ในทุกโรงเรียนและใช้กับชั้นถัดไปมีผล ๑ ชั้น จนครบทุกชั้นต่อถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในปีการศึกษา 2539

หลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นกระบวนการมากกว่าเนื้อหา โครงสร้างความรู้ของหลักสูตร มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ ค่านิยม และการจัดการ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะ สามารถคิดแก้ปัญหา เทคนิคค่าของ การเรียนรู้ และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพในการปรับปรุงครั้งนี้จึงได้ปรับโครงสร้างหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นทั้งด้านเนื้อหาสาระ

สื่อการเรียนการสอน เทคนิควิธีการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน และการรับผลประเมินผล ให้สามารถนำไปใช้จัดการเรียนการสอนได้ในทุกพื้นที่และสนองความต้องการของห้องถัน (กนวิชาการ . 2534 : คำนำ)

การทำงานเกี่ยวกับหลักสูตรจะประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญหลายขั้นตอน และในขั้นตอนของการใช้หลักสูตร นักพัฒนาหลักสูตรต่างยอมรับว่าเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญยิ่งของกระบวนการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งจะเป็นตัวบอกถึงความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของหลักสูตร ดังที่ สังค ฤทธิ์ ธรรมนันท์ (2532 : 262) กล่าวว่า ถึงแม้หลักสูตรจะได้สร้างไว้ดีเพียงใดก็ตาม ยังไม่สามารถจะกล่าวได้ว่าหลักสูตร จะประสบความสำเร็จหรือไม่ ถ้าหากการนำหลักสูตรไปใช้ดำเนินไปโดยไม่ถูกต้อง หรือไม่ดีเพียงพอ ความล้มเหลวของหลักสูตรก็จะบังเกิดขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ นั้นคือในการนำหลักสูตรไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตามจุดหมายของหลักสูตรนั้น จึงต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรหลายคน ที่สำคัญคือ ผู้บริหารศึกษานิเทศก์ และครุพัฒน์ ซึ่งจะต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ให้ชัดเจนตรงกันเสียก่อน (หน่วยศึกษานิเทศก์ สปช. , 2534 : 97) ดังนั้นปีการศึกษา 2534 ซึ่งเป็นปีแรกของการประกาศใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ทั่วประเทศ จึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่ครุจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของหลักสูตรหลายประการ รวมถึงทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สมรรถภาพอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ฉบับปรับปรุง สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จึงได้อัดทำโครงการพัฒนาประสิทธิภาพครุพัฒน์สอน โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดทั่วประเทศ วัดดูประสิทธิภาพเพื่อให้มีความพร้อมในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา ฉบับปรับปรุง ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดสมดังเจตนาการเมื่อของหลักสูตร โดยจัดอบรมครุพัฒน์สอน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑-๒ ในปีการศึกษา 2534 และจะจัดอบรมครุพัฒน์สอนชั้นอื่น ๆ ในปีต่อไป (หน่วยศึกษานิเทศก์ สปช. , 2534 : 47) ทั้งนี้ได้มอบหมายให้

สำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดร่วมกับวิทยาลัยครุ้ว่าประเทศเป็นผู้รับผิดชอบ โดยใช้หลักสูตรการอบรมและคู่มือการอบรมที่หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประณีตศึกษาแห่งชาติ จัดทำขึ้นเป็นแนวทางการอบรมที่เป็นแนวเดียวกันทั่วประเทศ

การนำหลักสูตรไปใช้ซึ่งถือเป็นขั้นตอนสำคัญที่จะบอกถึงความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของหลักสูตรนั้น ผู้ที่มีบทบาทสำคัญและเกี่ยวข้องโดยตรงกับการใช้หลักสูตรในโรงเรียนคือ ผู้บริหาร โรงเรียน และครุ่นสอน ซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องได้รับการอบรมเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ และมีความพร้อมต่อการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตรแต่ละครั้ง เพราะการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรมีผลกระทบกระเทือนต่อแนวความคิด ความเชื่อ และการปฏิบัติงานที่เป็นอยู่เดิมของบุคคลที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก ดังที่ วชัย ราชธารี (2524 : ๑๑) กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรจะต้องเปลี่ยนทัศนคติ และพฤติกรรมในการบริหารงานของผู้บริหาร รวมทั้งต้องเปลี่ยนทัศนคติ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนของครุอีกด้วย ดังนั้นการปรับปรุงหลักสูตรประณีตศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ครั้งนี้ จึงเป็นที่ผู้บริหารโรงเรียน และครุ่นสอนจะต้องปรับเปลี่ยนทัศนคติ พฤติกรรมการบริหาร และแนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามไปด้วย ด้วยเหตุผลดังกล่าว สำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดปีตคานี จึงได้ดำเนินการสร้างความเข้าใจเรื่องสาระสำคัญของหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องดังนี้

1) ศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เข้ารับการอบรมเป็นวิทยากรมาก่อนนำ ที่เขตการศึกษา ๒ ระหว่างวันที่ ๖-๙ กันยายน ๒๕๓๓

2) จัดอบรมครุ่นสอนซึ่งประณีตศึกษากลุ่มที่ ๑-๒ โดยสำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดปีตคานี และสำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดยะลาร่วมกับ วิทยาลัยครุยยะลา ระหว่างวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๓๔ ถึงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๓๔

3) สำนักงานการประณีตศึกษาอํานาจ/or กิจกรรม จัดประชุมชี้แจงให้กับผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน

ด้วยความสำคัญของครูที่มีต่อความสำเร็จของหลักสูตรซึ่งมุ่งพัฒนาครูผู้สอน และผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดให้มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน ตลอดจนมีสมรรถภาพอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของ หลักสูตรประณีตศึกษาฉบับปรับปรุงนี้ โดยการจัดอบรมและประชุมชี้แจงดังกล่าว ข้างต้น

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตรประณีตศึกษา พุทธศักราช 2521 มาตั้งแต่ปี พ.ศ.2521 ถึง พ.ศ.2532 เป็นเวลาถึง 10 ปีกว่านั้น จาก การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร ของศึกษานิเทศก์อํานาจ/or กิจกรรม และ ศึกษานิเทศก์จังหวัด ในสังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดปีตินัน ได้สรุป ปัญหาและอุปสรรคของการใช้หลักสูตรประณีตศึกษา พุทธศักราช 2521 ได้ดังนี้

1) ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับครูผู้สอนคือ

(1) ครูยังใช้วิธีสอนแบบเดิม คือ ครูเป็นศูนย์กลางการบรรยาย นักเรียนนั่งฟังและซักถามเพียงส่วนน้อย

(2) การสอนกลุ่มวิชาทั้งสี่กลุ่มไม่เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด ครูจะมุ่งสอนกลุ่นทักษะฯ คือภาษาไทยและคณิตศาสตร์ โดยใช้เวลามากกับกลุ่มนี้ ส่วนกลุ่มนิเทศฯ อื่น ๆ ครูจะเห็นว่านี่เป็นเรื่องไม่สำคัญ

(3) ครูสอนไม่ทันตามแผนการสอน หรือความเวลาที่กำหนดไว้ เนื่องจากยังไม่เข้าใจแนวปฏิบัติที่ถูกต้องของหลักสูตร ไม่สามารถแปลเจตนาหมาย ของหลักสูตรในเชิงปฏิบัติได้

(4) ครูไม่มั่นใจในวิธีการสอนตามที่หลักสูตรต้องการ และ ไม่มีหลักฐานการวัดผลฝ่ายลูกประ斯顿ซึ่งพฤติกรรมที่ชัดเจน

2) ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับผู้บริหาร โรงเรียนคือ

(1) ผู้บริหารโรงเรียนไม่เข้าใจหรือมีความเชื่อใจค่อนข้างน้อย
เกี่ยวกับวิธีการสอนตามแนวหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521

(2) การบำรุงรักษาและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู
โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูประถมศึกษาปีที่ 1 ไม่ได้รับการเอาใจใส่จากผู้บริหาร
โรงเรียน หรือไม่ได้รับการบำรุงรักษาเท่าที่ควร

(3) ผู้บริหารโรงเรียนทำงานในหน้าที่ช้าช่อน การกำหนด
บทบาทและหน้าที่ของแต่ละฝ่ายไม่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารงาน
วิชาการเกี่ยวกับงานการใช้หลักสูตรถูกกล่าวหาไม่ให้ความสำคัญ ซึ่งเป็นผลให้ครู
ไม่สามารถใช้หลักสูตรได้ดีเท่าที่ควร

นอกจากนี้แนวทางการประเมินหลักสูตรของสเตค (The Stake's Congruence Contingency Model) (อ้างถึงใน สงจ. อุทราภันฑ์. 2532 : 283-285) ในสังคมของข้อมูลเชิงบรรยายที่ใช้ความสอดคล้อง (Contingency) และความสัมพันธ์ (Congruence) เป็นเกณฑ์ในการควบคุมโดยสำรวจความสัมพันธ์ และความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นของสภาพก่อนโครงการ (Antecedents) กระบวนการสอนหรือการปฏิบัติ (Transactions) และผล ได้รับจากการ (Outcomes) ที่จะชี้ให้เห็นได้ว่าหลักสูตรสามารถนำไปใช้ใน สถานการณ์จริงได้ดีเพียงใด มีส่วนไหนที่เป็นอุปสรรคต่อการใช้หลักสูตร

จากความสำคัญและเหตุผลดังกล่าวในฐานะที่ผู้วิจัยมีหน้าที่เกี่ยวกับการ พัฒนาและปรับปรุงการใช้หลักสูตรของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ตามความคิดเห็นของครูชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 ว่ามีความคาดหวังก่อนการปฏิบัติการใช้หลักสูตร และมีการปฏิบัติการใช้หลักสูตร ในโรงเรียนทั้ง 3 งานคือ การบริหารหลักสูตร การสนับสนุนและส่งเสริมการใช้ หลักสูตร โดยบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน และการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร โดยบทบาทของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับใด และมีความแตกต่างกันหรือไม่

ครุชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีความแตกต่างในด้าน อายุ ประสบการณ์ในทำแห่ง วุฒิทางการศึกษา และวิชาเอก มีระดับการปฏิบัติและระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติ การใช้หลักสูตรแต่กันหรือไม่ และมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติการ ใช้หลักสูตรอย่างไรบ้าง เพื่อนำผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล เสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ใช้ประกอบการพิจารณา แก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการใช้หลักสูตรในระดับโรงเรียน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคาดหวังก่อนการปฏิบัติการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ของครุชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ตามลักษณะงานทั้ง 3 งาน ต่อไปนี้
 - 1.1 การบริหารหลักสูตร
 - 1.2 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร
 - 1.3 การสนับสนุนและส่งเสริมการใช้หลักสูตร
2. เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติและระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการใช้หลักสูตร ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ของครุชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ตามลักษณะงานทั้ง 3 งาน
3. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคาดหวังก่อนการปฏิบัติการใช้ หลักสูตรกับระดับการปฏิบัติการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ.2533) ของครุชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดปัตตานี ตามลักษณะงานทั้ง 3 งาน
4. เพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติและระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการใช้ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ของครุ

ขั้นประเมินศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดปัตตานี ที่มีความแตกต่าง ในด้าน อายุ ประสบการณ์ในตำแหน่ง วุฒิทางการศึกษา และวิชาเอก ตามลักษณะงาน ทั้ง 3 งาน

๕. เพื่อทราบข้อมูลเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติการใช้หลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช ๒๕๒๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๓๓) ของครุชั้นประเมินศึกษาปีที่ 1 สังกัด สำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดปัตตานี ตามลักษณะงานทั้ง 3 งาน

สมมติฐานการวิจัย

1. ความคาดหวังก่อนการปฏิบัติการใช้หลักสูตร การปฏิบัติและความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการใช้หลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช ๒๕๒๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๓๓) ของครุชั้นประเมินศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดปัตตานี แตกต่างกันทั้ง 3 งาน
2. ครุชั้นประเมินศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดปัตตานีที่มีอายุ ต่างกัน มีระดับการปฏิบัติและระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการใช้หลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช ๒๕๒๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๓๓) ทั้ง 3 งาน แตกต่างกัน
3. ครุชั้นประเมินศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดปัตตานี ที่มี ประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน มีระดับการปฏิบัติและ ระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติ การใช้หลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช ๒๕๒๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๓๓) ทั้ง 3 งาน แตกต่างกัน
4. ครุชั้นประเมินศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดปัตตานี ที่มี วุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีระดับการปฏิบัติและ ระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการใช้ หลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช ๒๕๒๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๓๓) ทั้ง 3 งาน แตกต่างกัน
5. ครุชั้นประเมินศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดปัตตานี ที่จบ วิชาเอกต่างกัน มีระดับการปฏิบัติและ ระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการใช้หลักสูตร ประเมินศึกษา พุทธศักราช ๒๕๒๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๓๓) ทั้ง 3 งานไม่แตกต่างกัน

ความสำคัญและประโยชน์

ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัยครั้งนี้มีดังนี้

1. ช่วยให้ทราบระดับความคาดหวังก่อนการปฏิบัติการใช้หลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ตามความคิดเห็นของครุชั้นประเมินศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดปัตตานี ที่แสดงให้เห็นถึงการเตรียมความพร้อมของโรงเรียนเพื่อการใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทำการสนับสนุนที่จะนำไปเรียน ประเมินศึกษามีความพร้อมในทุกด้านก่อนการใช้หลักสูตร
2. เพื่อทราบระดับการปฏิบัติและระดับความคิดเห็นด้วยการปฏิบัติการใช้หลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ของครุชั้นประเมินศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดปัตตานี ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับได้ใช้ประกอบการพิจารณาแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการใช้หลักสูตรในระดับโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ได้ทราบความแตกต่างระหว่าง ระดับความคาดหวังก่อนการปฏิบัติการใช้หลักสูตร กับระดับการปฏิบัติการใช้หลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ของครุชั้นประเมินศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษา จังหวัดปัตตานี โดยบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ส่งเสริมและสนับสนุน ให้การใช้หลักสูตรในระดับโรงเรียนได้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อ คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษา จังหวัดปัตตานีต่อไป
4. ได้ทราบผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติและระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการใช้หลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ของครุชั้นประเมินศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดปัตตานี เป็นข้อมูลที่จะนำไปพัฒนาและเพิ่มศักยภาพของบุคลากรในระดับโรงเรียนโดยส่งเสริม

ให้เข้าร่วมอบรมสัมมนา และศึกษาด่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อให้มีประสิทธิภาพเดิม ความสามารถด่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ด่อไป

๕. ได้ทราบข้อเสนอแนะในการใช้หลักสูตรตามความคิดเห็นของครุชั้นปะณศึกษาปีที่ ๑ เกี่ยวกับลักษณะงานทั้ง ๓ งาน ที่จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องได้นำมาพิจารณาและวิเคราะห์ความสำคัญเพื่อหาแนวทางปฏิบัติให้การใช้หลักสูตรในโรงเรียน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาระดับความคาดหวังก่อนการปฏิบัติการใช้หลักสูตร ระดับการปฏิบัติและความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติการใช้หลักสูตรปะณศึกษา พุทธศักราช ๒๕๒๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๓๓) ของครุชั้นปะณศึกษาปีที่ ๑ สังกัดสำนักงานการปะณศึกษาจังหวัดปีตคานี ตามลักษณะงานทั้ง ๓ งานคือ การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และการสนับสนุน และส่งเสริมการใช้หลักสูตร

๑. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครุชั้นปะณศึกษาปีที่ ๑ สังกัด สำนักงานการปะณศึกษาจังหวัดปีตคานี ปีการศึกษา ๒๕๓๖ จำนวน ๓๓๒ คนเรียน มีครุชั้นปะณศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๔๘๐ คน

๒. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครุชั้นปะณศึกษาปีที่ ๑ สังกัด สำนักงานการปะณศึกษาจังหวัดปีตคานี จำนวน ๒๑๔ คน โดยใช้วิธีการสุ่ม อย่างง่าย

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย

3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ในการวิจัยครั้งนี้คือ

3.1.1 อายุ จำแนกเป็น

3.1.1.1 ตั้งแต่ 39 ปีลงมา

3.1.1.2 ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป

3.1.2 ประสบการณ์ในตำแหน่งครูผู้สอน จำแนกเป็น

3.1.2.1 1-5 ปี

3.1.2.2 6-10 ปี

3.1.2.3 11-15 ปี

3.1.2.4 16-20 ปี

3.1.2.5 20 ปีขึ้นไป

3.1.3 ภูมิทางการศึกษา จำแนกเป็น

3.1.3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี

3.1.3.2 ปริญญาตรีหรือสูงกว่า

3.1.4 วิชาเอก จำแนกเป็น

3.1.4.1 อนุบาล/ประถมศึกษา

3.1.4.2 วิชาเอกอื่น ๆ

3.1.4.3 ไม่มีวิชาเอก

3.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ในการวิจัยครั้งนี้คือ ระดับความคาดหวังก่อนการปฏิบัติการใช้หลักสูตร ระดับการปฏิบัติและระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปีตานี ตามลักษณะงานพัช 3 งานคือ

- 3.2.1 การบริหารหลักสูตร
- 3.2.2 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร
- 3.2.3 การสนับสนุนและส่งเสริมการใช้หลักสูตร

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. หลักสูตรปัจจุบันศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) หมายถึง หลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ในโรงเรียนปัจจุบันศึกษาทั่วประเทศ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2534
2. การใช้หลักสูตร หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารโรงเรียนและครุชั้นปัจจุบันศึกษา ปทท. นำเอกสารหลักสูตรไปปฏิบัติในโรงเรียน โดยใช้กระบวนการ การบริหาร หลักสูตร การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร การสนับสนุนและส่งเสริมการใช้หลักสูตรได้อย่างความหมายของแต่ละกระบวนการไว้ดังนี้
 - 2.1 การบริหารหลักสูตร หมายถึง การจัดการ และการกำกับดูแลของผู้บริหารโรงเรียนที่ให้การใช้หลักสูตรในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพในด้านการเตรียมบุคลากร การจัดหัววัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน และเอกสารหลักสูตร ซึ่งความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติการบริหารหลักสูตรได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นของครุเดือนครุเดือนของการปฏิบัติของผู้บริหารโรงเรียน
 - 2.2 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร หมายถึง การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดเกี่ยวกับ การเตรียมการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล และการสอนซ้อมเสริม ซึ่งระดับการปฏิบัติด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรได้จากแบบสอบถามครุชั้นปัจจุบันศึกษาปทท. 1
 - 2.3 การสนับสนุนและส่งเสริมการใช้หลักสูตร หมายถึง การอำนวยความสะดวก และให้ความช่วยเหลือแนะนำเพื่อให้ครุผู้สอนจัดการเรียนการสอนตาม

หลักสูตรได้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยการจัดการนิเทศภายใน และการบริการห้องสมุด ซึ่งความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติตามการสนับสนุนและส่งเสริมการใช้หลักสูตรได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นของครุศึกษาที่ต้องการปฏิบัติของผู้บริหาร โรงเรียน

3. ความคาดหวังก่อนการปฏิบัติการใช้หลักสูตร หมายถึง ความมุ่งหวังหรือความต้องการของครุชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดปัตตานี ที่จะให้มีการปฏิบัติในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ตามขอบข่ายของลักษณะงานการใช้หลักสูตร

ทั้ง 3 งาน เพื่อเสริมสร้างให้นักเรียนมีสัมฤทธิ์ผลตามจุดหมายของหลักสูตร คือ ตั้งแต่ 39 ปีลงมา และตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป

5. ประสบการณ์ในตำแหน่ง หมายถึง อายุราชการในการทำงาน ตำแหน่งครุศึกษาที่ต้องการสอน ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 กลุ่มคือ 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป

6. รุ่นทางการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาขั้นสูงสุดของครุผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ ต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรีหรือสูงกว่า

7. วิชาเอก หมายถึง สาขาวิชาของรุ่นทางการศึกษาสูงสุดของครุชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่จบสาขาวิชาเอกอนุบาลและประถมศึกษา หรือจบสาขาวิชาเอกอื่น ๆ ส่วนที่ไม่วิชาเอก หมายถึงครุชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่รุ่นทางการศึกษา ป.กศ. ป.ป. และ พ.ม.