

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในบทนี้ผู้วิจัยได้ เสนอข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างและผลการวิเคราะห์ ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาปัญหาของครูในการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผล การเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สงขลา ดังต่อไปนี้

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำ เสนอผลการวิจัยตามผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่ง การเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ขนาดของ กลุ่มโรงเรียน ขนาดของโรงเรียน และชั้นที่ปฏิบัติการสอน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัญหาการใช้ระเบียบกระทรวง ศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พ.ศ. 2533 เสนอผลการวิเคราะห์ จำแนกตามขนาดของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ขนาดของกลุ่ม วิทยาลัย ขนาดของโรงเรียน และชั้นที่ปฏิบัติการสอน โดยแบ่งเป็น 5 หมวดดังนี้

หมวด 1 หลักการในการประเมินผลการเรียน

หมวด 2 วิธีการประเมินผลการเรียน

หมวด 3 การตัดสินผลการเรียน

หมวด 4 การย้ายที่เรียน

หมวด 5 หน้าที่ของโรงเรียน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบปัญหาการใช้ระเบียบ
กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา
พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พ.ศ. 2533 เสนอผลการ
เปรียบเทียบตามตัวแปร ขนาดของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/
กิ่งอำเภอ ขนาดกลุ่มโรงเรียน ขนาดโรงเรียน และชั้นที่ปฏิบัติการสอน

ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลแบบสอบถามที่ใช้ในการวิเคราะห์และสถานภาพของผู้ตอบแบบ
สอบถาม จำแนกตามขนาดของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ
ขนาดของกลุ่มโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน รายละเอียดดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนแบบสอบถามที่จัดส่งไปและรับคืนในการสำรวจข้อมูล

ผู้ตอบแบบสอบถาม	ส่งไป	รับคืน	ร้อยละ	สมบูรณ์	ร้อยละ
ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	155	155	100	155	100
ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	155	155	100	155	100
รวม	310	310	100	310	100

จากตาราง 2 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
และ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา โดยส่งแบบ
สอบถามไปจำนวน 310 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืน 310 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100
ชุดที่ตอบสมบูรณ์จำนวน 310 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบปัญหาการใช้ระเบียบ
กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา
พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พ.ศ. 2533 เสนอผลการ
เปรียบเทียบตามตัวแปร ขนาดของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/
กิ่งอำเภอ ขนาดกลุ่มโรงเรียน ขนาดโรงเรียน และชั้นที่ปฏิบัติการสอน

ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลแบบสอบถามที่ใช้ในการวิเคราะห์และสถานภาพของผู้ตอบแบบ
สอบถาม จำแนกตามขนาดของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ
ขนาดของกลุ่มโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน รายละเอียดดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนแบบสอบถามที่จัดส่งไปและรับคืนในการสำรวจข้อมูล

ผู้ตอบแบบสอบถาม	ส่งไป	รับคืน	ร้อยละ	สมบูรณ์	ร้อยละ
ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	155	155	100	155	100
ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	155	155	100	155	100
รวม	310	310	100	310	100

จากตาราง 2 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
และ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา โดยส่งแบบ
สอบถามไปจำนวน 310 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืน 310 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100
ชุดที่ตอบสมบูรณ์จำนวน 310 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามตัวแปร รายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 ความถี่และร้อยละตามลักษณะของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรต่าง ๆ

ตัวแปรด้านสถานภาพ	จำนวนครู (N=310)	คิด เป็น ร้อยละ
ขนาด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ		
1. เล็ก	48	15.5
2. กลาง	196	63.2
3. ใหญ่	66	21.3
รวม	310	100
ขนาด กลุ่มโรงเรียน		
1. เล็ก	42	13.5
2. กลาง	178	57.4
3. ใหญ่	90	29.0
รวม	310	100

ตาราง 3 (ต่อ)

ตัวแปรด้านสถานภาพ	จำนวนครู (N=310)	คิดเป็น ร้อยละ
ขนาดโรงเรียน		
1. เล็ก	90	29.0
2. กลาง	170	54.8
3. ใหญ่	50	16.1
รวม	310	100
ชั้นที่ทำการสอน		
1. ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	155	50.0
2. ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	155	50.0
รวม	310	100

ตาราง 3 แสดงถึงสถานภาพในด้านต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง
ดังต่อไปนี้

- 1) ครูผู้สอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/
กิ่งอำเภอ ขนาดเล็ก จำนวน 48 คน ขนาดกลาง จำนวน 196 คน และ
ขนาดใหญ่ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5, 63.2 และ 21.3 ตามลำดับ
- 2) ครูผู้สอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในกลุ่มโรงเรียน ขนาดเล็ก จำนวน
42 คน ขนาดกลาง จำนวน 178 คน และขนาดใหญ่ จำนวน 90 คน คิดเป็น
ร้อยละ 13.5, 57.4 และ 29.0 ตามลำดับ
- 3) ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดขนาดเล็ก จำนวน 90 คน ขนาดกลาง
จำนวน 170 คน และขนาดใหญ่ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0, 54.8
และ 16.1 ตามลำดับ
- 4) ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 155 คน และครูผู้สอน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 และ 50.0 ตามลำดับ

2. ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัญหาการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

2.1 ระดับปัญหาในการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนของครูผู้สอนทั้งหมด รายละเอียดดังตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาในการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนจำแนกเป็นรายหมวด และรายประเด็นของครูผู้สอนทั้งหมด

ปัญหาในการใช้ระเบียบ	ครูผู้สอน (N=310)		
	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
หมวด 1 หลักการในการประเมินผลการเรียน			
1. การที่ต้องทำการวัดผลและประเมินผลการเรียนทุกประเภท คือ ก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน	2.73	1.03	ปานกลาง
2. การตัดสินผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียนทุกชั้น	2.19	1.16	น้อย
3. การประเมินผลการเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	2.48	1.03	น้อย
4. การประเมินผลการเรียนเพื่อตัดสินผลการเรียน	2.30	1.12	น้อย

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัญหาในการใช้ระเบียน	ครูผู้สอน (N=310)		
	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
5. การประเมินผู้เรียนด้านต่าง ๆ	2.69	.88	ปานกลาง
5.1 ด้านทฤษฎีหัลัย	2.59	1.00	ปานกลาง
5.2 ด้านจิตหัลัย	2.77	.96	ปานกลาง
5.3 ด้านทักษะหัลัย	2.54	1.07	ปานกลาง
5.4 เน้นกระบวนการ	2.85	1.05	ปานกลาง
6. การที่ผู้ประเมินจำเป็นต้องอยู่ใกล้ชิด และศึกษาพฤติกรรมผู้เรียนโดยตลอด	2.59	1.16	ปานกลาง
7. การประเมินผลได้ครอบคลุมตามจุด ประสงค์	2.81	1.09	ปานกลาง
8. การประเมินผลอย่างต่อเนื่องหรือ เมื่อสิ้นสุดการสอนในแต่ละหน่วยย่อย	2.60	1.04	ปานกลาง
9. การใช้ผลการประเมินเพื่อวิเคราะห์ หาข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนของนักเรียน	2.79	.96	ปานกลาง
10. การใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุง การเรียนรู้ของนักเรียน	2.56	1.03	ปานกลาง
11. การใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุง การสอนของครู	2.58	1.01	ปานกลาง
12. การสอนซ่อมเสริมเพื่อกำจัดข้อ บกพร่องของนักเรียน	2.54	1.08	ปานกลาง
โดยรวม	2.59	.83	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัญหาในการใช้ระเบียบ	ครูผู้สอน (N=310)		
	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
หมวด 2 วิธีการประเมินผลการเรียน			
13. การแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบก่อนสอน	2.28	1.02	น้อย
14. การแจ้งวิธีการประเมินผลให้นักเรียนทราบก่อนสอน	2.29	1.06	น้อย
15. การแจ้งเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบก่อนสอน	2.27	1.10	น้อย
16. การแจ้งเกณฑ์การผ่านกลุ่มประสบการณ์ให้นักเรียนทราบก่อนสอน	2.25	1.06	น้อย
17. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ครอบคลุมพฤติกรรมด้านต่าง ๆ	2.77	.97	ปานกลาง
17.1 ด้านพุทธิสัย	2.75	1.02	ปานกลาง
17.2 ด้านจิตพิสัย	2.82	1.06	ปานกลาง
17.3 ด้านทักษะพิสัย	2.69	1.09	ปานกลาง
17.4 เน้นกระบวนการ	2.81	1.07	ปานกลาง
18. การประเมินผลการเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นของนักเรียน	2.52	1.00	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัญหาในการใช้ระเบียบ	ครูผู้สอน (N=310)		
	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
19. การประเมินผลการเรียนของนักเรียน เป็นระยะ ๆ ตามจุดประสงค์การเรียน รู้ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น	2.50	1.11	ปานกลาง
20. การใช้ผลการประเมินผลการเรียนของ นักเรียนเป็นระยะ ๆ เพื่อพัฒนาการ เรียนของนักเรียน	2.57	.98	ปานกลาง
21. การใช้ผลการประเมินผลการเรียน ของนักเรียนเป็นระยะ ๆ เพื่อประ เมินผลการผ่านจุดประสงค์	2.54	1.04	ปานกลาง
22. การเลือกจุดประสงค์ที่สำคัญให้ ครอบคลุมในการประเมินผลปลาย ภาคหรือปลายปี	2.65	1.02	ปานกลาง
23. การประเมินผลปลายภาคหรือปลาย ปีด้านต่าง ๆ	2.65	.92	ปานกลาง
23.1 ด้านพุทธิพิสัย	2.60	.99	ปานกลาง
23.2 ด้านจิตพิสัย	2.69	.96	ปานกลาง
23.3 ด้านทักษะพิสัย	2.57	1.03	ปานกลาง
23.4 เน้นกระบวนการ	2.76	1.03	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัญหาในการใช้ระเบียบ	ครูผู้สอน (N=310)		
	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
24. การวินิจฉัยหาข้อบกพร่องทางการเรียนของนักเรียนจากผลการประเมิน	2.67	.81	ปานกลาง
25. การสอนซ่อมเสริมตามข้อบกพร่องให้สอดคล้องกับลักษณะการเรียนรู้ของนักเรียน	2.61	.96	ปานกลาง
26. การกำหนดเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้	2.39	1.03	น้อย
27. การใช้ผลการประเมินผลระหว่างภาคมาสรุปรวมเพื่อใช้พิจารณาตัดสินผลการเรียนตามเกณฑ์ที่ว่าด้วยการผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้	2.40	1.05	น้อย
28. การใช้ผลการประเมินปลายปีในการตัดสินผลการเรียน (เฉพาะชั้น ป.2, 4, 6)	2.37	1.09	น้อย
29. การจัดทำผลการประเมินปลายภาคหรือปลายปีเป็นระดับผลการเรียนโดยใช้ตัวเลขแสดง 5 ระดับ	2.29	1.19	น้อย

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัญหาในการใช้ระเบียบ	ครูผู้สอน (N=310)		
	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
30. การใช้เกณฑ์ขั้นต่ำระดับผลการเรียน "1" จากร้อยละ 50 ของคะแนน สอบปลายภาคหรือปลายปีของแต่ละ กลุ่มประสบการณ์	2.27	1.11	น้อย
31. การใช้ดุลยพินิจของโรงเรียนในการ กำหนดช่วงระดับผลการเรียนตาม ความเหมาะสม	2.23	1.03	น้อย
32. การแจ้งผลการประเมินผลการผ่าน จุดประสงค์ให้ผู้ปกครองได้ทราบ สภาพการเรียนระหว่างภาคของ นักเรียน	2.13	1.20	น้อย
33. การแจ้งผลการประเมินการเรียน ปลายปีให้ผู้ปกครองทราบโดยเร็ว ทุกครั้ง	2.15	1.27	น้อย
โดยรวม	2.48	.81	น้อย

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัญหาในการใช้ระเบียบ	ครูผู้สอน (N=310)		
	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
หมวด 3 การตัดสินผลการเรียน			
34. การคำนวณเวลาเรียนร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมด	1.96	1.29	น้อย
35. การคำนวณการผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนจุดประสงค์ในแต่ละกลุ่มประสบการณ์	2.04	1.30	น้อย
36. การพิจารณาผลการเรียนเพื่อตัดสินการเลื่อนชั้นในกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ	2.18	1.20	น้อย
36.1 กลุ่มทักษะ	2.33	1.35	น้อย
36.2 กลุ่ม สปช.	2.12	1.23	น้อย
36.3 กลุ่ม สสน.	2.18	1.20	น้อย
36.4 กลุ่ม กพอ.	2.08	1.19	น้อย
37. การพิจารณานักเรียนขาดคุณสมบัติมีเวลาเรียนไม่ถึงร้อยละ 80 อันเนื่องจากสาเหตุจำเป็นหรือเหตุสุดวิสัย	1.93	1.17	น้อย

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัญหาในการใช้ระเบียบ	ครูผู้สอน (N=310)		
	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
38. การพิจารณาให้นักเรียนผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ไม่ถึงร้อยละ 60 ในกลุ่มประสบการณ์ใดกลุ่มหนึ่งเพียงเล็กน้อยและเห็นว่าสามารถสอนซ่อมเสริมได้ในปีการศึกษาถัดไป	2.30	1.07	น้อย
39. การจัดให้นักเรียนที่ไม่ได้เข้ารับการประเมินผลการเรียนปลายปีเพราะสาเหตุจำเป็นหรือสุดวิสัยเข้ารับการประเมินผลภายหลัง	2.03	1.12	น้อย
40. การจัดการประเมินผลนักเรียนที่ได้รับการผ่อนผันให้ประเมินผลการเรียนปลายปีเป็นกรณีพิเศษให้ครอบคลุมและมีคุณภาพ	2.06	1.15	น้อย
41. การพิจารณาให้นักเรียนที่มีผลการเรียนดีมากและมีคุณภาพเหมาะสมเลื่อนไปเรียนชั้นสูงขึ้นระหว่างปี	2.04	1.16	น้อย

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัญหาในการใช้ระเบียบ	ครูผู้สอน (N=310)		
	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
42. การวัดและประเมินผลด้วยวิธีการต่าง ๆ ให้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้นของนักเรียนที่จะพิจารณาให้เลื่อนชั้นสูงขึ้นระหว่างปี	2.28	1.23	น้อย
โดยรวม	2.11	.97	น้อย

หมวด 4 การย้ายที่เรียน

43. การจัดทำหลักฐานการเรียนของนักเรียนที่ต้องย้ายที่เรียน	2.08	1.13	น้อย
44. การจัดทำเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้เรียน	2.28	1.12	น้อย
45. การจัดทำข้อมูลผลการประเมินการผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ของกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ	2.39	1.11	น้อย
46. การจัดทำข้อมูลผลการประเมินผลการเรียนปลายภาคหรือปลายปี	2.21	1.15	น้อย

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัญหาในการใช้ระเบียบ	ครูผู้สอน (N=310)		
	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
47. การมอบหลักฐานการเรียนของผู้เรียนจากโรงเรียนเดิมให้นักเรียนนำไปให้โรงเรียนใหม่	2.10	1.17	น้อย
48. การนำข้อมูลจาก เอกสารหลักฐานแสดงผลการเรียน (ป.04) จากโรงเรียนเดิมมาพิจารณาดำเนินการต่อ	2.33	1.14	น้อย
โดยรวม	2.23	1.01	น้อย
หมวด 5 หน้าที่ของโรงเรียน			
49. การจัดทำสมุดรายงานประจำตัวนักเรียน(ป.01)	1.90	1.27	น้อย
50. การจัดทำแบบกรอกคะแนนการประเมินผลประจำปี (ป.02)	1.97	1.27	น้อย
51. การจัดทำสมุดประจำชั้น(ป.02-2)	2.01	1.25	น้อย
52. การจัดทำบัญชีเรียกชื่อ (ป.03)	1.87	1.28	น้อย

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัญหาในการใช้ระเบียน	ครูผู้สอน (N=310)		
	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
53. การเสนอข้อมูลเพื่อจัดทำหลักฐานผลการเรียนเพื่อย้ายสถานศึกษาหรือได้รับการยกเว้นหรือพ้นเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับแต่ยังไม่จบหลักสูตรประถมศึกษา (ป.04)	2.08	1.11	น้อย
54. การจัดทำระเบียนสะสม (ป.06)	2.33	1.14	น้อย
โดยรวม	2.03	1.07	น้อย
โดยรวมทั้งหมด	2.38	.81	น้อย

จากตาราง 4 พบว่า ปัญหาในการใช้ระเบียนว่าด้วยการประเมินผลการเรียนของครูผู้สอนโดยรวมทั้งหมดอยู่ในระดับน้อยและแยกเป็นรายหมวด ดังนี้

2.1.1 หมวด 1 หลักการในการประเมินผลการเรียนโดยรวม ครูผู้สอนมีปัญหามีอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ครูผู้สอนมีปัญหามีอยู่ในระดับน้อย 3 ประเด็น และระดับปานกลาง 9 ประเด็น ซึ่งประเด็นที่มีปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ การประเมินผลได้

ครอบคลุมตามจุดประสงค์ การใช้ผลการประเมินเพื่อวิเคราะห์หาข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนของนักเรียน การที่ต้องทำการวัดผลและประเมินผลการเรียนทุกประเภท คือ ก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน การประเมินผู้เรียนด้านต่าง ๆ การประเมินผลอย่างต่อเนื่องหรือเมื่อสิ้นสุดการสอนในแต่ละหน่วยย่อย

2.1.2 หมวด 2 วิธีการประเมินผลการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ครูผู้สอนมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 12 ประเด็น และระดับปานกลาง 9 ประเด็น ซึ่งประเด็นที่มีปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ครอบคลุมพฤติกรรมด้านต่าง ๆ การวินิจฉัยหาข้อบกพร่องทางการเรียนของนักเรียนจากผลการประเมิน การเลือกจุดประสงค์ที่สำคัญให้ครอบคลุมในการประเมินผลปลายภาคหรือปลายปีด้านต่าง ๆ การประเมินผลปลายภาคหรือปลายปีด้านต่าง ๆ การสอนซ่อมเสริมตามข้อบกพร่องให้สอดคล้องกับลักษณะการเรียนรู้ของนักเรียน

2.1.3 หมวด 3 การตัดสินผลการเรียน โดยรวมครูผู้สอนมีปัญหาลดอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ครูผู้สอนมีปัญหาลดอยู่ในระดับน้อยทุกประเด็น

2.1.4 หมวด 4 การย้ายที่เรียน โดยรวมครูผู้สอนมีปัญหาลดอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ครูผู้สอนมีปัญหาลดอยู่ในระดับน้อยทุกประเด็น

2.1.5 หมวด 5 หน้าที่ของโรงเรียน โดยรวมครูผู้สอนมีปัญหาลดอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ครูผู้สอนมีปัญหาลดอยู่ในระดับน้อยทุกประเด็น

2.2 ระดับปัญหาในการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนของครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ รายละเอียดดังตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาในการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนในแต่ละหมวด ของครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ

ปัญหาในการใช้ระเบียบ	ขนาด สปอ/ก.					
	เล็ก (N=48)		กลาง (N=196)		ใหญ่ (N=65)	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
หมวด 1 หลักการในการประเมิน						
ผลการเรียน	2.78	.68	2.49	.84	2.76	.86
หมวด 2 วิธีการประเมินผล						
การเรียน	2.63	.75	2.41	.82	2.59	.79
หมวด 3 การตัดสินผลการเรียน						
เรียน	2.12	.90	2.08	1.00	2.19	.93
หมวด 4 การย้ายที่เรียน						
เรียน	2.09	.93	2.22	1.05	2.38	.92
หมวด 5 หน้าที่ของโรงเรียน						
เรียน	1.89	.96	2.02	1.12	2.15	1.00
รวม	2.46	.72	2.31	.84	2.51	.79

จากตาราง 5 พบว่า ปัญหาในการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผล การเรียนโดยรวมของครูผู้สอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอ/กิ่งอำเภอ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง อยู่ในระดับน้อย ส่วนครูผู้สอนในโรงเรียน ที่ตั้งอยู่ในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ขนาดใหญ่ มีปัญหาอยู่ใน ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละหมวด พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ใน สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ขนาดเล็ก และขนาดใหญ่ มีปัญหา หมวด 1 หลักการในการประเมินผลการเรียน และหมวด 2 วิธีการประเมินผล การเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนครูผู้สอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ขนาดกลาง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และครู ผู้สอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ขนาด เล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีปัญหา หมวด 3 การตัดสินผลการเรียน หมวด 4 การย้ายที่เรียน และหมวด 5 หน้าที่ของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

2.3 ระดับปัญหาในการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนของ ครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของกลุ่มโรงเรียน รายละเอียดดังตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาในการใช้ระเบียบ
 ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนในแต่ละหมวด ของครูผู้สอน จำนวน
 ตามขนาดของกลุ่มโรงเรียน

ปัญหาในการใช้ระเบียบ	ขนาดกลุ่มโรงเรียน					
	เล็ก (N=42)		กลาง (N=177)		ใหญ่ (N=90)	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
หมวด 1 หลักการในการประเมิน						
ผลการเรียน	2.65	.73	2.64	.87	2.46	.80
หมวด 2 วิธีการประเมินผล						
การเรียน	2.52	.82	2.54	.85	2.34	.69
หมวด 3 การตัดสินผลการ						
เรียน	2.10	.99	2.14	1.00	2.05	.90
หมวด 4 การย้ายที่เรียน	2.17	1.07	2.24	1.04	2.26	.92
หมวด 5 หน้าที่ของโรงเรียน	2.03	1.03	2.05	1.15	1.98	.92
รวม	2.40	.82	2.42	.85	2.29	.72

จากตาราง 6 พบว่า ปัญหาในการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผล การเรียนโดยรวมของครูผู้สอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาแต่ละขนาด พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง มีปัญหา หมวด 1 หลักการในการประเมินผลการเรียน และหมวด 2 วิธีการประเมินผล การเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนครูผู้สอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในกลุ่มโรงเรียน ขนาดใหญ่ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และครูผู้สอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในกลุ่มโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีปัญหา หมวด 3 การตัดสินผลการเรียน หมวด 4 การย้ายที่เรียน และหมวด 5 หน้าที่ของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

2.4 ระดับปัญหาว่าด้วยการประเมินผลการเรียนของครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน รายละเอียดดังตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาในการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนในแต่ละหมวด ของครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาในการใช้ระเบียบ	ขนาดโรงเรียน					
	เล็ก		กลาง		ใหญ่	
	(N=89)		(N=170)		(N=50)	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
หมวด 1 หลักการในการประเมินผลการเรียน	2.72	.78	2.51	.83	2.62	.89
หมวด 2 วิธีการประเมินผลการเรียน	2.60	.85	2.43	.81	2.42	.71
หมวด 3 การตัดสินผลการเรียน	2.32	1.12	2.02	.91	2.04	.83
หมวด 4 การย้ายที่เรียน	2.41	1.05	2.15	1.00	2.19	.91
หมวด 5 หน้าที่ของโรงเรียน	2.30	1.16	1.93	1.05	1.89	.89
รวม	2.53	.86	2.31	.80	2.33	.73

จากตาราง 7 พบว่า ปัญหาในการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผล การเรียนโดยรวมของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาแต่ละหมวด พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ หมวด 1 หลักการในการประเมินผลการเรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก หมวด 2 วิธีการประเมินผล การเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีปัญหา หมวด 3 การตัดสินผลการเรียน หมวด 4 การย้ายที่เรียน หมวด 5 หน้าที่ของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

2.5 ระดับปัญหาในการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 กับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 รายละเอียดดังตาราง 8

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาในการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ในแต่ละหมวด ของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 กับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ปัญหาในการใช้ระเบียบ	ชั้นที่ปฏิบัติการสอน			
	ป.1		ป.2	
	(N=155)		(N=155)	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
หมวด 1 หลักการในการประเมิน				
ผลการเรียน	2.54	.82	2.64	.84
หมวด 2 วิธีการประเมินผล				
การเรียน	2.44	.79	2.52	.83
หมวด 3 การตัดสินผลการเรียน	2.08	.92	2.14	1.02
หมวด 4 การย้ายที่เรียน	2.25	1.01	2.22	1.01
หมวด 5 หน้าที่ของโรงเรียน	2.04	1.05	2.02	1.09
รวม	2.34	.79	2.41	.83

จากตาราง 8 พบว่า ปัญหาในการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนรู้โดยรวมของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาแต่ละหมวด พบว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หมวด 1 หลักการในการประเมินผลการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วน หมวด 2 วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับน้อย ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในระดับปานกลาง และครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีปัญหา หมวด 3 การตัดสินผลการเรียนรู้ หมวด 4 การย้ายที่เรียน หมวด 5 หน้าที่ของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

3. ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียน จำแนกตามตัวแปร ดังนี้

3.1 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลของครูผู้สอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอที่มีขนาดต่างกัน รายละเอียดดังตาราง 9

ตาราง 9 ค่าการทดสอบเอฟ (F-test) ในการเปรียบเทียบปัญหาการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอที่มีขนาดต่างกัน

หมวด	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	F-Prob
1. หลักการในการประเมินผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	5.75	2.88	4.26*	.02
	ภายในกลุ่ม	305	206.05	.68		
	รวม	307	211.81			
2. วิธีการประเมินผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.88	1.44	2.44	.11
	ภายในกลุ่ม	306	197.00	.64		
	รวม	308	199.88			
3. การตัดสินใจผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	.68	.34	.36	.70
	ภายในกลุ่ม	306	289.23	.95		
	รวม	308	289.92			

ตาราง 9 (ต่อ)

หมวด	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	F-Prob
4. การย้ายที่เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.47	1.24	1.22	.30
	ภายในกลุ่ม	306	309.31	1.01		
	รวม	308	311.78			
5. หน้าที่ของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.95	.98	.85	.43
	ภายในกลุ่ม	307	352.21	1.15		
	รวม	309	354.16			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.29	1.14	1.74	.18
	ภายในกลุ่ม	304	119.46	.66		
	รวม	306	201.75			

* $P < .05$

จากตาราง 9 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายหมวดพบว่า ครูผู้สอนมีปัญหา หมวด 1 หลักการในการประเมินผลการเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัญหาเป็นรายคู่ ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันไม่เด่นชัด ส่วนหมวด 2 วิธีการประเมินผลการเรียน หมวด 3 การตัดสินผลการเรียน หมวด 4 การย้ายที่เรียน หมวด 5 หน้าที่ของโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

3.2 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียน
ของครูผู้สอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในกลุ่มโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันรายละเอียด
ดังตาราง 10

ตาราง 10 ค่าการทดสอบเอฟ (F-test) ในการเปรียบเทียบปัญหาการใช้
ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน
ที่ตั้งอยู่ในกลุ่มโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

หมวด	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	F-Prob
1.	หลักการในระหว่างกลุ่ม	2	2.19	1.09	1.59	.21
	การประเมินภายในกลุ่ม	305	209.62	.69		
	ผลการเรียนรวม	307	211.81			
2.	วิธีการประเมินผลการเรียนระหว่างกลุ่ม	2	2.54	1.27	1.97	.14
	ภายในกลุ่ม	306	197.34	.64		
	เรียนรวม	308	289.92			
3.	การตัดสินใจระหว่างกลุ่ม	2	.42	.21	.22	.80
	ผลการเรียนภายในกลุ่ม	306	289.50	.95		
	รวม	308	199.88			

ตาราง 10 (ต่อ)

หมวด	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	F-Prob
4. การย้ายที่เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	.26	.13	.13	.88
	ภายในกลุ่ม	306	311.52	1.02		
	รวม	308	311.78			
5. ทนทานของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	.35	.18	.15	.86
	ภายในกลุ่ม	307	353.81	1.15		
	รวม	309	354.16			
6. โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.03	.51	.78	.46
	ภายในกลุ่ม	304	200.72	.66		
	รวม	306	201.75			

จากตาราง 10 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในกลุ่มโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลโดยรวมและทุก ๆ หมวด ไม่แตกต่างกัน

3.3 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียน
ของครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน รายละเอียดดังตาราง 11 และ
ตาราง 12

ตาราง 11 ค่าการทดสอบเอฟ (F-test) ในการเปรียบเทียบปัญหาการใช้
ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน
ที่มีขนาดต่างกัน

หมวด	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	F-Prob
1.	หลักการในระหว่างกลุ่ม	2	2.61	1.31	1.90	.15
	การประเมินผลการศึกษาภายในกลุ่ม	305	209.19	.69		
	รวม	307	211.81			
2.	วิธีการประเมินผลการศึกษาในระหว่างกลุ่ม	2	1.98	.99	1.53	.22
	ภายในกลุ่ม	306	197.91	.65		
	รวม	308	199.88			
3.	การตัดสินใจในระหว่างกลุ่ม	2	5.86	2.93	3.16*	.04
	ผลการศึกษาภายในกลุ่ม	306	284.06	.93		
	รวม	308	289.92			
4.	การย้ายที่เรียนในระหว่างกลุ่ม	2	3.82	1.91	1.90	.15
	ภายในกลุ่ม	306	307.97	1.01		
	รวม	308	311.78			

ตาราง 11 (ต่อ)

หมวด	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	F-Prob
5.	หน้าที่ของ โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 307 309	9.26 344.90 354.16	4.63 1.12	4.12* .02
6.	โดยภาพ รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 304 306	3.00 198.75 201.75	1.50 .65	2.29 .10

* $P < .05$

จากตาราง 11 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาแต่ละหมวด พบว่า หมวด 3 การตัดสินผลการเรียน และหมวด 5 หน้าที่ของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัญหาเป็นรายคู่ใน หมวด 3 การตัดสินผลการเรียน ปรากฏว่า มีความแตกต่างกันไม่เด่นชัด สำหรับ หมวด 5 หน้าที่ของโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนหมวด 1 หลักการในการประเมินผลการเรียน หมวด 2 วิธีการประเมินผลการเรียน และหมวด 4 การย้ายที่เรียน ครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาในการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัญหาในการใช้ระเบียบ
 ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนหมวด 5 หน้าที่ของโรงเรียน
 ระหว่างครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

ขนาด โรงเรียน	ใหญ่ ($\bar{X} = 1.89$)	กลาง ($\bar{X} = 1.93$)	เล็ก ($\bar{X} = 2.30$)
ใหญ่ ($\bar{X} = 1.89$)	—	0.04	0.41*
กลาง ($\bar{X} = 1.93$)		—	0.37
เล็ก ($\bar{X} = 2.30$)			—

* $P < .05$

จากตาราง 12 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาในการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนมากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดอื่น ๆ มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

3.4 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียน
ของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 กับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 รายละเอียด
ดังตาราง 13

ตาราง 13 ค่าการทดสอบที (t-test) ในการเปรียบเทียบปัญหาการใช้
ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ของครูผู้สอนชั้นประถม
ศึกษาปีที่ 1 กับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ปัญหาในการใช้ระเบียบ	ชั้นที่ปฏิบัติการสอน				t	t-Prob
	ป.1		ป.2			
	(N=155)		(N=155)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
หมวด 1 หลักการในการ ประเมินผล การเรียน	2.54	.82	2.64	.84	-1.08	.28
หมวด 2 วิธีการประเมินผล การเรียน	2.44	.79	2.52	.83	-.89	.37
หมวด 3 การตัดสินผล การเรียน	2.08	.92	2.14	1.02	-.50	.62
หมวด 4 การย้ายที่ เรียน	2.25	1.01	2.22	1.01	.20	.84

ตาราง 13 (ต่อ)

ปัญหาในการใช้ระเบียบ	ชั้นที่ปฏิบัติการสอน				t	t-Prob
	ป.1		ป.2			
	(N=155)	(N=155)	(N=155)	(N=155)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
หมวด 5 หน้าที่ของโรงเรียน	2.04	1.05	2.02	1.09	.18	.86
รวม	2.34	.79	2.41	.83	-.73	.47

จากตาราง 13 พบว่า ครูผู้สอนที่ปฏิบัติการสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 กับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีปัญหาการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนโดยรวมและทุก ๆ หมวดไม่แตกต่างกัน