

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลของวิธีสอนแบบบูรณาการที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิจัยดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การแปลความหมายและการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
S	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติในการแจกแจงแบบที (t - distribution)
***	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
กลุ่มทดลอง	แทน	การดำเนินการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบบูรณาการ
กลุ่มควบคุม	แทน	การดำเนินการสอนแบบปกติ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

สมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับวิธีสอนแบบบูรณาการมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ในการทดสอบความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีสอนแบบบูรณาการ โดยใช้การทดสอบค่าที (t - test) แบบไม่เป็นอิสระจากกัน ปรากฏผลดังตาราง 3

ตาราง 3 ผลการสอบความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบบูรณาการ

ความเข้าใจในการอ่าน	N	\bar{X}	S	t
ก่อนการเรียน	30	13.90	5.06	
หลังการเรียน	30	18.27	4.46	7.66***

***p < .001

หากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 3 พบว่าความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบบูรณาการหลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2

สมมติฐานข้อที่ 2 กล่าวว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับวิธีสอนแบบปกติมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ในการทดสอบความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ โดยใช้การทดสอบค่าที (t - test) แบบไม่เป็นอิสระจากกัน ปรากฏผลดังตาราง 4

ตาราง 4 ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4 ก่อนและหลังที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ

ความเข้าใจในการอ่าน	N	\bar{X}	S	t
ก่อนการเรียน	30	13.50	5.30	2.97***
หลังการเรียน	30	15.03	5.46	

***p < .001

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 4 พบว่าความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติหลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3

สมมติฐานข้อที่ 3 กล่าวว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับวิธีสอนแบบบูรณาการมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ได้รับวิธีสอนแบบปกติ

การทดสอบความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบบูรณาการกับวิธีสอนแบบปกติ โดยการใช้การทดสอบค่าที (t - test) แบบเป็นอิสระจากกัน ปรากฏผลดังตาราง 5

ตาราง 5 ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบบูรณาการกับวิธีสอนแบบปกติ

กลุ่ม	N	\bar{X}	S	t
ทดลอง	30	18.27	4.46	2.51***
ควบคุม	30	15.03	5.46	

*** $p < .001$

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 5 พบว่าความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบบูรณาการสูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4

สมมติฐานข้อที่ 4 กล่าวว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับวิธีสอนแบบบูรณา
มีเจตคติอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ได้รับวิธีสอนแบบปกติ

ในการเปรียบเทียบเจตคติต่อการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยวิธีสอน
แบบบูรณาการกับวิธีสอนแบบปกติ โดยการใช้การทดสอบค่าที (t - test) แบบเป็นอิสระจากกัน
ปรากฏผลดังตาราง 6

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยวิธีสอน
แบบบูรณาการกับวิธีสอนแบบปกติ

กลุ่ม	N	\bar{X}	S	t
ทดลอง	30	133.07	9.77	5.49 ^{***}
ควบคุม	30	115.73	14.27	

***p < .001

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 6 พบว่าเจตคติการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่
4 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบบูรณาการสูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้