

บทที่ 1

บทนำ

ปัญหาและความเป็นมาของปัญหา

การจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษาเป็นการจัดการศึกษาในขั้นพื้นฐานที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ทักษะ และเหตุผลในระดับพื้นฐานสำหรับค่านิยมชีวิตอยู่ในสังคม โดยมุ่งเน้นให้มีความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการอ่านออกเขียน ได้ และคิดคำนวณ ได้ (กรมวิชาการ, 2534 : 1) ดังนั้น หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน จึงได้กำหนดให้คณิตศาสตร์เป็นวิชาบังคับอยู่ใน กลุ่มทักษะที่เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ เมื่อจาก คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่มี ความสำคัญมากดังที่ ฐพิน พิธกุล (2524 : 11) กล่าวว่า วิชาคณิตศาสตร์เป็นภาษาวิชาที่มีความสำคัญต่อผู้เรียนทั้งในการดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบัน และในการศึกษาต่อในระดับสูง ทั้งนี้ เพราะ คณิตศาสตร์เป็นเครื่องมือที่นำไปสู่ความจริงถูกต้อง ทั้งนี้ ทาง ศึกษาวิทยาศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา ตลอดจนเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการศึกษา วิธีทุกประเภท กล่าวได้ว่าความจริงถูกต้องในวิทยาการทุกแขนงจะเป็นตัวยาสัมภัคการ คณิตศาสตร์ทั้งสิ้น ด้วยเหตุนี้ในการศึกษาจึงขอรับว่าคณิตศาสตร์เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ช่วยให้ผู้เรียนคิดเป็นและมีเหตุผล นอกจากนี้คณิตศาสตร์ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญใน การพัฒนาคุณภาพมนุษย์ เมื่อจากคณิตศาสตร์ช่วยพัฒนาความคิดของผู้เรียนให้สามารถคิด ได้ อย่างเป็นระบบมีเหตุผล และสามารถแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (บุญกัน อัญชัญชาน, 2529 : 1)

แต่การจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตั้งแต่ต้นถึงปัจจุบันยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแก้โจทย์ปัญหา ซึ่งปรากฏว่าบังคับเรียนส่วนใหญ่แก้โจทย์ปัญหาไม่ค่อยได้ (นายรี พันธุ์คุปต์, 2533 : 1) จากการประเมินผลประสิทธิภาพของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดครัง ปีการศึกษา 2536 - 2538 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดครัง ได้คะแนนวิชาคณิตศาสตร์อยู่ในระดับค่าเฉลี่ยได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 58.85 57.05 และ 62.14 ตามลำดับ (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ครัง, 2539 : 12) ซึ่งต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มประสบการณ์ทุกกลุ่มประสบการณ์ เมื่อสูงกว่าคุณภาพเป็นรายสมรรถภาพในวิชาคณิตศาสตร์ก็พบว่าทักษะการแก้โจทย์

ปัญหาค่ากว่าสมรรถภาพอื่น ๆ เช่นกัน คือมีคะแนนเฉลี่ยเที่ยง 10 เป็น 4.90 5.05 และ 5.07 ตามลำดับ (สำนักงานการประสานศึกษาจังหวัดครัง, 2539 : 15) ซึ่งเป็นคะแนนที่อยู่ในระดับต่ำกว่าที่ควรจะเป็นมาก

การที่นักเรียนมีความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ต่ำนี้เป็นผลมาจากการปัจจัยหลายประการ ดังเช่นผลการศึกษาของผู้วิจัยหลายท่านถือไปนี้

ไซเดนและเวเวอร์ (Suydam and Weaver, 1977) กล่าวถึงสาเหตุที่เป็นอุปสรรคในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ว่า

- 1) นักเรียนขาดทักษะในการอ่าน
- 2) นักเรียนขาดทักษะในการคิดคำนวณ
- 3) นักเรียนขาดความรู้เกี่ยวกับกฎ หลักเกณฑ์ และวิธีการทางคณิตศาสตร์
- 4) นักเรียนมีความเข้าใจคำศัพท์และความคิดคำศัพท์ไม่ถูกต้อง และลื้นเหลวต่อการอ่านเพื่อเก็บรายละเอียด

กรอนิกเกล และบ clue เนอร์ (Grossnickle and Brueckner, 1974 : 452 - 453) ได้สรุปสาเหตุที่เป็นอุปสรรคในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนไว้ดังนี้

- 1) นักเรียนไม่สามารถเข้าใจโจทย์ปัญหาทั้งหมด หรือบางส่วนเนื่องจากขาดประสบการณ์และขาดความคิดรวบยอด ในสภาพของโจทย์ปัญหา
- 2) นักเรียนมีความบกพร่องในการอ่านและทำความเข้าใจ เช่น ไม่เข้าใจว่าโจทย์กำหนดอะไรให้ ไม่สามารถเข้าใจและจัดระบบสิ่งที่ได้อ่านมาและหารายละเอียดของเนื้อหาได้
- 3) นักเรียนไม่สามารถคิดคำนวณได้ ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจาก การที่นักเรียนลืมวิธีทำหรือไม่เคยเรียนมาก่อน
- 4) นักเรียนขาดความเข้าใจในกระบวนการและวิธีการ เป็นผลให้นักเรียนหาคำตอบโดยวิธีเดาสูง
- 5) นักเรียนขาดความรู้ในเรื่องความสัมพันธ์ กฎเกณฑ์ ลูกค้า เช่น ไม่ทราบลูกค้า การหาพื้นที่รูปสี่เหลี่ยมด้านบน เป็นต้น
- 6) นักเรียนไม่ทราบความสัมพันธ์เชิงปริมาณวิเคราะห์ ทั้งนี้สาเหตุจากการรู้คำศัพท์เพียงจำนวนจำกัด หรือขาดความเข้าใจในหลักเกณฑ์ค่าง ๆ เช่นความสัมพันธ์ระหว่างสามเหลี่ยมและสี่เหลี่ยมที่มีส่วนสูง และฐานเดียวกัน เป็นต้น
- 7) นักเรียนขาดการฝึกฝนในการทำโจทย์ปัญหา
- 8) นักเรียนขาดความสนใจเนื่องจากขาดความสามารถในการทำโจทย์ปัญหาซึ่งมี

ความยาก หรือ โจทย์ปัญหาไม่สูง ใจและไม่ได้รับประโยชน์อะไร เป็นการตอบสนอง

9) ระดับสติปัญญาของนักเรียนต่ำเกินไปที่จะเข้าใจถึงความสัมพันธ์ต่าง ๆ ซึ่ง
ปรากฏอยู่ในโจทย์ปัญหา

ศิริพร ทิพย์คง (2537:60) กล่าวว่า อุปสรรคของนักเรียนในการแก้โจทย์ปัญหานี้ดัง
นี้

1) นักเรียนอ่านโจทย์ปัญหาแล้วไม่สามารถเข้าใจโจทย์ปัญหานี้ทั้งหมด หรือ
เข้าใจโจทย์ปัญหาเพียงบางส่วน เนื่องจากมีความบกพร่องในการอ่านและการทำความเข้าใจ

2) นักเรียนไม่สามารถแสดงวิธีการคิดคำนวณ เนื่องจากนักเรียนลืมวิธีการคิดนั้น
หรือไม่เคยเรียนมาก่อน

3) นักเรียนขาดความรอบคอบในการอ่านโจทย์ปัญหาและการคิด

4) นักเรียนขาดความเข้าใจในกระบวนการการทำ วิธีการคิด ทำให้นักเรียนได้คำ
ตอบมาโดยวิธีการเดาสุ่มที่ขาดเหตุผล

5) นักเรียนขาดความรู้ที่ช่วยกับความคิดรวบยอดในเรื่องที่เกี่ยวกับโจทย์ปัญหานี้
ลืมกฎเกณฑ์หรือสูตร

6) นักเรียนขาดความชัดเจนในการเขียนคำอธิบาย

7) นักเรียนขาดความสนใจในโจทย์ปัญหา ไม่มีแรงจูงใจในการแก้โจทย์ปัญหา
นั้น

8) นักเรียนขาดความสามารถในการวิเคราะห์ให้เห็นความแตกต่างของสิ่งที่เกี่ยว
ข้องสัมพันธ์กันในโจทย์ปัญหา เช่น ความสัมพันธ์กันระหว่างราคายา ราคาซื้อ ต้นทุน กำไร
และขาดทุน เป็นต้น

9) นักเรียนขาดความรู้พื้นฐานที่จะใช้ในการแก้ปัญหานี้

10) นักเรียนขาดการฝึกฝนในการทำงานแบบฝึกหัดที่เกี่ยวกับโจทย์ปัญหา

กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ (2538 : 54) ได้เสนอผลการประชุมในเรื่อง
ปัญหานักเรียนในการสอนโจทย์ปัญหาร่วมกับ นักเรียนมีปัญหานักเรียนกับโจทย์ปัญหานากที่สุด ในเรื่อง
ภาษาถือ การอ่านไม่อออก ไม่เข้าใจความหมายของคำที่โจทย์กำหนดให้จึงเขียนประโยชน์
สัญลักษณ์ไม่ได้ และมีพื้นฐานการคิดคำนวณไม่ดี ทำให้ไม่สามารถแก้โจทย์ปัญหาได้

ผลการวิจัยของ ชำนาญ สีสม (2537 :70-72) ซึ่งได้สร้างแบบทดสอบวินิจฉัยการ
แก้โจทย์ปัญหาเพิ่มเติมศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมปีที่ 5 พนักงานพัฒนาและสุภาพดูของการ
ตอบผิดดังนี้ คือ นักเรียน “ไม่เข้าใจความหมายของคำว่า “เท่ากับ” “มากกว่า” “น้อยกว่า”

“ไปและกลับ” “เหลือ” “กำไร” และ “เพิ่มขึ้น” ไม่มีความสามารถในการรับรู้และเข้าใจ โจทย์ คือ ดีความในโจทย์ปัญหาไม่ได้ว่า โจทย์ต้องการทราบอะไร ขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหน่วยของค่าตอบ ไม่เข้าใจความสัมพันธ์ของสิ่งที่โจทย์กำหนดให้ ไม่มีความสามารถในการแปลงภาษาโจทย์ไปสู่ประไสสัญลักษณ์ ไม่สามารถวิเคราะห์ได้ว่าการหาค่าตอบต้องทำกี่ขั้นตอน โดยใช้วิธีใดบ้าง นอกจากนั้นนักเรียนอีกส่วนหนึ่งซึ่งขาดทักษะในการคิดคำนวณ

จากที่หลักท่านได้กล่าวมาเกี่ยวกับอุปสรรคในการแก้โจทย์ปัญหา จะเห็นได้ว่า อุปสรรคประการหนึ่งที่ทุกท่านกล่าวถึง คือ เรื่องของความสามารถในการอ่านนั้นเอง เช่น นักเรียนไม่เข้าใจโจทย์ นักเรียนไม่สามารถวิเคราะห์โจทย์ได้ เป็นต้น และจากการที่ผู้วิจัยเอง ได้มีประสบการณ์ การสอนในวิชานิเทศพัฒนาสมควร พยายามสรุปได้ว่า อุปสรรคของการแก้โจทย์ปัญหาคือศาสตร์ของนักเรียนในเรื่องของการอ่าน คือ นักเรียนอ่านโจทย์ไม่ได้ ในทรายความสัมพันธ์ระหว่างข้อความของโจทย์ ไม่สามารถเปลี่ยนโจทย์ปัญหาให้เป็นประไสสัญลักษณ์ทางคิดศาสตร์ได้ ทำให้ไม่ทราบว่าจะคิดหาคำตอบได้อย่างไร ต้องทำด้วยวิธีใด บวก ลบ คูณ หาร ทั้ง ๆ ที่นักเรียนอาจมีทักษะในการคิดคำนวณดีก็เป็นได้ ดังตัวอย่าง นักเรียนทราบว่า $21 - 9 = 12$ แต่เมื่อพบตัวเลขเหล่านี้อยู่ในสภาพของโจทย์ปัญหา เช่น ที่ชายคนโตอายุ 21 ปี มากกว่าน้องชายคนสุดท้อง 9 ปี อยากทราบว่า น้องชายคนสุดท้องอายุกี่ปี นักเรียนจะเกิดปัญหาในการทำโจทย์ข้อนี้ทันที ทั้ง ๆ ที่โจทย์นี้มีความลับและวิธีคิดคำนวณเข้า ใจกัน แสดงให้เห็นว่าสิ่งที่ก่อให้เกิดปัญหากับนักเรียนคือข้อความที่ประกอบมาเป็นโจทย์ ซึ่งนักเรียนไม่สามารถตีความจากสิ่งที่โจทย์บอกและถามได้ ซึ่งในเรื่องนี้ก็มีผลการวิจัยของนักการศึกษาหลายท่านที่ได้สนับสนุนว่าในการแก้ปัญหาโจทย์นั้นต้องอาศัยการอ่านขั้นความเข้าใจและขั้นการวิเคราะห์ เช่น

โพลยา (Polya, 1957: 5-40) ได้อัดคำด้านขั้นตอนในการแก้ปัญหาไว้ 4 ขั้น โดยมีขั้นตอนที่เกี่ยวกับการอ่าน 2 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 เป็นขั้นที่ความเข้าใจปัญหา สิ่งแรกที่จะต้องทำความเข้าใจคือ สัญลักษณ์ต่างๆ ในโจทย์ปัญหา ในขั้นนี้นักเรียนจะต้องสามารถสรุปปัญหาออกมานเป็นภาษาของคนเองได้ สามารถบอกได้ว่า ประเด็นใหญ่ของปัญหายังอยู่ตรงไหน โจทย์ถามหาอะไร อะไรเป็นสิ่งที่ให้มา อะไรคือเงื่อนไข และถ้าจำเป็นจะต้องใช้ชื่อกับข้อมูลต่าง ๆ เขาก็จะเลือกสัญลักษณ์ที่เหมาะสมได้ นักเรียนจะต้องพิจารณาปัญหาอย่างตั้งใจ ขั้นแล้วขั้นอีกหลาย ๆ แห่งนุน จนกระทั่งสามารถสรุปออกมานได้

ขั้นที่ 2 เป็นขั้นวางแผนในการแก้ปัญหา ในขั้นนี้นักเรียนจะต้องมองเห็นความสัมพันธ์ของข้อมูลต่าง ๆ ในปัญหาซึ่ดเจนเสียก่อน สิ่งที่ต้องการหาเมื่อความสัมพันธ์กับข้อมูลที่ได้นำอย่างไร สิ่งสำคัญที่นักเรียนจะต้องทำในขั้นนี้ คือ การนัดพบทวนความรู้ที่มีมาไว้มีความรู้อะไรบ้างที่เขามีซึ่งสัมพันธ์กับปัญหานั้น เทคนิคหนึ่งที่จะช่วยวางแผนในการแก้ปัญหา ได้แก่ การพยายามนึกถึงปัญหาที่เคยแก้มา ก่อน ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับปัจจุบัน เพราะจะช่วยให้สามารถวางแผนแก้ปัญหาได้ใกล้เคียงกัน ในกระบวนการนี้ควรจะแบ่งเป็นขั้น ๆ โดยแบ่งออกเป็นขั้นตอนใหญ่ ๆ และในขั้นใหญ่แต่ละขั้นก็จะแบ่งเป็นขั้นเล็ก ๆ อีก นอกจากนั้นในขั้นนี้นักเรียนจะต้องมองเห็นว่า ถ้าเข้าศึกษาสิ่งหนึ่งเขาจะต้องใช้เหตุผลหรือข้ออ้างอะไร เพื่อที่จะให้ได้สิ่งนั้นมาตามต้องการ

จะเห็นว่าในขั้นที่ 1-2 ที่ยกมาเป็นตัวอย่างนี้ต้องอาศัยสมรรถภาพการอ่าน ขั้นความเข้าใจ และขั้นการวิเคราะห์สิ่งที่อ่านเป็นสำคัญ

สูนีช์ เหนะประสีห์ (2534 : 22 - 23) กล่าวว่า ความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาเป็นความสามารถทางด้านสูงสุดที่สถาบันชั้นชื่อเป็นดั่งอาชีวกรรมทางการค้านั่นเอง ๆ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่

- 1) ความสามารถในการอ่าน
- 2) ความสามารถในการคิดคำนวณพื้นฐาน
- 3) ความสามารถในการวิเคราะห์โจทย์ปัญหา
- 4) ความสามารถในการหาวิธีแก้โจทย์ปัญหา

ชี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของอุบลรัตน์ แซ่ด่าน (2538) พบว่า ทักษะทางคณิตศาสตร์ด้านทักษะการอ่านเพื่อการวิเคราะห์โจทย์ปัญหา ทักษะการแปลภาษาโจทย์ให้เป็นภาษาคณิตศาสตร์ ทักษะการคิดคำนวณ ทักษะการตรวจสอบผลลัพธ์ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ และเป็นตัวแปรที่อยู่ในสมการพยากรณ์ความสำเร็จในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์

อาดัมช์ เอลลิส และ บีสัน (Adam, Ellis and Beeson, ล้างถึงใน สุวรรณ พองเกดุ, 2535 : 32) กล่าวถึงปัจจัยที่ช่วยในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ไว้วังนี้

- 1) ศักดิ์ปัญญา หรือความสามารถในการคำนวณ
- 2) ความสามารถในการอ่าน ซึ่งต้องอาศัยการอ่านแบบวิเคราะห์
- 3) ความรู้และทักษะพื้นฐาน ผู้เรียนต้องมีทักษะพื้นฐานเกี่ยวกับจำนวน และภาษาพื้นฐานของการคำนวณ บวก ลบ คูณ หาร

พืชพorph ทาเจน (2536) ได้ทำการวิจัยเรื่องสมรรถภาพทางสมองด้านพุทธิพิสัยกับความสามารถด้านการแก้โจทย์ปัญหาวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใช้เครื่องมือเป็นแบบวัดผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ 6 ชุด ด้านระดับของสมรรถภาพทางสมองหั้ง 6 ขั้นคือ ความรู้-ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า กับแบบทดสอบวัดการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ 1 ชุด ซึ่งผลการวิจัยพบว่า สมรรถภาพทางสมองด้านพุทธิพิสัยโดยส่วนรวมมีความสัมพันธ์กับการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($R = .62071$) เมื่อพิจารณาดึงเฉพาะตัวประด้านความเข้าใจและด้านการวิเคราะห์ พบร่วมกับแบบทดสอบสมรรถภาพทางสมองด้านความเข้าใจ มีอิทธิพลในการพยากรณ์ตัวแปรเดียวได้ ร้อยละ 12.236 ส่วนสมรรถภาพทางสมองด้านการวิเคราะห์มีอิทธิพลในการพยากรณ์ตัวแปรเดียวที่ร้อยละ 20.097

จากผลการวิจัยหั้งหนานดี้พอจะสรุปได้ว่า ใน การแก้โจทย์ปัญหานั้นต้องใช้ความสามารถในการอ่านข้อความเข้าใจและการอ่านข้อความวิเคราะห์ จึงจะสามารถทำให้เกิดความเข้าใจโจทย์ได้เป็นอย่างดี ซึ่งในเรื่องของความสามารถในการอ่านนั้นนอกจากคุณลักษณะคณิตศาสตร์ ต้องสอนการอ่านโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์แล้วการที่จะส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถทางการอ่านมากก็อยู่เบื้องหลัง คือความรับผิดชอบของครูผู้สอนในวิชาภาษาไทยโดยตรงที่จะต้องฝึกฝนให้นักเรียนมีลักษณะที่เรียกว่า “อ่านเป็น” ซึ่ง สนิท ตั้งทวี (2536 : 4) ได้กล่าวถึงลักษณะของการอ่านเป็นว่า ไม่ใช่แค่เพียงอ่านสะกด ตัวอูกร และรู้เรื่องที่อ่านเท่านั้น หากยังต้องสามารถอภินิจฉัย พินิจพิจารณาความหมายที่ได้จากการอ่านนั้นได้อย่างลึกซึ้ง และแต่ละตอนในข้อคิดที่อ่าน เกิดความคิดสร้างสรรค์ และสามารถนำความคิดจากการอ่านนั้นไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันของคนเองและของผู้อื่นด้วย ดังนั้น หากนักเรียนได้รับการฝึกฝนจนดึงขึ้นอ่านเป็น และสามารถนำไปใช้ในเรื่องของการอ่านโจทย์และแก้ปัญหา โดยที่ได้ก็ถือได้ว่าการสอนอ่านนั้นประสบความสำเร็จ

ผู้วิจัยจึงคิดว่า ความสามารถทางการอ่านในวิชาภาษาไทยขั้นความเข้าใจและขั้นการวิเคราะห์น่าจะมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ด้วย ซึ่ง ในเรื่องของความสามารถทางการอ่านในวิชาภาษาไทยขั้นความเข้าใจกับการแก้โจทย์ปัญหานั้น มีผู้ศึกษามาก่อนแล้ว ที่อนุษฐุ์ราษฎร์ ชูรักษ์ (2524) ได้ใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า โดยส่วนรวมความเข้าใจในการอ่านกับการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .613

หรืออาจกล่าวได้ว่าความเข้าใจในการอ่านสามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้องประมาณร้อยละ 38 ส่วนในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านในวิชาภาษาไทยขึ้น การวิเคราะห์กับการแก้โจทย์ปัญหานั้น แม้จะไม่มีผู้ใดได้ศึกษามาก่อนแต่ผู้วิจัยคิดว่า ถ้าเพิ่ม การอ่านขั้นวิเคราะห์ร่วมกับการอ่านขั้นความเข้าใจแล้วทั้งสองด้านแปรรูปกันน่าจะพยากรณ์ความสำเร็จในการแก้โจทย์ปัญหาคิดเห็นว่าการอ่านขั้นความเข้าใจเพียงอย่างเดียว เพราะได้มีผู้ศึกษาพบแล้วว่าการอ่านโจทย์ต้องใช้การอ่านแบบวิเคราะห์ดังที่ได้กล่าวมาแล้วในตอนต้น

ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่าง ความสามารถทางการอ่านในวิชาภาษาไทย ขั้นความเข้าใจและขั้นการวิเคราะห์ กับความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคิดเห็นว่า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในจังหวัดตรัง เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการสอนอ่านในวิชาภาษาไทยสำหรับครูและได้ข้อค้นพบที่มีประโยชน์ในการนำไปใช้จริงในเชิงวิชาการต่อไป

วัตถุประสงค์

1. วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางการอ่านในวิชาภาษาไทยขั้นความเข้าใจและขั้นการวิเคราะห์กับความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคิดเห็นว่า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในจังหวัดตรัง

2. วัตถุประสงค์เฉพาะ

2.1 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางการอ่านในวิชาภาษาไทยขั้นความเข้าใจกับความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคิดเห็นว่า

2.2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางการอ่านในวิชาภาษาไทยขั้นการวิเคราะห์กับการแก้โจทย์ปัญหาคิดเห็นว่า

2.3 เพื่อศึกษาว่าความสามารถทางการอ่านในวิชาภาษาไทยขั้นความเข้าใจและขั้นการวิเคราะห์ร่วมกับความสามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการแก้โจทย์ปัญหาคิดเห็นว่า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ได้เพิ่มขึ้นจากความสามารถทางการอ่านขั้นความเข้าใจหรือไม่ เพียงใด

ตามมุติฐานของการวิจัย

นักการศึกษาและผู้วิจัยหลายท่านได้ศึกษาพบว่าในการสอนแก่โจทย์ปัญหานั้นควรจะต้องสอนการอ่านโจทย์โดยใช้สมรรถภาพขั้นความเข้าใจและขั้นการวิเคราะห์ ซึ่งจะสามารถแก่โจทย์ปัญหาได้ดี ดังที่ได้กล่าวมาแล้วในตอนต้น ผู้วิจัยจึงคิดว่าสมรรถภาพการอ่านเรื่องในวิชาภาษาไทยขั้นความเข้าใจและขั้นการวิเคราะห์น่าจะมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการแก่โจทย์ปัญหาด้วยเช่นเดียวกับที่ได้ดัง述ที่ได้กล่าวไว้ดังนี้

1. ความสามารถทางการอ่านในวิชาภาษาไทยขั้นความเข้าใจมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถในการแก่โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์
2. ความสามารถทางการอ่านในวิชาภาษาไทยขั้นการวิเคราะห์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถในการแก่โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์
3. ความสามารถทางการอ่านในวิชาภาษาไทยขั้นความเข้าใจและขั้นการวิเคราะห์ร่วมกับความสามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการแก่โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนขั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ได้เพิ่มขึ้นจากความสามารถทางการอ่านขั้นความเข้าใจ

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ทราบว่าความสามารถทางการอ่านในวิชาภาษาไทยขั้นความเข้าใจ และขั้นการวิเคราะห์ แต่ละด้านมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการแก่โจทย์ปัญหาหรือไม่ ในระดับใด
2. ทำให้ทราบว่าความสามารถทางการอ่านในวิชาภาษาไทยขั้นความเข้าใจ และขั้นการวิเคราะห์ร่วมกับความสามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการแก่โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ได้เพิ่มขึ้นจากความสามารถทางการอ่านขั้นความเข้าใจหรือไม่ เพียงใด
3. ได้เครื่องมือที่ใช้ในการวัดความสามารถทางการอ่านในวิชาภาษาไทยขั้นความเข้าใจ ขั้นการวิเคราะห์และเครื่องมือวัดความสามารถในการแก่โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์สำหรับครู

และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

4. เป็นแนวคิดสำคัญที่เดี่ยวขึ้งกับการศึกษาในการปรับปรุงและส่งเสริมการเรียน การสอนวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความสามารถทางค้านการอ่านในวิชาภาษาไทยเฉพาะ ขั้นความเข้าใจและ ขั้นการวิเคราะห์ ตามลักษณะการกำหนดพอดีกรรมการเรียนรู้ของบลูม (Bloom) เท่านั้น

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรพยากรณ์ ได้แก่

2.1.1 ความสามารถทางการอ่านในวิชาภาษาไทยขั้นความเข้าใจ

2.1.2 ความสามารถทางการอ่านในวิชาภาษาไทยขั้นการวิเคราะห์

2.2 ตัวแปรเกณฑ์ ได้แก่ ความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์

3. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2540 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ รวมทั้งสิ้น 8,478 คน จากโรงเรียนทั้งหมด 340 โรงเรียน กระจายอยู่ใน 9 อำเภอ กับ 1 กิ่งอำเภอ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความสามารถทางการอ่านในวิชาภาษาไทย นายดึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบ วัดความสามารถทางการอ่านขั้นความเข้าใจ และ ขั้นการวิเคราะห์

2. ความสามารถทางการอ่านขั้นความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการเปลี่ยนความคิดความและขยายความจากสิ่งที่อ่านได้
3. ความสามารถทางการอ่านขั้นการวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการแยกแยะ เพื่อกันหาความสำคัญ ความสัมพันธ์ และหลักการ ของเรื่องราวที่อ่านได้
4. โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ หมายถึง คำอ่านทางคณิตศาสตร์ที่ประกอบด้วยข้อความ และตัวเลขที่นักเรียนจะต้องอ่าน ทำความเข้าใจข้อความแล้วคำนวณการเพื่อนำมาคำนวณ
5. ความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์
6. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หมายถึง นักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2540 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดครัง