

### บทที่ 3

#### ผลการวิจัย

##### ลำดับการเสนอ

การศึกษาวิจัย เรื่องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลามในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดยะลา ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยและผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลักษณะของข้อมูล ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับสภาพและลักษณะพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสามัญ วุฒิการศึกษา ทางศาสนา วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ รายได้ และการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลักที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่น

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนี้

1. วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลามทั้ง 4 ด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผลโครงการ ด้านการมีส่วนร่วมวางแผนแก้ไขปัญหา ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติงานตามโครงการ

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดยะลาทั้ง 4 ด้าน (ตามข้อ 1) ทั้งนี้ เปรียบเทียบตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสามัญ วุฒิการศึกษา ทางศาสนา วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ รายได้ และการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลักที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่น โดยใช้ค่าที (t-test) และค่าเอฟ (F-test) ในกรณีที่มีกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม และมากกว่า 2 กลุ่มตามลำดับ

3. วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร เพศ อายุ วุฒิการศึกษา  
 สำมัญ วุฒิการศึกษาทางศาสนา วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน  
 จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ รายได้ และการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6  
 กระทรวงหลักที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่นกับการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ด้าน (ตามข้อ 1) โดย  
 ใช้ Pearson Product Moment Correlation Coefficient

4. วิเคราะห์ตัวพหุการณั้ลักษณะของครูสอนศาสนาอิสลาม (ตอนที่ 1)  
 กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน (ตามข้อ 1) โดยใช้การวิเคราะห์  
 การถดถอยพหุคูณของข้อมูลเป็นขั้น ๆ (Stepwise) ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรม  
 SPSS

ตอนที่ 3 ประมวลปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา  
 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลาม โดยการวิเคราะห์เนื้อหา  
 ทาค่าร้อยละ และความถี่

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
df	แทน	ขั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
P	แทน	ค่าความน่าจะเป็น (Probability)
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพหุการณั้

$\beta$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานของตัวพยากรณ์
$r$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
$R$	แทน	ค่าแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม
$R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (อิทธิพลของตัวแปรอิสระที่มีต่อตัวแปรตาม)
$SE_b$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนของสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวทำนาย
$a$	แทน	ค่าคงที่ (Constant) ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
$X_1$	แทน	เพศของครูสอนศาสนาอิสลาม
$X_2$	แทน	อายุของครูสอนศาสนาอิสลาม
$X_3$	แทน	วุฒิการศึกษาสามัญของครูสอนศาสนาอิสลาม
$X_4$	แทน	วุฒิการศึกษาทางศาสนาอิสลามของครูสอนศาสนาอิสลาม
$X_5$	แทน	วุฒิทางการศึกษาของครูสอนศาสนาอิสลาม
$X_6$	แทน	ประสบการณ์ในการทำงานของครูสอนศาสนาอิสลาม
$X_7$	แทน	จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ของครูสอนศาสนาอิสลาม
$X_8$	แทน	รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครูสอนศาสนาอิสลาม
$X_9$	แทน	การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลักที่ปฏิบัติงานอยู่ในท้องถิ่นของครูสอนศาสนาอิสลาม
$Y_1$	แทน	การมีส่วนร่วมด้านค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลาม
$Y_2$	แทน	การมีส่วนร่วมด้านวางแผนแก้ไขปัญหาในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลาม
$Y_3$	แทน	การได้มีส่วนร่วมด้านปฏิบัติงานตามโครงการในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลาม

- $Y_4$  แทน การมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผลโครงการในการพัฒนา  
หมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลาม
- $Y$  แทน การมีส่วนร่วมทั้ง 4 ด้าน ( $Y_1, Y_2, Y_3, Y_4$ )  
ในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลาม
- \* แทน มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ( $p < .05$ )
- \*\* แทน มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ( $p < .01$ )
- \*\*\* แทน มีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ( $p < .001$ )

### ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ครูสอนศาสนาอิสลามใน  
โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดยะลา ปีการศึกษา 2536 ซึ่งผู้วิจัยเก็บข้อมูลจาก  
กลุ่มตัวอย่าง 92 คน จากแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 92 ชุด ได้  
รับคืน 92 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดในตาราง 2

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. รายละเอียดเกี่ยวกับสภาพและลักษณะพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบ  
คำถาม ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสามัญ วุฒิการศึกษาทางศาสนา วุฒิ  
ทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ รายได้  
และการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลักที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่น ดัง  
ปรากฏในตาราง 5-13 ดังนี้

1.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ มีรายละเอียดดังในตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล  
จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	57	62.0
หญิง	35	38.0
รวม	92	100.0

จากตาราง 5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยครูสอนศาสนาอิสลาม เพศชาย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 62.0 และครูสอนศาสนาอิสลาม เพศหญิง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0

#### 1.2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ มีรายละเอียดดังในตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล  
จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 42 ปี	77	83.7
สูงกว่า 42 ปี	15	16.3
รวม	92	100.0

จากตาราง 6 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยครูสอนศาสนาอิสลามที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 42 ปี จำนวน 77 คน หรือร้อยละ 83.7 และที่มีอายุสูงกว่า 42 ปี จำนวน 15 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 16.3

1.3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิการศึกษาสามัญ มีรายละเอียดดังในตาราง 7

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล  
จำแนกตามวุฒิการศึกษาสามัญ

วุฒิการศึกษาสามัญ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ ม.ศ.3 (ม.3)	23	25.0
ม.ศ.5 (ม.6)	69	75.0
รวม	92	100.0

จากตาราง 7 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยครูสอนศาสนาอิสลามที่มีวุฒิการศึกษาสามัญต่ำกว่าหรือเท่ากับ ม.ศ.3 (ม.3) จำนวน 23 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 25.0 ที่มีวุฒิการศึกษาสามัญ ม.ศ.5 (ม.6) จำนวน 69 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 75.0

1.4 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิการศึกษาทางศาสนาอิสลาม  
มีรายละเอียดดังในตาราง 8

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล  
จำแนกตามวุฒิการศึกษาทางศาสนาอิสลาม

วุฒิการศึกษาทางศาสนาอิสลาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับอิสลามศึกษาตอนต้น (อียัดดาอียะฮ์)	7	7.6
ระดับอิสลามศึกษาตอนกลาง (มุตวัชชีเตาะฮ์)	39	42.4
ระดับอิสลามศึกษาตอนปลาย (ชานาวียะฮ์) หรือสูงกว่า	46	50.0
รวม	92	100.0

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 8 แสดงว่า ครูสอนศาสนาอิสลามที่มีวุฒิการศึกษาทางศาสนาอิสลามระดับอิสลามศึกษาตอนต้น จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 ที่มีวุฒิการศึกษาทางศาสนาอิสลามระดับอิสลามศึกษาตอนกลาง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 42.4 ที่มีวุฒิการศึกษาทางศาสนาอิสลามระดับอิสลามศึกษาตอนปลายหรือสูงกว่า จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0

1.5 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา มีรายละเอียดดังในตาราง 9



ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล  
จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิการศึกษาทางครู	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีวุฒิทางการศึกษา	68	73.9
มีวุฒิทางการศึกษาระดับอนุปริญญา	14	15.2
มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญา	10	10.9
รวม	92	100.0

จากรายละเอียดในตาราง 9 พบว่า ครูสอนศาสนาอิสลามที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 73.9 ที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับอนุปริญญา จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2 และที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9

1.6 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน  
มีรายละเอียดดังในตาราง 10

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล  
จำนวนตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 6 ปี	13	14.1
6-12 ปี	39	42.4
สูงกว่า 12 ปี	40	43.5
รวม	92	100.0

จากตาราง 10 แสดงว่า ครูสอนศาสนาอิสลามที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 6 ปี มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6-12 ปี มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 42.4 และที่มีประสบการณ์ในการทำงานสูงกว่า 12 ปี มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5

1.7 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ มีรายละเอียด  
ดังในตาราง 11

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล  
จำนวนตามชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์

จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 12 ชั่วโมง	8	8.7
12-20 ชั่วโมง	61	66.3
สูงกว่า 20 ชั่วโมง	23	25.0
รวม	92	100.0

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 11 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยที่มีจำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ต่ำกว่า 12 ชั่วโมง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 ที่มีชั่วโมงที่สอน 12-20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 66.3 และมีจำนวนชั่วโมงสูงกว่า 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0

1.8 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ มีรายละเอียดดังในตาราง

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล  
จำนวนตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 4,000 บาท	25	27.2
4,000-6,500 บาท	54	58.7
สูงกว่า 6,500 บาท	13	14.1
รวม	92	100.0

จากรายละเอียดในตาราง 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย  
มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 4,000 บาท จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ  
27.2 ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 4,000-6,500 บาท จำนวน 54 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 58.7 และที่มีรายได้สูงกว่า 6,500 บาทต่อเดือน จำนวน 13 คน  
คิดเป็นร้อยละ 14.1

1.9 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวง  
หลัก มีรายละเอียดดังในตาราง 13

ตาราง 13 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลักที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่น

การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลัก ที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ติดต่อ 1-4 ครั้งในรอบปี	58	63.0
ติดต่อ 5-8 ครั้งในรอบปี	24	26.1
ติดต่อ 9-12 ครั้งในรอบปี	10	10.9
รวม	92	100.0

จากตาราง 13 สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยมีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลักที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่นที่ติดต่อ 1-4 ครั้งในรอบปีที่ผ่านมา จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 63.0 ที่มีการติดต่อ 5-8 ครั้ง ในรอบปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 และที่มีการติดต่อ 9-12 ครั้ง ในรอบปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9

2. ผลการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลาม ในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดยะลา เป็นรายด้าน ทั้ง 4 ด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ด้านการมีส่วนร่วมวางแผนแก้ไขปัญหา ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติงานตามโครงการ และด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 14

ตาราง 14 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วม  
ในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลาม เป็นรายด้านทั้ง 4  
ด้าน

ด้านที่	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้าน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1	ร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา	3.35	.71	ปานกลาง
2	ร่วมวางแผนแก้ไขปัญหา	3.22	.75	ปานกลาง
3	ร่วมปฏิบัติงานตามโครงการ	3.21	.63	ปานกลาง
4	ร่วมติดตามและประเมินผล	3.06	.77	ปานกลาง

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 14 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลามในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดยะลา มีระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ( $\bar{X}=3.35$ ) ด้านร่วมวางแผนแก้ไขปัญหา ( $\bar{X}=3.22$ ) ด้านร่วมปฏิบัติงานตามโครงการ ( $\bar{X}=3.21$ ) และด้านร่วมติดตามและประเมินผล ( $\bar{X}=3.06$ )

3. เปรียบเทียบความแตกต่างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลามในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดยะลา ทั้ง 4 ด้าน เป็นรายด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ด้านวางแผนแก้ไขปัญหา ด้านปฏิบัติงานตามโครงการ และด้านติดตามประเมินผล ทั้งนี้ เปรียบเทียบตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสามัญ โดยใช้ค่าที (t-test) และเปรียบเทียบวุฒิการศึกษาทางศาสนา วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน จำนวนชั่วโมงที่สอน

ต่อสัปดาห์ รายได้ และการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลัก โดย  
ใช้ ค่าเอฟ (F-test) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.1 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อ 1 ครูสอนศาสนาที่มีเพศ อายุ วุฒิ  
ทางการศึกษามีวุฒิ การศึกษาทางศาสนา วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์  
ในการทำงาน จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ รายได้ การติดต่อสัมพันธ์กับ  
เจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลักที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่นต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการ  
พัฒนาหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันคือ ด้านค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา  
ด้านวางแผนแก้ไขปัญหา ด้านปฏิบัติงานตามโครงการ และด้านติดตามและ  
ประเมินผล ปรากฏผลดังนี้

3.1.1 ผลการทดสอบที่ระหว่างเพศของครูสอนศาสนาอิสลาม  
ดังรายละเอียดในตาราง 15

ตาราง 15 ผลการทดสอบทีระหว่างเพศชายและเพศหญิง

ด้าน	การมีส่วนร่วมในการ ที่ พัฒนาหมู่บ้าน	เพศ				t	p
		เพศชาย		เพศหญิง			
		N=57	N=35	N=35	N=57		
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	ร่วมค้นหาปัญหาและ สาเหตุของปัญหา	3.6220	.6192	2.9117	.6219	-5.33***	.0000
2	ร่วมวางแผนแก้ไขปัญหา	3.4951	.6236	2.7841	.7276	-4.98***	.0000
3	ร่วมปฏิบัติงานตามโครงการ	3.3801	.5270	2.9429	.6915	-3.42**	.0010
4	ร่วมติดตามและประเมินผล	3.2155	.7463	2.8082	.7390	-2.55*	.0120

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากผลการเปรียบเทียบค่าที (t-test) ในตาราง 15 ปรากฏว่า ครูสอนศาสนาอิสลามในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดยะลา ที่เป็นเพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $P < .05$ ) ทั้ง 4 ด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ( $p < .0000$ ) ด้านร่วมวางแผนแก้ไขปัญหา ( $p < .0000$ ) ด้านร่วมปฏิบัติงานตามโครงการ ( $p < .0010$ ) และด้านร่วมติดตามและประเมินผล ( $p < .0120$ ) ซึ่งเพศชายมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านมากกว่าเพศหญิง จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ที่ตั้งไว้



3.1.2 ผลการทดสอบที่ จำแนกตามอายุของครูสอนศาสนาอิสลาม  
มีรายละเอียดดังในตาราง 16

ตาราง 16 ผลการทดสอบที่ จำแนกตามอายุ

ด้าน การมีส่วนร่วมในการ ที่ พัฒนาหมู่บ้าน	อายุ				t	p
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 42 ปี		สูงกว่า 42 ปี			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1 ร่วมค้นหาปัญหาและ สาเหตุของปัญหา	3.3400	.7047	3.4121	.7440	-.36	.7200
2 ร่วมวางแผนแก้ไขปัญหา	3.2092	.7664	2.3037	.6539	-.45	.6560
3 ร่วมปฏิบัติงานตามโครงการ	3.2237	.6599	3.1630	.4481	.34	.7340
4 ร่วมติดตามและประเมินผล	3.0724	.8100	3.0000	.4949	.33	.7400

จากตาราง 16 สรุปได้ว่า ครูสอนศาสนาอิสลามในโรงเรียนประถมศึกษา  
จังหวัดยะลาที่มีอายุค่าหรือเท่ากับ 42 ปี และที่มีอายุสูงกว่า 42 ปี พบว่า ไม่มีความ  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา  
ด้านร่วมวางแผนแก้ไขปัญหา ด้านร่วมปฏิบัติงานตามโครงการ และด้านร่วมติดตามและ  
ประเมินโครงการ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ที่ได้ตั้งไว้

3.1.3 ผลการทดสอบที่ จำแนกตามวุฒิการศึกษาสามัญของครูสอน  
ศาสนาอิสลาม มีรายละเอียดดังในตาราง 17

ตาราง 17 ผลการทดสอบที่ จำแนกตามวุฒิการศึกษาสามัญ

ด้าน	การมีส่วนร่วมในการ ที่ พัฒนาหมู่บ้าน	วุฒิการศึกษาสามัญ				t	p
		ต่ำกว่าหรือเท่ากับ ม.ศ.3(ม.3) N=23		ม.ศ.5 (ม.6) N=69			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	ร่วมค้นหาปัญหาและ สาเหตุของปัญหา	3.3360	.7060	3.3570	.7132	-.12	.9020
2	ร่วมวางแผนแก้ไขปัญหา	3.2222	.7240	3.5554	.7593	-.02	.9860
3	ร่วมปฏิบัติงานตามโครงการ	3.0145	.7433	3.2802	.5763	-1.78	.0790
4	ร่วมติดตามและประเมินผล	2.9130	.7654	3.1097	.7651	-1.07	.2890

จากตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบแสดงว่า ครูสอนศาสนาอิสลามใน  
โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดยะลา ที่มีวุฒิการศึกษาสามัญต่างกัน มีส่วนร่วมใน  
การพัฒนาหมู่บ้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่วมค้นหา  
ปัญหาและสาเหตุของปัญหา ด้านร่วมวางแผนแก้ไขปัญหา ด้านร่วมปฏิบัติงานตาม  
โครงการ และด้านร่วมติดตามและประเมินผล จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1  
ที่ได้ตั้งไว้

3.1.4 ผลการทดสอบเอฟเจว่าแตกต่างกันตามวุฒิการศึกษาทางศาสนาอิสลาม  
ของครูสอนศาสนา มีรายละเอียดดังในตาราง 18

ตาราง 18 ผลการทดสอบเอฟเจว่าแตกต่างกันตามวุฒิการศึกษาทางศาสนาอิสลาม

ด้าน ที่	การมีส่วนร่วมในการ พัฒนาหมู่บ้าน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1	ร่วมค้นหาปัญหาและ สาเหตุของปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2	.2018	.1009	1.980	.8207
		ภายในกลุ่ม	89	45.3555	.5096		
2	ร่วมวางแผนแก้ไข ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.382	.0691	.1215	.8857
		ภายในกลุ่ม	89	50.6020	.5686		
3	ร่วมปฏิบัติงานตาม โครงการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.1276	.0638	.1558	.8557
		ภายในกลุ่ม	89	35.8288	.4026		
4	ร่วมติดตามและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	.1808	.0904	.1513	.8598
		ภายในกลุ่ม	89	53.1756	.5976		

จากผลการเปรียบเทียบค่าเอฟเจในตาราง 18 พบว่า ครูสอนศาสนาอิสลาม  
ในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดยะลา ที่มีวุฒิการศึกษาทางศาสนาอิสลามต่างกัน มี  
ส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านในด้านค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ด้านวางแผนแก้ไข  
ปัญหา ด้านปฏิบัติงานตามโครงการ และด้านติดตามและประเมินผลไม่แตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 1

3.1.5 ผลการทดสอบเอฟ จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาของครู  
สอนศาสนาอิสลาม มีรายละเอียดดังในตาราง 19

ตาราง 19 ผลการทดสอบเอฟ จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ด้าน ที่	การมีส่วนร่วมในการ พัฒนาหมู่บ้าน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1	ร่วมค้นหาปัญหาและ สาเหตุของปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2	6.9322	3.4661	7.9865**	.0006
		ภายในกลุ่ม	89	38.6252	.4340		
2	ร่วมวางแผนแก้ไข ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2	3.7294	1.8647	3.5302*	.0335
		ภายในกลุ่ม	89	47.0109	.5282		
3	ร่วมปฏิบัติงานตาม โครงการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.2571	.6285	1.6121	.2052
		ภายในกลุ่ม	89	34.6993	.3899		
4	ร่วมติดตามและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	.2690	.1345	.225	.7986
		ภายในกลุ่ม	89	53.0875	.5965		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 แสดงให้เห็นว่า ครูสอนศาสนาอิสลามในโรงเรียนประถม  
ศึกษาจังหวัดยะลา ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้าน ด้านร่วม  
ปฏิบัติงานตามโครงการ ด้านร่วมติดตามและประเมินผล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน แต่ในส่วนของการมีส่วนร่วม ด้าน  
ค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา และด้านการมีส่วนร่วมวางแผนแก้ไขปัญหา มีความ  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ที่ตั้ง

ไว้ และเพื่อทดสอบค่าเฉลี่ยคู่ใดที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จึงใช้วิธีทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ ดังรายละเอียดในตาราง 20, 21 ดังนี้

3.1.5.1 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ ด้านร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ของครูสอนศาสนาอิสลามที่มีวุฒิทางการศึกษาที่แตกต่างกัน ซึ่งมีรายละเอียดดังในตาราง 20

ตาราง 20 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านด้านร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหากับวุฒิทางการศึกษาที่แตกต่างกันโดยวิธีของเซฟเฟ่ เป็นรายคู่

วุฒิทางการศึกษา	ไม่มีวุฒิทางการศึกษา		มีวุฒิทางการศึกษา	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับอนุปริญญา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปริญญา
คะแนนเฉลี่ย	3.4866		2.7143	3.3273
ไม่มีวุฒิทางการศึกษา	3.4866	0.0000	0.7723*	0.1593
มีวุฒิทางการศึกษา				
ระดับอนุปริญญา	2.7143		0.0000	0.6130
มีวุฒิทางการศึกษา				
ระดับปริญญา	3.3273			0.0000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 แสดงให้เห็นว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลามในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามวุฒิทางการศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < .0000$ ) อยู่ 1 คู่ ได้แก่ ครูสอนศาสนาอิสลามที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา มีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านด้านร่วมค้นหาและสาเหตุของปัญหา สูงกว่าครูสอนศาสนาอิสลามที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับอนุปริญญาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูสอนศาสนาอิสลามที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษากับครูสอนศาสนาอิสลามที่มีวุฒิทางการศึกษา ระดับปริญญาไม่พบความแตกต่างและยังพบอีกว่าครูสอนศาสนาอิสลามที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญา กับครูสอนศาสนาอิสลามที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับอนุปริญญาไม่แตกต่างกัน

3.1.5.2 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ ด้านร่วมวางแผนแก้ไขปัญหาของครูสอนศาสนาอิสลามที่มีวุฒิทางการศึกษาที่แตกต่างกัน มีรายละเอียดดังในตาราง 21

ตาราง 21 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วม  
ในการพัฒนาหมู่บ้านด้านร่วมวางแผนแก้ไขปัญหาลับวุฒิทางการศึกษา  
ที่แตกต่างกันโดยวิธีของเซฟเฟ เป็นรายคู่

วุฒิทางการศึกษา	ไม่มีวุฒิทางการศึกษา	มีวุฒิทางการศึกษา	มีวุฒิทางการศึกษา
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับอนุปริญญา	ระดับปริญญา
วุฒิทางการศึกษา	คะแนนเฉลี่ย 3.3268	2.7619	3.1778
ไม่มีวุฒิทางการศึกษา	3.3268	0.0000	0.5649*
มีวุฒิทางการศึกษา			
ระดับอนุปริญญา	2.7619	0.0000	0.4159
มีวุฒิทางการศึกษา			
ระดับปริญญา	3.1778		0.0000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 แสดงให้เห็นว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลามในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามวุฒิทางการศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < .0000$ ) อยู่ 1 คู่ ได้แก่ ครูสอนศาสนาอิสลามที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา มีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านด้านร่วมวางแผนแก้ไขปัญหาลับวุฒิทางการศึกษาระดับอนุปริญญาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูสอนศาสนาอิสลามที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษากับครูสอนศาสนาอิสลามที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาไม่พบความแตกต่างและยังพบอีกว่าครูสอนศาสนาอิสลามที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาไม่พบความแตกต่าง

3.1.6 ผลการทดสอบเอฟ แจกแนกตามประสพการณ์ในการทำงานของ  
ครูสอนศาสนาอิสลาม มีรายละเอียดดังในตาราง 22

ตาราง 22 ผลการทดสอบเอฟ แจกแนกตามประสพการณ์ในการทำงาน

ด้าน ที่	การมีส่วนร่วมในการ พัฒนาหมู่บ้าน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1	ร่วมค้นหาปัญหาและ สาเหตุของปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.3884	.6942	1.3988	.2523
		ภายในกลุ่ม	89	44.1689	.4963		
2	ร่วมวางแผนแก้ไข ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.5004	.7502	1.3560	.2630
		ภายในกลุ่ม	89	49.2398	.5533		
3	ร่วมปฏิบัติงานตาม โครงการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.7753	.8877	2.3113	.1051
		ภายในกลุ่ม	89	34.1811	.3841		
4	ร่วมติดตามและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	1.7695	.8848	1.5264	.2229
		ภายในกลุ่ม	89	51.5869	.5796		

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 22 แสดงว่า ความแปรปรวน  
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในทุก ๆ ด้าน หมายความว่า ครูสอนศาสนาอิสลามที่มี  
ประสพการณ์ในการทำงานต่างกัน มีส่วนร่วมในด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ  
ของปัญหา ด้านวางแผนแก้ไขปัญหา ด้านปฏิบัติงานตามโครงการ และด้าน  
ติดตามและประเมินผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไป  
ดังสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 1



3.1.7 ผลการทดสอบเอฟ จำแนกตามชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ของ  
ครูสอนศาสนาอิสลาม มีรายละเอียดดังในตาราง 23

ตาราง 23 ผลการทดสอบเอฟ จำแนกตามชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์

ด้าน ที่	การมีส่วนร่วมในการ พัฒนาหมู่บ้าน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1	ร่วมค้นหาปัญหาและ สาเหตุของปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.2367	.6184	1.2417	.2938
		ภายในกลุ่ม	89	44.3206	.4980		
2	ร่วมวางแผนแก้ไข ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2	.3110	.1555	.2745	.7806
		ภายในกลุ่ม	89	50.4292	.5666		
3	ร่วมปฏิบัติงานตาม โครงการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.4542	.2271	.5694	.5679
		ภายในกลุ่ม	89	35.5021	.3989		
4	ร่วมติดตามและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	.2300	.1150	.1927	.8251
		ภายในกลุ่ม	89	53.1264	.5969		

จากตาราง 23 จะเห็นได้ว่า ผลการทดสอบทางสถิติไม่พบว่ามีนัยสำคัญ  
ทางสถิติในทุก ๆ ด้าน แสดงว่าครูที่มีจำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ต่างกัน มี  
ส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้าน ด้านร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ด้านร่วม  
วางแผนแก้ไขปัญหา ด้านร่วมปฏิบัติงานตามโครงการ และด้านร่วมติดตามผลและ  
ประเมินผลไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้ง  
ไว้ในข้อ 1

3.1.8 ผลการทดสอบเอฟ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครู  
สอนศาสนาอิสลาม มีรายละเอียดดังในตาราง 24

ตาราง 24 ผลการทดสอบเอฟ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ด้าน ที่	การมีส่วนร่วมในการ พัฒนาหมู่บ้าน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1	ร่วมค้นหาปัญหาและ สาเหตุของปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2	.4302	.2151	.4242	.6556
		ภายในกลุ่ม	89	45.1271	.5070		
2	ร่วมวางแผนแก้ไข ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2	.9174	.4587	.8194	.4440
		ภายในกลุ่ม	89	49.8228	.5598		
3	ร่วมปฏิบัติงานตาม โครงการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.0296	.5148	1.3119	.2745
		ภายในกลุ่ม	89	34.9267	.3924		
4	ร่วมติดตามและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	.8036	.4018	.6804	.5090
		ภายในกลุ่ม	89	52.5529	.5905		

จากตาราง 24 ผลการทดสอบความแปรปรวน ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ  
ในทุก ๆ ด้าน หมายความว่า ครูสอนศาสนาอิสลามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน  
มีส่วนร่วมในด้านค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ด้านร่วมวางแผนแก้ไขปัญหา  
ด้านร่วมปฏิบัติงานตามโครงการ และด้านร่วมติดตามและประเมินผล ไม่แตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 1

## 3.1.9 ผลการทดสอบเอฟ จำแนกตามการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่

6 กระทบหลักของครูสอนศาสนาอิสลาม มีรายละเอียดดังในตาราง 25

ตาราง 25 ผลการทดสอบเอฟ จำแนกตามการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6  
กระทบหลักที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่น

ด้าน ที่	การมีส่วนร่วมในการ พัฒนาหมู่บ้าน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1	ร่วมค้นหาปัญหาและ สาเหตุของปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.9261	2.4631	5.3952**	.0061
		ภายในกลุ่ม	89	40.6312	.4563		
2	ร่วมวางแผนแก้ไข ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2	5.1309	2.5654	5.0061**	.0087
		ภายในกลุ่ม	89	45.6039	.5125		
3	ร่วมปฏิบัติงานตาม โครงการ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.8067	1.4033	3.7676*	.0269
		ภายในกลุ่ม	89	33.1497	.3725		
4	ร่วมติดตามและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	3.4329	1.7165	3.0600	.0519
		ภายในกลุ่ม	89	49.9236	.5609		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 ผลการทดสอบความแปรปรวน พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติ  
อยู่ 3 ด้าน ได้แก่ ร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ด้านร่วมวางแผนแก้ไขปัญหา  
และด้านร่วมปฏิบัติงานตามโครงการ จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ส่วนผลการทดสอบ  
ความแปรปรวนที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติมีอยู่ด้านเดียว คือ ด้านร่วมติดตามและประเมินผล  
และเพื่อทดสอบค่าเฉลี่ยคู่ใดใน 3 ด้าน ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จึงใช้  
การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ เซฟเฟ่ ดังรายละเอียดในตาราง 26, 27, 28

3.1.9.1 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ่ ด้านร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาของครูสอนศาสนาอิสลาม ที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลักที่ต่างกัน มีรายละเอียดดังในตาราง 26

ตาราง 26 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านด้านร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหากับการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลัก ที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่น โดยวิธีของเชฟเฟ่ เป็นรายคู่

การติดต่อกับเจ้าหน้าที่	ติดต่อ 1-4 ครั้ง			ติดต่อ 5-8 ครั้ง			ติดต่อ 9-12 ครั้ง		
	ค่าเฉลี่ย	ต่อปี	ค่าเฉลี่ย	ต่อปี	ค่าเฉลี่ย	ต่อปี	ค่าเฉลี่ย	ต่อปี	
คะแนนเฉลี่ย	3.2915		3.6856		2.9000				
ติดต่อ 1-4 ครั้งต่อปี	3.2915	0.0000	0.3941*		0.3915				
ติดต่อ 5-8 ครั้งต่อปี	3.6856		0.0000		0.7856*				
ติดต่อ 9-12 ครั้งต่อปี	2.9000				0.0000				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 แสดงให้เห็นว่า ครูสอนศาสนาในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดยะลา จำแนกตามการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลัก ที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่น มีความแตกต่างกันอยู่ 2 คู่ ได้แก่ ครูสอนศาสนาอิสลามที่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ 5-8 ครั้งต่อปี มีส่วนร่วมสูงกว่าครูสอนศาสนาอิสลามที่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ 1-4 ครั้งต่อปี และยิ่งพบอีกว่าครูสอนศาสนาอิสลามที่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ 5-8 ครั้งต่อปี มีส่วนร่วมสูงกว่าครูสอนศาสนาอิสลามที่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ 9-12 ครั้งต่อปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูสอนศาสนาอิสลามที่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ 1-4 ครั้งต่อปี กับครูสอนศาสนาอิสลามที่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ 9-12 ครั้งต่อปี ไม่พบความแตกต่าง

3.1.9.2 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ ด้านร่วมวางแผนแก้ไขปัญหาของครูสอนศาสนาอิสลามที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลักที่ต่างกัน มีรายละเอียดดังในตาราง 27

ตาราง 27 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านด้านร่วมวางแผนแก้ไขปัญหากับการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลัก ที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่น โดยวิธีของเซฟเฟ เป็นรายคู่

การติดต่อกับเจ้าหน้าที่	ติดต่อ 1-4 ครั้ง			ติดต่อ 5-8 ครั้ง			ติดต่อ 9-12 ครั้ง		
	ต่อปี			ต่อปี			ต่อปี		
คะแนนเฉลี่ย	3.1379			3.5926			2.8444		
ติดต่อ 1-4 ครั้งต่อปี	3.1379	0.0000		0.4547*		0.2935			
ติดต่อ 5-8 ครั้งต่อปี	3.5926			0.0000		0.7482*			
ติดต่อ 9-12 ครั้งต่อปี	2.8444					0.0000			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ในตาราง 27 พบว่า ครูสอนศาสนาอิสลามในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลักที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่น มีความแตกต่างกันอยู่ 2 คู่ ได้แก่ ครูสอนศาสนาอิสลาม ที่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ 5-8 ครั้งต่อปี มีส่วนร่วมสูงกว่าครูสอนศาสนาอิสลามที่ติดต่อเจ้าหน้าที่ 1-4 ครั้งต่อปี และยังพบอีกว่าครูสอนศาสนาอิสลามที่ติดต่อเจ้าหน้าที่ 5-8 ครั้งต่อปี มีส่วนร่วมสูงกว่าครูสอนศาสนาอิสลามที่ติดต่อเจ้าหน้าที่ 9-

12 ครั้งต่อปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูสอนศาสนาอิสลามที่ติดต่อ  
เจ้าหน้าที่ 1-4 ครั้งต่อปี กับครูสอนศาสนาอิสลามที่ติดต่อเจ้าหน้าที่ 9-12 ครั้งต่อปี  
ไม่พบความแตกต่าง

3.1.9.3 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ โคอวิชี่ของเซฟเฟ  
ด้านร่วมปฏิบัติงานตามโครงการของครูสอนศาสนาอิสลามที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับ  
เจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลักที่ต่างกัน มีรายละเอียดดังในตาราง 28

ตาราง 28 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมใน  
การพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลาม ด้านปฏิบัติงานตามโครงการ  
กับการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลักที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่น  
โคอวิชี่ของ เซฟเฟ เป็นรายคู่

การติดต่อกับเจ้าหน้าที่	ติดต่อ 1-4 ครั้ง			ติดต่อ 5-8 ครั้ง			ติดต่อ 9-12 ครั้ง		
	ต่อปี	ต่อปี	ต่อปี	ต่อปี	ต่อปี	ต่อปี	ต่อปี	ต่อปี	
คะแนนเฉลี่ย	3.1494		3.4861		2.9333				
ติดต่อ 1-4 ครั้งต่อปี	3.1494	0.0000	0.3367		0.2161				
ติดต่อ 5-8 ครั้งต่อปี	3.4861		0.0000		0.5528*				
ติดต่อ 9-12 ครั้งต่อปี	2.9333				0.0000				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากรายละเอียดในตาราง 28 พบว่า ครูสอนศาสนาอิสลามในโรงเรียน  
ประถมศึกษาจังหวัดยะลา ที่จำแนกตามการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลักที่  
ปฏิบัติงานในท้องถิ่น มีความแตกต่างกันอยู่ 1 คู่ ได้แก่ ครูสอนศาสนาอิสลาม ที่ติดต่อ

เจ้าหน้าที่ 5-8 ครั้งต่อปี มีส่วนร่วมสูงกว่าครูสอนศาสนาอิสลามที่ติดต่อเจ้าหน้าที่ 9-12 ครั้งต่อปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูสอนศาสนาอิสลามที่มีการติดต่อเจ้าหน้าที่ 1-4 ครั้งต่อปี กับครูสอนศาสนาอิสลามที่มีการติดต่อเจ้าหน้าที่ 5-8 ครั้งต่อปี และครูสอนศาสนาอิสลามที่มีการติดต่อเจ้าหน้าที่ 1-4 ครั้งต่อปี กับครูสอนศาสนาอิสลามที่มีการติดต่อเจ้าหน้าที่ 9-12 ครั้งต่อปี ไม่พบความแตกต่าง

4. ศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสามัญ วุฒิการศึกษาทางศาสนา วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ รายได้ การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลัก ที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่นกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลามทั้ง 4 ด้าน โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Pearson Product Moment Correlation Coefficient ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.1 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อ 2 เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสามัญ วุฒิการศึกษาทางศาสนา วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ รายได้ การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลักที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่นของครูสอนศาสนาอิสลามต่างกัน จะมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน ปรากฏผลดังนี้

4.1.1 ผลการทดสอบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของครูสอนศาสนาอิสลามตามตัวแปรแต่ละตัว มีรายละเอียดดังในตาราง 29

ตาราง 29 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เมื่อศึกษาเกี่ยวกับครูสอนศาสนาอิสลามในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดยะลา

92 คน ตามตัวแปรแต่ละตัว

ตัวพยากรณ์	การมีส่วนร่วมใน การค้นหาปัญหาและ สาเหตุของปัญหา $Y_1$	การมีส่วนร่วม วางแผนแก้ปัญหา $Y_2$	การมีส่วนร่วม ปฏิบัติงานตาม โครงการ $Y_3$	การมีส่วนร่วม ติดตามและ ประเมินผล $Y_4$	การมีส่วนร่วม ในการพัฒนา หมู่บ้าน $Y$
1. เพศ ( $X_1$ )	.4901***	.4648***	.3396***	.2597**	.4455***
2. อายุ ( $X_2$ )	.1103	.0993	.0830	.0202	.0910
3. วุฒิการศึกษาสามัญ ( $X_3$ )	-.0065	-.1537	.1537	.0855	.0500
4. วุฒิการศึกษาทาง ศาสนา ( $X_4$ )	.0698	.0229	-.0148	-.0062	.0251
5. วุฒิต่างการศึกษา ( $X_5$ )	-.2167	-.1617	-.0156	-.0602	-.1382
6. ประสบการณ์ในการ ทำงาน ( $X_6$ )	.1595	.1706	.1740	.1677	.1848
7. จำนวนชั่วโมงที่สอน ต่อสัปดาห์ ( $X_7$ )	.1158	.0633	.0976	.0133	.0844
8. รายได้ ( $X_8$ )	.0791	.0911	.1691	.1104	.1202
9. การคิดค่าสัมพัทธ์กับ เจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลัก ( $X_9$ )	-.0231	.0263	.0263	-.0348	-.0024

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001



จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 29 แสดงให้เห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะพื้นฐานทั้ง 9 ประการ กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านทั้ง 4 ด้านของครูสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดยะลาเป็นดังนี้

เพศของครูสอนศาสนาอิสลามมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านที่นัยสำคัญ .01 ทั้ง 4 ด้าน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 2 โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมด้านค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ด้านการมีส่วนร่วมวางแผนแก้ไขปัญหาด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติงานตามโครงการ และด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล

ส่วน อายุ วุฒิการศึกษาสามัญ วุฒิการศึกษาทางศาสนาอิสลาม วุฒิต่าง การศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ รายได้ และการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลักที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่นของครูสอนศาสนาอิสลามในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดยะลา ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 2

5. ศึกษาตัวพยากรณ์ลักษณะของครูสอนศาสนาอิสลามกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยสหคูณของข้อมูลเป็นขั้น ๆ (Stepwise) ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS ดังรายละเอียดต่อไปนี้

5.1 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อ 3 เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสามัญ วุฒิการศึกษาทางศาสนา วุฒิต่าง การศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ รายได้ การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลักที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่นของครูสอนศาสนาอิสลามเป็นตัวพยากรณ์และได้สัมฤทธิ์การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน ปรากฏผลดังนี้

5.1.1 ผลการวิเคราะห์การถดถอยสหคูณ ด้านการมีส่วนร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาของครูสอนศาสนาอิสลาม มีรายละเอียดดังตาราง 30

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ โดยใช้คะแนนด้านการมีส่วนร่วม  
ค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ( $Y_1$ ) เป็นตัวแปรตาม

ตัวแปร	b	SE <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig t
เพศ ( $X_1$ )	.730341	.148031	.503876	4.934	.0000
อายุ ( $X_2$ )	-.209558	.189771	-.130565	-1.104	.2727
วุฒิการศึกษา					
สายสามัญ ( $X_3$ )	-.005286	.143084	-.003691	-.037	.9706
วุฒิการศึกษา					
ทางศาสนา ( $X_4$ )	-.019490	.103359	-.017942	-.189	.8509
วุฒิทางการศึกษา					
( $X_5$ )	-.225310	.106463	-.214874	-2.116	.0374
ประสบการณ์ใน					
การทำงาน ( $X_6$ )	.148831	.103401	.148043	1.439	.1539
จำนวนชั่วโมงสอน					
ต่อสัปดาห์ ( $X_7$ )	-.031172	.147284	-.024679	-.212	.8329
รายได้ ( $X_8$ )	.118826	.137446	.104476	.850	.3976
การติดต่อสัมพันธ์					
กับเจ้าหน้าที่ 6					
กระทรวงหลัก ( $X_9$ )	-.067396	.099533	-.065444	-.677	.5002
<p>R = .51789      F = 16.30961      a = 2.483539</p> <p>R<sup>2</sup> = .26821      Adjusted R<sup>2</sup> = .25176      Sig F = .0000</p>					

จากตาราง 30 แสดงว่า แบบจำลองการถดถอยที่ประกอบด้วยเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสามัญ วุฒิการศึกษาทางศาสนา วุฒิทางการศึกษา ประกอบการันในการทำงาน จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ ราชได้ การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลัก มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลาม ในระดับก่อนข้างต่ำ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

เมื่อควบคุมตัวแปรอื่น ๆ ให้คงที่ พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อคะแนนด้านการมีส่วนร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา อย่างมีนัยสำคัญ .01 คือ เพศ ซึ่งตัวแปรนี้ทำนายการมีส่วนร่วมด้านค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาได้ร้อยละ 26.82 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ส่วนตัวแปรอีกตัวหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อคะแนนด้านการมีส่วนร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ วุฒิทางการศึกษา ซึ่งตัวแปรนี้ทำนายการมีส่วนร่วมด้านค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาได้ร้อยละ 26.82 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

5.1.2 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ด้านการมีส่วนร่วมวางแผนแก้ไขปัญหของครูสอนศาสนาอิสลาม มีรายละเอียดดังในตาราง 31

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ โดยใช้คะแนนด้านการมีส่วนร่วม  
วางแผนแก้ไขปัญหา ( $Y_2$ ) เป็นตัวแปรตาม

ตัวแปร	b	SE <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig t
เพศ ( $X_1$ )	.756243	.159567	.494382	4.739	.0000
อายุ ( $X_2$ )	-.208069	.204559	-.122838	-1.017	.3121
วุฒิการศึกษา					
สายสามัญ ( $X_3$ )	-.030301	.154234	-.020046	-.196	.8447
วุฒิการศึกษา					
ทางศาสนา ( $X_4$ )	-.053379	.111414	-.046563	-.479	.6331
วุฒิทางการศึกษา					
( $X_5$ )	-.186065	.114760	-.168140	-1.621	.1088
ประสบการณ์ใน					
การทำงาน ( $X_6$ )	.169207	.111459	.159483	1.518	.1328
จำนวนชั่วโมงสอน					
ต่อสัปดาห์ ( $X_7$ )	-.152666	.158762	-.114526	-.962	.3391
รายได้ ( $X_8$ )	.189968	.148157	.160976	1.282	.2034
การติดต่อสัมพันธ์					
กับเจ้าหน้าที่ 6					
กระทรวงหลัก ( $X_9$ )	.008906	.107290	-.008196	-.083	.9340
<p>R = .46481      F = 24.80233      a = 2.073127  R<sup>2</sup> = .21604      Adjusted R<sup>2</sup> = .20733      Sig F = .0000</p>					

จากตาราง 31 แสดงว่า แบบจำลองการถดถอยที่ประกอบด้วย เพศ  
 ลาสุ วุฒิการศึกษาสามัญ วุฒิการศึกษาทางศาสนา วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์  
 ในการทำงาน จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ รายได้ การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่  
 6 กระทบหลัก มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนา  
 อิสลามในระดับค่อนข้างต่ำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

เมื่อควบคุมตัวแปรอื่น ๆ ให้คงที่ พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อด้านการมี  
 ส่วนร่วมวางแผนแก้ไขปัญหามีอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 ได้แก่ เพศ ซึ่งตัวแปรนี้ทำนาย  
 การมีส่วนร่วมวางแผนแก้ไขปัญหามีร้อยละ 21.60 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

5.1.3 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติ  
 งานตามโครงการของครูสอนศาสนาอิสลาม มีรายละเอียดดังในตาราง 32

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ โดยใช้คะแนนด้านการมีส่วนร่วม  
ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติงานตามโครงการ ( $Y_3$ ) เป็นตัวแปรตาม

ตัวแปร	b	SE <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig t
เพศ ( $X_1$ )	.434414	.142029	.337360	3.059	.0000
อายุ ( $X_2$ )	.012408	.182076	.008702	.068	.9458
วุฒิการศึกษา					
สายสามัญ ( $X_3$ )	.216485	.137282	.170130	1.577	.1187
วุฒิการศึกษา					
ทางศาสนา ( $X_4$ )	-.067137	.099168	-.069569	-.677	.5005
วุฒิทางการศึกษา					
( $X_5$ )	-.077210	.102146	-.082883	-.756	.4519
ประสบการณ์ใน					
การทำงาน ( $X_6$ )	.111462	.099208	.124799	1.124	.2645
จำนวนชั่วโมงสอน					
ต่อสัปดาห์ ( $X_7$ )	-.132524	.141312	-.118098	-.938	.3511
รายได้ ( $X_8$ )	.230841	.131873	.232371	1.750	.0838
การติดต่อสัมพันธ์					
กับเจ้าหน้าที่ 6					
กระทรวงหลัก ( $X_9$ )	.004159	.095498	.004546	.044	.9654
<p>R = .33957      F = 11.73028      a = 2.505597  R<sup>2</sup> = .11531      Adjusted R<sup>2</sup> = .10548      Sig F = .009</p>					

จากตาราง 32 แสดงให้เห็นว่า แบบจำลองการถดถอยที่ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสายสามัญ วุฒิการศึกษาทางศาสนา วุฒิทางการศึกษา ประกอบการฝึกในการทำงาน จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ รายได้ การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลัก มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลามในระดับค่อนข้างต่ำ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เมื่อควบคุมตัวแปรอื่น ๆ ให้คงที่ พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อคะแนนด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติงานตามโครงการ อย่างมีนัยสำคัญ .05 ได้แก่ เพศ ซึ่งตัวแปรนี้จะทำนายการมีส่วนร่วมปฏิบัติงานตามโครงการได้ร้อยละ 11.53 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

5.1.4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผลของครูสอนศาสนาอิสลาม มีรายละเอียดดังในตาราง 33

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ โดยใช้คะแนนด้านการมีส่วนร่วม  
ติดตามและประเมินผล ( $Y_4$ ) เป็นตัวแปรตาม

ตัวแปร	b	SE <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig t
เพศ ( $X_1$ )	.460013	.178875	.293261	2.572	.0119
อายุ ( $X_2$ )	-.149465	.229312	-.086049	-.652	.5164
วุฒิการศึกษา					
สายสามัญ ( $X_3$ )	.122908	.172897	.079292	.711	.4792
วุฒิการศึกษา					
ทางศาสนา ( $X_4$ )	-.062772	.124895	-.053396	-.503	.6166
วุฒิทางการศึกษา					
( $X_5$ )	-.118335	.128646	-.104280	-.920	.3604
ประสบการณ์ใน					
การทำงาน ( $X_6$ )	.196877	.124946	.180957	1.576	.1189
จำนวนชั่วโมงสอน					
ต่อสัปดาห์ ( $X_7$ )	-.200851	.177973	-.146932	-1.129	.2624
รายได้ ( $X_8$ )	.213603	.166085	.176511	1.286	.2020
การติดต่อสัมพันธ์					
กับเจ้าหน้าที่ 6					
กระทรวงหลัก ( $X_9$ )	-.060916	.120272	-.054657	-.506	.6139
<p>R = .25970      F = 6.50918      a = 2.400788  R<sup>2</sup> = .06745      Adjusted R<sup>2</sup> = .05708      Sig F = .0124</p>					



จากผลการวิเคราะห์ในตาราง 33 แสดงให้เห็นว่า แบบจำลองของการถดถอยที่ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสามัญ วุฒิการศึกษาทางศาสนา วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ รายได้ การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลัก มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลามในระดับค่อนข้างต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ เพศ ซึ่งเป็นตัวแปรทำนายการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล ได้ร้อยละ 06.74 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

5.1.5 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณโดยภาพรวมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลาม มีรายละเอียดดังในตาราง 34

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ โดยใช้คะแนนด้านการมีส่วนร่วม  
ในการพัฒนาหมู่บ้าน (Y) เป็นตัวแปรตาม

ตัวแปร	b	SE <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig t
เพศ (X <sub>1</sub> )	.610271	.138442	.464020	4.408	.0000
อายุ (X <sub>2</sub> )	-.142009	.177478	-.067511	-.800	.4259
วุฒิการศึกษา					
สายสามัญ (X <sub>3</sub> )	.068829	.133814	.052960	.514	.6084
วุฒิการศึกษา					
ทางศาสนา (X <sub>4</sub> )	-.048290	.096663	-.048993	-.500	.6187
วุฒิทางการศึกษา					
(X <sub>5</sub> )	-.157673	.099566	-.165720	-1.584	.1171
ประสบการณ์ใน					
การทำงาน (X <sub>6</sub> )	.153925	.096703	.168740	1.592	.1153
จำนวนชั่วโมงสอน					
ต่อสัปดาห์ (X <sub>7</sub> )	-.119877	.137743	-.104594	-.870	.3867
รายได้ (X <sub>8</sub> )	.182433	.128543	.179803	1.419	.1596
การติดต่อสัมพันธ์					
กับเจ้าหน้าที่ 6					
กระทรวงหลัก (X <sub>9</sub> )	-.033625	.093085	-.035984	-.361	.7189
<p>R = .44353      F = 22.04014      a = 2.284141  R<sup>2</sup> = .196722      Adjusted R<sup>2</sup> = .18779      Sig F = .0000</p>					

จากตาราง 34 แสดงให้เห็นว่า เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของการมีส่วนร่วมในทุก ๆ ด้าน พบว่า แบบจำลองการทดลองที่ประกอบด้วย เพศ วุฒิ การศึกษาสามัญ วุฒิการศึกษาทางศาสนา วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน จำนวนชั่วโมงที่สอน รายได้ การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทบหลัก มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในระดับค่อนข้างต่ำ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

เมื่อควบคุมตัวแปรอื่น ๆ ให้คงที่ พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อคะแนนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลาม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 คือ เพศ แสดงว่า เพศส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูสอนศาสนาอิสลามในการพัฒนาหมู่บ้าน จึงเป็นไปตามสมมติฐาน โดยมีอำนาจการทำนายร้อยละ 19.67 ซึ่งสามารถแสดงสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (b,  $\beta$ ) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ประสิทธิภาพการพยากรณ์ ( $100R^2$ ) และค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (a) ดังรายละเอียดในตาราง 35

ตาราง 35 สัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (b,  $\beta$ ) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ( $100R^2$ ) และค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (a) เมื่อใช้ลักษณะพื้นฐาน 9 ประการ เป็นตัวพยากรณ์ โดยการศึกษาจากครูสอนศาสนาอิสลาม 92 คน

ตัวถูกพยากรณ์ (Y)	ตัวพยากรณ์ (X)	b	$\beta$	t	R	%R	a
Y <sub>1</sub>	X <sub>1</sub>	.685369	.472850	5.187	.51789	26.82	2.483539
Y <sub>2</sub>	X <sub>1</sub>	.711000	.464805	4.980	.46481	21.60	2.073127
Y <sub>3</sub>	X <sub>1</sub>	.437260	.339570	3.425	.33957	11.53	2.505597
Y <sub>4</sub>	X <sub>1</sub>	.407376	.259704	2.551	.25970	06.74	2.400788
Y	X <sub>1</sub>	.583319	.443527	4.895	.44353	19.67	2.284141

จากตาราง 35 แสดงให้เห็นสมการพยากรณ์โดยใช้ลักษณะพื้นฐานของครูสอนศาสนาอิสลามเป็นตัวพยากรณ์ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลาม ดังนี้

#### สมการมาตรฐาน

$$Y' = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 \text{ ————— } b_k X_k$$

(Norusis, 1990)

เมื่อ	$Y'$	แทน	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลาม (ตัวแปร $Y$ )
	$b_k$	แทน	สัมประสิทธิ์ของลักษณะพื้นฐานของครูสอนศาสนาอิสลาม
	$X$	แทน	ลักษณะพื้นฐานของครูสอนศาสนาอิสลาม (ตัวแปร $X$ )
สมการของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลาม			
$Y_1$	=	$2.483539 + .685369X_1$	
$Y_2$	=	$2.073127 + .711000X_1$	
$Y_3$	=	$2.505597 + .437260X_1$	
$Y_4$	=	$2.400788 + .407376X_1$	
$Y$	=	$2.284141 + .583319X_1$	

จากสมการทั้ง 5 สมการจะเห็นว่า ลักษณะพื้นฐานที่เป็นตัวพยากรณ์การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลามในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดยะลา คือ เพศ เพียงประการเดียว จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 3 ส่วนลักษณะพื้นฐานอื่น ๆ ได้แก่ อายุ วุฒิการศึกษาสามัญ วุฒิการศึกษาทางศาสนา วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน จำนวนชั่วโมงที่สอน รายได้ และการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลัก ไม่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดี จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 3

6. ประมวลปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหากการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลามโดยเก็บจากแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 4 ข้อ โดยการหาความถี่และร้อยละ ดังรายละเอียดในตาราง 36-43

#### 6.1 ด้านการมีส่วนร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา

##### 6.1.1 ปัญหาและอุปสรรค

ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมของครูสอนศาสนาในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดยะลา ด้านร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา มีรายละเอียดในตาราง 36

ตาราง 36 ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมของครูสอนศาสนาอิสลามด้านค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
1. ประชาชนไม่มีความรู้และขาดความสามัคคี เห็นประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม ไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาหมู่บ้าน	22	55.0
2. ผู้นำขาดความกระตือรือร้น ไม่สนใจปัญหาที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน	13	32.5
3. การเสนอแนะปัญหามักจะถูกมองข้ามเพราะเป็นผู้หญิง	4	10.0
4. การพัฒนาถูกขัดขวางจากผู้มีอิทธิพล	1	2.5
รวม	40	100

จากตาราง 36 แสดงว่า ครูสอนศาสนาอิสลาม จำนวน 40 คน มีปัญหา อุปสรรคในการพัฒนาหมู่บ้าน ด้านร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ในส่วนที่เกี่ยวกับประชาชนไม่มีความรู้ ขาดความสามัคคี เห็นประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม และไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาหมู่บ้าน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 55.0 ผู้นำไม่มีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาหมู่บ้าน ขาดการศึกษา 13 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 การเสนอแนะปัญหามักจะถูกมองข้ามเพราะเป็นผู้หญิง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และการพัฒนาถูกขัดขวางจากผู้มีอิทธิพล 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

## 6.1.2 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะของครูสอนศาสนาอิสลามในการพัฒนาหมู่บ้าน  
ด้านร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ดังรายละเอียดในตาราง 37

ตาราง 37 ข้อเสนอแนะของครูสอนศาสนาอิสลามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม  
ด้านค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา

ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
1. ควรให้การสัมมนาอบรมส่งเสริมอาชีพ ส่งเสริมการศึกษาผู้ใหญ่ และประชาสัมพันธ์ ให้แนวปฏิบัติแก่ประชาชนอย่างจริงจังใน ส่วนที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา หมู่บ้าน	29	65.9
2. ผู้นำต้องมีความรับผิดชอบ และประชุม ชาวบ้านอย่างสม่ำเสมอ เพื่อหาสาเหตุ ของปัญหา	11	25.0
3. ต้องให้ความเสมอภาคและยอมรับ ความคิดเห็นของผู้อื่น	3	6.8
4. ให้นำหน่วยงานราชการปฏิบัติงานอย่าง จริงจัง เพื่อขจัดอิทธิพลในหมู่บ้าน	1	2.3
รวม	44	100

จากตาราง 37 แสดงว่า ครูสอนศาสนาอิสลาม 44 คน ให้อัปเดตข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาคือ ให้อบรมสัมมนาส่งเสริมอาชีพ และประชาสัมพันธ์งานพัฒนาหมู่บ้าน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 65.9 ผู้นำต้องมีความรับผิดชอบ และประชุมชาวบ้านอย่างสม่ำเสมอ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ต้องให้ความเสมอภาคและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 และให้หน่วยงานราชการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2

## 6.2 ด้านการมีส่วนร่วมวางแผนแก้ไขปัญหา

### 6.2.1 ปัญหาและอุปสรรค

ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลาม ด้านการมีส่วนร่วมวางแผนแก้ไขปัญหาดังรายละเอียดในตาราง



ตาราง 38 ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนา  
อิสลาม ด้านการวางแผนแก้ไขปัญหา

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
1. ชาวบ้านขาดความรู้ ไม่เข้าใจการ วางแผน ขาดความร่วมมือจาก คณะกรรมการหมู่บ้าน	12	54.6
2. ผู้นำไม่วางแผนแก้ไขปัญหอย่างจริงจัง	5	22.7
3. ขาดการประชาสัมพันธ์ในการวางแผน	5	22.7
รวม	22	100

จากตาราง 38 แสดงว่า ครูสอนศาสนาอิสลาม จำนวน 22 คน มีปัญหา  
อุปสรรคในการพัฒนาหมู่บ้าน ด้านการวางแผนแก้ไขปัญหา ในส่วนที่เกี่ยวกับชาวบ้าน  
ขาดความรู้ไม่เข้าใจการวางแผน ขาดความร่วมมือจากคณะกรรมการหมู่บ้าน จำนวน  
12 คน คิดเป็นร้อยละ 54.6 ผู้นำไม่วางแผนแก้ไขปัญหอย่างจริงจัง 5 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 22.7 และขาดการประชาสัมพันธ์ในการวางแผน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7

#### 6.2.2 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะของครูสอนศาสนาอิสลามในการพัฒนาหมู่บ้าน  
ด้านร่วมวางแผนแก้ไขปัญหา ดังรายละเอียดในตาราง 39

ตาราง 39 ข้อเสนอแนะของครูสอนศาสนาอิสลามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม  
ด้านวางแผนแก้ไขปัญา

ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
1. ควรจัดให้มีการประชุมอบรมเชิงปฏิบัติ ด้านการวางแผนเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ชาวบ้าน	9	47.4
2. ควรเลือกผู้นำและคณะกรรมการหมู่บ้าน ที่มีความรู้ความสามารถและมีความ เสียสละในการพัฒนาหมู่บ้าน	6	31.6
3. ให้มีการประชาสัมพันธ์ด้านการวางแผน แก่ชาวบ้านอย่างสม่ำเสมอ	4	21.0
รวม	19	100

จากตาราง 39 แสดงให้เห็นว่า ครูสอนศาสนาอิสลาม 19 คน มี  
ข้อเสนอแนะด้านวางแผนแก้ไขปัญา คือ จัดให้มีการประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการ  
ด้านวางแผนเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่ชาวบ้าน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ  
47.4 เลือกผู้นำและคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีความรู้ความสามารถและมีความ  
เสียสละในการพัฒนาหมู่บ้าน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 และให้มีการประชาสัมพันธ์  
ด้านการวางแผนแก่ชาวบ้านอย่างสม่ำเสมอจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0

### 6.3 ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติงานตามโครงการ

#### 6.3.1 ปัญหาและอุปสรรค

ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครู  
ศาสนาอิสลามด้านร่วมปฏิบัติงานตามโครงการ มีรายละเอียดในตาราง 40

ตาราง 40 ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนา  
อิสลามด้านร่วมปฏิบัติงานตามโครงการ

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
1. สมาชิกไม่มีเวลาที่จะให้ความร่วมมือ เพราะมีงานส่วนตัวอยู่แล้ว	14	56
2. ขาดระบบและขั้นตอนในการดำเนินงาน ที่เหมาะสม	5	20
3. โครงการพัฒนาไม่ตรงกับความต้องการ ของชาวบ้าน	4	16
4. ผู้นำไม่มีประสิทธิภาพ ทำงานไม่เอาจริง เอาจริง	2	8
รวม	25	100

จากตาราง 40 แสดงว่า ครูสอนศาสนาอิสลาม 19 คน มีปัญหาและ  
อุปสรรคในการพัฒนาหมู่บ้าน ด้านร่วมปฏิบัติงานตามโครงการดังนี้ สมาชิกไม่มี  
เวลาที่จะให้ความร่วมมือเพราะมีงานส่วนตัวอยู่แล้ว จำนวน 14 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 56 ขาดระบบและขั้นตอนในการดำเนินงานที่เหมาะสม จำนวน 5 คน

คิดเป็นร้อยละ 20 โครงการพัฒนาไม่ตรงกับความต้องการของชาวบ้าน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16 และผู้นำไม่มีประสิทธิภาพ ทำงานไม่เอาจริงเอาจัง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8

### 6.3.2 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะของครูสอนศาสนาอิสลามในการพัฒนาหมู่บ้าน  
ด้านร่วมปฏิบัติงานตามโครงการ ดังรายละเอียดในตาราง 41

ตาราง 41 ข้อเสนอแนะของครูสอนศาสนาอิสลามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ด้าน  
ร่วมปฏิบัติงานตามโครงการ

ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
1. ให้ทุกคนร่วมมือปฏิบัติอย่างจริงจัง มีความเสียสละ เห็นประโยชน์ของ งานส่วนร่วม	12	42.8
2. ควรมีการนำเสนอโครงการพัฒนาที่เป็น รูปแบบ และประชาสัมพันธ์ให้ทุกคนใน หมู่บ้านทราบ	11	39.3
3. ประชุมปรึกษาหารือกับผู้นำหมู่บ้านและ คณะกรรมการทุกฝ่าย ก่อนจะปฏิบัติ งานตามโครงการ	5	17.9
รวม	28	100

จากตาราง 41 แสดงว่า ครูสอนศาสนาอิสลาม 28 คน มีข้อเสนอแนะด้านร่วมปฏิบัติงานตามโครงการคือ ให้ทุกคนร่วมมือปฏิบัติอย่างจริงจังจึงมีความเสียสละเห็นประโยชน์ของงานส่วนรวม จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 การมีการนำเสนอโครงการพัฒนาที่เป็นรูปแบบ และประชาสัมพันธ์ให้ทุกคนในหมู่บ้านทราบ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 และประชุมปรึกษาหารือกับผู้นำหมู่บ้านและคณะกรรมการทุกฝ่ายก่อนจะปฏิบัติงานตามโครงการ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9

#### 6.4 ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล

##### 6.4.1 ปัญหาและอุปสรรค

ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมด้านติดตามและประเมินผลของครูสอนศาสนาอิสลาม มีรายละเอียดในตาราง 42

ตาราง 42 ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลาม ด้านร่วมติดตามและประเมินผล

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
1. ขาดการติดตาม ถูกปล่อยปละละเลย และชาวบ้านไม่มีเวลาเพราะมีงานอื่นที่ต้องทำอยู่แล้ว	9	64.3
2. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	3	21.4
3. ประเมินผลเกินความเป็นจริง	2	14.3
รวม	14	100

จากตาราง 42 แสดงว่า ครูสอนศาสนาอิสลาม จำนวน 14 คน มี ปัญหาและอุปสรรคด้านร่วมติดตามผลและประเมินผล ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการขาด การติดตาม ถูกปล่อยปละละเลย และชาวบ้านไม่มีเวลา จำนวน 9 คน คิดเป็น ร้อยละ 64.3 ขาดบุคลากรที่มีความสามารถ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 และการประเมินผลเกินความเป็นจริง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3

#### 6.4.2 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะของครูสอนศาสนาอิสลามในการพัฒนาหมู่บ้าน ด้านร่วมติดตามและประเมินผล ดังรายละเอียดในตาราง 43

ตาราง 43 ข้อเสนอแนะของครูสอนศาสนาอิสลามในการพัฒนาหมู่บ้าน ด้านร่วมติดตามและประเมินผล

ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
1. ให้ความรู้เรื่องความสำคัญของการประเมินผล และให้เกิดความสำนึกว่า ประชาชนเป็น เจ้าของโครงการ	11	68.8
2. จัดตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบมีมาตรฐาน แบบประเมินที่เหมาะสม	3	18.7
3. ไม่ควรประเมินผลและรายงานผลเกิน ความเป็นจริง	2	12.5
รวม	16	100

จากข้อเสนอแนะในตาราง 43 พบว่า ครูสอนศาสนาอิสลาม 16 คน มีข้อเสนอแนะให้ความรู้เรื่องการประเมินผล และให้เกิดความสำนึกว่า ประชาชน เป็นเจ้าของโครงการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 68.8 ให้จัดตั้งคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบและมีแบบประเมินผล และรายงานผลการเกินความเป็นจริง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5