



### ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลาม ทั้ง 4 ด้าน คือ 1) ด้านการร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา 2) ด้านการร่วมวางแผนแก้ไขปัญหา 3) ด้านการร่วมปฏิบัติงานตามโครงการ และ 4) ด้านการร่วมติดตามประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลาม ปรากฏผลดังนี้

2.1 ครูสอนศาสนาอิสลามเพศชายมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านสูงกว่าครูสอนศาสนาอิสลามเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 4 ด้าน

2.2 ครูสอนศาสนาอิสลามที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา มีส่วนร่วมสูงกว่าครูสอนศาสนาอิสลามที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับอนุปริญญา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ด้านการร่วมวางแผนแก้ไขปัญหา

2.3 ครูสอนศาสนาอิสลามที่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ 5-8 ครั้งต่อปี มีส่วนร่วมสูงกว่าครูสอนศาสนาอิสลามที่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ 1-4 ครั้งต่อปี และที่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ 9-12 ครั้งต่อปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ด้านการร่วมวางแผนแก้ไขปัญหา ส่วนในด้านการร่วมปฏิบัติงานตามโครงการครูสอนศาสนาอิสลามที่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ 5-8 ครั้งต่อปี มีส่วนร่วมสูงกว่าครูสอนศาสนาอิสลามที่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ 9-12 ครั้งต่อปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 ครูสอนศาสนาอิสลามที่มีความแตกต่างในด้านอายุ วุฒิ การศึกษาสามัญ วุฒิกการศึกษาทางศาสนา ประสบการณ์ในการทำงาน จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ รายได้ มีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านไม่แตกต่างกัน

3. ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลามในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดยะลา ได้แก่ เพศ ส่วนตัวแปรอิสระที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลามในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดยะลา ได้แก่ อายุ วุฒิกการศึกษาสามัญ วุฒิกทางศาสนา วุฒิกทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน จำนวนชั่วโมง

ที่สอดคล้องไปด้วย ภายใต การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลักที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่น

4. ตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของครูสอนศาสนาอิสลามในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดยะลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ เพศ ซึ่งได้สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{Y} = 2.284141 + .583319 (X_1)$$

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้าน = 2.284141 + .583319 (เพศ)

5. ปัญหาและอุปสรรคของครูสอนศาสนาอิสลามในการพัฒนาหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับประชาชนขาดความรู้ และไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาหมู่บ้าน ผู้นำขาดประสิทธิภาพในการพัฒนา มีข้อเสนอแนะให้เจ้าหน้าที่จัดอบรมสัมมนา เรื่องการพัฒนาหมู่บ้านให้ประชาชนเลือกผู้นำชุมชนที่มีความรู้ความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่อการพัฒนาหมู่บ้าน

Thesis Title      Participation in Village Development of Islamic  
Education Teachers in Primary Schools in  
Changwat Yala  
Author              Mr.Suthat Damsri  
Major Program      Community Development Education  
Academic Year      1994

### Abstract

The purposes of the study were to investigate the level of participation in village development of Islamic education teachers in primary schools in Changwat Yala, to compare the level of participation in village development, to investigate the relationships between independent variables and the participation, to search for the good predictors of the participation for which an estimate equation may be formulated, and to gather problem issues and obstacles as well as suggestions for participation in village development of Islamic education teachers. Independent variables included sex, age, general education attainment, Islamic education attainment, teacher education attainment, work experience, weekly teaching load, income, contact with other officials from six main ministries. The dependent variable was the level of participation in village development of Islamic education teachers in Changwat Yala.

The samples under study were 92 Islamic education teachers drawn from the primary schools in Changwat Yala in the academic year 1993. The instruments for data collection

solutions to the problems than both of those with 1-4 times and 9-12 times per year of contact with other officials significantly at .05 level. Furthermore, the subjects with 5-8 times per year of contact with other officials participated more in project operations than those with 9-12 times per year of contact significantly at .05 level.

2.4 There was no significant difference in the village development participation of the subjects regarding their difference in age, general education attainment, Islamic education attainment, work experience, weekly teaching load, and income.

3. The independent variable that related to the village development participation of the subjects was sex. The remaining independent variables (ie, age, general education attainment, Islamic education attainment, teacher education attainment, work experience, weekly teaching load, income and contacts with other officials of six main ministries) did not relate to the village development participation.

4. The good predictor of the village development participation of the subjects was their sex. The estimate equation of unstandardized scores for the participation prediction could be quantitatively depicted, thus :

$$\hat{Y} = 2.284141 + .583319 (X_1)$$

That is, Participation in village development  
= 2.284141 + .583319 (sex)

solutions to the problems than both of those with 1-4 times and 9-12 times per year of contact with other officials significantly at .05 level. Furthermore, the subjects with 5-8 times per year of contact with other officials participated more in project operations than those with 9-12 times per year of contact significantly at .05 level.

2.4 There was no significant difference in the village development participation of the subjects regarding their difference in age, general education attainment, Islamic education attainment, work experience, weekly teaching load, and income.

3. The independent variable that related to the village development participation of the subjects was sex. The remaining independent variables (ie, age, general education attainment, Islamic education attainment, teacher education attainment, work experience, weekly teaching load, income and contacts with other officials of six main ministries) did not relate to the village development participation.

4. The good predictor of the village development participation of the subjects was their sex. The estimate equation of unstandardized scores for the participation prediction could be quantitatively depicted, thus :

$$\hat{Y} = 2.284141 + .583319 (X_1)$$

That is, Participation in village development  
= 2.284141 + .583319 (sex)