

บทที่ 3

ผลการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับดังนี้

1. ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแต่ละตัวได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ สถานภาพสมรส ขนาดของครอบครัว ตำแหน่งหน้าที่ ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในชุมชน การติดต่อกับเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร ความรู้ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินงานกรรม เพื่อเพิ่มพูนรายได้ หัสนคติที่มีต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ หัสนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร กับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้
2. ตัวแปรที่สามารถนำมาใช้พยากรณ์การมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้
3. สมการพยากรณ์ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลในข้อ 2
4. เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร จำแนกตามตัวแปรต่าง ๆ คือ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ สถานภาพสมรส ขนาดของครอบครัว ตำแหน่งหน้าที่ ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในชุมชน การติดต่อกับเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร ความรู้ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินงานกรรม เพื่อเพิ่มพูนรายได้ หัสนคติที่มีต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ หัสนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร
5. ประมวลปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

X_1	แทน	อายุ
X_2	แทน	ระดับการศึกษา
X_3	แทน	รายได้
X_4	แทน	สถานภาพสมรส
X_5	แทน	ขนาดของครอบครัว
X_6	แทน	ตำแหน่งหน้าที่
X_7	แทน	ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในชุมชน
X_8	แทน	การติดต่อกับเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร
X_9	แทน	ความรู้ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินงานเพื่อเพิ่มพูนรายได้
X_{10}	แทน	ทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้
X_{11}	แทน	ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร
y	แทน	การมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$S.E_{est}$	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการทำนาย
$S.E_b$	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
$S.D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1. ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เลือกมาศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เลือกมาศึกษา

แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง อายุ ระดับการศึกษา รายได้ สถานภาพสมรส ขนาดของครอบครัว ตำแหน่งหน้าที่ ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในชุมชน การติดต่อกับเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร ความรู้ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินงาน เพื่อเพิ่มทุนรายได้ หักหนี้ที่มีต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มทุนรายได้ หักหนี้ที่มีต่อเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร กับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในกิจกรรมเพื่อเพิ่มทุนรายได้ ได้ผลดังรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแต่ละตัวกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่ม
แม่บ้านเกษตรกรในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแต่ละตัว กับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ (r)
1. อายุ	.02236
2. ระดับการศึกษา	.32209 **
3. รายได้	.02923
4. สถานภาพสมรส	.25735 **
5. ขนาดของครอบครัว	.01718
6. ตำแหน่งหน้าที่	-.31005 **
7. ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในชุมชน	.02073
8. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่เกษตร	.25404 **
9. ความรู้ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินงาน เพื่อเพิ่มพูนรายได้	.03997
10. ทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูน รายได้	.42585 **
11. ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่เกษตร	.43891 **

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P < .01)

จากตาราง 2 แสดงว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่เทคนิคเกษตร ($r = .43891$) ทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ ($r = .42585$) ระดับการศึกษา ($r = .32209$) สถานภาพสมรส ($r = .25735$) และการติดต่อกับเจ้าหน้าที่เทคนิคเกษตร ($r = .25404$) ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ ตำแหน่งหน้าที่ ($r = -.31005$) ผลที่ได้ครั้งนี้จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1.11, 1.10, 1.2, 1.4, 1.6 และ 1.8 ที่ตั้งไว้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวแปรอิสระ ได้ผลดังรายละเอียดในตาราง 3

ตาราง 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁
X ₁	1.0000	-0.2300**	-0.2412**	0.3083**	-0.1194	-0.0145	-0.2331**	-0.0740	0.0921	-0.0017	-0.0633
X ₂		1.0000	0.0715	0.3169**	-0.0606	-0.0577	0.0937	-0.1304	-0.2523**	0.2081**	0.3069**
X ₃			1.0000	0.0369	-0.0864	0.1401	0.1323	0.0663	0.3417**	-0.0575	0.3173**
X ₄				1.0000	-0.0881	0.0826	-0.0699	-0.0437	-0.0026	0.0901	0.1334
X ₅					1.0000	0.1196	-0.0449	0.3514	-0.0123	0.1397	0.1796
X ₆						1.0000	-0.0282	-0.2221**	0.0748	0.2634**	0.2559**
X ₇							1.0000	0.0926	-0.2875**	-0.1235	-0.0948
X ₈								1.0000	0.0716	0.0658	0.1696**
X ₉									1.0000	-0.0034	-0.0578
X ₁₀										1.0000	0.5733**
X ₁₁											1.0000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P < .01)

จากตาราง 3 แสดงว่า

1.1 ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เรียงตามลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

- 1.1.1 ทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้-ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร ($r = 0.5733$)
- 1.1.2 ระดับการศึกษา-สถานภาพสมรส ($r = 0.3619$)
- 1.1.3 รายได้-ความรู้ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ ($r = 0.3417$)
- 1.1.4 รายได้-ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร ($r = 0.3173$)
- 1.1.5 ระดับการศึกษา-ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร ($r = 0.3069$)
- 1.1.6 อายุ-สถานภาพสมรส ($r = 0.3083$)
- 1.1.7 ตำแหน่งหน้าที่-ทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ ($r = 0.2634$)
- 1.1.8 ตำแหน่งหน้าที่-ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร ($r = 0.2559$)
- 1.1.9 ระดับการศึกษา-ทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ ($r = 0.2081$)
- 1.1.10 การติดต่อกับเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร-ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร ($r = 0.1696$)

1.2 ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กันทางลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เรียงตามลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

- 1.2.1 ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในชุมชน-ความรู้ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ ($r = -0.2875$)
- 1.2.2 ระดับการศึกษา-ความรู้ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ ($r = -0.2523$)

- 1.2.3 อายุ - รายได้ ($r = -0.2412$)
 1.2.4 อายุ - ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในชุมชน ($r = -0.2331$)
 1.2.5 อายุ - ระดับการศึกษา ($r = -0.2300$)
 1.2.6 ตำแหน่งหน้าที่ - การติดต่อกับเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร

($r = -0.2221$)

2. ตัวแปรที่สามารถนำมาใช้พยากรณ์การมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร
 ในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้

ในการหาตัวแปรทุกตัวที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้าน
 เกษตรกรในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้มาใช้พยากรณ์ตัวเกณฑ์ ผู้วิจัยได้ทดสอบความเป็นเส้นตรง
 ของความสัมพันธ์ ระหว่างตัวพยากรณ์กับตัวเกณฑ์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวน ได้ผล
 ดังรายละเอียดในตาราง 4

ตาราง 4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจากตัวพยากรณ์และตัวเกณฑ์

Source of Variation	df	SS	MS	F
Regression	6	13032.6785	2172.1131	14.59**
Residual	166	24709.1818	148.8504	
Total	172	40241.8613		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($P < .01$)

จากตาราง 4 แสดงว่า ตัวพยากรณ์ และตัวเกณฑ์มีความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ที่สามารถสร้างเป็นสมการพยากรณ์ได้ ในการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ สามารถใช้ตัวพยากรณ์ทั้ง 6 ตัว คือ ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร ทัศนคติที่มีต่อ กิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส การติดต่อกับเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร และตำแหน่งหน้าที่ ร่วมกันพยากรณ์การมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในกิจกรรม เพื่อเพิ่มพูนรายได้ ผลที่ได้ครั้งนี้จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้

3. สมการพยากรณ์ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลในข้อ 2

3.1 สมการพยากรณ์ทั่วไปในการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้าน เกษตรกรในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้

เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรใน กิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ จึงได้เสนอค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ ค่าความคลาดเคลื่อน มาตรฐานของการพยากรณ์ ค่า t ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ และค่าคงที่ของสมการในรูปคะแนนดิบไว้ ดังรายละเอียดในตาราง 5

ตาราง 5 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (b) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ ($S.E_b$) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ($S.E_{est}$) ค่า t ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ค่าคงที่ (a) ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

ตัวพยากรณ์	b	$S.E_b$	t
X_{11}	27310	.03340	8.177**
X_{10}	.23970	.02089	8.092**
X_2	17060	.04710	5.089**
X_4	.16904	.11083	1.539
X_8	14047	.07707	1.822
X_6	-.11635	.10838	-.222
		2.37855	8.015**
R	=	.4936	
$S.E_{est}$	=	± 12.2004	
a	=	22.7902	

**สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($P < .01$)

จากตาราง 5 พบว่า สัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบมีผลต่อตัวเกณฑ์ทั้งทางบวกและทางลบ ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวพยากรณ์และตัวเกณฑ์มีค่าเท่ากับ .4936 ค่าที่ได้นี้มีค่าสูงกว่าค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวพยากรณ์แต่ละตัวกับตัวเกณฑ์ แสดงว่าการใช้ตัวพยากรณ์หลาย ๆ ตัวพร้อมกันพยากรณ์การมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในกิจกรรม

เพื่อเพิ่มทุนรายได้ มีโอกาสพยากรณ์การมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในกิจกรรม เพื่อเพิ่มทุนรายได้แม่นยำกว่าการใช้ตัวพยากรณ์เพียงตัวเดียว

สำหรับสมการพยากรณ์ทั่วไป ในการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในกิจกรรมเพื่อเพิ่มทุนรายได้ ซึ่งพยากรณ์โดยใช้ตัวพยากรณ์ทั้ง 6 ตัว คือ ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร ทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มทุนรายได้ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส การติดต่อกับเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร และตำแหน่งหน้าที่ เขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\hat{y} = 22.7902 + .27310x_{11} + .23970x_{10} + .17060x_2 + .16904x_4 + .14047x_8 - .11635x_6$$

3.2 สมการพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในกิจกรรมเพื่อเพิ่มทุนรายได้

การค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีเพื่อใช้ในการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในกิจกรรมเพื่อเพิ่มทุนรายได้ พบว่า ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร (x_{11}) ทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มทุนรายได้ (x_{10}) และระดับการศึกษา (x_2) เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในกิจกรรมเพื่อเพิ่มทุนรายได้

เพื่อทดสอบความเป็นเส้นตรงของความสัมพันธ์ระหว่างตัวพยากรณ์ที่ดีกับเกณฑ์จึงใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวน ได้ผลดังรายละเอียดในตาราง 6

ตาราง 6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของตัวพยากรณ์ที่สี่และตัวเกณฑ์ของสมาชิกกลุ่มแม่บ้าน
เกษตรกรในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้

Source of Variation	df	SS	MS	F
Regression	3	10989.90683	3663.30228	21.16 ^{**}
Residual	169	29251.95444	173.08849	
Total	172	40241.86127		

^{**} มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($P < .01$)

จากตาราง 6 แสดงว่าตัวพยากรณ์ที่สี่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับ
ตัวเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ที่สามารถสร้างเป็นสมการ
พยากรณ์ได้ จึงเสนอค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์
ตัวพยากรณ์ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ค่า t ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ และค่าคงที่
ของสมการในรูปแบบแนบท้าย ดังรายละเอียดในตาราง 7

ตาราง 7 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (b) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ ($S.E_b$) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ($S.E_{est}$) ค่า t ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ (R) และค่าคงที่ (a) ของสมการพยากรณ์การมีส่วนร่วมที่ดีของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ในรูปคะแนนดิบ

ตัวพยากรณ์	b	$S.E_b$	t
X_{11}	.39260	.03231	9.571**
X_{10}	.30925	.04140	9.483**
X_2	.16904	.02748	6.159**
		1.53219	9.114**
R	= .4605		
$S.E_{est}$	= ±13.1563		
a	= 21.6173		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($P < .01$)

ผลที่ได้จากตาราง 7 พบว่า หักสนคดีที่มีต่อเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร (X_{11}) หักสนคดีที่มีต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ (X_{10}) และระดับการศึกษา (X_2) เป็นตัวแปรที่สามารถใช้เป็นตัวพยากรณ์การมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวพยากรณ์กับตัวเกณฑ์มีค่าเท่ากับ .4605 ค่าที่ได้มีค่าสูงกว่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวพยากรณ์และตัวเกณฑ์แต่ละตัว แสดงว่าการใช้ตัวพยากรณ์ทั้งสามตัวพร้อมกัน พยากรณ์การมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรใน

กิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้มีความแม่นยำกว่าการใช้ตัวพยากรณ์เพียงตัวเดียว และสะดวกกว่าการใช้ตัวพยากรณ์ทั้งหมดพยากรณ์การมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้เพราะใช้ตัวพยากรณ์น้อยกว่า แต่ความแม่นยำในการพยากรณ์มีความใกล้เคียงกัน

สำหรับสมการพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์ การมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ เขียนในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\hat{y} = 21.6173 + .39260X_{11} + .30925X_{10} + .16904X_2$$

4. เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรจำแนกตามตัวแปรต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ สถานภาพสมรส ขนาดของครอบครัว ตำแหน่งหน้าที่ ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในชุมชน การติดต่อกับเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร ความรู้ ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ หัสนคติที่มีต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ หัสนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 อัตราร้อยละของจำนวนสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา รายได้ สถานภาพสมรส ขนาดของครอบครัว ตำแหน่งหน้าที่ ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในชุมชน การติดต่อกับเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร ความรู้ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ หัสนคติที่มีต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ หัสนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร ดังรายละเอียดในตาราง 8-18

4.1.1 อายุ

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามระดับอายุ

อายุ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
20 - 29 ปี	76	43.9
30 - 39 ปี	55	31.8
40 - 49 ปี	31	17.9
มากกว่า 49 ปี	11	6.4
รวม	173	100

จากตาราง 8 สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีอายุ 20 - 29 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 43.9 อายุระหว่าง 30 - 39 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8 อายุระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 และอายุมากกว่า 49 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4

4.1.2 ระดับการศึกษา

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า ป.4	33	19.1
ป.4 - ป.6	88	50.9
สูงกว่า ป.6	52	30.1
รวม	173	100

จากตาราง 9 สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 19.1 ระดับการศึกษาประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 50.9 และระดับการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1

4.1.3 รายได้

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 10,000 บาท	113	65.3
10,000 - 15,000 บาท	49	28.3
15,001 บาทขึ้นไป	11	6.3
รวม	173	100

จากตาราง 10 สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรที่มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาท โดยเฉลี่ยต่อปีจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 65.3 มีรายได้ระหว่าง 10,000-15,000 บาท จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 และมีรายได้ 15,001 บาทขึ้นไป จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

4.1.4 สถานภาพสมรส

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน(คน)	ร้อยละ
โสด	25	14.5
หม้าย, หย่าร้าง	11	6.3
แต่งงานแล้ว	137	79.2
รวม	173	100

จากตาราง 11 สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีสถานภาพสมรส เป็นโสดจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 เป็นหม้ายหรือหย่าร้างจำนวน 11 คน คิดเป็น ร้อยละ 6.3 และแต่งงานแล้ว จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 79.2

4.1.5 ขนาดของครอบครัว

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามขนาดของครอบครัว

ขนาดของครอบครัว	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 3 คน	46	26.6
4 - 5 คน	90	52.0
6 คนขึ้นไป	37	21.4
รวม	173	100

จากตาราง 12 สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีสมาชิกในครอบครัวไม่เกิน 3 คน จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6 มีสมาชิกระหว่าง 4-5 คน จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 52.0 และมีสมาชิก 6 คนขึ้นไป จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4

4.1.6 ตำแหน่งหน้าที่

ตาราง 13 จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่งหน้าที่	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เป็นคณะกรรมการ	61	35.3
ไม่เป็นคณะกรรมการ	112	64.7
รวม	173	100

จากตาราง 13 สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่เป็นคณะกรรมการ มีจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 และไม่เป็นคณะกรรมการจำนวน 112 คน คิดเป็น ร้อยละ 64.7

4.1.7 ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในชุมชน

ตาราง 14 จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในชุมชน

ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในชุมชน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 3 เดือน	11	6.4
4-6 เดือน	12	8.9
7-9 เดือน	14	8.1
10-12 เดือน	136	78.6
รวม	173	100

จากตาราง 14 สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่พักอาศัยอยู่ในชุมชนไม่เกิน 3 เดือน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 พักอาศัยอยู่ในชุมชน 4-6 เดือน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9 พักอาศัยอยู่ในชุมชน 7-9 เดือน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 และพักอาศัยอยู่ในชุมชน 10-12 เดือน จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 78.6

4.1.8 การติดต่อกับเจ้าหน้าที่เกษตร

ตาราง 15 จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามการติดต่อกับเจ้าหน้าที่เกษตร

การติดต่อกับเจ้าหน้าที่เกษตร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 3 ครั้ง	15	8.69
4-6 ครั้ง	22	12.72
7-9 ครั้ง	46	26.59
10-12 ครั้ง	90	52.02
รวม	173	100

จากตาราง 15 สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่เกษตร ไม่เกิน 3 ครั้ง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.69 ติดต่อกับเจ้าหน้าที่เกษตร 4-6 ครั้ง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 12.72 ติดต่อกับเจ้าหน้าที่เกษตร 7-9 ครั้ง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 26.59 และติดต่อกับเจ้าหน้าที่เกษตร 10-12 ครั้ง จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 52.02

4.1.9 ความรู้ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินงานกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้

ตาราง 16 จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามความรู้ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินงานกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้

ระดับคะแนนความรู้ความเข้าใจ ในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธี ดำเนินงานกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้	จำนวน(คน)	ร้อยละ
0-10 คะแนน	90	52.02
11-20 คะแนน	83	47.98
รวม	173	100

จากตาราง 16 สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีระดับคะแนน
ความรู้ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินงานกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ ระหว่าง
0-10 คะแนน จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 52.02 และมีระดับคะแนนระหว่าง 11-20
คะแนน จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 47.98

4.1.10 ทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้

ตาราง 17 จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้

ทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้	จำนวน(คน)	ร้อยละ
สูง	79	45.66
ต่ำ	94	54.34
รวม	173	100

จากตาราง 17 สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรที่มีทัศนคติต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้สูงมีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 45.66 และระดับต่ำจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 54.34

4.1.11 ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร

ตาราง 18 จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร

ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สูง	75	43.35
ต่ำ	98	56.65
รวม	173	100

จากตาราง 18 สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร อยู่ในระดับสูงจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 43.35 และระดับต่ำจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 56.65

4.2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรต่าง ๆ คือ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ สถานภาพสมรส ขนาดของครอบครัว ระยะเวลาที่หักภาษีอยู่ในชุมชน การติดต่อกับเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนดังรายละเอียดในตาราง 19, 20, 22, 23, 25, 27 และ 28 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ ดังรายละเอียดในตาราง 21, 24 และ 29 ตำแหน่งหน้าที่ ความรู้ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินงานเพื่อเพิ่มพูนรายได้ ทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ และทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร โดยการทดสอบค่าบี ดังรายละเอียดในตาราง 26, 30, 31 และ 32 ดังต่อไปนี้

4.2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.1

สมมติฐานข้อที่ 3.1 กล่าวว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้แตกต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน ได้ผลดังรายละเอียดในตาราง 19

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ระหว่างกลุ่มประชากรที่มีอายุต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	14.6731	4.8910	0.43
ภายในกลุ่ม	169	1934.0900	11.4443	
รวม	172	1948.7631		

$$F_{.05}(3,169) = 2.65$$

จากตาราง 19 แสดงว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีอายุต่างกัน เข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3.1 ที่ตั้งไว้

4.2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.2

สมมติฐานข้อที่ 3.2 กล่าวว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้แตกต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน ได้ผลตั้งรายละเอียดในตาราง 20

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ระหว่างกลุ่มประชากรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	117.6834	58.8417	5.46 *
ภายในกลุ่ม	170	1831.0795	10.7711	
รวม	172	1948.7630		

$$F_{.05}(2,170) = 3.04 \quad * \text{ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ } .05 \text{ (} p < .05 \text{)}$$

จากตาราง 20 แสดงว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีระดับการศึกษาต่างกันเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้แตกต่างกัน จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3.2 ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้ทราบว่าคู่ใดแตกต่างกันจึงใช้วิธีการของเชมเพดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย การมีส่วนร่วมของกลุ่มประชากร
ที่มีระดับการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{x}	ต่ำกว่า ป.4	ป.4-ป.6	สูงกว่า ป.6
		17.64	17.90	20.24
ต่ำกว่า ป.4	17.64	-	6.802*	6.804*
ป.4-ป.6	17.90		-	1.795
สูงกว่า ป.6	20.24			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (P < .05)

จากตาราง 21 แสดงว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีระดับการศึกษาในกลุ่มสูงกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 และกลุ่มประถมศึกษาปีที่ 4 - ประถมศึกษาปีที่ 6 มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้สูงกว่ากลุ่มต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีระดับการศึกษาในกลุ่มประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงประถมศึกษาปีที่ 6 กับกลุ่มสูงกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 ไม่พบความแตกต่าง

4.2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.3

สมมติฐานข้อที่ 3.3 กล่าวว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีรายได้ต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้แตกต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน ได้ผลดังรายละเอียดในตาราง 22

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ระหว่างกลุ่มประชากรที่มีรายได้ต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	55.0618	27.5309	2.43
ภายในกลุ่ม	170	1923.1433	11.3126	
รวม	172	1978.2081		

$$F_{.05}(2,170) = 3.04$$

จากตาราง 22 แสดงว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีรายได้ต่างกัน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3.3 ที่ตั้งไว้

4.2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.4

สมมติฐานข้อที่ 3.4 กล่าวว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้แตกต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน ได้ผลดังรายละเอียดในตาราง 23

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ระหว่างกลุ่มประชากรที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	112.3683	56.1841	5.23**
ภายในกลุ่ม	170	1827.0190	10.7472	
รวม	172	1939.3873		

$$F_{.05}(2,170) = 3.04 \quad * \text{ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ } .05 (P < .05)$$

จากตาราง 23 แสดงว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้แตกต่างกัน จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3.4 ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้ทราบว่าคู่ใดแตกต่างกันจึงใช้วิธีการของเซฟเฟ ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 24

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย การมีส่วนร่วมของกลุ่มประชากร
ที่มีสถานภาพสมรสต่างกันเป็นรายคู่

สถานภาพสมรส	\bar{X}	หม้าย, หย่าร้าง	โสด	แต่งงานแล้ว
		17.36	19.48	20.49
หม้าย, หย่าร้าง	17.36	-	0.813	6.447 [*]
โสด	19.38		-	0.752
แต่งงานแล้ว	20.49			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

จากตาราง 24 แสดงว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรกลุ่มที่แต่งงานแล้ว มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้สูงกว่ากลุ่มที่เป็นหม้ายหรือหย่าร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร กลุ่มที่เป็นโสด กับกลุ่มที่เป็นหม้ายหรือหย่าร้าง และกลุ่มที่แต่งงานแล้วไม่พบความแตกต่าง

4.2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.5

สมมติฐานข้อที่ 3.5 กล่าวว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีขนาดของครอบครัวต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้แตกต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน ได้ผลตั้งรายละเอียดในตาราง 25

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ ระหว่างกลุ่มประชากรที่มีขนาดของครอบครัวต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8.2820	4.1410	0.36
ภายในกลุ่ม	170	1940.4811	11.4146	
รวม	172	1948.7630		

$$F_{.05}(2,170) = 3.04$$

จากตาราง 25 แสดงว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีขนาดของครอบครัวต่างกัน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3.5 ที่ตั้งไว้

4.2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.6

สมมติฐานข้อที่ 3.6 กล่าวว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้แตกต่างกัน ทดสอบโดยการหาค่าที่ ได้ผลดังรายละเอียดในตาราง 26

ตาราง 26 เปรียบเทียบคะแนนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ของกลุ่มประชากรที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน

ตำแหน่งหน้าที่	N	\bar{X}	S^2	S	t
เป็นคณะกรรมการ	61	17.4464	9.2046	3.0339	4.682 ^{**}
ไม่เป็นคณะกรรมการ	112	19.8852	11.5369	3.3966	

$$t_{.01}(171) = 2.33$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($P < .01$)

จากตาราง 26 แสดงว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกันเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้แตกต่างกัน กล่าวคือ สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่ไม่เป็นคณะกรรมการกลุ่มมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้สูงกว่าสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่เป็นคณะกรรมการกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3.6 ที่ตั้งไว้

4.2.7 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.7

สมมติฐานข้อที่ 3.7 กล่าวว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในชุมชนต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้แตกต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน ได้ผลดังรายละเอียดในตาราง 27

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มทุนรายได้ ระหว่างกลุ่มประชากรที่มีระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในชุมชนต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	50.4115	16.8038	1.50
ภายในกลุ่ม	169	1898.3515	11.2328	
รวม	172	1948.7630		

$$F_{.05}(3,169) = 2.65$$

จากตาราง 27 แสดงว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในชุมชนต่างกัน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มทุนรายได้ไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3.7 ที่ตั้งไว้

4.2.8 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.8

สมมติฐานข้อที่ 3.8 กล่าวว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตรต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มทุนรายได้แตกต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน ได้ผลดังรายละเอียดในตาราง 28

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ ระหว่างกลุ่มประชากรที่มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตรต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	109.8688	36.6229	3.37*
ภายในกลุ่ม	169	1538.8942	10.8810	
รวม	172	1948.7630		

$$F_{.05}(3,169) = 2.65 \quad * \text{ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ } .05 (P < .05)$$

จากตาราง 28 แสดงว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตรต่างกันเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้แตกต่างกัน จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3.8 ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้ทราบว่าคู่มือแตกต่างกันจึงใช้วิธีการของเซฟเฟ ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 29

ตาราง 29 การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย การมีส่วนร่วมของกลุ่มประชากรที่มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตรต่างกันเป็นรายคู่

การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ เคหกิจเกษตร	\bar{X}	ไม่เกิน 3 ครั้ง	4-6 ครั้ง	7-9 ครั้ง	10-12 ครั้ง
		16.45	17.40	18.63	18.74
ไม่เกิน 3 ครั้ง	16.45	-	0.945	6.290	8.79*
4-6 ครั้ง	17.40		-	1.539	2.174
7-9 ครั้ง	18.63			-	0.074
10-12 ครั้ง	18.74				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

จากตาราง 29 แสดงว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรกลุ่มที่มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตร 10-12 ครั้ง มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้สูงกว่ากลุ่มที่มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตรไม่เกิน 3 ครั้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตรไม่เกิน 3 ครั้ง กับ 4-6 ครั้ง และ 7-9 ครั้ง 4-6 ครั้งกับ 7-9 ครั้ง และ 7-9 ครั้งกับ 10-12 ครั้ง ไม่พบความแตกต่าง

4.1.9 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.9

สมมติฐานข้อที่ 3.9 กล่าวว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และดำเนินกิจกรรม เพื่อเพิ่มพูนรายได้ต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้แตกต่างกัน ทดสอบโดยการหาค่าที ได้ผลตั้งรายละเอียดในตาราง 30

ตาราง 30 เปรียบเทียบคะแนนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ของกลุ่มประชากรที่มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินการเพื่อเพิ่มพูนรายได้ต่างกัน

ความรู้ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินการ เพื่อเพิ่มพูนรายได้	N	\bar{X}	s^2	s	t
กลุ่มสูง	90	18.6000	12.8264	3.5814	1.196
กลุ่มต่ำ	83	17.9800	9.6460	3.1058	

$$t_{.01} (171) = 2.33$$

จากตาราง 30 แสดงว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินการเพื่อเพิ่มพูนรายได้ต่างกันมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3.9 ที่ตั้งไว้

4.1.10 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.10

สมมติฐานข้อที่ 3.10 กล่าวว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีทัศนคติต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้แตกต่างกัน ทดสอบโดยการหาค่าที่ ได้ผลตั้งรายละเอียดในตาราง 31

ตาราง 31 เปรียบเทียบคะแนนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ของกลุ่มประชากรที่มีทัศนคติต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ต่างกัน

ทัศนคติต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้	N	\bar{x}	s^2	s	t
กลุ่มสูง	79	19.5696	12.1452	3.4850	4.807**
กลุ่มต่ำ	94	17.2446	8.2725	2.8762	

$$t_{.01}(171) = 2.33$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($P < .01$)

จากตาราง 31 แสดงว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีทัศนคติต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ต่างกัน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้แตกต่างกัน กล่าวคือ สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีทัศนคติต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้สูง มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้สูงกว่าสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีทัศนคติต่อกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3.10 ที่ตั้งไว้

4.1.11 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.11

สมมติฐานข้อที่ 3.11 กล่าวว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตรต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้แตกต่างกัน ทดสอบโดยการหาค่าที่ ได้ผลดังรายละเอียดในตาราง 32

ตาราง 32 เปรียบเทียบคะแนนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มทุนรายได้ของกลุ่มประชากรที่มีทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่เกษตรต่างกัน

ทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่เกษตร	N	\bar{X}	S^2	S	t
กลุ่มสูง	75	19.9600	14.4711	3.8041	3.045**
กลุ่มต่ำ	98	17.0408	5.3176	2.3060	

$$t_{.01}(171) = 2.33 \quad ** \text{ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ } .01 (P < .01)$$

จากตาราง 32 แสดงว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่เกษตรต่างกันเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มทุนรายได้แตกต่างกัน กล่าวคือ สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่เกษตรสูง มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อเพิ่มทุนรายได้สูงกว่าสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่เกษตรต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 3.11 ที่ตั้งไว้

5. ประมวลปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานกิจกรรมเพื่อเพิ่มทุนรายได้ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร โดยเก็บจากแบบสอบถามที่มีลักษณะปลายเปิดจำนวน 3 ข้อ โดยการหาค่าร้อยละ ดังรายละเอียดในตาราง 33-36

5.1 รูปแบบการดำเนินงานในกิจกรรมเพื่อเพิ่มทุนรายได้

5.1.1 ปัญหาอุปสรรค

ปัญหาอุปสรรคของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินงานในกิจกรรมเพื่อเพิ่มทุนรายได้ โดยการหาค่าร้อยละ ดังรายละเอียดในตาราง 33

ตาราง 33 ปัญหาอุปสรรคของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินงานในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้

ปัญหาอุปสรรค	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
1. ไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่	20	57.14
2. ขาดอุปกรณ์ในการดำเนินงานกิจกรรม	15	42.86
รวม	35	100

จากตาราง 33 แสดงว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร จำนวน 35 คน มีปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินงานในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ ในด้านการไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 57.4 และด้านการขาดอุปกรณ์การดำเนินงาน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86

5.1.2 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินงานในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ โดยการหาค่าร้อยละ ดังรายละเอียดในตาราง 34

ตาราง 34 ข้อเสนอแนะของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินงานในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้

ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
1. ควรให้เจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตรซักซ้อมถึงขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงานกิจกรรมกลุ่มให้สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรเข้าใจอย่างชัดเจน	19	55.88
2. ควรจัดสรรอุปกรณ์ในการดำเนินกิจกรรมให้เพียงพอและให้โอกาสสมาชิกกลุ่มยืมไปใช้ได้	15	44.12
รวม	34	100

จากตาราง 34 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรจำนวน 34 คน ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินงานในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ว่า ควรให้เจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตรซักซ้อมถึงขั้นตอน และแนวทางในการดำเนินงานกิจกรรมกลุ่มให้สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรเข้าใจอย่างชัดเจน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 55.88 และควรจัดสรรอุปกรณ์ในการดำเนินกิจกรรมให้เพียงพอและให้โอกาสสมาชิกกลุ่มยืมไปใช้ได้ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 44.12

5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตรกับสมาชิก

จากคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตรกับสมาชิกพบว่า ไม่มีสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีปัญหาอุปสรรคในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตรกับสมาชิก

5.3 เรื่องอื่น ๆ

5.3.1 ปัญหาอุปสรรค

ปัญหาอุปสรรคของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ โดยการหาค่าร้อยละ ดังรายละเอียดในตาราง 35

ตาราง 35 ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ

ปัญหาอุปสรรค	จำนวนผู้ตอบ(คน)	ร้อยละ
1. ไม่มีตลาดจำหน่ายผลิตภัณฑ์	124	86.11
2. ไม่มีเวลาทำกิจกรรม	20	13.89
รวม	144	100

จากตาราง 35 แสดงว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรจำนวน 44 คน มีปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ ในด้านการไม่มีตลาดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 86.11 และไม่มีเวลาทำกิจกรรมจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 13.89

5.3.2 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ โดยการหาค่าร้อยละ ดังรายละเอียดในตาราง 36

ตาราง 36 ข้อเสนอแนะของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
1. ควรติดต่อจัดหาตลาดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ ของสมาชิกกลุ่มให้กว้างขวางยิ่งขึ้น	120	96.00
2. ควรชี้แจงประโยชน์ของกิจกรรมให้ สมาชิกแบ่งเวลามาร่วมกิจกรรม	5	4.00
รวม	125	100

จากตาราง 36 แสดงว่า สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรจำนวน 125 คน ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ ว่า ควรให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องติดต่อจัดหาตลาดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของสมาชิกกลุ่มให้กว้างขวางยิ่งขึ้น จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 96.00 และควรชี้แจงประโยชน์ของกิจกรรมให้สมาชิกทราบและให้สมาชิกแบ่งเวลามาร่วมกิจกรรม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00