



การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของท้องถิ่นหนังสือประจ้าหมู่บ้าน
ในจังหวัดสตูล

Participation of People in the Activities of Village Reading
Centers in Changwat Satun.

Narong Thongbai

Narong Thongbai

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Education Thesis in Community Development Education
Prince of Songkla University

2537

เลขที่ง 2100309075 2648 9531 0.2
Bib Key 43560

ชื่อวิทยานิพนธ์ การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของท้องถิ่นหนึ่งสืบประจําหนึ่งปี
ในจังหวัดสุโขทัย
ผู้เขียน นายทรงศักดิ์ ทองใบ
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน

คณะกรรมการติวaltha

คณะกรรมการสอบ

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คุ้น ขาวหมู)

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คุ้น ขาวหมู)

..... กรรมการ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุเทพ สันติราษฎร์) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุเทพ สันติราษฎร์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ กีรติ ทิมช้ำ)

..... กรรมการ
(ดร.มารดุ คำช่อง)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุญาตให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษา ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน

.....
(คร. ไขรัตน์ สงวนไกร)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อวิทยานิพนธ์	การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ในจังหวัดสตูล
ผู้เขียน	นายพงศ์ กองใบ
สาขาวิชา	ศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน
ปีการศึกษา	2537

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้วัดถูกประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน 4 ด้าน คือ ด้านร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติการตามโครงการ และร่วมติดตามประเมินผล 2) เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ด้าน ตามตัวแปรคือ เพศ อายุ รายได้ ระดับการศึกษา ความยาวนานในการอยู่อาศัยในท้องถิ่น ความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน สภาพการเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลังต่าง ๆ ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน 3) ประมวลปัญหาข้อเสนอแนะแนวทางในการนำเสนอเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามที่จัดแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ (1) แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป (2) แบบทดสอบความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน (3) แบบสอบถามวัดระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน (4) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน 4) แบบทดสอบความสัมภัยอ่อนไหวที่มีต่อการอ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ขนาด 396 คน สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่มและการสุ่มอย่างง่าย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติ ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที่ t-test การทดสอบเอฟ (F-test) และการเปรียบเทียบพหุคูณวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé Method)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ทั้ง 4 ด้าน อู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยดังนี้

ด้านร่วมคิด ($\bar{X}=3.16$) ด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการ ($\bar{X}=3.06$) ด้านร่วมตัดสินใจ ($\bar{X}=2.95$) ด้านร่วมคิดตามประเพณีผล ($\bar{X}=2.70$)

2. ระดับการมีส่วนร่วมและปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมพบว่า

2.1 เพศชายมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านในด้านร่วมตัดสินใจสูงกว่าเพศหญิง อายุร่วมกันลักษณะสกัดกีรดับ .05

2.2 ผู้มีอายุระหว่าง 31-45 ปี มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านในด้านร่วมตัดสินใจสูงกว่าผู้มีอายุระหว่าง 15-30 ปี อายุร่วมกันลักษณะสกัดกีรดับ .05 ส่วนเด็กอ่อน ๆ และกลุ่มอายุอ่อนไม่พบความแตกต่าง

2.3 ผู้ที่เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนา มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านทั้ง 4 ด้านสูงกว่าผู้ที่ไม่เคยเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนา อายุร่วมกันลักษณะสกัดกีรดับ .01

2.4 ผู้ที่มีระดับความรู้ที่ไวไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านสูง มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านในด้านการมีส่วนร่วมคิดและด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการสูงกว่าผู้ที่มีความรู้ที่ไวในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน น้อย-ปานกลาง อายุร่วมกันลักษณะสกัดกีรดับ .05 ส่วนเด็กอ่อน ๆ ไม่พบความแตกต่าง

2.5 ผู้ที่มีระดับการศึกษา รายได้ ความพยายามในการอาชีวศึกษา ในท้องถิ่นและระดับความคุ้ยเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาของโรงเรียนต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านทั้ง 4 ด้านไม่แตกต่างกัน

3. ในแง่ปัจจัยที่มีผลกระทำต่อการรับรู้ของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน ประชาชนร้อยละ 5.58 เห็นว่าคือ อาชีพ ร้อยละ 12.62 เห็นว่าคือ การเป็นผู้นำท้องถิ่น และร้อยละ 5.30 เห็นว่าคือ การได้รับการสอนรับนับถือ ส่วนปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านนั้น ประชาชนแสดงความคิดเห็นว่า ไม่มีเวลาเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 18.68 และเจ้าหน้าที่ขาดการประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 7.32 ซึ่งมีผลน้อยมากจัดว่าไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน

ข้อเสนอแนะในการนำไปผลการวิจัยนี้ไปใช้คือ ผู้รับผิดชอบในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน ควรหาแนวทางให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมมากขึ้น โดยเฉพาะความเห็นการมีส่วนร่วมของผู้หญิงและผู้มีอายุระหว่าง 15-30 ปี นอกจากนี้ควรเผยแพร่

ความรู้เกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจำพูน์บ้านให้กับประชาชนอย่างทั่วถึงและสนับสนุน
ส่งเสริมให้ประชาชนได้ร่วมตัวกันเป็นองค์กรชุมชน หรือเป็นสมาคมกลุ่มต่าง ๆ ซึ่ง
จะมีผลให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำพูน์บ้านด้วย

Thesis Title Participation of People in the Activities of
 Village Reading Centers in Changwat Satun
Author Mr. Narong Thongbai
Major Program Community Development Education
Academic Year 1994

Abstract

This study is intended (1) to measure the people's level of participation in the activities of village reading centers. The participation is considered in 4 aspects; initiation of ideas, decision-making, project performance, and follow-up and evaluation. (2) to compare the significant differences of these 4 aspects of participation in terms of sex, age group, income, educational attainment, length of residence, acquaintance with Non-formal Education Center officials, memberships of development or dynamic groups, and level of general knowledge of the village reading centers, and (3) to gather problems, issues and suggestions pertaining to the enhancement of the people's participation in the activities of the village reading centers. The research instrument is a questionnaire consisting of 4 parts. Part I is a checklist on the respondent's background information. Part II is the measurement test on the respondent's general knowledge of the activities of the reading centers. Part III is a set of Likert-scale questions of measure the respondent's level of participation in the activities of the village reading centers, and Part IV is a questionnaire aimed at eliciting the respondent's opinions on the

activities of the reading centers. The sampling population comprises 396 household heads or representatives residing in the villages in Satun, where the reading centers are situated. In analyzing the data, percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test, F-test, and Scheffe's method for post-hoc multiple comparison are used.

The research findings are as follows:

1. In all 4 aspects, the level of participation in the activities of the village reading centers is moderate. The arithmetic mean for each aspect of participation is given, in descending order, as follows: $\bar{X}=3.16$ for initiation of ideas, $\bar{X}=3.06$ for project engagement, $\bar{X}=2.95$ for decision-making, and $\bar{X}=2.70$ for follow-up and evaluation.

2. With respect to the level of participation and variables affecting the participation, it is found that:

2.1 males' participation in decision-making is ranked higher than that of their female counterparts. The significant difference is at 0.05.

2.2 the participation in decision-making by the respondents aged 31-45 is ranked higher than that of the respondents aged 15-30. The significant difference is at 0.05. No significant differences are found in other age groups, nor in other aspects of participation.

2.3 the participation in all 4 aspects by the members or ex-members of development groups is ranked higher than that of non-members of development groups. The significant difference is at 0.01.

2.4 the participation in the initiation of ideas and in project performance by the respondents with a high

level of general knowledge of the village reading centers is ranked higher than that of those with a low or moderate level of general knowledge of the village reading centers. The significant difference is at 0.05. In other aspects of participation, there are no significant differences.

2.5 the respondents' differences in educational attainment, income, length of residence, and level of acquaintance with Non-formal Education Center officials constitute no significant differences toward their participation in the activities of the village reading centers.

3. With respect to the factors affecting the participation in the activities of the village reading centers, 8.58% of the respondents claim that the factor is occupation while 12.62% and 5.30% of the respondents claim that community leadership and community recognition are the relevant factors, respectively. Besides, the people's inability to afford the time, constituting 18.68%, and the officials' lack of public relations, constituting 7.32%, are claimed to lower the level of the people's participation in the activities of the village reading centers. However, all the above percentage is so low that it can be considered as non-significant to the participation in the activities of the village reading centers.

It has been suggested in this study that those who are in charge of the activities of the village reading centers should encourage the people, especially women and people aged 15-30 to participate more in these activities. Moreover, the

dissemination of information and knowledge to the village reading centers as well as the encouragement of the people to form their own community organizations or various forms of public groups will help contribute greatly to the participation in the activities of the village reading centers.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาช่วยเหลือแนะนำเป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ค้าน ขาวหมู ประธานกรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุเทพ สันติราษฎร์ กรรมการที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ กวี พิมพ์ และ ดร. นาฏ คำช่อง ที่ได้กรุณายield; ให้คำแนะนำ และตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงขอทราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอบพระคุณ อาจารย์จิต รักษาติ อาจารย์อุดม อินเวรี่ อาจารย์สมบูรณ์ บุญรักน์ อาจารย์สนวิจ หลุนเพ็ช และการย์สกุลชัย มิตรเปรี้ยญ ในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ขอบพระคุณท่านทั้งสองท่านยังคงมีบริการ การศึกษาของโรงเรียนและคณะครุศาสตร์การศึกษา nok โรงเรียนในทุกอั่งเชือ ของจังหวัดสตูล ที่ได้อ่านความสวยงามในการเก็บข้อมูล

ขอบพระคุณบันทึกวิทยานิพนธ์ที่ได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัย ขอบพระคุณ เพื่อน ๆ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชนรุ่นที่ 7 ที่ได้ให้การช่วยเหลือและ เป็นกำลังใจ ขอบพระคุณอาจารย์สุนทร ยุทธนา ที่ได้ช่วยเหลือและให้คำแนะนำ เป็นอย่างดี

ขอบพระคุณคุณพ่อสุรินทร์ คุณแม่หยา ทองใบ ขอบพระคุณ คุณพีระพารณ ทองใบ ที่ได้ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยด้วยตัวตนมา นักจากนี้ ยังมีผู้ให้ความช่วยเหลือและความร่วมมืออีกมาก ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

นายศรี ทองใบ

สารบัญ

	หน้า
บทตัดย่อ.....	(3)
Abstract.....	(6)
กิตติกรรมประกาศ.....	(10)
สารบัญ.....	(11)
รายการตาราง.....	(13)
รายการภาพประกอบ.....	(15)

บทที่

1 บทนำ.....	1
ปัญหาและความเป็นนาขของปัญหา.....	1
เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
วัตถุประสงค์.....	38
สมมติฐาน.....	38
ความสำคัญและประโยชน์.....	39
ขอบเขตของงานวิจัย.....	40
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	43
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	43
2 วิธีการวิจัย.....	46
กลุ่มตัวอย่าง.....	46
แบบแผนการวิจัย.....	48
เครื่องมือในการวิจัย.....	52
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	56
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
สติติกใช้วิเคราะห์ข้อมูล.....	60

บทที่	หน้า
3 ผลการวิจัย.....	65
ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง.....	66
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	72
4 การอภิปรายผลการวิจัย.....	89
สรุปผลการวิจัย.....	93
การอภิปรายผล.....	95
ข้อเสนอแนะ.....	107
บรรณานุกรม.....	110
ภาคผนวก 1	121
ภาคผนวก 2.....	123
ภาคผนวก 3.....	124
ภาคผนวก 4.....	128
ภาคผนวก 5.....	138
ประวัติผู้เขียน.....	141

รายการสารานุกรม

รายการ	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำแนกตาม อายุ.....	48
2 ระบบข้อมูลการวิจัย.....	49
3 วิธีวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ อายุ ระดับ การศึกษา รายได้ ความหมายในภารกิจอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในท้องถิ่น การันต์สหัสดิ์พลังต่าง ๆ ระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ ศุนธ์ฯ และระดับความรู้ที่นำไปสู่ภารกิจอ่าน.....	67
5 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วม ในกิจกรรมของที่อ่านเป็นรายล้านทั้ง 4 ล้าน โตราราม.....	73
6 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วม ในกิจกรรมของที่อ่านฯ รายชั้น.....	74
7 ค่าการทดสอบที่เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของ การมีส่วนร่วมตามตัวแปรเพศ.....	78
8 ค่าการทดสอบเอฟเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของ การมีส่วนร่วมตามตัวแปรอายุ.....	79
9 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมของ ประชาชัชนี้อยู่ต่างกันในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจําหนึ่งชั้น ต้านร่วมตัดสินใจเป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ่.....	80
10 ค่าการทดสอบเอฟเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ของระดับการมีส่วนร่วมตามตัวแปรระดับการศึกษา.....	81
11 ค่าการทดสอบเอฟเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ของระดับการมีส่วนร่วมตามตัวแปรรายได้.....	82

12	ค่าการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ของระดับการนิสั่นร่วมตามตัวแปรระดับความพยายามในการอาศัย อยู่ในท้องถิ่น.....	83
13	ค่าการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ของระดับการนิสั่นร่วมตามตัวแปรการเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือ กลุ่มพลังต่าง ๆ	84
14	ค่าการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ของระดับการนิสั่นร่วมตามตัวแปรระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ ศูนย์การศึกษาอนกรองเรียนจังหวัด.....	85
15	ค่าการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ของระดับการนิสั่นร่วมตามตัวแปรระดับความรู้ที่ไปเกี่ยวกับที่ อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน.....	87
16	จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามและแบบทดสอบที่ใช้กับกลุ่ม ตัวอย่าง.....	123
17	ค่าความเชื่อถือของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	124
18	ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบเพื่อวัด ความรู้ที่ไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน.....	125
19	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามวัดระดับการนิสั่นร่วมของ ประชาชื่นในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน.....	126

รายการภาพประกอบ

แผนภูมิ	หน้า
1 แนวความคิดเชิงกฤษฎีเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของท้องถิ่นหนังสือประจําหมู่บ้าน.....	36
2 ครอบแนวความคิดในการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของท้องถิ่นหนังสือประจําหมู่บ้าน.....	37

บทนำ

ปัญหาและความเป็นมาของปัญหา

ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ซึ่งเป็นสถานที่ให้บริการความรู้แก่ประชาชน ด้านการอาชีว เกิดขึ้นจากการจัดสร้างและดำเนินงานโดยประชาชนด้านภารกิจในหมู่บ้าน รัฐบาลสนับสนุนด้านเอกสาร สิ่งพิมพ์ และงบประมาณค่าหนังสือพิมพ์วันละ 2 ฉบับต่อ ที่อ่าน 1 แห่ง ตามแนวโน้มของกรรมการศึกษาเอกโรงเรียนที่มุ่งเน้นให้ประชาชน ได้เข้าไปมีส่วนร่วมให้เกิดความรักและห่วงใย ซึ่งจะก่อให้เกิดการพัฒนาด้านกิจกรรม ที่ต่อเนื่อง แต่จากสถิติการรายงานประจำปีงบประมาณในแหล่งเป็นข่าว มีที่อ่านหนังสือ ประจำหมู่บ้านอีกเป็นจำนวนมากที่ต้องอุบ สาย หรือต้องปรับปรุง รวมทั้งในจังหวัดสตูล ซึ่งมีที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านทั้งหมดจำนวน 199 แห่ง ต้องปรับปรุงแก้ไข อุบและ สายถึงวันออกเดือน 21.11 ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาระดับของการมีส่วนร่วมของประชาชน ในด้านต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ ด้านร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติตามโครงการและร่วม ติดตามประเมินผลว่าอยู่ในระดับใด และต้องการเบริร์บเทียบระดับของการมีส่วนร่วม ของประชาชนทั้ง 4 ด้าน ตามด้านเป้า เผศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ความยาก 旃านในการอาชีวอยู่ในท้องถิ่น การเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลังต่าง ๆ ระดับ ความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาเอกโรงเรียนจังหวัด และระดับความรู้ที่นำไป ใช้ร่วมกับที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ รวมทั้งปัจจัย ล้วนๆ ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนใน กิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านอย่างไร เพื่อจะได้นำผลการศึกษาวิจัยดังกล่าว ไปปรับปรุงและพัฒนางานที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ประชาชน จะได้รับประโยชน์สูงสุดจากการใช้ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ทำให้คุณภาพของชีวิต ครอบครัวและสังคมมีมาตรฐานสูงขึ้น

การการศึกษานอกโรงเรียนได้ตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2522 แนวทางการจัดการศึกษานอกโรงเรียนในช่วงทศวรรษแรกใช้แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520 เป็น標準ทั่วไป ให้ความสำคัญต่อการกระจายความเป็นธรรมทางการศึกษาให้แก่ประชาชน เพราะในช่วงทศวรรษที่ผ่านมาปัญหาทางการศึกษาที่สำคัญประการหนึ่งคือ คนที่อยู่ในเมืองจะได้รับโอกาสมากกว่าคนที่อยู่ในชนบท คนยากจนจะเป็นผู้ขาดโอกาส หรือได้รับโอกาสไม่เท่าจากภาระของรัฐในทุก ๆ ส่วน ซึ่งไม่เพียงแต่การศึกษา เท่านั้น ในทางสังคมและเศรษฐกิจมีแนวโน้มในเรื่องของความเหลื่อมล้ำของโอกาส เช่นกัน การการศึกษานอกโรงเรียนมีภูมิศาสตร์ที่สำคัญที่จะกระจายภาระทางการศึกษาออกไปให้เสมอภาคยิ่งขึ้น โดยมุ่งจะให้ประชาชนได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ที่โอกาสได้รับมีความต่างๆ เป็นประโยชน์ในการนำไปพัฒนาชีวิต ความเป็นอยู่ แก้ปัญหาของตนเองและสังคมตลอดจนส่งแผลล้อมให้ดีขึ้น จึงได้จัดรูปแบบทางการศึกษาไว้ 3 ประการคือ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2534 :

1-2)

1) การศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการให้ความรู้ขั้นพื้นฐานที่มีความหมายที่มากไปกว่าการอ่าน เขียน คิดเลขได้ สำหรับการดำรงชีวิตที่ดี เป็นผลเนื่องสามารถประยุกต์ใช้ได้ เป็นการศึกษาที่ทดสอบให้แก่ผู้ขาดโอกาสทางการศึกษาโดยเฉพาะ การแก้ไขปัญหาการไม่รู้หนังสือ

2) การศึกษาเพื่อให้บริการช่วยเหลือ มีความหมายที่ส่งเสริมความสามารถของบุคคลให้เพิ่มขึ้น โดยจัดบริการช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง ให้สามารถศึกษาด้วยตนเอง ได้แก่ ห้องสมุดประชาชน จัดกลุ่มศึกษา จัดที่อ่านหนังสือ ประจำหมู่บ้าน พิธีภัณฑ์ประจำท้องถิ่นและเคลื่อนที่และรายการวิทยุโทรทัศน์ เพื่อให้บริการข้อมูลช่วยสารอธิบายต่อเนื่อง

3) การศึกษาเพื่อเพิ่มพูนทักษะการประกอบอาชีพ เป็นการเพิ่มความรู้ที่ต้องขึ้นกับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมุ่งทักษะการประกอบอาชีพ เน้นให้การฝึกทักษะ วิชาชีพต่าง ๆ ในกลุ่มอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม คหกรรม และเกษตรกรรม โดยให้บริการในรูปของกลุ่มสอนวิชาชีพและการเรียนการสอนวิชาชีพหลักสูตรรายละเอียดต่าง ๆ

ดังนั้นการจัดการศึกษานอกโรงเรียนจึงเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาคุณภาพของคนในชนบท อันเป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก ทั้งนี้ เพราะปรัชญาการศึกษานอกโรงเรียนให้ปรัชญาเดียวกันกับการพัฒนาทุ่นชีวิต คือ การให้การศึกษาเพื่อพัฒนาความเป็นมนุษย์ รู้จักช่วยเหลือตนเอง สังคม และชุมชนของตนเอง ผนวกกับการศึกษานอกโรงเรียนเน้นหลักของการศึกษาตลอดชีวิต คือให้ผู้เรียนมีความรู้ พื้นฐานเพื่อแสวงหาข้อมูลในการดำรงชีวิตในสังคม มีทักษะการทำงานและการประกอบอาชีพ เพื่อภาระดับความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น (ทองอุ่น แก้วไกรย์, 2525 : 142)

การได้รับความรู้ด้านช่าวสารข้อมูล จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับประชาชน ในชนบท เพราะช่าวสารข้อมูลทำให้ประชาชนมีความรู้มีความเข้าใจในสถานการณ์ ต่าง ๆ รอบข้างได้เป็นอย่างดี ช่วยให้เกิดความตระหนักในความเป็นไปได้ที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในชีวิต เช้าใจและยอมรับเพื่อนร่วมชาติที่อาศัยอยู่นอกชุมชน สังคมของตน สามารถเรียนรู้บทบาทและแนวการดำรงชีวิตใหม่ ๆ (อกวิทยาพิพัฒน์, 2527 : 42)

การให้การบริการช่าวสารที่กันต่อเหตุการณ์เป็นรูปแบบหนึ่งที่การศึกษา นอกโรงเรียนค่าเนินการ គตยศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด เป็นผู้รับผิดชอบก็คือ ที่อ่านหนังสือปะจ้ำหมู่บ้าน ซึ่งจัดตั้งเพื่อให้เป็นแหล่งบริการกระจายช่าวสารข้อมูล ความรู้ต่าง ๆ และเพื่อเสริมการอ่านป้องกันการลืมหนังสือเพิ่มความรู้กับประชาชน ในชนบท ปัจจุบันกิจกรรมที่อ่านหนังสือปะจ้ำหมู่บ้านได้มีการจัดตั้งทั่วประเทศ 38,662 แห่ง (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2525 : 52) ซึ่งเป็นผลงานที่ประชาชนร่วมกัน จัดตั้งร่วมกับรัฐบาล โดยประชาชนจะต้องรับผิดชอบการก่อสร้างอาคารและอุปกรณ์ ที่จำเป็น รัฐจะสนับสนุนการจัดซื้อหนังสือพิมพ์และส่งเอกสาร

จากบริษัทที่อ่านหนังสือปะจ้ำหมู่บ้านที่เพิ่งขึ้นอย่างรวดเร็ว ก้าวหารณา ในด้านคุณภาพแล้ว ก็จะพบว่าที่อ่านหนังสือปะจ้ำหมู่บ้านที่ดีนั้น มีจำนวนน้อยมากและ ที่จะต้องซื้อหรือซ้ายอยู่ในอัตราค่อนข้างสูง ดังเช่นในปี 2524 กองแผนงานและวิจัย ได้ประเมินผลโครงการที่อ่านหนังสือปะจ้ำหมู่บ้านทั่วประเทศ จำนวน 7,200 แห่ง ผลการวิจัยปรากฏว่า มีที่อ่านหนังสือก่อตั้งมีเพียง 598 แห่ง หรือร้อยละ 8.47 และที่

ต้องอยู่บริเวณที่ดินที่ดิน 1,085 แห่ง หรือข้ออธิ 14.36 (การศึกษานอกโรงเรียน, 2525 : 189-190)

ถ้าพิจารณาแล้วจะเห็นว่า การใช้งบประมาณแผ่นดินเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านไปเป็นจำนวนมากพอสมควร ที่เกิดการสกัดเปล่าและใช้ไม่คุ้มค่า และถ้าศึกษาถึงสาเหตุที่แท้จริงแล้ว จะพบว่าประชาชนมีส่วนร่วมน้อยและนี้ได้เกิดจากความต้องการ ทำให้มองไม่เห็นประโยชน์ ความรับผิดชอบและความห่วงเห็นจะไม่เกิด สิ่งที่สร้างไปในที่สุดก็ต้องอยู่ สาย หรืออยู่ในสภาพที่กรุด Rotham ต่อกันว่าเกณฑ์มาตรฐานดั้งเดิม (เก็บ ศรีส่งฯ, 2528 : 3) อ้างว่าเกิดความถูกต้องแต่ก็ไม่ใช่ แต่ก็ยังมีผลของการที่อ่านหนังสือและประชาชนอยู่อีกวันนาก็ได้ให้ความสนใจในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านอย่างส่วนมากและตลอดมา โดยเฉพาะประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีอ่านหนังสือที่ดี ลังเข่น ผลการวิจัยของกรมการศึกษานอกโรงเรียน ตั้งแต่ปี 2522-2525 ชี้สูงไปได้ถึง 95% คณะกรรมการจะให้ความสนใจและเอาระบบสนับสนุนประชาชนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงลดลงแต่เป็นอย่างดี และมีผู้มาใช้บริการเฉลี่ยวันละ 20-25 คน (การศึกษานอกโรงเรียน, 2525 : 17-65) จากการที่ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมและรับผิดชอบลดลงจนเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน จะทำให้เกิดความรู้สึกห่วงเห็นและเป็นเจ้าของร่วมกัน และมีความสำคัญต่อความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

จึงหวังสุดๆ ได้ดำเนินการกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ตั้งแต่ปี 2522 เป็นต้นมา จากสรุปรายงานของฝ่ายแผนงานและโครงการสูนย์การศึกษา นอกโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ 2535 ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านใน 34 ตำบล ของ 5 อำเภอ กับ 1 กิ่งอำเภอ รวมทั้งสิ้น 199 แห่ง จากการสัมภาษณ์ หัวหน้า ฝ่ายการศึกษาหมู่บ้านและผู้ประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนประจำอำเภอต่าง ๆ เกี่ยวกับสภาพการณ์ส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านพบว่า ประชาชนให้ความสนใจในการที่จะนำร่วมประชุมเลือกคณะกรรมการร่วมแรงร่วมใจ กันสร้างที่อ่าน ตลอดจนการปรับปรุงดูแลรักษาอุปกรณ์หรือถ้าจะเข้ามาที่ส่วนร่วมก็ เพียงช่วงแรก ๆ หรือช่วงที่จะมีการจัดการประชุม หลังจากนั้นจะไม่ค่อยได้รับ

ความสนใจเท่าที่ควร และจากสรุปรายงานของฝ่ายแผนงานและโครงการของศูนย์การศึกษาเอกอิทธิ权เรื่องจังหวัดสตูลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๕ ปรากฏว่า มีที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านที่อยู่ในขันต้องปรับปรุงแก้ไข จำนวน ๔๒ ที่ คิดเป็นร้อยละ

21.11

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยเรื่องการที่ส่วนร่วมของประชาชัชนในกิจกรรมของท้องถิ่น หนังสือประจำหมู่บ้านของจังหวัดสตูล เพื่อให้เกิดความรู้และความเข้าใจในการศึกษาครั้งนี้ดังนี้ ผู้วิจัยได้แยกศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน
2. การที่ส่วนร่วมของประชาชัชน

1. ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน

1.1 ความหมายของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน

๑๙๖ วิชิต ธรรมชาติ (๒๕๓๑ : ๙) ได้ให้ความหมายของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านไว้ว่า หมายถึง สถานที่ที่ประชาชนใช้เป็นที่อ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร และสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านนี้ประชาชนในหมู่บ้านเป็นผู้พิจารณาหาสถานที่ดัง จัดสร้างหรือจัดอาคารและจัดตั้งคณะกรรมการที่อ่านหนังสือ โดยกรรมการศึกษาเอกอิทธิ权เรียนค่าเนินการสนับสนุนจ่ายเงินค่าหนังสือพิมพ์วันละสองฉบับต่อที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านหนึ่งแห่ง

๗๘ จันดา บุเร (๒๕๓๑ : ๑๒) ได้กล่าวว่า ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านหมายถึง สถานที่ที่ประชาชนในหมู่บ้านร่วมกันจัดสร้างขึ้น โดยจัดให้มีที่นั่งอ่านหนังสือตู้หนังสือ และจัดตั้งคณะกรรมการค่าเนินการเอง เนื่องมาใช้ชื่อว่า ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ซึ่งกรรมการศึกษาเอกอิทธิ权เรียนได้สนับสนุนการจ่ายเงินค่าหนังสือพิมพ์ให้

วันละ 2 ฉบับ ต่อ 1 แห่ง นอกจากนั้นหน่วยงานอื่นทั้งของรัฐและเอกชนจะส่งเอกสารสิ่งพิมพ์ไปช่วยสนับสนุนด้วย

๗๙๖ เสนะ บุญเทือง (2533 : 237) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ที่อ่านนั้งสือ ประจ้าหมู่บ้าน คือ สภานักจัดเป็นบุกเบิกศัตติ้งอยู่ในหมู่บ้านภายในเขตของหมู่บ้านนี้ป้าย เชื่อแนอกไว้ชัดเจนว่า เป็นที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านนั้น ๆ มีการดำเนินงานโดย คณะกรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากประธานในหมู่บ้านนี้มีจำนวนไม่น้อยกว่า ๕ คน และไม่เกิน ๗ คน และศูนย์การศึกษาของโรงเรียนจังหวัดสหล (น.บ.ป. : ๔) ได้ให้ความหมายไว้ดังนี้ ๆ ว่า ที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน เป็นสถานที่บริการทางการศึกษา ในเขตท้องถิ่นชนบท

จากความหมายของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านหมายความการศั่งต่างๆ ที่กล่าว มาแล้วสรุปได้ว่า ที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน หมายถึง สภานักจัดให้บริการความรู้แก่ ประชาชนด้านการอ่าน ที่เกิดขึ้นจากการจัดสร้างและดำเนินงานโดยประธานในหมู่บ้าน รัฐเป็นผู้สนับสนุนเอกสารสิ่งพิมพ์และบประมาณค่าหนังสือพิมพ์วันละ 2 ฉบับ ต่อที่อ่าน 1 แห่ง

1.2 ความจำเป็นในการจัดตั้งที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน

ในสังคมปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่า หนังสือเป็นผู้ช่วยในการสื่อความหมาย การแสวงหาความรู้เป็นเครื่องมือที่จะช่วยสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างประชาชนด้วย กัน ระหว่างประชาชนกับสังคมตลอดทั้งรัฐบาลกับประชาชน ทั้งนี้เพราการรู้หนังสือ หรือการอ่านออกเสียงได้ เป็นผู้ช่วยของการพัฒนาในทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการ พัฒนาทรัพยากรัฐมนตรีประจำกองกับในสภาวะการปัจจุบันความก้าวหน้าในการติดต่อสื่อสาร และเทคโนโลยีต่าง ๆ ได้พัฒนาเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ผู้ที่รู้หนังสืออ่านออกเสียงได้ ย่อมเป็นผู้ที่ได้เปรียบในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านต่าง ๆ (วิจิต ธรรมชาติ, 2531 : 1)

ในอนาคตจะเป็นยุคที่เน้นความสำคัญของการใช้ประโยชน์จากช้าสารข้อมูล ขึ้นหมายถึงว่า วิถีชีวิตของคนเราจะต้องพูกพิแหรือข้อมูลกับการใช้ประโยชน์จากข้อมูล ข่าวสารที่เกิดรอบตัว และทุกแห่งในโลกน้ำใช้เป็นชื่อเมืองประกอบการตัดสินใจเพรา

ช่าวสารซ้อมลูกถูกห้อง รวมเรื่วและกันสมัยจะเป็นประਯชน์ในการค่าเนินชีวิต จึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับประชาชนทุกคน ไม่ว่าจะอาชญาอยู่ในเมืองหรือชนบทที่ทางไกล จะช่วยให้เป็นคนกันสมัยกันคน กันโลกและเป็นส่วนสำคัญที่จะเดินเต็มในชีวิตของแต่ละคนสมบูรณ์ยืน เกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนของครอบครัวและสังคมให้เจริญก้าวหน้า ก่อให้เกิดสังคมการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต เศรษฐมนตรีแห่งประเทศไทยพัฒนาที่จะรับและให้ความร่วมมือกับการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาทุกรูปแบบ (นกนด. ต้นฉบับเศรษฐ และทวีป อภิปริญ, 2533 : 415)

จากการศึกษาของ โภวิท วารพิพัฒ (2527 : 7) เรื่องความจำเป็นของ การมีที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านในการพัฒนาประชากร พบว่า การจัดการศึกษาตามแนวการศึกษาตลอดชีวิตนั้นจะต้องมีการค่าเนินงานเป็น 3 ลักษณะ โดยต่อเนื่องและสมดุลย์กันคือ การศึกษาเพื่อเป็นพื้นฐานในการค่ารังชีวิต การจัดบริการช่าวสารซ้อมลุล และการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถเฉพาะเช่นเดียวกับเชิงวิชาความจำเป็น การวิเคราะห์สถานภาพของการจัดการศึกษากองโรงเรียนในปัจจุบันพบว่า การจัดบริการด้านซ้อมลุลช่าวสาร โดยเฉพาะด้านเอกสารสิ่งพิมพ์ในชั้นบทยังขาดแคลนมาก ทำให้เกิด "คอกออด" ในวงจรระบบการศึกษาและอังหนึอกว่า ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านที่ส่งผลกระทบการศึกษากองโรงเรียนได้ส่งเสริมให้ประชาชนในแต่ละหมู่บ้านจัดค่าเนินการมาตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2514 ปัจจุบันให้บริการใน 9,513 หมู่บ้านหรือร้อยละ 17 ของหมู่บ้านในประเทศไทย โดยประชาชนรับผิดชอบในการจัดหาอาคาร สถานที่ ครุภัณฑ์ จำเป็นและคุณลักษณะค่าเนินงานและรักษาให้บันประมวลศัพน์สนุนเป็นค่าหนังสือพิมพ์วันละ 2 ฉบับต่อห้องน้ำ เป็นแนวทางที่จะช่วยแก้ปัญหาของกระบวนการศึกษาที่เป็น "คอกออด" ได้เป็นอย่างดี

ในการค่าเนินการจัดกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน นี้วัตถุประสงค์ที่สำคัญสามประการคือ เพื่อให้ประชาชนได้ทราบช่าวสารและความรู้ต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการอ่านและป้องกันการลักหนังสือ และเพื่อสร้างนิสัยรักการอ่านให้แก่ประชาชน โครงการที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านเป็นงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมการศึกษา ออกโรงเรียน ซึ่งตามแผนพัฒนาการศึกษากองโรงเรียน ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-

2534) ได้กำหนดเป้าหมายให้มีก่อการท่องเที่ยวและสื่อประจําหมู่บ้าน จำนวนรวมไปแล้วกว่า 53,700 แห่งทั่วประเทศ โดยอยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์การศึกษาเอกโรงเรียน จังหวัด (กรมการศึกษาเอกโรงเรียน, 2529 : 55)

กล่าวโดยสรุป การจัดกิจกรรมโครงการท่องเที่ยวและสื่อประจําหมู่บ้าน เป็นส่วนหนึ่งของการบริการด้านช่างสารข้อมูลแก่ประชาชนในชนบทโดยมุ่งเน้นให้ได้รับทราบช่างสารข้อมูลที่เป็นประโยชน์รวมทั้งสนับสนุนให้ประชาชนท่องจากโรงเรียน ไปแล้ว หรือผู้ที่เรียนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ตลอดจนผู้ที่ผ่านการศึกษาตามโครงการของรัฐเพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติไปแล้วได้มีโอกาสอ่านหนังสือเพิ่มเติมอีก เช่นเดียวกัน แต่ละแห่งที่ต้องการจะทำให้เป็นผู้ที่เกิดจากการท่องเที่ยวและการพัฒนาชุมชน ไม่ใช่ผู้ที่ต้องการท่องเที่ยวเพื่อความบันเทิงแต่เป็นการปลูกฝังให้มีสตอร์กการอ่านอีกด้วย

1.3 ความเป็นมาและหลักการของท่องเที่ยวและสื่อประจําหมู่บ้าน

โครงการท่องเที่ยวและสื่อประจําหมู่บ้าน เป็นกิจกรรมด้านบริการช่างสารข้อมูล ของการศึกษาเอกระบบที่เกิดขึ้นในประเทศไทยเป็นแห่งแรกของโลก จากแนวความคิดของ ดร. โกวิท วรพิพัฒน์ ซึ่งได้กล่าวไว้ว่าในการเปิดประชุมสัมมนาของอธิบดีกรมการศึกษาเอกโรงเรียนเมื่อเดือนพฤษภาคม ปี พ.ศ. 2510 ได้กล่าวไว้ว่า "...ใน การพัฒนาเรื่อง ไลฟ์ ลอง เลอดดูเคชั่น (Life-Long Education : การศึกษาตลอดชีวิต"... หมายความว่า ผู้คนควรเรียนรู้และพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่แค่การเรียนรู้ในชั้นเรียน แต่เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ท้าว่าแต่คนในหมู่บ้านจะจะรู้สึกว่าไปที่ไหนก็ได้เรียน ก็ได้รับความรู้ ได้พัฒนาตัวเองอยู่ตลอดเวลา มั่นใจว่าจะมีอะไรบ้างในหมู่บ้านทุก ๆ หมู่บ้าน นิรภัยเรียน นิรภัย และก่อความรุ้งรุ้งไว้ให้ทุกคนได้เรียนรู้ตลอดเวลา" ... (โกวิท วรพิพัฒน์, 2530 : 37)

โครงการท่องเที่ยวและสื่อประจําหมู่บ้าน ได้ดำเนินเป็นครั้งแรก เมื่อปี พุทธศักราช 2514 โดยกองการศึกษาผู้ใหญ่กรมสามัญศึกษา ซึ่งเรียกชื่อในขณะนั้นว่า "ท่องเที่ยวและสื่อพิพิธภัณฑ์ประจําหมู่บ้าน" เริ่มทดลองท่องเที่ยวเชิงเกษตร จังหวัดล่าปาง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2520 : 5) ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อใหม่เป็น "ท่องเที่ยวและสื่อประจําหมู่บ้าน" เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2524 ทั้งนี้เพื่อระมัดระวังไม่ให้สับสนกับการท่องเที่ยวท่องเที่ยวและสื่อประจําหมู่บ้านที่จังหวัดล่าปาง

ຮະຍະທ່ອນານີໄດ້ນີ້ເລືອກທັງສອນພົມພັນ ແຕ່ຍັງນີ້ສິ່ງພົມພັນປ່າຍກອບຄົ່ນ ຈຸ່າ ໃຫ້ປະຊາທິປະໄຕ
ເລືອກອ່ານອົກ ເຊັ່ນ ໜັ້ນສ້ວາຮາວສາວິຊາການແລະແຜ່ນປົລາຂອງໜ່າວຍງານກາງຮາຊການ
ເປັນຕົນ (ກອງພົມນາການສຶກຫານອກໂຮງເວື່ອນ, 2533 : 238)

ສູນກາ ໂຄດນຽກເຖາ (2524 : 70) ໄດ້ກ່າວກິງໂຄຮກການທີ່ຈໍາແນ້ຳສື່ອ
ປະຈໍາໜຸ້ມັນວ່າ ເປັນນານທີ່ສື່ນເນື່ອງມາຈາກໂຄຮກການສຶກຫາຜູ້ໃຫຍ່ແບບເບື້ດເສົ່າງເພື່ອໃຫ້
ຜູ້ກ່ອກໄປຈາກໂຮງເວື່ອນປະດົມສຶກຫາ ພ້ອມລັກສູດຮັບເບື້ດເສົ່າງຂຶ້ນພື້ນຫຼາຍແລ້ວ ໄດ້ນີ້ແນ້ຳສື່ອ
ອ່ານແລະໄມ້ລື່ນໜັ້ງສື່ອ ໄດ້ນີ້ຄວາມຮູ້ທີ່ດ່ວຍເຫຼຸດການ ສິ່ງນີ້ການທົດລອງຄັ້ງແຮກທີ່ອ່າເກົອ
ເກາະຄາ ຈັງໜັດລ່າປາງ ໃນປີພຸກຍີສົກຮາຍ 2514 ໂດຍສັບສົນແທ້ໜ້າມັນຈັດຕັ້ງທີ່ຈໍາເວັນ
ໜັ້ງສື່ອຂຶ້ນພາເອງ ອາຈະເລືອກເອົາສັກນີ້ໄດ້ກ່າວເຫັນວ່າເໜາະສນ ນີ້ຄະກຽມການ
ດູແລ້ວໜຶ່ງອາສາສັກຮ່າງການເພື່ອປະໂຍບ໌ລ່າວນາວ່າ ສູນຍໍການສຶກຫານອກໂຮງເວື່ອນຈັງໜັດ
ສູນຍໍການສຶກຫານອກໂຮງເວື່ອນກາຄແລະການການສຶກຫານອກໂຮງເວື່ອນຈະເປັນຜູ້ໃຫ້ການ
ສັບສົນ ທັງນີ້ອ່ອຍ່ານພື້ນຫຼາຍແລະຫລັກການທີ່ສໍາຄັງຄືດ

1.3.1 ລັກການທີ່ຈະລົດຄວາມເຫຼື່ອນລ້າດ້ານໂອກສາກາຣໄດ້ຮັບຂອ້ມລຸ
ໜ້າວສາວຂອງປະຊາທິປະໄຕຢູ່ໃນເນື່ອງ ຂຶ້ນປະນາມຮ້ອຍລະ 80 ນີ້ໂອກສໍາຈະໄດ້ຮັບ
ການສຶກຫານີ້ແລ້ວທີ່ຈະໃຫ້ຄວາມແລະໜ້າວສາກ້ອນນຸລ່ານາຍຫລາຍອຽບແບບ ແຕ່ປະຊາທິ
ປະໄຕຢູ່ໃນໜັນກປະນາມຮ້ອຍລະ 80 ກລັບນີ້ຈົບຄວາມເປັນອູ້ໆ ຖ້ອນກວ່າປະຊາທິໃນ
ເນື່ອງນັກ (ສ້ານັກງານສຶກຫາສຶກສາ ເອກະພາບ 8, 2518 : 5)

1.3.2 ລັກການທີ່ຈະປຶ້ອງກັນການລື່ມໜັ້ງສື່ອຂອງປະຊາທິໃນໜັນກ ຈາກ
ຂອ້ມລຸກາວິຈິດຂອງການສຳນັກສຶກຫາ ເນື່ອປີ 2513 ແນວ່າ ຜູ້ທີ່ເວື່ອນຈຸນຫັນປະດົມປີກໍ
4 ຍັງແລ້ວກິງຮ້ອຍລະ 33 ກລັບກລາຍເປັນຜູ້ລື່ມໜັ້ງສື່ອເຫົາຮາດການຝຶກອ່ານແລະເຫື່ອນ
ກາຍໃນຮະຍະເວລາປະນາມ 3 ປີ ຂຶ້ນຍ່ອນໜ້າຍດີ່ງຄວາມສຸກເປົ່າກາງດ້ານງົບປະນາມ
ໃນກາງລົງຖຸເພື່ອການສຶກຫາໄປດີ່ງນີ້ລະປະນາມ 6,000 ລ້ານຍາກ (ກະທຽວສຶກຫາ-
ສຶກສາ, 2520 : 2)

1.3.3 ລັກການທີ່ຈະສັບສົນການສຶກຫາຜູ້ໃຫຍ່ແບບເບື້ດເສົ່າງ ຂຶ້ນການ
ສຳນັກສຶກຫາໄດ້ພົມນາຫລັກສູດການສຶກຫາຜູ້ໃຫຍ່ແບບເບື້ດເສົ່າງຂຶ້ນນາມແນວປັບປຸງຄິດ
ເປັນໂຄມຸ່ງໃຫ້ຜູ້ເວື່ອນນີ້ຂອ້ມລຸ 3 ດ້ວນ ປະກອບການຄິດແລະຕັດສິນໄຈ ສຶກ ຂ້ອນກາງ

ด้านวิชาการ ข้อมูลด้านสังคม และข้อมูลจากตนเอง จึงจำเป็นจะต้องมีแหล่งที่จะให้มาสารอ้อมูลใหม่ ๆ สำหรับค้นคว้าหาความรู้ (สำนักงานศึกษาธิการเขตเชียงราย ศึกษา 8, 2518 : 10)

1.3.4 หลักการที่จะเสริมสร้างลักษณะนิสัยรักการอ่าน เพื่อให้ประชาชนในชนบทนิสัยรักการอ่านเห็นประโยชน์และคุณค่าของการอ่าน

1.3.5 หลักการที่จะให้เกิดความร่วมมือและเข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาลกับประชาชนและประชาชนต่อประชาชนด้วยกันเอง โดยอาศัยการทำงานร่วมกันเป็นที่สุด ทั้งนี้โดยเน้นการมีส่วนร่วมในลักษณะที่ให้ประชาชนพึ่งพาตนเองมากที่สุด ส่วนรัฐบาลจะสนับสนุนส่วนที่จำเป็น ซึ่งเป็นไปตามหลักการของการพัฒนาชุมชนที่ถูกต้องคือ การให้ทุกคนมีส่วนร่วม เผราการจัดตั้งและการดำเนินงานที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านนั้น ประชาชนในหมู่บ้านจะต้องร่วมกันคิดร่วมกันทำร่วมกันรักษาและใช้ประโยชน์โดยทั่วไปจะให้หนังสือพิมพ์เป็นการสนับสนุนเท่านั้น (สำนักงานศึกษาธิการเขต เชียงราย ศึกษา 8, 2518 : 10)

1.4 การดำเนินงาน

ในการดำเนินงานที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ประชาชนในแต่ละท้องที่จะร่วมกันสร้างโดยเลือกสถานที่ท่องเที่ยวในชุมชนและเป็นศูนย์กลางไป-มาสะดวก ตัวอาคารจะสร้างขึ้นด้วยกำลังกายและกำลังทรัพย์ของประชาชน รัฐเป็นเพียงหน่วยงานที่สนับสนุนด้านงบประมาณจัดซื้อหนังสือพิมพ์รายวัน ผลิตเอกสารความรู้ท้องถิ่น และรับบริจาคหนังสือหรือวรรณสาขาวรากไทยที่มีจิตกุศลคัดเลือกส่งไปให้ (เจริญผล สุวรรณโรชติ, 2528 : 2-3) ประชาชนในหมู่บ้านจะต้องช่วยกันดูแลรักษา รักษาความสะอาด ซ้อมเชิงกริบสิน จัดหาอุปกรณ์ให้เพียงพอต่อผู้ที่มาใช้บริการ ดูแลหนังสือพิมพ์ให้อยู่ประจำไว้ที่อ่านหนังสือและร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ในการปรับปรุงที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน รวมทั้งจัดหาหนังสือประจำเขตที่เหมาะสมกับท้องถิ่นเพื่อเดิน (กรมการศึกษา นอกโรงเรียน, 2522 : 1-2)

ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านทุกแห่งจะมีคณะกรรมการที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ซึ่งได้รับการคัดเลือกจากประชาชนในหมู่บ้าน ประมาณ 5-7 คน ประกอบด้วย

ประชานกรนการ เลขานุการ และกรรมการ (วิชิต สารนชาติ, 2531 : 11)

คณะกรรมการที่อ่านหนังสือประจำหน้าที่สำนักคือ

1.4.1 ผู้รายงานผลเลือกและโยกข้อมูลสถานที่ที่อ่านหนังสือประจำหน้าบ้าน

ของหน่วยความหมายส่วน

1.4.2 ผู้รายงานผลเลือกหนังสือพิมพ์รายวันสำหรับที่อ่านหนังสือในหมู่บ้าน

ของตน

1.4.3 สร้างและจัดหาอุปกรณ์ต่าง ๆ สำหรับที่อ่านหนังสือในหมู่บ้านของตน ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้เป็นอย่างน้อย

1.4.4 รับผิดชอบให้มีการส่งหนังสือพิมพ์ทั้งที่อ่านหนังสือตรงตามกำหนด

1.4.5 จัดดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ชาวบ้านทราบอ่านหนังสือ เป็นประจำ

1.4.6 ผู้รายงานการใช้จ่ายเงินที่ได้รับบริจากให้เป็นประโยชน์ต่อที่อ่านหนังสือ

1.4.7 จัดให้มีการประชุมเพื่อหารทางแก้ปัญหาและอุปสรรคตลอดเวลา ทางปรับปรุงที่อ่านหนังสือของหมู่บ้านอย่างน้อยเดือนละครั้ง

1.4.8 รายงานผลการดำเนินงานที่อ่านหนังสือของหมู่บ้านส่งอ้างເກມและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกรุงเทพฯ เดือน (ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสัตหีบุรี, ม.ป.ป. : 17)

ในการดำเนินการควรเป็นไปตามมาตรฐานขั้นต่ำของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านตามรูปแบบที่กรรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด กล่าวคือต้องมีรูปแบบแน่นอน ชาวบ้านเป็นผู้คิดเอง โดยคำนึงถึงความสะดวกของประชาชนพื้นที่ใช้บริการให้มากที่สุด สถานที่ควรอยู่ในชุมชนนี้เนื่องที่พอก็จะขยายต่อไปได้เป็นเอกเทศพื้นคงภาระน้ำหนัก 4x6 เมตร เป็นอย่างน้อย มีโต๊ะสำหรับอ่านหนังสือพิมพ์อย่างน้อย 1 ตัว มีม้าสำหรับนั่งอ่านหนังสือ ประมาณ 10 คน มีที่วางหนังสือพิมพ์ 1 ที่ มีกระดาษหรือป้ายนิเกช นีตุหนังสือ 1 หลัง ต้องมีหนังสือเพิ่มทุกปี และมีป้ายชื่อที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ขนาดพอเหมาะสมกับตัวอาคาร (พุทธชาติ ราชปรีชา, 2524 : 60-64) แต่ทั้งนั้นก็ต้องเป็นไปตามรายเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน พ.ศ. 2530 ความว่า

ข้อ 1 ราชบีบกฤษฎงค์ทรงศึกษาธิการว่าด้วย
ที่อ่าาแห่งสือประจามหุบ้าน พ.ศ. 2530"

ข้อ 2 ราชบีบกษนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกราชบีบกฤษฎงค์ทรงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดที่อ่าา
หนังสือพิมพ์ประจามหุบ้าน พ.ศ. 2515

บรรดาราชบีบกษน ข้อบังคับ หรือคำสั่งอื่นใดที่กำหนดไว้แล้วในราชบีบกษน
หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับราชบีบกษนนี้ให้ใช้ราชบีบกษนแทน

ข้อ 4 ที่อ่าาแหแหงสือประจามหุบ้านจัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1) เพื่อให้ประชาชนมีสืบรักการอ่านและป้องกันการลึมแหงสือ

2) เพื่อให้มีศูนย์รวมหนังสือในหมู่บ้านที่จะให้ช้าสารข้อมูลที่

เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิต

3) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนได้ฟื้นฟูความร่วมและรับผิดชอบในการ
จัดและบริการที่อ่าาแหแหงสือประจามหุบ้าน

4) เพื่อให้เป็นศูนย์รวมการจัดกิจกรรมเสริมความรู้และ
ประสัยการณ์แก่ประชาชนในหมู่บ้าน

ข้อ 5 สถานที่จัดตั้งที่อ่าาแหแหงสือประจามหุบ้าน อาจจะใช้ศาลาวัด
ศาลาประชาคม ศาลาเรียน ใจ ที่มีอยู่เดิมในท้องถิ่นหรือก่อสร้างขึ้นใหม่ก็ได้ สำหรับ
ขนาดและวัสดุครุภัณฑ์ให้พิจารณาตามแนวทางที่กรรมการศึกษา nok โรงเรียน
กำหนดไว้

ข้อ 6 ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติการจัดตั้งห้องเรียน
อุบลากิจที่อ่าาแหแหงสือประจามหุบ้าน

ข้อ 7 การอ่ายหรืออุบกิจที่อ่าาแหแหงสือประจามหุบ้านจะกระทำได้ด้วย
เหตุข้อหนึ่งข้อใด ดังนี้

1) ไม่มีผู้มาใช้บริการ

2) ขาดผู้ดูแลรับผิดชอบ

3) ไม่ได้รับความร่วมมือจากท้องถิ่น

4) อาคารสถานที่ไม่เหมาะสม

5) เหตุอุบัติภัยอันจากภัยติดตั้งเห็นควรรักษาหรือยกเลิก

ข้อ 8 ให้จังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการหมู่บ้านหรือคณะกรรมการกลาง

อาสาพัฒนาและป้องกันคนเมืองเป็นคณะกรรมการค่าเนินเงินที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน

โดยให้มีผู้ท้าทายน้ำที่เป็นประธาน 1 คน เลขาธุการ 1 คน นอกนี้เป็นกรรมการ

คณะกรรมการค่าเนินเงินที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน มีระยะเวลาค่าเนิน
งานตามที่จังหวัดกำหนด

คณะกรรมการตามข้อห้ามอาจจะแต่งตั้งคณะกรรมการให้ทำหน้าที่ช่วยเหลือ
การค่าเนินเงินที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านได้ตามที่เห็นสมควร

ข้อ 9 คณะกรรมการค่าเนินเงินที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านมีหน้าที่ดังนี้

1) เลือกสถานที่จัดตั้ง จัดสร้าง หาวศุ ครุภัณฑ์ ตามแนวทาง
กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนได้เสนอแนะไว้

2) พิจารณาเลือกหนังสือพิมพ์รายวัน หรือวารสารสำหรับที่อ่าน
หนังสือประจำหมู่บ้าน

3) ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในหมู่บ้านให้ความร่วมมือและใช้
บริการ

4) จัดหาหนังสือและวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ มาให้บริการในที่อ่าน
หนังสือประจำหมู่บ้าน

5) จัดให้มีรับฟังและตอบสนับสูดแล บำรุงรักษาซ่อมแซมที่อ่านหนังสือ
ประจำหมู่บ้านให้มีสภาพใช้งานได้เป็นปัจจุบัน

6) จัดกิจกรรมเสริมความรู้และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์
ทางวิชาการสั่นคลอน

7) ประชุมพิจารณาทางแนวทางแก้ไขปัญหา อุปสรรคเพื่อปรับปรุง
ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

8) ตรวจสอบให้มีการจัดส่งหนังสือพิมพ์หรือวารสารมาอ้างที่อ่าน
หนังสือประจำหมู่บ้าน หนังสือพิมพ์หรือวารสารดังนี้ไว้บริการในที่อ่านหนังสือประจำ
หมู่บ้านเป็นประจำครบทุกวัน

9) ประสานงานกับสภากาชาด โรงเรียนประถมศึกษาและหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อร่วมมือกันดำเนินงานที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านทั้งในด้านการปรับปรุงพื้นที่และจัดหาทุน

ข้อ 10 ให้จังหวัดมีหน้าที่ควบคุม ดูแล การดำเนินงานที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านของจังหวัด

ให้ศึกษาธิการเขต ศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษากองโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เน้นหน้าที่ส่งเสริม แนะนำการดำเนินงานที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านในเขตวัสดุพิเศษให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

ข้อ 11 ให้จังหวัดจัดทำทะเบียนรายชื่อที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านที่ดังในเขตจังหวัดให้เป็นปัจจุบันและรายงานผลการดำเนินงานที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านให้กรรมการศึกษากองโรงเรียนทราบปีละ 1 ครั้ง ภายในเดือนตุลาคมของแต่ละปีตามแบบที่กรรมการศึกษากองโรงเรียนกำหนด

ข้อ 12 ให้อธิบดีกรมการศึกษากองโรงเรียนรักษาการให้เป็นไปตามที่เบิกบัญชี

1.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน

จากการศึกษาของ อ่านวย จำปาเงิน (2522 : 84-86) ได้พบข้อบกพร่องในการดำเนินงานที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน เพื่อเป็นข้อคิดในการดำเนินงานและได้สรุปผลการศึกษาไว้ดังนี้

1) การจัดตั้งที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ประชาชัตนในหมู่บ้านส่วนใหญ่ในระยะเริ่มแรกพ่อนานไปกว่าเดือนเช้า

2) คณะกรรมการไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ขอจัดตั้งครั้งแรก ขาดความรับผิดชอบ จึงทำให้ที่อ่านหนังสือขาดผู้ดูแลรักษาเป็นประจำ

3) วัสดุต่าง ๆ ของที่อ่านหนังสือชำรุดเสื่อมหาย มีบางคนทำให้คนส่วนใหญ่เกิดความรำคาญเบื่อหน่าย

4) ขาดการประชาสัมพันธ์จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

5) អើយទាំងនេរសារងារបាបីវិបត្តុប្រុងវគ្គភាព ។ មួយនៃវានៅ
ឃុំសៀមរាបជាមុនបាន

กิติยา สวัสดิคุณนันท์ (2520 : 79-80) ได้ศึกษาเรื่องสภากาการ
ค่าเนินงานและผลลัพธ์ของประชาชัชนาแล้วนำผลสมพسانในการค่าเนินงานที่อ่าน
หนังสือประจ้าหมู่บ้านในเขตการศึกษา 4 พบว่า ด้านผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เป็นสื่อรัก^๑
การอ่านหนังสือพิมพ์ ควรขยายให้เป็นห้องสมุดประจำหมู่บ้าน และผู้ใช้บริการยังเห็น
ว่าการค่าเนินงานของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านยังไม่ส่งความต้องการของผู้อ่าน
ได้เต็มที่ เพราะหนังสือประจ้าหมู่บ้านยังไม่ส่งความต้องการของผู้อ่านได้เต็มที่
 เพราะหนังสือไม่เพียงพอ กับคนอ่าน เกี่ยวกับด้านการค่าเนินงานของศพราชการ
ที่อ่านหนังสือ ปรากฏว่า ได้อ่านสื่อกำนั้น ผู้ใหญ่บ้านเป็นกลัังสำคัญ

ประสีกชี ฤทธาภิรัมย์ (2528 : 81) ได้ศึกษาเปรียบเทียบในการอ่าน
อ่านร่างนิวิจารณญาณระหว่างประชาชนในหมู่บ้านที่มีทักษะการอ่าน
หนังสือในอ่าแก่ความแข็งแกร่ง จึงหัวดพักถุง ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่าน
หนังสืออ่านร่างนิวิจารณญาณของชาวบ้านเกิดขึ้นที่ก่อนหนังสือสูงกว่าประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้าน
ที่ไม่มีทักษะการอ่านหนังสือและพบว่าประชาชนทราบชื่อสาร ต้องมุล จากหนังสือพิมพ์มากกว่า
สื่อมวลชนที่ประชาชาติอื่น

จากการศึกษาของ จิราภุ ดาศรี (2519 : 115-119) เรื่อง
ความคาดหวังของเจ้าหน้าที่รัฐบาลผู้เกี่ยวข้องกับที่อ่านหนังสือประจําหนึ่งน้ําแผนและผลที่
ประชาชนในจังหวัดลำปางได้รับจากที่อ่านหนังสือ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าหน้าที่
รัฐบาลผู้เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งที่อ่านหนังสือ จำนวน 87 คน ประชาชนที่เป็นคณะกรรมการที่อ่านหนังสือ
จำนวน 75 คน ประชาชนที่ว่าไปท่องยูนิฟูนันท์ที่อ่านหนังสือ 150 และประชาชนที่เข้าไปท่องอ่านหนังสือ 15 แห่ง จำนวน 1,765 คน พบว่า
ความคิดเห็นที่ว่าไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือค่อนข้างบริหารที่ว่าไป ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วม
ในการสร้าง โดยสร้างเป็นเอกเทศมีกระบวนการที่อ่านหนังสือและประชาชนช่วยกันคัด
ปรับปรุงให้เป็นห้องสมุดประจำหนึ่งน้ําแผน และขยายปริมาณที่อ่านหนังสือไปตามหนึ่งน้ําแผนที่
ถูกใจนักเรียน ตามกำลังงบประมาณส่วนด้านการบริการควรให้ประชาชนมาอ่านหนังสือพิมพ์

เฉพาะในที่อ่านหนังสือที่มีกรรมการดูแล และจัดให้มีหนังสือพิมพ์เป็นประจำทุกวัน และควรจัดเก็บหนังสือเกี่ยวกับความรู้และการเกษตร ส่วนด้านการอ่านของประชาชนชาวบ้านขอบอกอ่านหนังสือพิมพ์กองถื่นและจากกรุงเทพมหานคร โดยจะหาเวลาว่างมาอ่าน ถ้าหากไม่ได้ที่อ่านหนังสือชาวบ้านจะซื้อหนังสือพิมพ์มาอ่านบ้างนาน ๆ ครั้ง

เก็บ ศรีสัจ (2528 : 62-67) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านของประชาชนในเขตชนบทที่มากจนอ่าເກອໂກຣພະ ຈັງຫວັດຄຣສວາຣ໌ ພນວ່າ

1) ประชาชนที่มีการติดต่อกันเจ้าหน้าที่รัฐและคณะกรรมการมากจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านมากกว่าประชาชนที่มีการติดต่อกันเจ้าหน้าที่รัฐและคณะกรรมการน้อยที่ระดับน้อยลักษณะทางสกิติ .01 โดยมีความเข้มของความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก

2) ประชาชนที่เป็นสมาชิกกลุ่มสังคม จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านมากกว่าประชาชนที่ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มสังคมที่ระดับน้อยลักษณะทางสกิติ .01 โดยมีความเข้มของความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก

3) ประชาชนที่มีอาชญากรรมมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านมากกว่าประชาชนที่มีอาชญากรรมที่ระดับน้อยลักษณะทางสกิติ .05 โดยมีความเข้มของความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

4) ประชาชนที่มีการศึกษาต่อจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านมากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาสูงที่ระดับน้อยลักษณะทางสกิติ .05 โดยมีความเข้มของความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

ส่วนมีจักษุทางด้านเพศ และความรู้ความเข้าใจในวัฒนธรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านอย่างมีน้อยลักษณะทางสกิติ

สำหรับการศึกษานอกโรงเรียน (2528 : 45-65) ได้ศึกษาวิจัยองค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการจัดที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านพบว่า ปัจจัยที่ทำให้อ่านหนังสือมีประสิทธิภาพนั้น มี 7 ประการ คือ

- 1) ความพึงพอใจต่อลักษณะการจัดที่อ่านหนังสือ
- 2) การมีส่วนร่วมของหน่วยงานแอน
- 3) อัตราการรู้หัวผังสื่อของประชาชนในหมู่บ้าน
- 4) การมีส่วนร่วมของประชาชน
- 5) การนิเทศติดตามผลของเจ้าหน้าที่
- 6) การมองเห็นความสำคัญของการอ่าน
- 7) ความสุขจากการเดินทางไปใช้

2. การมีส่วนร่วมของประชาชน

2.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมต่าง ๆ ได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ว่าหมายถึง

กรรณิกา ชัมดี (2524 : 11) ได้ให้ความหมาย "การมีส่วนร่วมของประชาชน" ว่าหมายถึง ความร่วมมือของประชาชนไม่ว่าจะองค์กรบุคคลหรือกลุ่มคนที่เห็นพ้องต้องกันและเข้าร่วมรับผิดชอบเพื่อค่าเนินการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ต้องการโดยการท่ามกลางองค์การเพื่อให้บรรลุถึงความเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์

ในขณะเดียวกัน ยูวัณิ วุฒิเมธี (2526 : 25) ได้ให้ความหมายของ การมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ว่า... การมีส่วนร่วมของประชาชนนั้น หมายถึงการ เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่มการพิจารณาตัดสินใจการร่วม ปฏิบัติและร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบต่อตัวประชาชนเอง การที่ สามารถทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทเพื่อแก้ไขปัญหาและนำ มาซึ่งสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนที่ดีขึ้นได้นั้น ผู้ทำการเปลี่ยนแปลงต้องยอมรับ ปรัชญาการพัฒนาชุมชนที่ว่ามนุษย์ทุกคนต้องมีความปรารถนาที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่น และ พร้อมที่จะอยู่ทิศทางเดียวกันเพื่อกิจกรรมของชุมชนจะเป็นไปอย่างราบรื่น ใจ ว่ามนุษย์นั้น สามารถพัฒนาได้ก็ต้องการและได้รับการชี้แนะอย่างถูกต้อง...

ในทำเลอัจฉริย์กัน ไพรัตน์ เดชรินทร์ (2527 : 36-38) ได้เสนอความหมายและหลักการสำคัญ เรื่องนโยบายการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนา ว่า หมายถึงกระบวนการที่รัฐบาลทำการส่งเสริมให้ชุมชนสัมผัสร่วมกัน ไม่ใช่การมาตั้งเป้าหมาย กำหนดเป้าหมาย แต่ให้ชุมชนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือหลายเรื่องรวมกันในเรื่องต่อไปนี้ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และนโยบายการพัฒนาที่กำหนดไว้คือ

- 1) ร่วมทำการศึกษาดูแลปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนรวมตลอดจนความต้องการของชุมชน
- 2) ร่วมคิดหาและสร้างรูปแบบบริการพัฒนาเพื่อแก้ไขและลดปัญหาของชุมชนหรือเพื่อสร้างสรรสรส์ให้มีเป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่งความต้องการของชุมชน
- 3) ร่วมวางแผนนโยบายแผนงานโครงการหรือกิจกรรม เพื่อจัดแก้ไขปัญหาและส่งความต้องการของชุมชน
- 4) ร่วมตัดสินใจการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม
- 5) ร่วมจัดหรือปรับปรุงระบบบริหารงานพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 6) ร่วมการลงทุนในกิจกรรมโครงการของชุมชนตามที่และความสามารถของตนเองและหน่วยงาน
- 7) ร่วมปฏิบัติตามนโยบายแผนงาน โครงการและกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้
- 8) ร่วมควบคุมติดตามประเมินผลและร่วมบำรุงรักษาโครงการ สุจินทร์ ดาวรักษ์ (2527 : 18) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนว่า "การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการกระทำที่ประชาชนมีความสนับสนุนใจเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดความเปลี่ยนแปลงเพื่อตัว

ประชาธิรัฐเมืองจีดอยให้ประชาธิรัฐได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการเพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่สำคัญที่สุด นั่นคือให้เป็นการกำหนดกรอบความคิดจากบุคลากรนอก

อดิศ พีพัฒน์ (ในกิจกรรม หนังสือวิวัฒน์, 2527 : 320) ได้ให้ความหมายของภาระที่มีส่วนร่วมของประชาธิรัฐว่า "การให้ประชาธิรัฐเป็นผู้คิดปัญหาเป็นผู้กำหนดทุกอย่างไม่ใช่เรากำหนดไปให้ว่าประชาธิรัฐเข้ามาร่วมในเรื่องใดเรื่องหนึ่งทุกอย่างต้องเป็นเรื่องของประชาธิรัฐที่คิดขึ้นมา"

จากความหมายการมีส่วนร่วมของประชาธิรัฐตามที่นักวิชาการและนักการศึกษาที่ได้กล่าวไว้นั้นพอสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาธิรัฐถึงก้าวไปอีก一步 คือโอกาสให้ประชาธิรัฐได้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาตามจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้โดยประชาธิรัฐเป็นผู้ริเริ่ม

2.2 ลักษณะและรูปแบบของการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมของประชาธิรัฐนั้นมีหลายรูปแบบและหลายลักษณะ เพราะจุดมุ่งหมายในการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาธิรัฐนั้นย่อมแตกต่างกันออกไปตามความต้องการของคนเองและท้องถิ่น แต่จุดมุ่งหมายหลักของทุกคนก็เพื่อจะพัฒนาท้องถิ่นของตนเองให้เจริญก้าวหน้าได้มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้จัดรูปแบบและลักษณะการมีส่วนร่วมของประชาธิรัฐในกิจกรรมต่าง ๆ ไว้ดังนี้

อาจารย์พันธุ์ จันทร์สว่าง (2525 : 13) ได้สรุปรูปแบบของการมีส่วนร่วมของประชาธิรัฐในโครงการต่าง ๆ ไว้ดังนี้

"...การมีส่วนร่วมประชุม การมีส่วนร่วมสัมภาษณ์ การมีส่วนร่วมออกวัสดุอุปกรณ์ การมีส่วนร่วมเป็นผู้นำ การมีส่วนเป็นผู้ริเริ่ม การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการ การมีส่วนร่วมเป็นผู้บริจาคและการมีส่วนร่วมเป็นผู้ออกเงิน..."

ไพรัตน์ เดชะรินทร์ (2526 : 25) ได้ชี้ให้เห็นลักษณะของการมีส่วนร่วมว่า... "การเข้ามามีส่วนร่วมของประชาธิรัฐที่แล้วมาเป็นการเข้ามามีส่วนร่วมในแจ้งข้อกรรมาธิการร่วมสมทบแรงงาน สมทบวัสดุ สมทบเงิน ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมกันทำ แต่การมีส่วนร่วมในปัจจุบันและในอนาคตจะเป็น เนื้อการมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน

ร่วมก้าวและร่วมนำรุ่งรักษานากกว่าการร่วมสมกับในรูปอื่น ๆ แม้ว่าขังนี้หลักการที่จะให้ร่วมแรง รัสด และเงิน..." ชี้สอดคล้องกับพัฒน์ บุญยรัตน์ (2517 : 145) ได้กล่าวถึงลักษณะการฟื้นฟูร่วมของประชาชนไว้ว่า "...การฟื้นฟูร่วมของประชาชนจะต้องมีฐาน โดยผลลัพธ์แท้มีการวางแผนโครงการ การเสียสละกำลังแรงงาน รัสด กำลังเงิน หรือทรัพยากรที่มีอยู่ในสิ่งหนึ่ง..."

ในขณะที่กองวิจัยและประชาสัมพันธ์ กรมการพัฒนาชุมชน (2518 : 23) ได้ศึกษาการดำเนินงานพัฒนาชุมชนที่ดำเนินการมาแล้ว 5 ปี เชดพัฒนาต่ำบลจะเดือนเลื่อนอ้าเงอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ลักษณะสำคัญของการนี้สำหรับชุมชนปะชาชนในการพัฒนาพอจะสรุปได้ดังนี้คือ

- 1) นิสั่นร่วมเป็นผู้เรียน
 - 2) นิสั่นร่วมในการตัดสินใจการดำเนินงาน
 - 3) นิสั่นร่วมในการตัดสินใจใช้ทรัพยากร
 - 4) นิสั่นร่วมในการออกแบบให้เหมาะสมและชัดเจน
 - 5) นิสั่นร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา
 - 6) นิสั่นร่วมในการคิดหาวิธีการแก้ไขปัญหา
 - 7) นิสั่นร่วมในการวางแผน
 - 8) นิสั่นร่วมในการประชุม
 - 9) นิสั่นร่วมในการออกแบบสนับสนุนหรือคัดค้านปัญหา
 - 10) นิสั่นร่วมในการเป็นคณะกรรมการหรือบริหารงาน
 - 11) นิสั่นร่วมในกิจกรรมกลุ่ม
 - 12) นิสั่นร่วมในการเป็นสมาชิก
 - 13) นิสั่นร่วมในการเป็นผู้ชักชวนหรือประชาสัมพันธ์
 - 14) นิสั่นร่วมในการดำเนินงานตามกิจกรรมที่วางไว้
 - 15) นิสั่นร่วมในการลงทุนหรือบริจาคเงิน ทรัพย์สิน
 - 16) นิสั่นร่วมในการออกแบบหรือสร้างงานของคน
 - 17) นิสั่นร่วมในการออกแบบโครงสร้าง
 - 18) นิสั่นร่วมในการตัดแล้วใช้ความประณีตผล

นอกจากนี้แล้ว อุบลราชสีห์บุล (2529 : 9) ได้เสนอความคิดถึงรูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนว่า

... เป็นอุดมสาส์นรำลึกของหลักการพัฒนาชุมชน ซึ่งจะนำประชาชนให้บังเกิดการพึ่งพาตนเอง (Self-reliance) และความเชื่อมั่นในการค่าเนินการตามโครงการพัฒนาต่าง ๆ ในชุมชน ทำให้เกิดความสามารถและประสิทธิภาพในการดูแลตนเองตามระบบประชาธิปไตย จุดเน้นของการมีส่วนร่วมไม่ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร การพึ่งพาตนเอง การพิจารณาตัดสินใจและการเลือกโครงการให้สอดคล้องกับสิ่งแวดล้อมและความต้องการพื้นฐานของประชาชนในปัจจุบันการมีส่วนร่วมไม่ได้เน้นถึงการร่วมมือ ร่วมวางแผน ร่วมทำกิจกรรม และร่วมกันดำเนินรักษา...

2.3 แนวคิดและทฤษฎีการมีส่วนร่วมของประชาชน

2.3.1 แนวคิดการมีส่วนร่วม

สำหรับแนวคิดของการมีส่วนร่วม พันธุ์ บุญยรัตน์ (2517 : 14) ได้กล่าวถึง ภาระมีส่วนร่วมที่ว่า "การมีส่วนร่วมของชุมชนจะต้องคือข้อโดยตลอดทั้ง แต่การวางแผนโครงการ การเสียสละก่อสร้างแรงงาน วัสดุ ก่อสร้างเงิน หรือทรัพยากร ก็มีอยู่ในชุมชนนั้น"

เจนศักดิ์ บุญคง (2526 : 10) ได้สรุปการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน 4 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) มีส่วนร่วมในการค้นหาและสาเหตุของปัญหา
- 2) มีส่วนร่วมในการวางแผนการค่าเนินกิจกรรม
- 3) มีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติงาน
- 4) มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

นิรันดร์ จันติเวศร์ (2527 : 25-27) ได้กล่าวถึงเงื่อนไขของการมีส่วนร่วมที่ว่า

- 1) ประชาชนต้องมีสิรภาพในการมีส่วนร่วม
- 2) ประชาชนต้องสามารถที่จะมีส่วนร่วม
- 3) ประชาชนต้องเดินทางที่จะมีส่วนร่วม

แต่อย่างไรก็ตามยังขึ้นอยู่กับเงื่อนไขด่อไปนี้

- 1) ต้องมีเวลา
- 2) ต้องไม่เสียเงินทองมากเกินกว่าที่คาดว่าจะได้รับผล

ตอบแทน

- 3) ต้องมีความสนใจ
- 4) ต้องสามารถสื่อสารรู้เรื่องกันทั้งสองฝ่าย
- 5) ต้องมีรู้สึกกระบวนการที่สอนต่อค่าแห่งหน้าที่หรือ

สถานะภาพทางสังคม

นอกจากนี้ โคลเคน และอัฟ霍ฟ (Cohen and Uphoff, 1977 : 219-222) ได้แบ่งการมีส่วนร่วมเป็น 4 ชนิดคือ

1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making)
ประกอบไปด้วยสามขั้นตอน คือ ริเริ่มตัดสินใจ ดำเนินตัดสินใจ และตัดสินใจ ปฏิบัติการ

2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation)
ประกอบด้วยการสนับสนุนด้านทรัพยากร การบริหารและการประสานขอความร่วมมือ

3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) ไม่ว่าจะ เป็นผลประโยชน์ทางด้านวัสดุ ทางด้านสังคมหรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล

4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)
จากทัศนะของนักวิชาการทั้งหลายที่ได้กล่าวมาแล้ว สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการพัฒนา หมายถึง การที่ประชาชนได้มี โอกาสร่วมตัดสินใจ วางแผน ร่วมปฏิบัติตามโครงการและร่วมติดตามประเมินผล เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่นั่งประสงค์ร่วมกัน ทั้งนี้ การมีส่วนร่วมดังกล่าวจะต้องมาจาก ความสมัครใจ ซึ่งผู้ใดจะน้ำไปใช้เป็นตัวแปรตามในการศึกษา การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในกิจกรรมที่อาชญากรรมสืบประจําหมู่บ้าน โดยเฉพาะการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติตามโครงการ และร่วมติดตามประเมินผล

ตามแนวความคิดของโร杰อร์และชูเนคเกอร์ (Roger and Shoemaker, 1971 : 312-316) พลังในการตัดสินใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ นั้นดังนี้

- 1) การมีส่วนร่วมในอภิਆओย่างกว้างขวาง
- 2) การตัดสินใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงโดยมีการบริโภค

กับพากที่ได้รับผลกระทบ

กระบวนการที่เกี่ยวกับการตัดสินใจดังกล่าว มีความสัมพันธ์กับตัวแปรดังต่อไปนี้

- 1) ความรู้ความเข้าใจที่ต้องเปลี่ยนแปลง
- 2) การซักจุ่งและการประเมินผล การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจ
- 3) การตัดสินใจที่จะยอมรับหรือจะปฏิเสธอันมีผลจาก

การประเมิน

- 4) การสื่อสารเกี่ยวกับการตัดสินใจ
 - 5) การกระทำตามการตัดสินใจ
- จากแนวคิดนี้ ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การที่ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจและการตัดสินใจเป็นสิ่งสำคัญ ส่วนการซักจุ่งหรือการสื่อสารเป็นส่วนประกอบของการตัดสินใจ ดังนี้นั้น ผู้วิจัยจึงเชื่อว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่อนหนึ่งสืบประจําหมู่บ้านคือ การมีความรู้ที่ไว้เพื่อเกี่ยวกับก่อจลาจลหนึ่งสืบประจําหมู่บ้าน

2.3.2 ทฤษฎีการมีส่วนร่วม (Participation Theory)

2.3.2.1 ทฤษฎีการกระทำการทางสังคม (The Theory of Social Action)

พาร์สันส์ (Parsons, 1951 : 279) ได้สร้างทฤษฎีการกระทำการทางสังคม โดยได้อธิบายถึงการกระทำการของมนุษย์ (Action of Anyone) ในลักษณะที่สามารถนำไปรับใช้สังคมโดยทั่วไป กล่าวคือ การกระทำการของมนุษย์จะขึ้นอยู่กับ

- 1) บุคลิกภาพของแต่ละบุคคล (Personality)
- 2) ระบบสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิกอยู่ (Social System)

3) วัฒนธรรม (Culture) ในสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิกอยู่และวัฒนธรรมนี้จะเป็นตัวกำหนดเกี่ยวกับความคิดหรือความเชื่อ (Ideas and Beliefs) ความสนใจ (Interest) และระบบค่าณิยมของบุคคล (System of Value Orientation)

ปัจจัยทั้งสามประการดังที่กล่าวไว้ข้างต้นมีความเกี่ยวเนื่องกันเกิดเป็นการกระทำของมนุษย์นั้น ผู้วิจัยเห็นว่า บุคลิกภาพของบุคคลนั้น ขึ้นอยู่กับการศึกษาและประสบการณ์ของบุคคลระบบสังคมและวัฒนธรรมในสังคมที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมอาจพิจารณาได้จากพฤติกรรมของการมีส่วนร่วมในแต่ละด้าน เป็นการสนับสนุนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่อนหนักสืบประจําหมู่บ้านซึ่งเป็นลักษณะตาม

2.3.2.2 ทฤษฎีบทบาท (Role Theory)

บิดเดลและโธมัส (Biddle and Thomas, 1966 : 96) ได้กล่าวว่า ระบบสังคมนั้น ๆ ประกอบขึ้นด้วยข้อของต่าแห่งต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กันโดยบุคคลผู้อยู่ในตำแหน่งเหล่านั้น จะมีบทบาทแตกต่างกัน ข่ายสังคม ส่วนบุคคลประกอบด้วยบทบาทต่าง ๆ ที่กระทำซึ่งขึ้นอยู่กับสภาพทางเศรษฐกิจสังคมของแต่ละบุคคล รวมทั้งก่อกระเบียบสังคมและวัฒนธรรมที่แต่ละสังคมได้กำหนดไว้ โดยที่ไม่แต่ละบทบาทบุคคลเพียงกันความคาดหวังต่าง ๆ เกี่ยวกับพฤติกรรมที่จะต้องแสดงออก ความคาดหวังเหล่านี้อาจจะกำหนดจากปั้นสภานทางสังคม กลุ่มบุคคลหรือชนชั้นทางสังคม ดังนั้นพฤติกรรมของบุคคลจึงมีได้ขึ้นอยู่กับสภานทางสังคมเศรษฐกิจสังคมแต่เพียงอย่างเดียว หากผู้ใดขึ้นอยู่กับความคาดหวังของบุคคลอื่น ๆ ก็อยู่ในข่ายสังคมของเข้าอีกด้วย

แล้วถ้าไร้ความบุคคลไม่เพียงแต่จะพอยาดาน แก้ปัญหาและปรับตัวให้เข้ากับความคาดหวังทางสังคมต่าง ๆ เก่าแก่ หากผู้ใดเริ่ม

สร้างสรรค์ปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงลักษณะความสัมพันธ์ที่เขามีกับบุคคลอื่นๆ ภายใต้ความต้องการที่ต้องการให้บุคคลอื่นๆ ดำเนินการตามที่ต้องการ แต่เพื่อส่วนของต่อความคาดหวังทางสังคมในแต่ละสถานการณ์เท่านั้น แต่ถ้าหากทำเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว อีกด้วย

กล่าวโดยสรุป มนุษย์ทุกคนมีบทบาทต่างกันทั้งนี้ เนื่องจากหน้าที่ต่างๆ แห่ง สภาพทางเศรษฐกิจและความคาดหวังของบุคคลอื่น ๆ ซึ่ง ก็จะมีสัมภาระและภาระทางสังคม ซึ่งเป็นปัจจัยของตัวแปรอิสระที่ผู้วิจัยสนใจศึกษาโดยเฉพาะเรื่องรายได้

2.3.2.3 แนวความคิดกลุ่มหลักทรัพย์ (Group Dynamics)

มูซ่าเฟอร์ (Muzafer, 1970 : 81-82) ได้ชี้

ให้เห็นว่าถึงแม้ความแตกต่างทางด้านวัฒนธรรม และทางภาษาภาพในระหว่างบุคคล จะเป็นปัจจัยหนึ่งที่影响ต่อความรังเกียจเดียดจังหวัด (Discrimination) ที่คนในกลุ่มมีต่อกันต่างกันทั้งทั้งที่ล้วนไม่ได้ทำการเกิดความรู้สึกที่เป็นศัตรู (Hostility) และอคติ (Prejudice) ในระหว่างกลุ่มแท้จริงแล้วเป็นการแข่งขัน แต่ละกลุ่มจะพยายามสร้างความรู้สึกเบ่งช้ำหากเราพอใจรักสัมภาระของตัวเอง แต่ละกลุ่มจะพยายามลดความขัดแย้งระหว่างกลุ่มนี้แนวโน้มที่จะทำให้แรงดึงดูดเนื้้อความรู้สึกในกลุ่ม (Internal Cohesion) เพิ่มขึ้นและมีความร่วมมือเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการแข่งขันมากขึ้นซึ่งทำให้เกิดความแตกต่าง และขอบเขตของแต่ละกลุ่มไม่อาจกระทำได้โดยลำพัง

จากแนวคิดกลุ่มหลักทรัพย์ได้ว่า การพัฒนาชุมชน เป็นการกระทำที่ต้องอาศัยกระบวนการกรุ่นและระหว่างกลุ่มจะต้องแข่งขันกันในทางที่จะปรับปรุงสังคมที่ตนอาศัยอยู่ให้ดีขึ้นกว่าเดิม หากกลุ่มมีการแข่งขันกันมากจะเพิ่มแรงดึงดูดเนื้้อความรู้สึกในกลุ่มมากขึ้น ทฤษฎีนี้สนับสนุนการเป็นสมาชิกกลุ่มพลังต่าง ๆ และการเป็นผู้นำซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งของตัวแปรอิสระ

2.3.2.4 ทฤษฎีวิทยาทางสังคม (Theory of Social Psychology)

มาสโลว์ (Maslow, 1954 : 90) ได้กล่าว
เกี่ยวกับแรงจูงใจ (Motivation) ของการกระทำของมนุษย์ไว้หลายประการ
และได้อธิบายถึงพฤติกรรมของมนุษย์ที่เกี่ยวกับความต้องการพื้นฐานที่เกิดขึ้นจาก
ความพึงพอใจ ความต้องการเหล่านั้นถูกจัดลำดับขึ้นของความต้องการจากน้อยไป
มาก เพื่อความต้องการใดเกิดขึ้นแล้วไห่ได้รับการบ่ำบัดเพียงพอ ความต้องการ
เหล่านั้นก็ยังคงอยู่และจะเป็นแรงจูงใจที่มีผลลัพธ์ด้านที่บุคคลนี้พฤติกรรมโน้นไปในทาง
ที่จะบ่ำบัดความต้องการเหล่าน้อยลง

มาสโลว์ อธิบายว่า ความต้องการพื้นฐานที่ทำให้
คนเราแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ มีอยู่ 5 ประการด้วยกันและแยกออกเป็นระดับต่าง ๆ
ได้ดังนี้

- 1) ความต้องการทางร่างกาย (Physchological Needs) ถือเป็นความต้องการพื้นฐาน (Basic Needs) ของมนุษย์ที่เกี่ยวกับการ
ดำรงชีวิต เช่น ที่อยู่อาศัย น้ำ อากาศ เครื่องนุ่งห่ม และสาธารณูปโภค
- 2) ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs)
เป็นความต้องการเกี่ยวกับความปลอดภัยจากภัยอันตราย ความมั่นคงในอาชีพและหน้าที่
การทำงานสิ่งเหล่านี้เป็นความต้องการที่ก่อจากความต้องการทางด้านร่างกาย
- 3) ความต้องการความรัก (Love and Belonging
Needs) และการยอมรับเข้าเป็นส่วนหนึ่งของครอบครัว คือ ความต้องการที่อยู่ร่วมกับคนอื่น
รวมทั้งมีสถานภาพทางสังคมสูงขึ้น
- 4) ความต้องการการยกย่อง讃美หรือความเกียรติในสังคม (Esteem Needs) เป็นความต้องการที่ให้ตนอื่นยอมรับตนเองว่า
เป็นคนสำคัญเป็นคนที่มีเกียรติ
- 5) ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จหรือ
ความเป็นจริงในตนเอง (Self Actualization Needs) และแสดงความสำนึก
ของตนให้ประจักษ์แก่ผู้อื่น เป็นความต้องการพื้นฐานสูงสุดของมนุษย์

เกี่ยวกับเรื่องนี้ โทมัส (Thomas, 1967 : 4)

ได้สรุปความต้องการของมนุษย์คล้าย ๆ กับของมาสโลว์ แต่ที่เพิ่ง 4 ประการคือ

1) ความต้องการประสบการณ์ใหม่ ๆ (The

Desire for New Experiences)

2) ความต้องการความปลอดภัย (The Desire

for Security)

3) ความต้องการพฤติกรรมตอบสนองจากผู้อื่น

(The Desire for Responses)

4) ความต้องการเป็นที่ยอมรับจากผู้อื่น (The

Desires for Recognition)

ในขณะเดียวกัน โนล (Knowles, 1980 : 84-

87) ได้นำลำดับความต้องการของมาสโลว์ (Maslow) และโทมัส (Thomas) มา

ประยุกต์เข้ากับการเรียนการสอนผู้ใหญ่และเสนอว่าความต้องการของผู้ใหญ่ 6

ประการดังนี้^๔

1) ความต้องการทางกายภาพ (Physical

Needs)

2) ความต้องการในด้านความเจริญของงาน

(Growth Needs) ต้องการได้เรียนรู้สิ่งใหม่

3) ความต้องการที่จะได้รับความปลอดภัย

(The Need for Security)

4) ความต้องการได้รับประสบการณ์ใหม่ ๆ

(The Need for New Experiences)

5) ความต้องการทางด้านความรักความพึงใจ

(The Need for Affection)

6) ความต้องการได้รับการยอมรับ (The Need

for Recognition)

จากกฤษฎีดังกล่าวข้างต้นจะช่วยให้เข้าใจพฤติกรรมของมนุษย์และสามารถคาดคะเนทางพฤติกรรมของบุคคลในสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมที่จะสร้างความร่วมมือในการทำงานที่อ่านหนังสือประจําหน้าบ้าน

2.4 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิสوانร่วมในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจําหน้าบ้าน
นอกจากจะศึกษาขอบเขตของการนิสوانร่วมของประชาชานในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจําหน้าบ้านแล้ว ก็ต้องพิจารณาถึงปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้อง ซึ่งอาจส่งผลต่อการนิสوانร่วมของประชาชานในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจําหน้าบ้านในจังหวัดสุโขทัย

จากการศึกษาของกรมการพัฒนาชุมชน (กรมการพัฒนาชุมชน, 2519 : 60-90) ได้สรุปในรายงานการวิจัยโครงการสารภี ตำบลขัวมุง อ่าเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า บุคคลที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกในโครงการนี้ลักษณะที่น่าสนใจบางประการดังนี้

- 1) ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุสูงมีแนวโน้มเข้ามาที่นิสوانร่วมเป็นสมาชิกในโครงการมากกว่ากลุ่มประชากรที่มีอายุน้อย
- 2) สมาชิกกลุ่มที่เป็นชายเข้ามาที่นิสوانร่วมในโครงการมากกว่าสมาชิกที่เป็นหญิง
- 3) ผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงเข้ามาที่นิสوانร่วมในโครงการมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำ
- 4) บุคคลที่สมรสแล้วและเป็นหัวหน้าครอบครัวเข้ามาที่นิสوانร่วมในโครงการเป็นส่วนใหญ่
- 5) บุคคลที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดี มีรายได้ครอบครัวต่อปีสูงและมีที่ดินถือครองจำนวนมาก เข้ามาที่นิสوانร่วมในโครงการมากกว่าผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจด้อยกว่า
- 6) บุคคลเข้ามาที่นิสوانร่วมในโครงการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพอยู่ในหมู่บ้านมากกว่า 20 ปี

ทางด้านอาชญา วัฒนกิจ (2526 : บทคัดย่อ) ได้ท่าการศึกษาเรื่อง
ปัจจัย การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในกิจกรรมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในเขตอ่าวເກອ
คลองหลวง จังหวัดปทุมธานี โดยสอบถามผู้ปกครองที่สังบุหรະลານເຫັນໄປຢ່າງໃນ
ความคุ้มครองของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจำนวน 177 คน ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้คือ

- 1) ผู้ปกครองที่มีระดับรายได้สูงจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสูงกว่าผู้ปกครองที่มีระดับรายได้ต่ำ
- 2) ผู้ปกครองที่มีความรู้ความเข้าใจในวัฒนธรรมสังคมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมาก จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมากกว่าผู้ปกครองที่มีความรู้ความเข้าใจน้อย
- 3) ผู้ปกครองที่เป็นสมาชิกกลุ่มจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสูงกว่าผู้ปกครองที่ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มสังคม
- 4) ผู้ปกครองที่มีการติดต่อกันเจ้าหน้าที่ของรัฐมากจะมีส่วนร่วมมากในกิจกรรมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสูงกว่าผู้ปกครองที่มีการติดต่อกันเจ้าหน้าที่ของรัฐน้อย

นอกจากนี้ อัคการ์ (Akhtar, 1977 : 26-27) ได้ศึกษาถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบทในประเทศไทยกำลังพัฒนา พบว่าสาเหตุที่สำคัญที่สุดของการหนึ่งของความล้มเหลวของโครงสร้างการพัฒนาชนบทในประเทศไทยกำลังพัฒนาคือ ประชาชนในชนบทไม่ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบท จึงทำให้ขาดความสำนึกในการเป็นเจ้าของโครงการ (Sense of belonging) และยังผลให้เกิดปัญหาขาดการมีส่วนร่วมจากชาวชนบท

คัฟเคน (Kaufman, 1949 : abstract) ได้ศึกษาพบว่า อายุ เพศ การศึกษา ขนาดครอบครัว อาชีพ รายได้และความพยายามในการอาชีวศึกษาในท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กับระดับของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้ จึงใช้สิ่งต่อไปนี้เป็นปัจจัยของการมีส่วนร่วมคือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ความพยายามในการอาชีวศึกษาในท้องถิ่น การเป็นสมาชิกของกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มลัทธิ ฯ การเป็นผู้คุ้มครองกับเจ้าหน้าที่ศูนย์

การศึกษาเอกอัครเรียนจังหวัดและการเป็นผู้มีความรู้ที่นำไปสู่ความต้องการที่จะเข้าร่วมในกิจกรรมที่อ่านหนังสือ
ประจำหมู่บ้าน ซึ่งเป็นเตาเผาอิสระ มีรายละเอียดดังนี้

1. เพศ

เพศเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน เนื่องจากเพศชายและเพศหญิงที่ลักษณะทางชีววิทยาที่แตกต่างกันและมีแบบแผนการใช้ชีวิตที่แตกต่างกันตามลักษณะของวัฒนธรรมในแต่ละสังคม จากการศึกษาของกรรณิกา ชั้มดี (2524 : 108) ซึ่งได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการสารกี ตำบลก้าช้าง อ่าเภอราษฎร์บูรณะ จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับการเข้ามา มีส่วนร่วมของประชาชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อถือ .05 กล่าวคือ เพศชายมีส่วนร่วมในการพัฒนามากกว่าหญิง

ฉล้าน ภูมิธรรมรักษา (2526 : 115) ได้ศึกษาปัจจัยทางเศรษฐกิจ และสังคมที่มีผลต่อการเข้าร่วมของประชาชนในชนบท : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการที่ได้รับรางวัลตีได้เนื่องจากคุณภาพออม อ่าเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบูรี พบว่า เพศชาย มีลักษณะและปริมาณการเข้ามามีส่วนร่วมมากกว่า เพศหญิงทั้ง 5 ชั้นตอนของโครงการพัฒนาชุมชน

ในขณะที่ แนว ไสสกิดพันธ์ (2534 : 94) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วม ในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนของประชาชนในชนบท : ศึกษาเฉพาะกรณีในเขตพื้นที่ จังหวัดสระบุรี พบว่า ระหว่างเพศชายกับเพศหญิงมีความแตกต่างกันในการมีส่วนร่วม ในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนทั้ง 4 ด้าน

นอกจากนี้ คัฟแมน (Kaufman, 1949 : 301) ได้ศึกษาพบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับระดับของการมีส่วนร่วมของประชาชนกล่าวคือ เพศชายมีส่วนร่วมมากกว่า เพศหญิง

ผู้วิจัยจึงได้นำปัจจัยนี้มาศึกษาโดยคาดหมายว่าประชาชนที่มีเพศต่างกัน จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านแตกต่างกัน

2. อายุ

อายุเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านได้ เช่นเดียวกัน

จากการศึกษาของคัฟเฟน (Kaufman, 1949 : 301) พบว่า

อายุมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนกล่าวคือ ผู้ที่มีอายุมากที่ส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนมาก

สำหรับ ณัต พ่วงนัน (2526 : 17-39) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการที่มีส่วนร่วมของสตรีในงานการศึกษานอกโรงเรียนในท้องที่อ่าเภอ ดอยสะเก็ต จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า สตรีที่มีอายุน้อยมีส่วนร่วมในงานการศึกษานอกโรงเรียนมากกว่าสตรีที่มีอายุมาก

ผู้วิจัยจึงได้นำปัจจัยที่เกี่ยวกับอายุมาศึกษาโดยค่าร์ว่า ผู้ที่มีอายุต่างกันจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านแตกต่างกัน

3. ระดับการศึกษา

จากการศึกษาของ ทดลอง อารยะวิญญู และคณะ (2528 : 75) เรื่องการมีส่วนร่วมและการยอมรับของประชาชนในโครงการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลสำคัญในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหมู่บ้านได้แก่ ระดับการศึกษาของผู้นำท้องถิ่น

สำหรับแนวคิดของมิลล์ (Mill อ้างในสุนทรีย์สัมมนา คณะรัฐศาสตร์, 2523 : 37) การศึกษานี้ใช้เพื่อการถ่ายทอดความรู้จากคนหนึ่งไปสู่คนหนึ่ง การศึกษาที่สมบูรณ์จะต้องเป็นการศึกษาที่เพิ่มพูนสติปัญญาทำให้มีความเชื่อมั่น สามารถตัดสินใจและเหตุการณ์โดยตนเองว่า ตนเองควรจะทำอย่างไร

จากแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยจึงได้นำปัจจัยทางด้านระดับการศึกษามาเป็นตัวแปรโดยคาดว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านแตกต่างกัน

4. รายได้

บรูวน์ (Brown, 1953 : 591) ได้ศึกษาพบว่า ผู้ที่มีรายได้สูงมักจะเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมอย่างแข็งขันมากกว่าคนที่มีรายได้ต่ำ เช่นเดียวกับคัฟเฟน

(Kaufman, 1949 : 301) ได้ศึกษาพบว่ารายได้ นิความสัมพันธ์กับระดับของการมีส่วนร่วมของประชาชั้นกลางคือที่มีรายได้สูงมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนมากกว่าผู้ที่มีรายได้ต่ำ ท่านองเดียวกับนั้น บัวณกิจ (2526 : 44) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสตรีในงานการศึกษานอกโรงเรียนในห้องที่อ่าเภออยุธยา จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า สตรีที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูงจะเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ได้มากกว่าสตรีที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำปัจจัยเกี่ยวกับเรื่องรายได้มาเป็นตัวแปรสำหรับการศึกษาครั้งนี้ โดยคาดว่าผู้ที่มีรายได้แตกต่างกันจะเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการกิจกรรมของที่อ่าเภอสืบประจันหมู่บ้านแยกต่างกัน

5. ความพยายามในการอาสาอยู่ในห้องถัง

จากการศึกษาของกรณฑ์พัฒนาชุมชน (2519 : 60-90) ได้สรุปในรายงานการวิจัยโครงการสารภี ตำบลขัวมุง อ่าเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า บุคคลที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกในโครงการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพอยู่ในหมู่บ้านนานกว่า 20 ปี เช่นเดียวกับที่คัฟแมน (Kaufman, 1949 : 301) ได้ศึกษาพบว่าความพยายามในการอาสาอยู่ในห้องถังมีนิความสัมพันธ์กับระดับของการมีส่วนร่วมของประชาชั้นอันหมายถึง ผู้ที่อาสาอยู่ในห้องถังนานมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนมากกว่าผู้ที่อาสาอยู่ในห้องถังระยะเวลาสั้น

ผู้วิจัยจึงได้นำปัจจัยด้านนี้มาศึกษาโดยคาดว่าผู้ที่อาสาอยู่ในห้องถังที่มีความพยายามแยกต่างกันมีส่วนร่วมในการกิจกรรมของที่อ่าแพแห่งสืบประจันหมู่บ้านแยกต่างกัน

6. การเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลังต่าง ๆ

อาจารย์ วัฒนกิจ (2526 : 79) ได้ศึกษาปัจจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในกิจกรรมศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในเขตอ่าเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี พบว่าการเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลังต่าง ๆ นิความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการกิจกรรมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก กล่าวคือผู้ปกครองที่เป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลังต่าง ๆ จะมีส่วนร่วมในการกิจกรรมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสูงกว่าผู้ปกครองที่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มฯ

ในหมายที่ สกนธ. จันทร์รักษ์ (2528 : 75) ได้ศึกษาปัจจัย
ทางประการที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดตั้งศูนย์เรียนภาษาฯ ด้านล
ังหวัดครัง พนวจหัวหน้าครัวเรือนที่เป็นสมาชิกกลุ่มนี้ส่วนร่วมในการจัดตั้งศูนย์
เรียนภาษาฯ ด้านลามากกว่าหัวหน้าครัวเรือนที่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มนี้

ท่านรองเดื่อวันที่ แนว โสตติพันธ์ (2534 : 98) ได้ศึกษาการ
มีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนของประชาชนในชนบทในเขตพื้นที่จังหวัดสังขละ
พบฯ ประจำปีที่เป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลังต่าง ๆ มีความแตกต่างในการมี
ส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาชุมชนกล่าวคือ ผู้ที่เป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลังต่าง ๆ
จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนมากกว่าผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่ม
พลังต่าง ๆ

ผู้วิจัยจึงได้นำปัจจัยประดิษฐ์มาศึกษา โดยคาดว่าผู้ที่มีสภาพการ
เป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาและกลุ่มพลังต่าง ๆ แตกต่างกันมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่าน
หนังสือปะรำจำหมู่บ้านแตกต่างกัน

7. ระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
แพรฯ วงศ์สวัสดิ์ (2526 : บกคดยอ) ได้ศึกษาปัจจัยทางประการ
ที่เกี่ยวข้องกับทักษะดิจิทัลของผู้นำท้องถิ่นที่มีต่อโครงการสร้างงานในชนบทเช่นเดียวกัน
จังหวัดเชียงใหม่ พนวจ ผู้นำท้องถิ่นที่มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐมากจะมีทักษะดิจิ
ท์ต่อโครงการสร้างงานในชนบท

พดุง อารยะวิญญุ แลดคอม (2528 : 75) ได้ศึกษาปัญหาในการ
บริหารงานพัฒนาชนบทของรัฐบาล เรื่องการมีส่วนร่วมและการยอมรับของประชาชน
ในโครงการพัฒนาชนบทของรัฐบาล พนวจ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการพัฒนา
ชนบทระดับหมู่บ้าน ได้แก่ ระดับการศึกษาของผู้นำท้องถิ่น ลักษณะการเป็นผู้นำท้องถิ่น
และความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้นำท้องถิ่นกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ระดับจังหวัดอุบลฯ และ
ประชารัฐ

นอกจากนี้ สกนธ. จันทร์รักษ์ (2528 : 75) ได้ศึกษาปัจจัย
ทางประการที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดตั้งศูนย์เรียนภาษาฯ ด้านล

จังหวัดตรัง พบว่า หัวหน้าครัวเรือนที่มีการติดต่อกันพัฒนาการน้ำจะมีส่วนร่วมในการจัดตั้งศูนย์เยาวชนตำบลมากกว่าหัวหน้าครัวเรือนที่มีการติดต่อกันพัฒนาการน้อย

ผู้วิจัยจึงได้นำปัจจัยด้านการเป็นผู้ดูแลอยู่กับเจ้าหน้าที่ของศูนย์การศึกษาอกร่องเรียน จังหวัดมาศึกษาโดยคาดว่าผู้ที่มีระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ แตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจําหมู่บ้านแตกต่างกัน

8. ระดับมีความรู้ที่นำไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจําหมู่บ้าน

ณัต พ่วงพี่ (2526 : 37) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของศูนย์ในงานการศึกษาอกร่องเรียนในท้องที่อ่าเภอดอยสะเก็ต จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ศูนย์มีความรู้ความเข้าใจในงานการศึกษาอกร่องเรียนจะมีส่วนร่วมในงานการศึกษาอกร่องเรียนมากกว่าศูนย์ที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจ

ในขณะที่ อารยา วัฒนกิจ (2526 : 79) ก็ได้ศึกษาปัจจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในกิจกรรมศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในເเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี พบว่า ผู้ปกครองที่มีความรู้ความเข้าใจในวัฒนธรรมสังคมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีส่วนร่วมในกิจกรรมศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสูงกว่าผู้ปกครองที่มีความรู้ความเข้าใจน้อย

นอกจากนี้ สกนธ. จันทร์รักษา (2528 : 77) ได้ศึกษาถึงปัจจัยทางประการเดี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชัąนในการจัดตั้งศูนย์เยาวชนตำบล จังหวัดตรัง พบว่า หัวหน้าครัวเรือนที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของศูนย์เยาวชนตำบลมากกว่าหัวหน้าครัวเรือนที่มีความรู้ความเข้าใจน้อย

ผู้วิจัยจึงได้นำปัจจัยทางด้านนี้มาศึกษาโดยคาดว่าผู้ที่มีระดับความรู้ที่นำไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจําหมู่บ้านแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจําหมู่บ้านแตกต่างกัน

กรอบแนวทางความคิดเชิงทฤษฎีและการวิจัย

1. กรอบแนวทางความคิดเชิงทฤษฎี

จากเอกสารสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของนักวิชาการที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น กล่าวโดยสรุป ขอบเขตการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมใดก็ตาม มี 4 ด้านคือ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงานโครงการ และร่วมติดตามประเมินผล ผู้วิจัยได้นำมาทำให้เป็นขอบเขตของการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของท้องถิ่นหนังสือประจำหมู่บ้านในจังหวัดสตูล ดังแผนภูมิ 1

แผนภูมิ 1 แนวความคิดเชิงทฤษฎีเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน



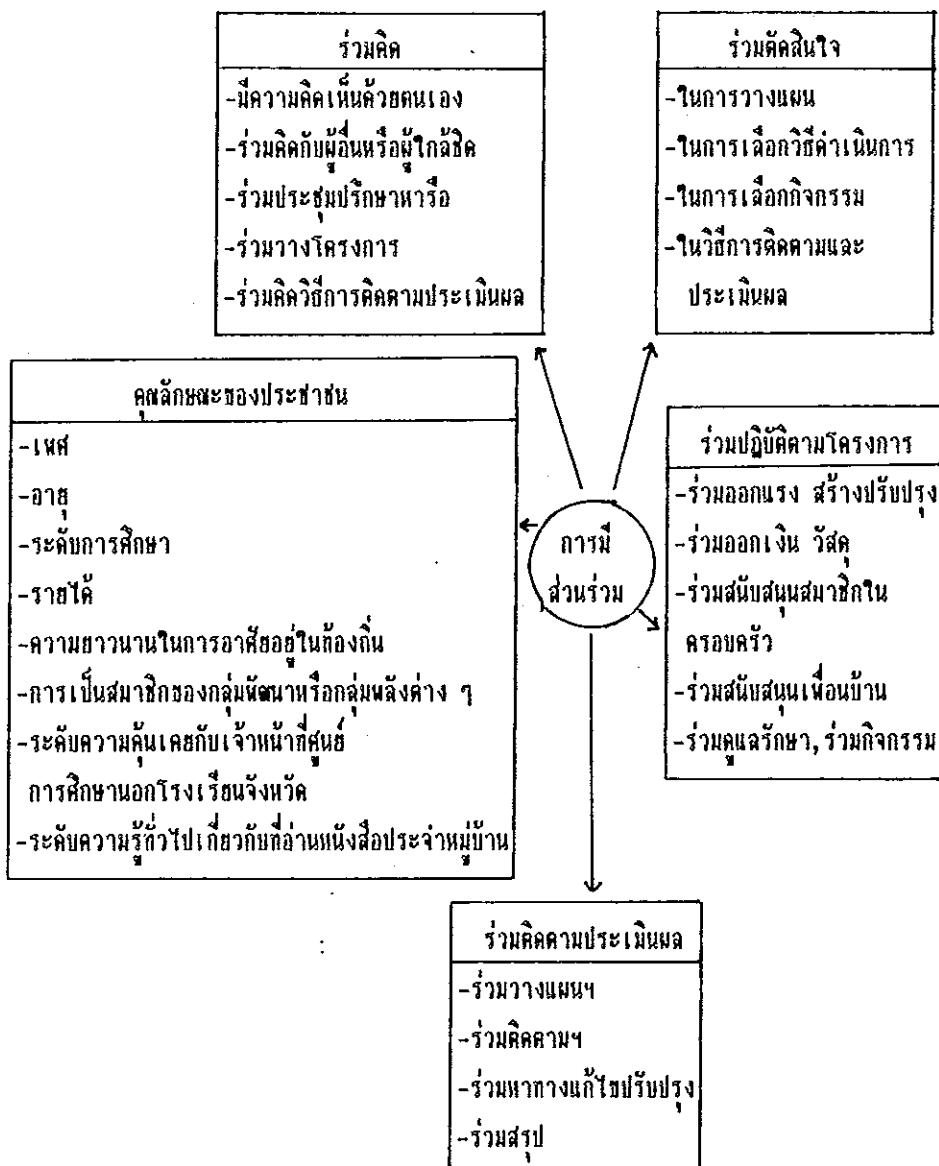
จากแผนภูมิ 1 แสดงให้เห็นว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านที่สำคัญมี 4 ด้าน ได้แก่ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงานโครงการและร่วมติดตามประเมินผล ซึ่งมีรายละเอียดลักษณะของการมีส่วนร่วมแต่ละด้าน สอดคล้องกับลักษณะสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเขตตำบลและเ邑นเลื่อน อ่าเกอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ กรมพัฒนาชุมชน (2518 : 23)

2. กรอบแนวความคิดในการวิจัย

จากแนวคิดทฤษฎีสำนารกก้าหนดกรอบแนวความคิดในการวิจัย (Conceptual Framework)

ที่ 2 ดังแผนภูมิ 2

แผนภูมิ 2 กรอบแนวความคิดในการวิจัยเรื่องการฟื้นฟูร่างกายของประชาชนในกิจกรรมของก่ออาชญากรรมสู่ประจำหนึ่งสู่อีกหนึ่งหนึ่งสู่



จากแผนภูมิ 2 แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะของประชาชนที่เกี่ยวกับเนส อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ความพยายามในการอาชีวกรรมในท้องถิ่น การเป็นสมาชิกของกลุ่มพัฒนาเรื่องกลุ่มหลังต่าง ๆ ระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดและระดับความรู้ที่นำไปสู่ภัยคุกคามที่ก่ออาชญากรรมสู่ประจำหนึ่งสู่อีกหนึ่งหนึ่งสู่ นิยามเกี่ยวกับการฟื้นฟูร่างกายในกิจกรรมของก่ออาชญากรรมสู่ประจำหนึ่งสู่อีกหนึ่งหนึ่งสู่ 4 ด้าน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาและดูของการมีส่วนร่วมของประชาชานในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านในจังหวัดสตูลทั้ง 4 ด้าน คือ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติการตามโครงการ และร่วมติดตามประเมินผล
2. เพื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของประชาชานในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านในจังหวัดสตูลทั้ง 4 ด้าน ซึ่งได้แก่ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติการตามโครงการ และร่วมติดตามประเมินผล ตามด้านปรา
เมส อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ความพยายามในการอ่านอยู่ในท้องถิ่น การ
เป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลังต่าง ๆ ระดับความคุ้นเคยหรือมีการติดต่อกัน
เจ้าหน้าที่ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และระดับความรู้ที่นำไปใช้กับ
ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน
3. เพื่อประมวลปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของ
ประชาชานในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านในจังหวัดสตูลให้มีประสิทธิภาพ
ยิ่งขึ้น

สมมติฐาน

ในการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชานในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านในจังหวัดสตูล ผู้วิจัยได้อาศัยแนวความคิดทฤษฎีและเกณฑ์งานวิจัยที่
เกี่ยวข้องดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น เป็นแนวทางในการตั้งสมมติฐานสำหรับการวิจัย
ดังนี้

1. ประชาชานที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน
แตกต่างกันทั้ง 4 ด้านคือ
 - 1.1 ด้านร่วมคิด
 - 1.2 ด้านร่วมตัดสินใจ

- 1.3 ด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการ
- 1.4 ด้านคิดตามผลประโยชน์
2. ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน
แยกต่างกันทั้ง 4 ด้าน
3. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือ
ประจำหมู่บ้านแยกต่างกันทั้ง 4 ด้าน
4. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน
แยกต่างกันทั้ง 4 ด้าน
5. ประชาชนที่มีความพยายามในการอ่านอยู่ในท้องถิ่นต่างกันมีส่วนร่วมในกิจกรรม
ของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านแยกต่างกันทั้ง 4 ด้าน
6. ประชาชนที่สภากาแรเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มหลังต่าง ๆ ต่างกัน มีส่วนร่วม
ในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านแยกต่างกันทั้ง 4 ด้าน
7. ประชาชนที่มีระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ของศูนย์การศึกษา noktong.org เรียนรังหวัด
ต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านแยกต่างกันทั้ง 4 ด้าน
8. ประชาชนที่มีระดับความรู้ที่นำไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านต่างกัน มีส่วนร่วม
ในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านแยกต่างกันทั้ง 4 ด้าน

ความสำคัญและประโยชน์

ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ

1. ด้านความรู้

- 1.1 ทำให้ทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่าน
หนังสือประจำหมู่บ้านทั้ง 4 ด้านคือ 1) ร่วมคิด 2) ร่วมพัฒนา 3) ร่วมปฏิบัติ
ตามโครงการ 4) ร่วมคิดตามผลประโยชน์

1.2 ทำให้ทราบถึงความแตกต่างของการที่ส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านตามตัวแปรอิสระคือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ความพยายามในการอ่านหนังสือในท้องถิ่น การเป็นสมาชิกของกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลัง ต่างๆ ระดับความผูกพันและกับเจ้าหน้าที่ของศูนย์การศึกษาอุบลราชธานีเรียนจังหวัดและ ระดับความรู้ความเข้าใจในวัฒนธรรมสังคมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน

1.3 ทำให้ทราบถึงปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการเสริมสร้าง การที่ส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านในจังหวัดสุโขทัย

2. ด้านการนำไปใช้

2.1 เพื่อวางแผนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน เช่น การพิจารณาคัดเลือกหรือการแต่งตั้งบุคลากรเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน ของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.2 เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเสริมการที่ส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านของแต่ละพื้นที่ในจังหวัดสุโขทัยให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

2.3 เพื่อนำผลการเปรียบเทียบไปใช้ในการส่งเสริม การที่ส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านในจังหวัดสุโขทัยตรงกับบุคลากร

2.4 เพื่อเป็นข้อมูลให้แก่หน่วยงานรับผิดชอบและเกี่ยวข้อง เช่น ฝ่ายการศึกษา มวลชน และศูนย์ประสานงานการศึกษาอุบลราชธานีเรียนประจ้าอ่าเภอได้วางแนวทางสำหรับ การบริหารและดำเนินงานพัฒนาปรับปรุงที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ศึกษาเกี่ยวกับการที่ส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านในจังหวัดสุโขทัย ซึ่งหัวใจสำคัญของการที่ส่วนร่วมออก เป็น 4 ด้านคือ

1.1 ด้านร่วมคิด

1.2 ด้านร่วมตัดสินใจ

1.3 ตัวแปรตามปฏิบัติความต้องการ

1.4 ตัวแปรตามผลประเมินผล

2. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ หัวหน้าครอบครัวหรือตัวแทนของหัวหน้า

ครอบครัวจากหมู่บ้านที่อยู่อาศัยที่อ่านหนังสือประจําหมู่บ้านดังกล่าวอยู่ตามที่เบียนรายชื่อที่อ่าน

หนังสือประจําปีงบประมาณ 2535 ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดสุโขทัย

จำนวน 199 หมู่บ้าน

3. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาแบ่งออกเป็น

3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่

3.1.1 เพศ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

3.1.1.1 ชาย

3.1.1.2 หญิง

3.1.2 อายุ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

3.1.2.1 15-30 ปี

3.1.2.2 31-45 ปี

3.1.2.3 46 ปีขึ้นไป

3.1.3 ระดับการศึกษา แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม

3.1.3.1 ม.4 และต่ำกว่า

3.1.3.2 ม.5-ม.7

3.1.3.3 มัธยมศึกษา

3.1.4 รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม

3.1.4.1 ไม่เกิน 3,000 บาท

3.1.4.2 3,001-5,000 บาท

3.1.4.3 5,001 บาทขึ้นไป

3.1.5 ความพากเพียรในการอาชีวศึกษาในท้องถิ่น แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม

3.1.5.1 ไม่เกิน 5 ปี

3.1.5.2 6-10 ปี

3.1.5.3 11 ปีขึ้นไป

3.1.6 การเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มผลังต่าง ๆ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม

3.1.6.1 เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มผลังต่าง ๆ

3.1.6.2 ไม่เคยเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มผลังต่าง ๆ

3.1.7 ระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม

3.1.7.1 เป็นผู้ที่มีระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนน้อย

3.1.7.2 เป็นผู้ที่มีระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนปานกลาง

3.1.7.3 เป็นผู้ที่มีระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนมาก

3.1.8 ระดับความรู้ที่นำไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือปะจ้ำหมู่บ้าน แบ่งออก
เป็น 3 กลุ่ม

3.1.8.1 มีระดับความรู้ที่นำไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือปะจ้ำ
หมู่บ้านน้อย

3.1.8.2 มีระดับความรู้ที่นำไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือปะจ้ำ
หมู่บ้านปานกลาง

3.1.8.3 มีระดับความรู้ที่นำไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือปะจ้ำ
หมู่บ้านมาก

3.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ การมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือปะจ้ำหมู่บ้าน ซึ่งแบ่งเป็น 4 ด้าน ได้
จะแยกวัดเป็นรายด้านคือ

3.2.1 ด้านร่วมคิด

3.2.2 ด้านร่วมตัดสินใจ

3.2.3 ด้านร่วมปฏิบัติงานโครงการ

3.2.4 ด้านติดตามผลประเมินผล

ข้อ宗旨เบื้องต้น

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีข้อ宗旨เบื้องต้นดังนี้

1. ผู้ศึกษาการที่ส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ในจังหวัดสตูล ซึ่งรับผิดชอบโดยศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดตามนโยบายของ กรรมการศึกษานอกโรงเรียน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นหัวหน้าครอบครัวหรือตัวแทนของหัวหน้า ครอบครัว ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีผู้อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านจัดตั้งอยู่ ตามที่เบื้องต้น หนังสือของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ 2535 ดังรายละเอียด ในตาราง 1

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในความหมายของคำบางคำที่ใช้ในการศึกษา
วิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะสำหรับคำบางคำไว้ดังนี้

1. การที่ส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน หมายถึง การเข้าไปปรับเปลี่ยนทำกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ ในเขตพื้นที่ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน การกระทำนั้น ได้แก่ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงานโครงการและร่วมติดตามประเมินผล
2. ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน หมายถึง สكانที่ที่ประชาชนได้ใช้เป็นที่อ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร หนังสือที่วางไว้ permanent เอกสารลิ้งพิมพ์ต่างๆ การดำเนินการการจัดสร้างประชาชน

ในหมู่บ้านเป็นผู้พิจารณาจัดทำส่วนที่ห้อง จัดสร้างและจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
ด้วยการศึกษาออกแบบเรียนรับสมัครผู้เข้าแข่งขันและส่องประชุมต่อ
ก่ออ่านหนังสือหนึ่งแห่ง ทั้งนี้ต้องเป็นมาตรฐานเดียวกันของครุภัณฑ์และส่องประชุมต่อ
จัดที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน

3. ร่วมคิด หมายถึง ร่วมแสดงความคิดเห็นในการเสนอแนะแนวทางการจัดสร้าง
การซักน้ำซึ่งเป็นการพิจารณาด้วยเหตุผลและความรู้สึกของประชาชนกลุ่มนี้เป้าหมาย
ต่อภารกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน
4. ร่วมตัดสินใจ หมายถึง ร่วมเลือกวิธีการปฏิบัติของกลุ่มนี้เป้าหมายต่อภารกิจกรรม
ของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน
5. ร่วมปฏิบัติงานโครงการ หมายถึง การเข้าไปร่วมดำเนินการ เช่น ร่วมเป็น
คณะกรรมการ ร่วมบริจาคทรัพย์ ร่วมออกแรงงานในภารกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้า
หมู่บ้าน
6. ร่วมติดตามประเมินผล หมายถึง การเข้าไปร่วมดูแลรักษาและการปรับปรุง
ภารกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
7. ความพยายามในการอาชีวศึกษาในห้องถัง หมายถึง ระยะเวลาที่อาชีวศึกษาในหมู่บ้าน
ที่กลุ่มตัวอย่างอยู่ในปัจจุบัน
8. การเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มหลังค่า ฯ หมายถึง การที่กลุ่มบุคคลเข้าร่วม
กลุ่ม ซึ่งมีการดำเนินงานโดยนิเวศภูมิประสงค์ได้วัตถุประสงค์หนึ่ง เช่น กลุ่มอาสาสมัคร
กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มไทยอาสาป้องกันชาติ หรือกลุ่มลูกเสือชาวบ้าน เป็นต้น
9. ระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษากลุ่มตัวอย่าง หมายถึง ระดับ
ความคุ้นเคยในการติดต่อพบปะสื่อสารซึ่งกันและกันของกลุ่มตัวอย่างกับเจ้าหน้าที่ของ
ศูนย์การศึกษากลุ่มตัวอย่าง รวมถึงความรู้ความเข้าใจในภารกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านตาม
อัตราความที่ของจำนวนครั้งต่อปี
10. ระดับความรู้ที่เข้าใจเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน หมายถึง ระดับความ
สามารถของประชาชนในการตอบแบบทดสอบเกี่ยวกับความรู้ที่เข้าใจในวัตถุประสงค์
การจัดตั้งและดำเนินงานภารกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน

11. อายุ หมายถึง อายุจริงของกลุ่มหัวอ่านจากปีพุทธศักราช ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ 15-30 ปี, 31-45 ปี, 46 ปีขึ้นไป โดยอิດหลักเกณฑ์การแบ่งดูงาน
หลักวิชาพัฒนาการของหุ้นใหญ่
12. ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาที่ได้รับจนถึงวันตอบแบบสอบถาม
ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ประถมศึกษาปีที่ 4 และต่ำกว่า ประถมศึกษาปีที่ 5-
ประถมศึกษาปีที่ 7 หรือมัธยม โดยอาศัยเกณฑ์การจัดการศึกษาในระดับและนอก
ระบบโรงเรียน
13. รายได้ หมายถึง ผลลัพธ์ที่เป็นเงินจำนวนเงินที่ได้จากการค่าตอบแทนในการประกอบ
อาชีพโดยเฉลี่ยต่อเดือน ตามเกณฑ์ที่ตั้ง ซึ่งกำหนดโดยกรมแรงงานกระทรวง
มหาดไทย ในท้องที่จังหวัดสตูล ปี พ.ศ. 2534 ว่าด้วยการกำหนดอัตราค่าแรง
ขั้นต่ำ

บทที่ 2

วิธีการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของท้องถิ่น ผังสืบประจําหมู่บ้านในจังหวัดสตูล ผู้วิจัยใช้รูปแบบในการวิจัยเชิงปริมาณแบบสำรวจ (Descriptive Survey Research) จึงได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับประชากร กลุ่มตัวอย่าง แบบแผนการวิจัย เครื่องมือในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ หัวหน้าครอบครัวหรือตัวแทนหัวหน้าครอบครัว ที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีผู้อ่อนน้อมถั่งหนักหนาสาหัส อายุต่ำกว่า 60 ปี ที่อ่อนน้อมถั่งหนักหนาสาหัสในปี พ.ศ. 2535 ของศูนย์การศึกษาเอกโกรงเรียนจังหวัดสตูล จากอำเภอต่าง ๆ จำนวน 5 อำเภอ กับ 1 อำเภอ รวมทั้งสิ้น 199 หมู่บ้าน ดังต่อไปนี้

1.1 อ่าเภอเมืองสตูล	จำนวน 38 หมู่บ้าน
1.2 อ่าเภอละษุ	จำนวน 51 หมู่บ้าน
1.3 อ่าเภอทุ่งหว้า	จำนวน 32 หมู่บ้าน
1.4 อ่าเภอควนกาหลง	จำนวน 31 หมู่บ้าน
1.5 อ่าเภอควนโคด	จำนวน 24 หมู่บ้าน
1.6 อ่าเภอท่าแพ	จำนวน 23 หมู่บ้าน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ หัวหน้าครอบครัวหรือตัวแทนหัวหน้าครอบครัวที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีอ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน ตั้งอยู่ตามที่เปียกเท่านั้น ผังสืบประจ้าปีงบประมาณ 2535 ของศูนย์การศึกษาอกร่องเรียนจังหวัดสตูล จำนวน 400 คน จาก 40 หมู่บ้าน โดยวิธีสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม ตามอัตราตอนดังต่อไปนี้

2.1 สุ่มตัวอย่างหมู่บ้านร้อยละ 20 จาก 199 หมู่บ้าน ที่มีอ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านตั้งอยู่ รวมหมู่บ้านที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 หมู่บ้าน ทุกอ่าเภอโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลากหมู่บ้านแบบไม่ไส้กลับจนได้ครบตามจำนวน

2.2 สุ่มตัวอย่างครัวเรือน โดยสุ่มในแต่ละหมู่บ้านที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในข้อ 2.1 หมายเลขละ 10 ครัวเรือน โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยจับฉลากแบบไม่ไส้กลับ (Sampling without Replacement) ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นหัวหน้าครอบครัวหรือตัวแทนหัวหน้าครอบครัวของแต่ละครัวเรือน ที่จะทำการศึกษาวิจัยครั้งทั้งสิ้น จำนวน 400 คน ตั้งเป้าอยู่ในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำนวนตามอ่าเภอ

อ่าเภอ	ประชากร (หมื่น)	กลุ่มตัวอย่าง	
		หมื่น	จำนวนครัวเรือน
เมืองสตูล	38	8	80
ละงู	51	10	100
ทุ่งหว้า	32	6	60
ควนกาหลง	31	6	60
คานดีน	24	5	50
กง อ.ท่าแพ	23	5	50
รวม	199	40	400

ที่มา : ข้อมูลจากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสตูล 2535

แบบแผนการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้การวิจัยแบบกลุ่มเดียว ทดสอบครั้งเดียว (One-Shot Case Study) โดยมีระบบข้อมูลการวิเคราะห์เพื่อบรรยายลักษณะของวัสดุประสงค์ เครื่องมือในการวิจัยข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน สกัดและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิจัยที่จะนำไปใช้ประโยชน์ ดังตาราง 2

ตาราง 2 ระบบข้อมูลการวิจัย

วัตถุประสงค์	เครื่องมือ	ข้อมูล	กลุ่มตัวอย่าง	เกณฑ์ใช้	สถิติ/วิธีวิเคราะห์	ผู้ใช้ผลการวิจัย
1. เพื่อศึกษาระดับ การมีส่วนร่วม ของประชาชน ในกิจกรรมของ ที่อ่านหนังสือ ประจำหมู่บ้าน ทั้ง 4 ด้านคือ	-แบบ สอบถาม เกี่ยวกับ ระดับ การนี่	-จากผลการ สอบถาม เกี่ยวกับ ระดับ ในรูปของ คะแนนเป็น	หัวหน้าครอขครัว หรือตัวแทนที่ อาศัยอยู่ใน หมู่บ้านที่ก่อ หนังสือประจำ หมู่บ้านคืออยู่ ความทະนีญ	-เกณฑ์สมบูรณ์ (Absolute Criteria)	-คะแนนเฉลี่ย (X) -ค่าความเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	1. หัวหน้างานที่ อ่านหนังสือ ประจำหมู่บ้าน 2. หัวหน้าฝ่าย การศึกษา มวลชน 3. หัวหน้างาน พัฒนาชุมชน ผกอบรม 4. หัวหน้าสูน้ำ บริการ การศึกษานอก โรงเรียน อ่าเภอ
1.1 การมีส่วน ร่วมคิด	แบบ มาตราส่วน (Rating Scale)	แบบ มาตราส่วน (Rating Scale)	ที่อ่านของ ศูนย์การศึกษา นักเรียนเรียน จังหวัดสุด ปัจจุบัน			
1.2 การมีส่วน ร่วมคัดเลือน	แบบเป็น	แบบเป็น	ปัจจุบัน			
1.3 การมีส่วน ร่วมปฏิบัติ ความ โครงการ	5 ระดับ	2535				
1.4 การมีส่วน ร่วมคิดความ ประเมินผล						

ตาราง 2 (ต่อ)

วัสดุประสงค์	เครื่องมือ	ข้อมูล	กลุ่มตัวอย่าง	เกณฑ์การวัด	สถิติ/วิธีวิเคราะห์	ผู้ใช้ผลการวิจัย
2. เพื่อศึกษาเปรียบ เทียบความแตก ต่างของการนี่ ส่วนร่วมของ ประชาชัชนใน ^{ที่} กิจกรรมของที่ อ่านหนังสือ ^{ที่} ประจำหน้าหนังสือ ^{ที่} 4 ค้าน โฉด จำแนกตามเพศ ชาย ชาย การศึกษา รายได้ ความ พยายามในการ อาศัยอยู่ใน ^{ที่} ท้องถิ่น การเป็น ^{ที่} สมานักกุลนั้น ^{ที่} หรือกลุ่มพ้อง ^{ที่} ค่าง ๆ ระดับ ^{ที่} ความคุ้นเคยหรือ ^{ที่} นิการติดต่อ กับ ^{ที่} เจ้าหน้าที่ของ ^{ที่}	-แบบ สอบถาม	จากผลการ ตอบแบบสอบถาม	เหมือนกัน 1 กามเด่นที่ 1 ชั้งตัวชี้ข้อมูล ในรูปของ ความคุ้นเคย ระดับที่ 2, 3 ชั้งตัวชี้ข้อมูล ในรูปของ คะแนนเป็น	-ความนี่ นัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ [*] .01	-การทดสอบที่ (t-test) -วิเคราะห์ความ แปรปรวนทาง เดียว (One way ANOVA) โดยการ ทดสอบเอฟ (F-test) หากนี่ยังสำคัญ ทางสถิติจะ เปรียบเทียบ หมายโดยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffé Method)	1. หัวหน้างานที่ อ่านหนังสือ ^{ที่} ประจำหน้าหนังสือ ^{ที่} การศึกษา นวัตกรรม 2. หัวหน้าฝ่าย ^{ที่} การศึกษา นวัตกรรม 3. หัวหน้างาน ^{ที่} หัวหน้าแหล่ง ^{ที่} นักบริหาร 4. หัวหน้าศูนย์ ^{ที่} บริการ การศึกษา นักโรงเรียน อ่าเภอ ^{ที่}

ตาราง 2 (ต่อ)

วัสดุประสงค์	เครื่องมือ	ข้อมูล	กลุ่มหัวเรียน	เกณฑ์ใช้	ผลลัพธ์เคราะห์	ผู้มีผลการวิจัย
ศูนย์ฯ จังหวัด แหล่งการเป็นชุมชน ระดับความรู้ ที่นำไปสู่ภารกิจที่ อ่านหนังสือ [*] ประจำหมู่บ้าน	-แบบ ปัญหา อุปสรรค [*] และข้อเสนอแนะ ในการเสริม สร้างการมีส่วน ร่วมของ ประชาชนใน กิจกรรมของที่ อ่านหนังสือ [*] ประจำหมู่บ้าน	-ความต้องการ สอบตาม ปลายสังคม ความต้อง สอบที่ 4	-เหมือนชุด 1	-ค่าร้อยละ [*] และความถี่ [*]	วิเคราะห์เนื้อหา โดยหาค่าร้อยละ [*] และค่าความถี่ [*]	1. คณะกรรมการ ที่อ่านหนังสือ [*] ประจำหมู่บ้าน 2. หัวหน้างานที่ อ่านหนังสือ [*] ประจำหมู่บ้าน 3. หัวหน้าศูนย์ [*] บริการ การศึกษา นอกโรงเรียน อ่าเภอ
3. เพื่อประเมิน [*] ปัญหา อุปสรรค [*] และข้อเสนอแนะ ในการเสริม สร้างการมีส่วน ร่วมของ ประชาชนใน กิจกรรมของที่ อ่านหนังสือ [*] ประจำหมู่บ้าน	แบบ ปลายสังคม ความต้อง สอบที่ 4					

เครื่องมือในการวิจัย

1. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถาม (Questionnaire)

ตามหัวข้อร่างแบบสอบถามในภาคผนวก โดยแบ่งสอบถามออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระ คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ความพยายามในการอาชีวศึกษาในท้องถิ่น การเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนา หรือกลุ่มหัวหงส์ ฯ ระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ ศูนย์การศึกษาแห่งกรุงเรียนจังหวัด เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check lists) จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 2 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านเป็นแบบทดสอบนิคถูกผิด ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระอีกด้วย จำนวน 15 ข้อ โดยมีค่าความเชื่อมันทั้งฉบับเท่ากับ 0.73 ความยากง่าย (P) รายข้อ ตั้งแต่ 0.29-0.85 ค่าอำนาจจำแนก (r) รายข้อตั้งแต่ 0.13-0.65 (คุณลักษณะเฉพาะในตาราง 18 ภาคผนวก 3 หน้า 125)

ตอนที่ 3 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมที่อ่านหนังสือ ประจำหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน ซึ่งเป็นตัวแปรตาม เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) สร้างตามแบบของ ลิเคิร์ต (Likert) คือ

ด้านการมีส่วนร่วมคิด จำนวน 5 ข้อ โดยมีค่าความเชื่อมันเท่ากับ 0.92 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 3.37-8.50

ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ จำนวน 5 ข้อ โดยมีค่าความเชื่อมันเท่ากับ 0.91 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 5.00-6.96

ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติงานโครงการ จำนวน 5 ข้อ โดยมีค่าความเชื่อมันเท่ากับ 0.88 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 3.54-6.90

ด้านการมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล จำนวน 5 ข้อ โดยมีค่าความเชื่อมันเท่ากับ 0.95 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 3.39-6.90

สำหรับค่าความเชื่อมันทั้งฉบับเท่ากับ 0.97

ตอนที่ 4 สอนความเกี่ยวกับความคิดเห็นปัญหาและอุปสรรคในการเข้า
มาที่ส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจําหมู่บ้าน เป็นแบบสอบถามชนิดปลาย
เปิด (Open-ended Questions) จำนวน 3 ข้อ

2. วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยค่าเนินการดังนี้

2.1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของ
ประชาชัąน ซึ่งจากการศึกษาดังกล่าว ผู้วิจัยได้สรุปลักษณะการมีส่วนร่วมของประชาชัาน
ในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจําหมู่บ้านในครั้งนี้เป็น 4 ด้าน คือ

- 2.1.1) ด้านการมีส่วนร่วมคิด
- 2.1.2) ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ
- 2.1.3) ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามโครงการ
- 2.1.4) ด้านการมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล

2.2) สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาการมีส่วนร่วมของประชาชัาน
ทั้ง 4 ด้าน

2.3) นำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาแก้ไข
ปรับปรุงให้ถูกต้องเหมาะสม

2.4) นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน
ตรวจสอบความตรงเนื้อหา (Content Validity) โดยกำหนดให้คะแนนผิวจราจรตาม
การตัดสิน (บุญเชิด กิตติโนภูมิพงษ์, 2527 : 69) ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อค่าตอบนั้น เป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะกลุ่ม
พุทธิกรรมนั้น

0 เมื่อยังไม่แน่ใจว่าข้อค่าตอบนั้น เป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะกลุ่ม
พุทธิกรรมนั้น

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อค่าตอบนั้น ไม่เป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะกลุ่ม
พุทธิกรรมนั้น

$$\text{โดยใช้สูตร } IC = \frac{\Sigma R}{N} \quad (\text{ดังปรากฏในหน้า 61})$$

ถ้าค่าดัชนีความสอดคล้อง ที่คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ชี้อ่ำความนี้เป็นดัชนีแกนลักษณะของกลุ่มพฤติกรรมนั้น ถ้าข้อค่าด้านใดมีค่าดัชนีต่ำกว่า 0.5 ชี้อ่ำความนี้ขึ้นนั้น ก็ถูกตัดออกไปหรือต้องปรับปรุงแก้ไขใหม่ให้ดีขึ้น ซึ่งค่าดั้งแต่ 0.6-1.0 (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2531 : 124)

2.5 นำแบบสอบถาม แบบทดสอบที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญไปทำการทดลองใช้ (Try out) กับหัวหน้าครอบครัวที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ที่มีภาระอันหนักสืบประจําหมู่บ้านตั้งอยู่ในจังหวัดสตูล จำนวน 35 ครัวเรือน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ แล้วนำแบบสอบถามและแบบทดสอบมาหาอ่านราจាแหก (Discriminant power) และค่าความเชื่อถัน (Reliability) ซึ่งได้ค่าอ่านจากแลกและค่าความเชื่อถัน (ดังปรากฏในหน้า 52)

3. เกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนน

3.1 แบบสอบถามวัดระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของท้องถิ่นที่มีประจําหมู่บ้าน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert) นี้เกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนนดังนี้

- มีส่วนร่วมมากที่สุด ให้ 5 คะแนน
- มีส่วนร่วมมาก ให้ 4 คะแนน
- มีส่วนร่วมปานกลาง ให้ 3 คะแนน
- มีส่วนร่วมน้อย ให้ 2 คะแนน
- มีส่วนร่วมน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

3.2 แบบทดสอบวัดความรู้ที่นำไปเกี่ยวกับก่ออาชญากรรม เป็นแบบถูกผิด นี้เกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนนดังนี้

- ตอบถูก ให้ 1 คะแนน
- ตอบผิด ให้ 0 คะแนน

4. เกณฑ์การคุณ

มีส่วนร่วมมากที่สุด หมายถึง ผู้ตอบเข้าร่วมกิจกรรมตามข้อความนี้น
มากที่สุด คือ มีส่วนร่วมระหว่างร้อยละ 81-100 มีค่าเท่ากับ 5

มีส่วนร่วมมาก หมายถึง ผู้ตอบเข้าร่วมกิจกรรมตามข้อความนี้
มาก คือ มีส่วนร่วมระหว่างร้อยละ 61-80 มีค่าเท่ากับ 5

มีส่วนร่วมปานกลาง หมายถึง ผู้ตอบเข้าร่วมกิจกรรมตามข้อความนี้
ปานกลาง คือ มีส่วนร่วมระหว่างร้อยละ 41-60 มีค่าเท่ากับ 3

มีส่วนร่วมน้อย หมายถึง ผู้ตอบเข้าร่วมกิจกรรมตามข้อความนี้
น้อย คือ มีส่วนร่วมระหว่างร้อยละ 21-40 มีค่าเท่ากับ 2

มีส่วนร่วมน้อยที่สุด หมายถึง ผู้ตอบเข้าร่วมกิจกรรมตามข้อความนี้
น้อยที่สุด คือ มีส่วนร่วมระหว่างร้อยละ 0-20 มีค่าเท่ากับ 1

5. เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

5.1 การประเมินผลระดับการมีส่วนร่วมของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายชื่อ²
และเป็นรายด้านจะวิเคราะห์จากเกณฑ์ค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute
Criteria)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51-5.00	การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับสูงมาก
3.51-4.50	การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับสูง
2.51-3.50	การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
1.51-2.50	การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย
1.00-1.50	การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยมาก

5.2 การประเมินผลระดับความรู้ที่นำไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจําหนึ่งชั้น
โดยใช้เกณฑ์ระดับคะแนนเด้งนี้

5.2.1 ตอบถูก 11-15 ช้อ หมายถึง ผู้มีความรู้ความเข้าใจใน
วัตถุประสงค์ของที่อ่านหนังสือประจําหนึ่งมาก

5.2.2 ตอบถูก 6-10 ข้อ หมายถึง ผู้มีความรู้ความเข้าใจใน
วัตถุประสงค์ของที่อ่านแห่งสื่อประจาระหนึ่งน้ำนมปานกลาง

5.2.3 ตอบถูก 1-5 ข้อ หมายถึง ผู้มีความรู้ความเข้าใจใน
วัตถุประสงค์ของที่อ่านแห่งสื่อประจาระหนึ่งน้ำนมตื้อ

5.3 การประเมินผลระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอก
โรงเรียน ใช้เกณฑ์ระดับของความคุ้นเคยในการติดต่อพบปะสื่อสารจำนวนครั้งต่อปี
ดังนี้

5.3.1 ไม่เกิน 5 ครั้ง หมายถึง ระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่
ศูนย์ฯ ตื้อ

5.3.2 6-10 ครั้ง หมายถึง ระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ
ปานกลาง

5.3.3 มากกว่า 10 ครั้ง หมายถึง ระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่
ศูนย์ฯ มาก

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะนำเครื่องมือที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปใช้ในการเก็บ
รวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ขอความร่วมมือจากผู้ดูแลห้องเรียนที่ต้องการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ในการออกแบบสื่อหน้าสื่อหน้าสั่งเพื่อขอความร่วมมือไปปั้งหัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอก
โรงเรียนอ่าวເກອທຸກອ່າເກອໃນຈັງຫວັດສູດ
2. ประสานงานกับหัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอ่าເກອ ประจำ
ອ່າເກອຕ່າງໆ ໃຊ້ຂອງຜູ້ຂ່າວວິຊຍ້ອງເປັນຄຽວຂ່າຍສັນຕະພົບມາດ
3 ຄົນ
3. ผู้วิจัยจะเป็นຜູ້ຂ່າຍຮາຍລະເອີຍໃນการกรอกแบบสอบถามແກ່ຄຽວຂ່າຍສັນຕະພົບ
ເດືອນສອນດ້ວຍຄຸນເອງກ່ອນการເກີບຂໍ້ມູນ

4. ให้ครุอสาสมัครเดินสอนมือทั่วหน้าครัวเรือนหรือห้องประชุมในแต่ละหมู่บ้านตาม
ข้านเลขที่ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย แล้วแจกแบบทดสอบให้ก่อโดยมีครุอสาสมัคร
เดินสอนเป็นผู้คุมการทดสอบ และเก็บแบบทดสอบกลับ หลังจากนั้นจึงแจกแบบสอบถาม
พร้อมทั้งนัดหมายเวลาเก็บแบบสอบถามกลับ
5. ผู้วิจัยจะเป็นผู้เก็บรวบรวมแบบสอบถามและแบบทดสอบคืนจากครุอสาสมัคร
เดินสอนด้วยตนเองทุก姿ก่อ

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยนำมาจัดระบบตรวจสอบ
ความถูกต้อง แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม
สำหรับ SPSS PC⁺ (Statistical Package for the Social Sciences
Personal Computer Plus) โดยใช้วิธีวิเคราะห์ ดังตาราง 1

ตาราง 3 วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

วัตถุประสงค์	ลักษณะข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล
<p>1. เพื่อศึกษาระดับของ การมีส่วนร่วมของ ประชาชัąนในกิจกรรม ของท้องที่อ่าาเนื้อพื้นที่ ประจำหมู่บ้านใน จังหวัดสตูล ทั้ง 4 ด้านคือ ด้านร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วม ปฏิบัติตามโครงการ และด้านร่วมติดตาม ประเมินผล</p>	<p>1. แบบสอบถามวัดระดับการ มีส่วนร่วม โดยใช้มาตราวัด แบบลิเคิร์ต (Likert) โดยแบ่งระดับการมีส่วน ร่วมเป็น 5 ระดับคือ มี ส่วนร่วมมากที่สุดให้ 5 คะแนน มีส่วนร่วมมากให้ 4 คะแนน มีส่วนร่วม ปานกลางให้ 3 คะแนน มีส่วนร่วมน้อยให้ 2 คะแนน และมีส่วนร่วมน้อย ให้ 1 คะแนน ได้ข้อมูลเป็น Interval Scale</p>	<p>1. คะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าความเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD) เพื่อ แปลผลระดับการมี ส่วนร่วม ดังนี้ -มีส่วนร่วมมากที่สุด \bar{x} ตั้งแต่ 4.51-5.00 -มีส่วนร่วมมาก \bar{x} ตั้งแต่ 3.51-4.50 -มีส่วนร่วมปานกลาง \bar{x} ตั้งแต่ 2.51-3.50 -มีส่วนร่วมน้อย \bar{x} ตั้งแต่ 1.51-2.50 -มีส่วนร่วมน้อยที่สุด \bar{x} ตั้งแต่ 1.00-1.50</p>
<p>2. เพื่อศึกษาเปรียบ เทียบความแตกต่าง ของการมีส่วนร่วม ของประชาชัานใน กิจกรรมของท้องที่อ่าน หนังสือประจำหมู่บ้าน ทั้ง 4 ด้าน โดย</p>	<p>2.-แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว ที่ลักษณะค่าถ้าเป็นแบบ เลือกตอบ (Check List) ได้ข้อมูลเป็น Nominal Scale -แบบสอบถามวัดระดับการ มีส่วนร่วมตามข้อ 1</p>	<p>2.-การทดสอบที่ (t-test) เพื่อเปรียบเทียบความ แตกต่างของระดับการ มีส่วนร่วม -การทดสอบเอฟ (F-test) โดย วิเคราะห์ความ</p>

ตาราง 3 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ลักษณะข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล
<p>จ่าແນດຕາມເພື່ອ ອາຍຸ ຮະດັບການສຶກຫາ ຮາຍໄລ້ ຄວາມຄວາ ນານໃນກາරອາຄີຍອ່າ ໃນທົ່ວໂລມ ກາຣເປັນ ສມາອິກລຸ່ມພັນແນາຮູ້ອ ກລຸ່ມພັນຄ່າງ ຫາ ກາຣ ເປັນຜູ້ຄຸນເຂົ້າຫວັນ ກາຣຄິດຕ່ອກ ເຈົ້າໜ້າທີ່ສູນຍົກກາຣ ສຶກຫາແອກໂຮງເວັບນ ຈັງໜັດແລະກາຣເປັນ ຜູ້ຄວາມຮູ້ແລະເຂົ້າໃຈ ໃນໜັງສື່ປະຈຳ ໜຸ້ມ້ານ</p> <p>3. ເພື່ອປະນາລົງຄູ່ຫາ ແລະຂໍ້ອເສັດແນະແນວ ກາງໃນກາຣເສີນ ສ້າງການນີ້ສ່ວນຮ່ວມ ໃນກິຈການຂອງທ່ອງ ໜັງສື່ປະຈຳໜຸ້ມ້ານ ໃນຈັງໜັດສຸດໃຫ້ສື່ ປະສິກສີກາພື້ນຍືນ</p>	<p>-ແບບກົດສອບຄວາມຮູ້ທີ່ໄປ ເກື່ອງກັບທີ່ອ່ານໜັງສື່ປົບເປັນ ແບບກົດສອບບັນດຸກພິດ ຂໍ້ອມມູນເປັນ Interval scale</p> <p>3. ແບບສອບຄວາມທີ່ເກື່ອງກັບນິ້ມຫາ ຂໍ້ເສັດແນະແນວກາງໃນກາຣ ນີ້ສ່ວນຮ່ວມໃນກິຈການຂອງ ທ່ອງທ່ຽນໜັງສື່ປະຈຳໜຸ້ມ້ານ ເປັນແບບສອບຄວາມລັກຊະນະ ປລາຍເປີດ (Open-ended) ໄດ້ຂໍ້ອມມູນເປັນ Nominal Scale</p>	<p>ແປປຝຽນກາງເຕືອນ (One-way ANOVA) ຫາກພວ່ານີ້ນີ້ສຳຄັງ ກາງສົດໃຈໃຊ້ກາຣ ເປົ້ອນເຖິອນພົດ (Multiple Comparison) ໂດຍວິ້ອງເຫັນເພີ້ມເປົ້ອນ (Sheffé Method)</p> <p>3. ໜ້າຄ່າຄວາມຮູ້ແລະ ຮ້ອຍລະເພື່ອແປລັດ ຄວາມຄືດເຫັນໃນກາຣ ແກ້ໄຂປັບປຸງກິຈການ ຂອງທ່ອງທ່ຽນໜັງສື່ ປະຈຳໜຸ້ມ້ານ</p>

สถิติที่ใช้ในการศึกษา

1. ค่าสถิติฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อบรรยายลักษณะที่นำไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสั่งในโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS PC+ ดังนี้ (Norusis, 1990 : B-78)

FREQUENCIES VARIABLE = VARLIST

1.2 ค่าเฉลี่ย (mean) เพื่อแปลผลระดับการมีส่วนร่วมและนำไปวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วม โดยใช้สูตร (Norusis, 1990 : B-86) ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^N X_i}{N}$$

หรือ	\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย
X_i	แทน ค่าแต่ละตัว	
N	แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	

1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สูตร (Norusis, 1990 : B-86)

$$SD = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (X_i - \bar{X})^2}{N - 1}}$$

เมื่อ SD แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X_i แทน คะแนนแต่ละตัว

\bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ยของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

2. สิ่งที่ใช้ในการ评估ความถูกต้องของเครื่องมือ

2.1 การหาความถูกต้องตามเนื้อหา (Content Validity) สุตรา (พ่วงรัตน์ กวีรัตน์, 2531 : 124)

$$IC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อค่าตอบกับลักษณะพฤติกรรม

ER แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามและแบบทดสอบทั้งฉบับ ใช้วิธีการของครอนบัค (Cronbach) สุตรา (Norusis, 1990 : B-191)

$$\alpha = \frac{(k) \text{cov} / \text{var}}{1 + (k-1) (\text{cov} / \text{var})}$$

เมื่อ α แทน ความเชื่อมั่นของแบบส่วนกลาง

k แทน จำนวนข้อของแบบส่วนกลาง

(The number of items in the scale)

cov แทน ค่าแผลนเฉลี่ยของความแปรปรวนร่วมระหว่างข้อ

(The average covariance between items)

var แทน ค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนรายข้อ

(The average variance of the items)

2.3 ค่าการหาค่าอ่อนไหวจำแนก (Discriminant Power เป็นรายข้อ สูตร
(Norusis, 1981 : B-5)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{s_1^2/N_1 + s_2^2/N_2}}$$

เมื่อ t แทน ค่าอ่อนไหวจำแนกของแบบส่วนกลาง

X_1 แทน ค่าแผลนเฉลี่ยของค่าแผลนกลุ่มสูง

X_2 แทน ค่าแผลนเฉลี่ยของค่าแผลนกลุ่มต่ำ

s_1^2 แทน ค่าแปรปรวนของค่าแผลนกลุ่มสูง

s_2^2 แทน ค่าแปรปรวนของค่าแผลนกลุ่มต่ำ

N_1 แทน จำนวนผู้ตอบแบบส่วนกลางในกลุ่มสูง

N_2 แทน จำนวนผู้ตอบแบบส่วนกลางในกลุ่มต่ำ

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบที่ (t -test) ในการวิเคราะห์เพื่อหาความแตกต่างระหว่าง
ค่าแผลนของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน

3.1.1 ในการที่ความแปรปรวนของประชากรทั้งสองกลุ่มเท่ากัน
 $(\sigma_1^2 = \sigma_2^2)$ สูตร (Norusis, 1990 : B-5)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{s_p^2/N_1 + s_p^2/N_2}}$$

$$df = N_1 + N_2 - 2$$

เมื่อ t แทน ค่าแจกแจงแบบ t (t-distribution)

\bar{X}_1, \bar{X}_2 แทน ค่าเฉลี่ยของข้อมูลกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

s_1^2, s_2^2 แทน ความแปรปรวนของข้อมูลกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

N_1, N_2 แทน จำนวนคนในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

s_p^2 แทน ความแปรปรวนร่วม (pooled variance)

คำนวณได้จากสูตร

$$s_p^2 = \frac{(N_1 - 1)s_1^2 + (N_2 - 1)s_2^2}{N_1 + N_2 - 2}$$

3.1.2 ในการที่ความแปรปรวนของประชากรทั้งสองกลุ่มไม่เท่ากัน
 $(\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2)$ ใช้สูตร (Norusis, 1990 : B-5) ดังนี้

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{s_1^2/N_1 + s_2^2/N_2}}$$

เมื่อ t แทน ค่าแจกแจงแบบที่ (t-distribution)

\bar{X}_1, \bar{X}_2 แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของข้อมูลกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

S_1^2, S_2^2 แทน ความแปรปรวนของข้อมูลกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

N_1, N_2 แทน จำนวนคนในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

3.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของข้อมูลในกลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้สูตร (Norusis, 1990 : B-27)

$$F = \frac{\text{BETWEEN GROUPS MEAN SQUARE}}{\text{WITHIN GROUPS MEAN SQUARE}}$$

โดยมี df = K-1, N-K

เมื่อ F แทน ค่าสถิติในการแจกแจงแบบเอฟ (F-distribution)
df แทน ชั้นความเป็นอิสระ

3.3 การเปรียบเทียบพหุคุณ (Multiple Comparision) เพื่อเปรียบเทียบระหว่างความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ เพื่อพบว่ามีคะแนนเฉลี่ยคู่ใดคู่หนึ่งหรือหลายคู่แตกต่างกัน ซึ่งได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) จากข้อ 3.2 ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé Method) โดยใช้คำสั่งในโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS PC+ ดังนี้ (Norusis, 1990 : B-30)

ONEWAY VARIABLES = VALIST BY VANAME

(MIN, MAX)

/RANGES = SCHEFFE

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายละเอียดเกี่ยวกับสภาพและลักษณะพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มหัวอ่าน
ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ความพยายามในการอ่านอื่นๆ ใน
ท้องถิ่น การเป็นสมาชิกของกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มหลังต่าง ๆ ระดับความคุ้นเคย
กับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และระดับความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับ
ท่องหนังสือประจ้าหมู่บ้าน

2. วิเคราะห์ความแตกต่างสังคมและสมมติตามทึ้งไว้ ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของท่องหนังสือประจ้าหมู่บ้าน
ทั้ง 4 ด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านร่วมคิด ด้านร่วมตัดสินใจ ด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการ
และด้านร่วมติดตามประเมินผล

2.2 วิเคราะห์เบริอยบเทียบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนใน
กิจกรรมของท่องหนังสือประจ้าหมู่บ้าน ทั้ง 4 ด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านร่วมคิด ด้าน
ร่วมตัดสินใจ ด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการและด้านร่วมติดตามประเมินผล ทั้งนี้
เบริอยบเทียบตามด้วยเป้า เพศ การเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มหลังต่าง ๆ และ
ระดับความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับท่องหนังสือประจ้าหมู่บ้าน โดยใช้การทดสอบ t-test
และเบริอยบเทียบระหว่างอายุ ระดับการศึกษา รายได้ ความพยายามในการอ่านอื่นๆ
ในท้องถิ่น และระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่
ต่างกัน โดยใช้การทดสอบ F-test

3. ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการเสริมสร้างการสื่อสารที่ดีของประชาชาน
ในกิจกรรมของที่ล่ามผังสืบประจานญี่ปุ่น โดยใช้การหาความถี่และร้อยละ^{ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล}

- N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
- ~~X~~ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
- SD แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
- F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
- SS แทน ผลรวมกำลังสอง (Sum of Squares)
- MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสอง (Mean Squares)
- df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
- p แทน ค่าความน่าจะเป็น (Probability)
- * แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- ** แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ห้องกลุ่มตัวอย่าง

จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นหัวหน้าครอบครัวหรือตัวแทนหัวหน้าครอบครัวที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีอ่าาหนังสือประจ้าหมู่บ้านตั้งอยู่ตามที่เบื้องต้นหนังสือปีงบประมาณ 2535 ของศูนย์การศึกษา nok โรงเรียนจังหวัดสุโขทัย จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ความพยายามในการอาชีพอยู่ในท้องถิ่น การเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มหลังความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาของโรงเรียนจังหวัด ความรู้ที่นำไปเกี่ยวข้องที่อ่าาหนังสือประจ้าหมู่บ้าน

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	246	62.1
หญิง	150	37.9
รวม	396	100.00
2. อายุ (ปี)		
15-30	167	42.2
31-45	154	38.9
มากกว่า 45	75	18.9
รวม	396	100.00

ตาราง 4 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
ป.4 และต่ำกว่า	144	36.4
ป.5-ป.7	101	25.5
มัธยม	151	38.1
รวม	396	100.00
4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (บาท)		
ไม่เกิน 3,000	250	63.1
3,001-5,000	108	27.3
5,001-7,000	33	8.3
ไม่ตอบ	5	1.3
รวม	396	100.00
5. ความส่วนนានในการอาชีพ		
อยู่ในท้องถิ่น (ปี)		
ไม่เกิน 5	13	3.3
6-10	37	9.3
11 ปีขึ้นไป	343	88.6
ไม่ตอบ	3	0.8
รวม	396	100.00

ตาราง 4 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
6. การเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนา		
หัวหน้ากลุ่มหลังค่าฯ		
เป็นหรือเคยเป็น	236	59.6
ไม่เป็นหรือไม่เคยเป็น	156	39.4
ไม่ตอบ	4	1.0
รวม	396	100.00
7. ระดับความคุ้นเคยกับ		
เจ้าน้ำที่ศูนย์การศึกษา		
ของโรงเรียนจังหวัด		
น้อย	148	36.9
ปานกลาง	111	28.0
มาก	136	34.3
ไม่ตอบ	3	0.8
รวม	396	100.00

ตาราง 4 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
8. ระดับความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับ ก่อภัยนังสือประจําหมู่บ้าน		
น้อย-ปานกลาง	83	21.0
สูง	313	79.0
รวม	396	100.00

จากตาราง แสดงสภาพทั่วไปของประชาชน ซึ่งเป็นหัวหน้าครอบครัว หรือตัวแทนที่อาศัยอยู่ในบ้านที่มีก่อภัยนังสือประจําหมู่บ้าน จังหวัดสตูล ดังต่อไปนี้

1. เพศ

ประชาชน ซึ่งเป็นหัวหน้าครอบครัวหรือตัวแทนหัวหน้าครอบครัวที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีก่อภัยนังสือประจําหมู่บ้านตั้งอยู่จังหวัดสตูล เป็นเพศชาย จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 62.1 และเป็นเพศหญิง จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 37.9

2. อายุ

ประชาชนซึ่งเป็นหัวหน้าครอบครัวหรือตัวแทนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีก่อภัยนังสือประจําหมู่บ้านตั้งอยู่จังหวัดสตูลที่มีอายุระหว่าง 15-30 ปี จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2 มีอายุระหว่าง 31-45 ปี จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.9 และมีอายุมากกว่า 45 ปีขึ้นไป จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9

3. ระดับการศึกษา

ประชาชนซึ่งเป็นหัวหน้าครอบครัวหรือตัวแทนที่อาชีวอยู่ในหมู่บ้านที่นักอ่านหนังสือประจำหมู่บ้านแจ้งหวัดสตูล ที่จบการศึกษาระดับ ป.4 และต่ำกว่าจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 36.4 จบการศึกษาชั้น ป.5-ป.7 จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 และจบการศึกษาชั้นมัธยม จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1

4. รายได้

ประชาชนซึ่งเป็นหัวหน้าครอบครัวหรือตัวแทนที่อาชีวอยู่ในหมู่บ้านที่นักอ่านหนังสือประจำหมู่บ้านแจ้งหวัดสตูล ที่มีรายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 3,000 บาท จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 63.1 มีรายได้ระหว่าง 3,001-5,000 บาท จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 และมีรายได้ 5,001 บาท ขึ้นไป จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3

5. ความสนใจในการอาชีวอยู่ในท้องถิ่น

ประชาชนซึ่งเป็นหัวหน้าครอบครัวหรือตัวแทนที่อาชีวอยู่ในหมู่บ้านที่นักอ่านหนังสือประจำหมู่บ้านตั้งอยู่จังหวัดสตูล ที่มีความสนใจในการอาชีวอยู่ในท้องถิ่นไม่นาน 5 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 มีความสนใจในการอาชีวอยู่ในท้องถิ่น 6-10 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 และมีความสนใจในการอาชีวอยู่ในท้องถิ่น 11 ปีขึ้นไป จำนวน 343 คน คิดเป็นร้อยละ 88.6

6. การเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มผลัก

ประชาชนซึ่งเป็นหัวหน้าครอบครัวหรือตัวแทนที่อาชีวอยู่ในหมู่บ้านที่นักอ่านหนังสือประจำหมู่บ้านตั้งอยู่จังหวัดสตูล ที่เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มผลักต่าง ๆ จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 59.6 และที่ไม่เป็นหรือไม่เคยเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มผลักต่าง ๆ จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39.4

7. ระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาอกร่องเรียนจังหวัด

ประชาชนซึ่งเป็นหัวหน้าครอบครัวหรือตัวแทนที่อาชีวอยู่ในหมู่บ้านที่นักอ่านหนังสือประจำหมู่บ้านตั้งอยู่จังหวัดสตูล ที่มีระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาอกร่องเรียนจังหวัดน้อย จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.9 ที่มี

จะดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ปานกลาง จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 และที่มีจะดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนจังหวัดมาก จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3

8. ความรู้ที่ว่าไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน

ประชาชนซึ่งเป็นหัวหน้าครอบครัวหรือตัวแทนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านตั้งอยู่จังหวัดสตูล ที่มีจะดับความรู้ที่ว่าไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน น้อย-ปานกลาง จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0 ที่จะดับความรู้ที่ว่าไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านสูง จำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 79.0

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. จะดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน

1.1 จะดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านรายด้าน ปรากฏผลดังตาราง ๕

ตาราง 5 ค่าແນະເລ່ຍແລະສ່ວນເບີຍແນມາດຮຽນຂອງຮະດັບການຝ່າວ່າມໃນ
ກິຈกรรมຂອງທີ່ອ່ານໜັງສືອປະຈໍາໜຸ້ນ້ານເປັນຮາຍດ້ານທີ່ 4 ດ້ານ ໂດຍຮວມ

ດ້ານ	ການຝ່າວ່າມໃນກິຈกรรมຂອງ	\bar{X}	SD	ຮະດັບ
ທີ່	ທີ່ອ່ານໜັງສືອປະຈໍາໜຸ້ນ້ານ			
1	ຮ່າມຄືດ	3.16	1.01	ປ່ານກລາງ
2	ຮ່າມຕົດສິນໃຈ	2.95	0.99	ປ່ານກລາງ
3	ຮ່າມປູນປຶກຄາຣາດານໂຄຮງກວາຣ	3.06	0.95	ປ່ານກລາງ
4	ຮ່າມຕົດຕານພລປະເນີນພລ	2.70	0.99	ປ່ານກລາງ
รวม		2.97	0.90	ປ່ານກລາງ

จากตาราง 5 ແສດງໄດ້ເຫັນວ່າ ຄ່າແນະເລ່ຍຂອງການຝ່າວ່າມໃນ
ປະຫາສົນສ່ວນຮ່າມໃນກິຈกรรมຂອງທີ່ອ່ານໜັງສືອປະຈໍາໜຸ້ນ້ານ ດ້ານຮ່າມຄືດອູ້ໃນ
ຮະດັບປ່ານກລາງ ($\bar{X}=3.16$) ດ້ານຮ່າມຕົດສິນໃຈອູ້ໃນຮະດັບປ່ານກລາງ ($\bar{X}=2.95$)
ດ້ານຮ່າມປູນປຶກຄາຣາດານໂຄຮງກວາຣອູ້ໃນຮະດັບປ່ານກລາງ ($\bar{X}=3.06$) ແລະ ດ້ານຮ່າມຕົດຕານ
ປະເນີນອູ້ໃນຮະດັບປ່ານກລາງ ($\bar{X}=2.70$) ແລະ ການຝ່າວ່າມໂດຍຮວມອູ້ໃນຮະດັບ
ປ່ານກລາງ ($\bar{X}=2.97$)

1.2 คุณແນະເລືອແລ້ວແລ້ວຄ່າເບື່ອງເບີນພາດຮຽນຂອງຮະດັບການຝ່າວ່ານິນ
ກິຈกรรมຂອງກໍ່ອ່ານແໜ້ງສື່ອປະຈໍາໜຸ້ມ້ານເປັນຮາຍຂ້ອໃແຫ່ລະດ້ານປາກຄູ່ຄລ ຕັ້ງ
ທາງ 6

ທາງ 6 ຄຸນແນະເລືອແລ້ວແລ້ວສ່ວນເບື່ອງເບີນນາດຮຽນຂອງຮະດັບການຝ່າວ່ານິນ
ກິຈกรรมຂອງກໍ່ອ່ານແໜ້ງສື່ອປະຈໍາໜຸ້ມ້ານເປັນຮາຍຂ້ອ

ການຝ່າວ່ານິນ	\bar{X}	SD	ຮະດັບ
ດ້ານຮ່າມຄົມ			
1. ຮ່າມເສນອຄວາມຄົມເຫັນສັບສົນໃຫ້ສື່ ກາຮັດສ້າງກໍ່ອ່ານແໜ້ງສື່ອປະຈໍາ ໜຸ້ມ້ານ	3.36	1.20	ປານກລາງ
2. ຮ່າມເສນອແນະແນວກາງໜັກຢ່າໃຫ້ ປະຫຼາມໃນໜຸ້ມ້ານເຫັນຄວາມສໍາຄັນ ຂອງກໍ່ອ່ານ	3.36	1.19	ປານກລາງ
3. ຮ່າມປະໜົມແສດງຄວາມຄົມເຫັນເພື່ອ [*] ພິຈາລາກແກ້ໄຂປົງຫາຂອງກໍ່ອ່ານ ໜັກສື່ອປະຈໍາໜຸ້ມ້ານ	3.10	1.18	ປານກລາງ
4. ຮ່າມຄືດວິທີການຕິດຕາມປະເນີນຜລ ກິຈกรรมກໍ່ອ່ານແໜ້ງສື່ອປະຈໍາໜຸ້ມ້ານ	2.86	1.13	ປານກລາງ
5. ຮ່າມເສນອແນະແນວກາງກາງກັດສ້າງ ກໍ່ອ່ານແໜ້ງສື່ອປະຈໍາໜຸ້ມ້ານກາຍໃນ ໜຸ້ມ້ານຂອງດນ	3.14	1.23	ປານກລາງ

ตาราง ๖ (ต่อ)

การมีส่วนร่วม	\bar{X}	SD	ระดับ
ด้านร่วมตัดสินใจ			
1. ร่วมตัดสินใจในการวางแผนดำเนินกิจกรรมของท้องถิ่นหนึ่งสื่อประจำ			
หมู่บ้าน	3.01	1.12	ปานกลาง
2. ร่วมตัดสินใจในการกำหนดวิธีการ			
จัดสร้างที่อยู่อาศัยหนึ่งสื่อประจำหมู่บ้าน	3.05	1.19	ปานกลาง
3. ร่วมตัดสินใจในการกำหนดวิธีการ			
จัดบริการแก่ประชาชั้นภายในหมู่บ้าน	2.89	1.13	ปานกลาง
4. ร่วมตัดสินใจจัดงบการดำเนินการ			
ได้ ๔ ที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อน	3.01	1.14	ปานกลาง
5. ร่วมตัดสินใจในวิธีการเลือก			
คณะกรรมการท้องถิ่นหนึ่งสื่อประจำ	2.81	1.21	ปานกลาง
หมู่บ้าน			

ตาราง ๖ (ต่อ)

การมีส่วนร่วม	\bar{X}	SD	ระดับ
ด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการ			
1. ร่วมสละแรงงานในการจัดสร้าง ที่อยู่แห่งสื่อประชาจ่าหมู่บ้าน	3.35	1.12	ปานกลาง
2. ร่วมออกเงินเป็นทุนในการจัด สร้างที่อยู่แห่งสื่อประชาจ่าหมู่บ้าน	3.05	1.19	ปานกลาง
3. ร่วมออกวัสดุสำหรับการจัดสร้าง ที่อยู่แห่งสื่อประชาจ่าหมู่บ้าน	2.89	1.13	ปานกลาง
4. ร่วมประชาสัมพันธ์ซักซานให้ สมาชิกในครอบครัวและ เพื่อนบ้านสนับสนุนกิจกรรม ที่อยู่แห่งมาใช้บริการ	3.01	1.14	ปานกลาง
5. ร่วมน้อมช่วยเหลือคุณรักษา ^{ความสะอาดภายในบ้าน} ที่อยู่	2.81	1.21	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

การที่ส่วนร่วม	X	SD	ระดับ
ด้านติดตามประเมินผล			
1. ร่วมวางแผนเพื่อการติดตาม ประเมินผลการค่าเนื้องาน			
ของที่อ่านหนังสือประจำหน้าบ้าน	2.89	1.07	ปานกลาง
2. ร่วมจัดทำข้อมูลที่จำเป็นสำหรับ การติดตามประเมินผลที่อ่าน	2.59	1.06	ปานกลาง
3. ร่วมติดตามประเมินผลการจัด กิจกรรมและการบริการของ			
ที่อ่านหนังสือประจำหน้าบ้าน	2.62	1.13	ปานกลาง
4. ร่วมแนวทางแก้ไขปัญหาที่เป็น อุปสรรคหรือก่อให้เกิดความ เสียหายต่อภารกิจการที่อ่าน			
หนังสือประจำหน้าบ้าน	2.88	1.24	ปานกลาง
5. ร่วมสรุปผลการติดตาม ประเมินผลและเสนอแนะ แนวทางเพื่อการปรับปรุง			
ที่อ่านหนังสือประจำหน้าบ้าน	2.73	1.20	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหน้าบ้านทุกชื่อทุกภารกิจกรรมในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง

2. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน

2.1 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านระหว่างชายกับหญิง ตาราง 7

ตาราง 7 ค่าการทดสอบที่ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน ตามตัวแปรเพศ

		เพศ			
ด้าน การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของ				t	p
ที่	ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	ชาย(N=246)	หญิง(N=150)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1	ร่วมคิด	3.1959	1.0213	3.1133	0.996
2	ร่วมตัดสินใจ	3.0325	0.9971	2.8240	0.955
3	ร่วมปฏิบัติตามโครงการ	3.0813	0.9861	3.0213	0.885
4	ร่วมตัดตามปราชเนินผล	2.7610	1.0319	2.6093	0.925
				1.47	0.141

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า เพศชายมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านในด้านร่วมตัดสินใจสูงกว่าเพศหญิง อよ่างนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนด้านร่วมคิด ร่วมปฏิบัติตามโครงการและด้านร่วมตัดตามและปราชเนินผล พบว่า เพศชายและหญิงมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

2.2 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจําหนึ่งบ้านตามด้วย
ปรากฏผลดังตาราง 8,9

ตาราง 8 ค่าการทดสอบอโศฟ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วม^{*}
ในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจําหนึ่งบ้านทั้ง 4 ด้าน ตามด้วย

ด้าน การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของ		แหล่งความ	df	SS	MS	F	P
ที่	ที่อ่านหนังสือประจําหนึ่งบ้าน	แบบประเมิน					
1	ร่วมคิด	ระหว่างกลุ่ม	2	4.0888	2.0444	2.0084	0.1356
		ภายในกลุ่ม	393	400.0562	1.0180		
2	ร่วมตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	8.5760	4.2880	4.496*	0.0117
		ภายในกลุ่ม	393	374.8090	0.9537		
3	ร่วมปฏิบัติตามโครงการ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.7844	1.3922	1.5525	0.2130
		ภายในกลุ่ม	393	352.4164	0.8967		
4	ร่วมตัดความประนีประนอม	ระหว่างกลุ่ม	2	7.0473	3.5236	3.6105*	0.0273
		ภายในกลุ่ม	393	383.5478	0.9759		

*นัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 แสดงว่า ประชาชัąษที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจําหนึ่งบ้าน แตกต่างกันอย่างนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านร่วมตัดสินใจ และร่วมตัดความประนีประนอม ส่วนด้านอื่น ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 9 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของการนิสوانร่วมของประชาชนที่มีอายุต่างกันในกิจกรรมของท่อานหนังสือประจ้าหมู่บ้าน ด้านร่วมตัดสินใจเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé)

อายุ	15-30	31-45	มากกว่า 45	
	คะแนนเฉลี่ย	2.8859	3.1133	2.8633
15-30	2.8859	0.0000	0.2274*	0.0226
31-45	3.1133		0.0000	0.2500
มากกว่า 45	2.8633			0.0000

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 แสดงว่า ประชาชนที่มีอายุระหว่าง 31-45 ปี มีส่วนร่วมในกิจกรรมของท่อานหนังสือประจ้าหมู่บ้านในด้านร่วมตัดสินใจสูงกว่าผู้ที่มีอายุระหว่าง 15-30 ปี อายุที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้ที่มีอายุระหว่าง 15-30 ปี กับผู้ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี และผู้ที่มีอายุระหว่าง 31-45 ปี กับผู้ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี มีส่วนร่วมในกิจกรรมของท่อานหนังสือประจ้าหมู่บ้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานข้อที่ 2

การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของการนิสوانร่วมของประชาชนที่มีอายุต่างกันในกิจกรรมของท่อานหนังสือประจ้าหมู่บ้าน ด้านร่วมติดตามประเมินผลเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé)

จากการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยรายคู่ (test of multiple comparison) โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé Method) ไม่พบว่ามีค่าให้แตกต่างกัน

2.3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจําหนึ่งปี
ตามตัวแปรระดับการศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 10

ตาราง 10 ค่าการทดสอบเอฟ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจําหนึ่งปี 4 ด้าน ตามตัวแปรระดับการศึกษา

ด้าน การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของ		แหล่งความ	df	SS	MS	F	P
ที่	ที่อ่านหนังสือประจําหนึ่งปี	แบบปริมาณ					
1	ร่วมคิด	ระหว่างกลุ่ม	2	0.9849	0.4925	0.4800	0.6191
		ภายในกลุ่ม	393	403.1601	1.0259		
2	ร่วมตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.7162	0.3563	0.3659	0.6938
		ภายในกลุ่ม	393	382.6724	0.9737		
3	ร่วมปฏิบัติตามโครงการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.4618	0.2309	0.2558	0.7744
		ภายในกลุ่ม	393	354.7390	0.9026		
4	ร่วมติดตามประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.6001	0.3001	0.3024	0.7392
		ภายในกลุ่ม	393	389.9949	0.9924		

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 แสดงว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจําหนึ่งปีไม่แตกต่างกันทั้ง 4 ด้าน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

2.4 เปรียบเทียบการนิสوانร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน
ตามตัวแปรรายได้ ปรากฏผลดังตาราง 11

ตาราง 11 ค่าการทดสอบเอฟ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของระดับการนิสوانร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน ตามตัวแปรรายได้

ด้าน การนิสوانร่วมในกิจกรรมของ		แหล่งความ	df	SS	MS	F	P
ที่	ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	แบบปราน					
1	ร่วมคิด	ระหว่างกลุ่ม	2	41.8832	2.4416	2.3933	0.0927
		ภายในกลุ่ม	388	395.8295	1.0202		
2	ร่วมตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	6.0983	3.0491	3.1765	0.4280
		ภายในกลุ่ม	388	372.4425	0.9599		
3	ร่วมปฏิบัติตามโครงการ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.8557	2.4279	2.7034	0.6820
		ภายในกลุ่ม	388	348.4556	0.8981		
4	ร่วมตัดตามปะเนินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	1.1542	0.5771	0.5789	0.5610
		ภายในกลุ่ม	393	386.7840	0.9969		

จากตาราง 11 แสดงว่า ประชาชนที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ไม่แตกต่างกันทั้ง 4 ด้าน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

2.5 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน
ตามตัวแปรความพยายามในการอ่านออกอ่านเขียนทั้งกึ่ง ปรากฏผลดังตาราง 12

ตาราง 12 ค่าการทดสอบเบอฟ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของระดับการมี
ส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน ตามตัวแปรระดับ
ความพยายามในการอ่านออกอ่านเขียนทั้งกึ่ง

ค้าน การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของ		แหล่งความ	df	SS	MS	F	P
ที่	ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	แบบปริมาณ					
1	ร่วมคิด	ระหว่างกลุ่ม	2	1.6529	0.8265	0.8046	0.4480
		ภายในกลุ่ม	390	400.5897	1.0272		
2	ร่วมตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.5150	0.7575	0.7789	0.4596
		ภายในกลุ่ม	390	379.2822	0.9725		
3	ร่วมปฏิบัติตามโครงการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.5167	0.2583	0.2869	0.7507
		ภายในกลุ่ม	390	351.1493	0.9004		
4	ร่วมติดตามประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.2156	0.1078	1.1079	0.8978
		ภายในกลุ่ม	390	389.7852	0.9994		

จากตาราง 12 แสดงว่า ประชาชนที่มีระดับความพยายามในการอ่านเขียนทั้งกึ่ง 4 ด้าน ซึ่งไม่เป็นไปตาม
สมมติฐานข้อที่ 5

2.6 เปรียบเทียบการที่ส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน
ตามตัวแปรสภาพการเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มผลลัพธ์ ปรากฏผลดังตาราง 13

ตาราง 13 ค่าการทดสอบเอฟ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของระดับการที่
ส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน ตามตัวแปรการเป็น
หรือไม่เป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มผลลัพธ์ต่าง ๆ

การเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มผลลัพธ์ต่าง ๆ

ด้าน การที่ส่วนร่วมในกิจกรรมของ _____ t p

ที่	ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	เป็น(N=236)	ไม่เป็น(N=125)
-----	-----------------------------	-------------	----------------

	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
--	-----------	----	-----------	----

1	ร่วมคิด	3.1327	1.011	2.9385	0.979	3.63**	0.000
2	ร่วมตัดสินใจ	3.1169	1.000	2.7128	0.925	4.05**	0.000
3	ร่วมปฏิบัติความໂຄງການ	3.1525	1.001	2.9077	0.843	2.61**	0.009
4	ร่วมตัดความประนีนผล	2.8466	1.044	2.4987	0.884	3.55**	0.000

**นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 13 แสดงว่า ประชาชนที่เป็นหรือไม่เป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มผลลัพธ์ต่าง ๆ
มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ทั้ง 4 ด้าน สูงกว่าผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือ
กลุ่มผลลัพธ์ต่าง ๆ อcy่างที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6

2.7 เปรียบเทียบการนี่ส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน
ตามตัวแปรระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ปรากฏผลดังตาราง 14

ตาราง 14 ค่าการทดสอบเอฟ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของระดับการนี่
ส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน ตามตัวแปรระดับ
ความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

ด้าน การนี่ส่วนร่วมในกิจกรรมของ	แหล่งความ	df	ss	ms	f	p
ที่ อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	แบ่งปัน					
1 ร่วมคิด	ระหว่างกลุ่ม	2	4.8277	2.4148	2.3714	0.0947
	ภายในกลุ่ม	390	397.1516	1.0183		
2 ร่วมตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	6.6773	3.3387	3.4804*	0.0318
	ภายในกลุ่ม	390	347.1198	0.9593		
3 ร่วมปฏิบัติตามโครงการ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.8975	0.2583	0.2869	0.7507
	ภายในกลุ่ม	390	348.9004	0.8946		
4 ร่วมติดตามประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	3.9119	1.9560	1.9820	0.1392
	ภายในกลุ่ม	390	384.8822	0.9869		

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 แสดงว่า ประชาชนที่มีระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอก
โรงเรียนจังหวัดต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านแตกต่างกันในด้านตัดสินใจ
อย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของการฟื้นฟูร่วมของ
การฟื้นฟูร่วมของประชาชั้นที่มีความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษากองโรงเรียน
ต่างกัน ในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ด้านร่วมตัดสินใจเป็นรายคู่ โดย
วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé)

จากการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยรายคู่ (test of
multiple comparison) โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé Method) ไม่พบว่า มี
คู่ใดแตกต่างกัน

2.8 เปรียบเทียบความแตกต่างกการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ตามตัวแปรระดับความรู้ที่นำไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ปรากฏผลดังตาราง 15

ตาราง 15 ค่าการทดสอบเอฟ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน ตามตัวแปรระดับความรู้ที่นำไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน

เนื่องจากจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความรู้ที่นำไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านสอง นี้จำนวนเพียง 4 คณะ จึงจัดกลุ่มรวมกันกับกลุ่มที่มีระดับความรู้ที่นำไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านปานกลาง

		ระดับความรู้			
ด้าน การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของ		t	p		
ที่	ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน น้อย-ปานกลาง (N=83) สูง (N=313)				
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1	ร่วมคิด	3.0482	1.066	3.1955	0.996
2	ร่วมตัดสินใจ	2.7590	0.998	3.0051	0.977
3	ร่วมปฏิบัติงานโครงการ	2.8554	0.967	3.1125	0.937
4	ร่วมติดตามประเมินผล	2.5181	0.980	2.7527	0.994

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 แสดงว่า ประชาชนที่มีระดับความรู้ที่นำไปเกี่ยวกับกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านสูง มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านด้านร่วมตัดสินใจ และด้านร่วมปฏิบัติงานโครงการสูงกว่าประชาชนที่มีระดับความรู้ที่นำไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านน้อย-ปานกลาง อ่างที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านร่วมคิดและด้านร่วมติดตามประเมินผลไม่แตกต่างกัน

3. ปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการ
เสริมสร้างนอกรัฐจากที่ก่อให้เกิดไว้คือ

3.1 ประชาชนในจังหวัดสตูลคิดว่าปัจจัยที่ทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
นอกรัฐจากที่ก่อให้เกิดไว้คือ

3.1.1 อาชีพผู้เสนอความคิดเห็น 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.58
เชื่อว่าอาชีพที่ต่างกันจะทำให้การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือแตกต่างกัน
ด้วย เพราะเกือบทั้งหมดเวลา

3.1.2 การเป็นผู้นำท้องถิ่น มีผู้เสนอความคิดเห็น 50 คน คิดเป็น
ร้อยละ 12.62 เชื่อว่าผู้นำท้องถิ่นยังคงมีอิทธิพลต่อการซักน้ำประชาชนให้เข้ามี
ส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน

3.1.3 การได้รับการอนรับบัตร์ ผู้เสนอความคิดเห็น 21 คน
คิดเป็นร้อยละ 5.30 เชื่อว่าบุคคลในหมู่บ้านที่ประชาชนอนรับบัตร์ เช่น
หัวราชการบ้านๆ แหกนกแม่น้ำราษฎร์ มีอิทธิพลต่อการซักน้ำให้ประชาชนมีส่วนร่วม
ในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านได้

3.2 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมของ
ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านคือ

3.2.1 ประชาชนต่างก็ประกอบอาชีพ จึงไม่ค่อยมีเวลาเข้าไปมี
ส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ผู้เสนอความคิดเห็น 74 คน
คิดเป็นร้อยละ 16.68 ต้องการให้เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกแบบเรียนผัดประชุม^{ชี้แจงให้ตรงกับช่วงเวลาที่คนสองว่างและต้องการหนังสืออื่น ๆ ก่อนออกนอกรัฐ}
หนังสือพิมพ์รายวัน

3.2.2 เจ้าหน้าที่ขาดการประชาสัมพันธ์ก้าวให้ชาวบ้านไม่ทราบความ
เป็นไปในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน เป็นเหตุให้ประชาชนไม่ค่อยได้
เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ผู้เสนอความคิดเห็น
จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.32 ต้องการให้เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษากลับ^{โรงเรียนหรือรับผิดชอบเข้าไปชี้แจงกับประชาชนให้บ่อยครั้งเพื่อให้ประชาชน}
เกิดความสนใจ

การอภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของท้องถิ่น
หนังสือประจำหมู่บ้านในจังหวัดสตูล ผู้วิจัยขอเสนอผลการศึกษาวิจัยตามล่าดับ
ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับของการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของท้องถิ่นหนังสือประจำหมู่บ้านในจังหวัดสตูลทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติการตามโครงการและร่วมติดตามประเมินผล
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของท้องถิ่นหนังสือประจำหมู่บ้านในจังหวัดสตูลทั้ง 4 ด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติการตามโครงการและร่วมติดตามประเมินผล ตามลักษณะของ
อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ความพยายามในการอ่านเขียนอ่านเขียน อายุ ระดับความคุ้นเคยหรือมีการติดต่อกันเจ้าหน้าที่ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และระดับความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับท้องถิ่นหนังสือประจำหมู่บ้าน
3. เพื่อประมาณปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของท้องถิ่นหนังสือประจำหมู่บ้านในจังหวัดสตูลให้มีประสิทธิภาพ

อ้างอิง

สมมติฐาน

1. ประชาชนที่นี้เพศต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน แต่ก่อต่างกันทั้ง 4 ด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านร่วมคิด ด้านร่วมตัดสินใจ ด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ และด้านติดตามประเมินผล
2. ประชาชนที่นี้อายุต่างกันมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน แต่ก่อต่างกันทั้ง 4 ด้าน
3. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านแต่ก่อต่างกันทั้ง 4 ด้าน
4. ประชาชนที่นี้รายได้ต่างกันมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน แต่ก่อต่างกันทั้ง 4 ด้าน
5. ประชาชนที่มีความพยายามในการอาศัยอยู่ในท้องถิ่นต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านแต่ก่อต่างกันทั้ง 4 ด้าน
6. ประชาชนที่สภาพการเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มหลังต่าง ๆ ต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านแต่ก่อต่างกันทั้ง 4 ด้าน
7. ประชาชนที่มีระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านแต่ก่อต่างกันทั้ง 4 ด้าน
8. ประชาชนที่มีระดับความรู้ทั่วไปเท่ากับที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านแต่ก่อต่างกันทั้ง 4 ด้าน

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นหัวหน้าครอบครัวหรือตัวแทนหัวหน้าครอบครัวที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน ตามที่เบื้องหน้าหนังสือประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2535 ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุโขทัย โดย

วิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) จากจำนวน 40 หมู่บ้าน หมู่บ้านละ 10 ครัวเรือน ได้ครัวเรือน จำนวน 400 ครัวเรือน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ชั้งแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 แบบทดสอบความรู้ที่ไปเกี่ยวกับท่อแหนงสื่อประจ้าหมู่บ้าน โดยมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.73 ค่าความยากง่ายรายข้อ ตั้งแต่ 0.29-0.85 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.13-0.65

ตอนที่ 3 แบบสอบถามระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของท่อแหนงสื่อประจ้าหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน โดยมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 ค่าอำนาจจำแนก (t) รายข้อ ตั้งแต่ 3.39-8.50

ตอนที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของท่อแหนงสื่อประจ้าหมู่บ้าน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ประสานงานกับหัวหน้าศูนย์บริการการศึกษาเอกโรงเรียนอ่าเภอ เพื่อขอความร่วมมือ และประชุมชี้แจงครุยว่าสาสมัครเดินสอนเกี่ยวกับรายละเอียดของแบบสอบถาม และแบบทดสอบและร่วมดำเนินการเก็บข้อมูล พร้อมกับครุยว่าสาสมัคร ในทุกอ่าเภอ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ชุด ได้รับคืน 396 ชุด นำเข้าใช้ในการวิเคราะห์ 396 ชุด คิดเป็นร้อยละ 99.00

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสําเร็จรูป SPSS PC+ เพื่อหาค่าต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างคือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ความพยายามในการอ่านออกอ่านเขียนท้องถิ่น การเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มหลังค่าง ๆ ระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และระดับความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจําหมู่บ้าน
2. ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของระดับการนี้ ส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจําหมู่บ้านเป็นรายตัวและ
3. ทดสอบค่าที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง การนี้ส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ได้แก่ เพศ การเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มหลังค่าง ๆ ระดับความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจําหมู่บ้าน
4. ทดสอบค่าเอฟ (F-test) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง การนี้ส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ความพยายามในการอ่านออกอ่านเขียนท้องถิ่น และระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
5. เปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) เพื่อเปรียบเทียบระดับความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ เมื่อพบว่ามีผลลัพธ์ทางสถิติ โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé Method)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน
ทั้ง 4 ด้าน อธิบายในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับดังต่อไปนี้ ด้านร่วมคิด ($\bar{X}=3.16$)
ด้านร่วมปฏิบัติงานโครงการ ($\bar{X}=3.06$) ด้านร่วมตัดสินใจ ($\bar{X}=2.95$) ด้านร่วม
ติดตามประเมินผล ($\bar{X}=2.70$)
2. เปรียบเทียบความแตกต่างของภาระมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำ
หมู่บ้าน ตามด้วย พระ เผศ อาชุ ระดับการศึกษา รายได้ ความพยายามในการอ่านอ้างอิง
ในห้องถัน การเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มหลังต่าง ๆ ระดับความรู้ที่นำไปเกี่ยวกับที่
อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ปรากฏผลการวิจัยดังนี้
 - 2.1 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านระหว่างชายกับหญิง
พบว่า เพศชาย มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ด้านร่วมตัดสินใจสูง
กว่าเพศหญิง อ้างว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านร่วมคิด ด้านร่วมปฏิบัติงาน
โครงการ ด้านร่วมติดตามประเมินผลไม่พบความแตกต่าง
 - 2.2 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านพบว่า ประชาชื่น
ที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านในด้านร่วมตัดสินใจ
และร่วมติดตามประเมินผลแตกต่างกัน อ้างว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ
ประชาชื่นที่มีอายุระหว่าง 31-45 ปี มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำ
หมู่บ้านในด้านร่วมตัดสินใจ สูงกว่าประชาชื่นที่มีอายุ 15-30 ปี อ้างว่ามีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 แต่ด้านการติดตามประเมินผลนั้นไม่พบว่ามีคุณค่าให้คุ้มค่าแก่ต่างกัน ส่วน
ด้านร่วมคิด และด้านร่วมปฏิบัติงานโครงการไม่พบความแตกต่างกัน
 - 2.3 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านระหว่างประชาชื่น
ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

2.4 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของท่อแหนงสื่อประจ้าหมู่บ้านระหว่างประชาชน
ที่มีรายได้ต่างกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ทั้ง 4 ด้าน

2.5 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของท่อแหนงสื่อประจ้าหมู่บ้านระหว่างประชาชน
ที่มีความพยายามในการอยู่อาศัยในท้องถิ่นแตกต่างกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

2.6 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของท่อแหนงสื่อประจ้าหมู่บ้าน พบว่า ประชาชน
ที่เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลังต่าง ๆ มีส่วนร่วมในกิจกรรมของท่อแหนงสื่อประจ้าหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน สูงกว่าผู้ที่ไม่เคยเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลัง
ต่าง ๆ อ螳มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.7 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของท่อแหนงสื่อประจ้าหมู่บ้านที่มีระดับความ
คุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนแตกต่างกัน พบว่า ในด้านร่วมติดสินใจ
แตกต่างกันอ螳มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่จากการทดสอบโดยวิธีของเชฟเฟ่
ไม่พบว่ามีค่าต่อค่าหนึ่งแตกต่างกัน ส่วนด้านร่วมคิด ร่วมปฏิบัติตามโครงการและด้านร่วม
ติดตามประเมินผลไม่พบความแตกต่าง

2.8 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของท่อแหนงสื่อประจ้าหมู่บ้าน พบว่า ประชาชน
ที่มีระดับความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับท่อแหนงสื่อประจ้าหมู่บ้านสูงมีส่วนร่วมในด้านการร่วม
ติดสินใจ และด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการสูงกว่าประชาชนที่มีระดับความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับ
ท่อแหนงสื่อประจ้าหมู่บ้านน้อย-ปานกลาง อ螳มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน
ด้านร่วมคิดและด้านร่วมติดตามประเมินผลไม่พบความแตกต่าง

3. ปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของ
ท่อแหนงสื่อประจ้าหมู่บ้านในจังหวัดสตูล

3.1 ปัจจัยที่ทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมนอกเหนือจากที่กำหนดไว้คือ

3.1.1 อาชีพ กลุ่มตัวอย่าง 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.58 เชื่อว่า
อาชีพที่ต่างกันจะทำให้การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของท่อแหนงสื่อแยกต่างกันด้วย
เพราจะเกิดข้อห้องกับเวลา

3.1.2 การเป็นผู้นำท้องถิ่น นักลุ่มตัวอย่าง 50 คน คิดเป็นร้อยละ
12.62 เชื่อว่า ผู้นำท้องถิ่นซึ่งคงมีอิทธิพลต่อการสัก hak ประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วม
ในกิจกรรมของท่อแหนงสื่อประจ้าหมู่บ้าน

3.1.3 การໄຊรับการสอนรับผิดชอบ កើតឡើពាត់វាយ៉ាង 21 គន គិតបីនី
រួមលទ្ធផល 5.30 ថ្លែរវា បុគ្គលិនអំពីប្រជាជនយោនរបបដី ខេត្ត ចារាសការ
បានរាយ ដែកចិនបានរាយ និងកិច្ចផលតែការកូននៅឱ្យប្រជាជនដីស្ថាដរំវាមិនកិច្ចរាយ
នៃកំពង់អាមេរិកបានដី

3.2 ឯកទាហុប្បរដលេខេត្តប្រជាជាមុនដី
នៃកំពង់អាមេរិកប្រជាជាមុនដី

3.2.1 ប្រជាជនតាតកំព្យូទ័របានឱ្យ ឱ្យបានដី ដីដីដីដីដីដីដីដីដីដី
ស្ថាដរំវាមិនកិច្ចរាយនៃកំពង់អាមេរិកប្រជាជាមុន ដីដីដីដីដីដីដីដីដីដីដី
គិតបីនីរួមលទ្ធផល 74 គន គិតបីនីរួមលទ្ធផល 18.68 ពួកវានឹងការប្រជាជនកំពង់អាមេរិកប្រជាជាមុន
ដី

3.2.2 តាតនៅក្នុងការប្រជាជនដី
ដី
ដី
ដី

កំពង់អាមេរិកប្រជាជនដី
ដី

ការអភិវឌ្ឍន៍

នៃការប្រជាជនដី

ด้านร่วมตัดสินใจ ด้านร่วงบัญชีการค่าใช้จ่ายในการโครงการ และด้านร่วมตัดความประนีประนอมผล รวมทั้งศึกษาเปรียบเทียบเรื่องความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ทั้ง 4 ด้าน ดังกล่าวมาแล้ว โดยจำแนกตามเขต อาชุ ระดับการศึกษา รายได้ ความพยายามในการอาชีวศึกษาในท้องถิ่น การเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่ม พลังต่าง ๆ ระดับความตื้นเขตกับเจ้าหน้าที่สูงยิ่งกว่า ระดับปานกลาง โดย ระดับความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน จากการวิเคราะห์ข้อมูลตาม วัตถุประสงค์และผลการทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านในจังหวัดสตูล ทั้ง 4 ด้าน อุตสาหกรรมท่องเที่ยวและดับปานกลาง โดย เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านร่วมคิด ด้านร่วมบัญชีการ โครงการ ด้านร่วมตัดสินใจ และด้านร่วมตัดความประนีประนอมผล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ

1.1 การที่ประชาชนในจังหวัดสตูลมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ด้านร่วมคิดอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลางอันดับแรก อาจจะเป็นเพราะประชาชนเคยชินกับระบบการทำตามค่าสั่ง ค่าแนะนำมากกว่าจะคิดเองค่าเนื่องจาก เผرأะในระบบการศึกษาของไทยในปัจจุบันที่ไม่ได้ปลูกฝังให้มีการเรียนรู้จากการคิด หรือมีการเรียนรู้ทางด้านคิด ครบทั้งหมดจะอยู่ในฐานะผู้ออกค่าสั่งให้แก่เด็กเรียนบัญชีตามมากกว่า การให้ค่าปรึกษาหรืออ่านเรื่องการให้การเรียนการสอนมุ่งไปสู่กระบวนการทางการคิด ดังนั้น ความเชื่อมโยงระหว่างคิดเป็นสิ่งที่ขาดหายไปในระบบ ประกอบกับ โครงการต่าง ๆ ทั้งไปสู่หมู่บ้าน ส่วนใหญ่แล้วแต่เป็นความคิดหรือการสั่งการ จาก บุคคลหนึ่งเป็นแนวความคิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐ นี้ได้เป็นความคิดของประชาชนใน ที่นี่โดยตรง แนวโน้มปัจจุบันการเสนอโครงการจากเบื้องล่างหรือสภาพล่างสู่ระดับ จังหวัดเพื่อแสดงให้เห็นว่า เป็นแนวความคิดของประชาชนในท้องถิ่น แต่เบื้องหลัง จริง ๆ แล้ว เจ้าหน้าที่ของรัฐมักเป็นผู้ที่มักอธิบายในการที่มีความคิดเหล่านี้อยู่ ตลอดเวลา เนื่องจากเป็นดังนี้ประชาชนจึงเกิดความทึ่งที่นี่ใจ ในแนวความคิดของหน่วย

จะถูกต้องและใช้ได้หรือไม่ ท่าให้ไปมีคืออภิภากเสดงความคิดเห็น ชี้งสอดคล้องกับแนวความคิดของอคิน ชนพัฒน์ (ในกวีทอง ทรงวิวัฒน์, 2527 : 320) ซึ่งได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนว่า หมายถึง การให้ประชาชนเป็นผู้คิดปัญหา เป็นผู้กำหนดอย่าง ไม่ใช่เรากำหนดไปให้ว่าประชาชนเข้ามาร่วมในเรื่องใด เรื่องหนึ่ง ทุกอย่างต้องเป็นเรื่องของประชาชนที่คิดขึ้นมา ให้ก้านของเดียกัน ญวัฒน์ วุฒิเนชี (2526 : 20) ได้กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคิดเริ่มการพิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติและควรรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบทั้งตัวประชาชนเอง

1.2 การที่ประชาชนในจังหวัดสตูล มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการอื่นๆ ในเกณฑ์ปานกลางอันดับที่สอง อาจจะเป็นเพราะว่า การมีส่วนร่วมในด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ เป็นกิจกรรมที่ข้ออุปสรรคเบื้องต้นใช้ของเวลา เพราะประชาชนในชนบทของจังหวัดสตูล ส่วนใหญ่มีอาชีวะหลักที่สำคัญอู่ 2 อายุ คือ การประมง ซึ่งต้องใช้เวลาตั้งแต่ช่วงบ่ายไปจนกระทั่งถึงช่วงเช้าของแต่ละวัน เวลาที่เหลือเป็นเวลาพักผ่อน ส่วนอีกอีกห้าชั่วโมงคือ อาชีพทำสวนยางซึ่งจะใช้เวลาตั้ง 02.00 น. ไปจนกระทั่งเวลา 10.00 น. ของแต่ละวันเวลาที่เหลือก็เป็นเวลาพักผ่อน และอีกประการหนึ่งคือ ผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการเข้าไปมีส่วนในกิจกรรมใด ๆ ก็ตาม ประชาชนมักจะต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่ตนเองได้รับว่ามีมากน้อยเพียงใด ดังนั้นจึงสอดคล้องกับแนวคิดของ นิรันดร์ จันทร์เวศย์ (2525 : 25-27) ซึ่งได้กล่าวถึงเบื้องต้นของ การมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนมีอุปสรรคเบื้องต้นใช้ของเวลา คือ ต้องมีเวลาและต้องไม่เสียเงินทองหรือผลประโยชน์เกินกว่าที่คาดว่าจะได้รับผลตอบแทน

1.3 การมีกลุ่มตัวอย่างประชาชนในจังหวัดสตูล มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ด้านร่วมตัดสินใจในเกณฑ์ปานกลางอันดับที่สาม อาจจะเป็นเพราะว่าประชาชนไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการคิดตั้งแต่ต้นอย่างເឡື້ມ່າພະລະນີເນື້ອດັກຂຶ້ນການຮ່ວມທັດສິນໃຈຈິງມີຄວາມເຫັນວ່າມີຄວາມຈໍາເປັນຈະຕ້ອງເຂົ້າ

ไปร่วม กิจจะที่บ้านกันด้วย เพราะไม่ได้รับการปลูกฝังให้กล้าตัดสินใจด้วยตนเองมาตั้งแต่ต้น บางครั้งอาจร่วมตัดสินใจในการวางแผนในการดำเนินกิจกรรมของก่ออาชญากรรมสืบประจําหมู่บ้าน หรือร่วมตัดสินใจเลือกวิธีการดำเนินงานในกิจกรรมของก่ออาชญากรรมสืบประจําหมู่บ้าน หรือร่วมตัดสินใจเลือกวิธีการติดตามประเมินผล แต่หากจะเป็นเพียงเข้าไปนี่ส่วนร่วมในการรับฟังหรือยกฟ้องสนับสนุนเมื่อประชาชนในที่ประชุมเสนอความวิถีทางของระบบประชาธิปไตย

1.4 การที่ประชาชนในจังหวัดสตูลมีส่วนร่วมในกิจกรรมของก่ออาชญากรรมสืบประจําหมู่บ้าน ด้านร่วมติดตามประเมินผลอยู่ในเกณฑ์ปานกลางอันดับที่ 3 อาจจะเป็นเพราะว่าการมีส่วนร่วมด้านติดตามประเมินผลเป็นกิจกรรมอันสุดท้ายของกิจกรรมก่ออาชญากรรมสืบประจําหมู่บ้าน ที่มีความเชื่อมโยงกับการมีส่วนร่วมด้านอื่น ๆ ข้างต้น หากประชาชนไม่ได้เข้าไปร่วมตั้งแต่ต้น หรือเข้าไปร่วมเพียงส่วนน้อย กิจกรรมการติดตามประเมินผล ซึ่งมีความสำคัญที่สุด แต่ประชาชนจะไม่เห็นความสำคัญ ดังนั้นหากเจ้าหน้าที่ไม่พยายามสนับสนุนหรือส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลอย่างจริงจัง ย่อมเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาปรับปรุงที่ก่ออาชญากรรมสืบประจําหมู่บ้าน

2. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของก่ออาชญากรรมสืบประจําหมู่บ้าน

ในการศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของกิจกรรมของก่ออาชญากรรมสืบประจําหมู่บ้านในกิจกรรมของก่ออาชญากรรมสืบประจําหมู่บ้านในจังหวัดสตูลทั้ง 4 ด้าน โดยจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ความพยายามในการอาชญากรรม ในท้องถิ่น การเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลังต่าง ๆ ระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาและโรงเรียนจังหวัด และระดับความรู้ที่ได้รับเกี่ยวกับก่ออาชญากรรมสืบประจําหมู่บ้าน ผู้วิจัยยกประยุผลดังนี้

2.1 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของก่ออาชญากรรมสืบประจําหมู่บ้าน ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

ผลการวิจัยปรากฏว่า เพศชายมีส่วนร่วมในกิจกรรมของกลุ่มนั้นสื่อประจ้าหมู่บ้านในด้านการตัดสินใจสูงกว่าเพศหญิง ซึ่งผู้วิจัยคิดว่ามาจากการเหตุผลที่ว่า ลักษณะของสังคมไทยในชนบทที่ไว้ปึงคงยอมรับว่าผู้ชายเป็นผู้นำในครอบครัว และเป็นผู้ตัดสินใจแทนผู้หญิง ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับ กรณีกา ชนดี (2524 : 108)

(2524 : 108) ซึ่งได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการสารภีตำบลท่าช้าง อ่าาเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน อ่อนโยนยิ่งกว่าเพศหญิง สกิลที่กระตับความเชื่อั้น .05 ก้าวคือ เพศชายมีส่วนร่วมในการพัฒนามากกว่าหญิง และสอดคล้องกับ ฉ้าน วุฒิกรรมรักษา (2526 : 115) ได้ศึกษาปัจจัยทางเศรษฐกิจ และสังคมที่มีผลต่อการเข้าร่วมของประชาชนในชนบทศึกษาเฉพาะกรณี โครงการที่ได้รับรางวัลดีเด่นของตำบลคุ้มหมอก อ่าาเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี พบว่า เพศชาย เข้ามามีส่วนร่วมมากกว่าเพศหญิงถึง 5 ขั้นตอน ของการพัฒนาชุมชน นอกจากนี้ยัง สอดคล้องกับ แนว โนนพิพัฒ (2534 : 94) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในกิจกรรม การพัฒนาชุมชนของประชาชนในชนบทในเขตพื้นที่จังหวัดสังขละ พบร้า เพศชายมี ส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนมากกว่าเพศหญิง ถึง 4 ด้าน

สำหรับด้านร่วมคิด ด้านร่วมปฏิบัติงานโครงการและด้านติดตามประเมินผล นั้น พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วมในกิจกรรมของกลุ่มนั้นสื่อประจ้าหมู่บ้าน ในแต่ละต่างกัน ซึ่งน่าจะเป็นผลมาจากการกิจกรรมของกลุ่มนั้นสื่อประจ้าหมู่บ้านเป็น กิจกรรมที่ไม่ได้จำกัดว่าผู้ชายจะต้องเข้ามายืนหน้าทากมากกว่าหญิง ซึ่งสอดคล้องกับ เจรจาป้ออ บานุ (2535 : 79) ซึ่งได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ สุนีย์สาวชีตกรคลาดของสมาคมที่มีสถานภาพต่างกัน พบว่า สมาคมสุนีย์สาวชีตกรคลาด ที่นี้เพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสุนีย์สาวชีตกรคลาดไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับพิพารณ สุขสุพันธ์ (2535 : 114) ซึ่งได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์ กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสมาคมกองทุนยาและเวชภัณฑ์ ประจำหมู่บ้านใน จังหวัดราชวิสาส พบร้า สมาคมที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมในกิจกรรมกองทุนยาและ เวชภัณฑ์ประจำหมู่บ้านไม่แตกต่างกัน

**2.2 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชั�ในกิจกรรมของที่อ่าาเน็งสือ
ประจำหมู่บ้านระหว่างกลุ่มอายุ 15-30 ปี, 31-45 ปี และ 46 ปีขึ้นไป**

ผลการวิจัยปรากฏว่า ประชาชัณท์มีอายุระหว่าง 31-45 ปี ส่วนร่วม ในกิจกรรมของที่อ่าาเน็งสือประจำหมู่บ้าน ด้านร่วมตัดสินใจมากกว่าประชาชัณท์มี อายุระหว่าง 15-30 ปี ทั้งนี้อาจจะเป็น เพราะว่า ประชาชัณท์มีอายุระหว่าง 31-45 ปี เป็นวัยที่มีความรับผิดชอบและเป็นวัยที่อยู่ในฐานะผู้นำครอบครัวหรือผู้นำใน ชุมชน จึงเป็นผู้ที่สามารถตัดสินใจแทนสมาชิกในครอบครัวหรือชุมชน ซึ่งผลการวิจัย ครั้งนี้สอดคล้องกับการรายงานการวิจัยโครงการสารกี ตำบลลี้วัง อำเภอสารกี จังหวัดเชียงใหม่ (2519 : 60-69) ซึ่งพบว่า ประชาชัณท์มีอายุสูงกับมีส่วนร่วม ในโครงการมากกว่าประชาชัณท์มีอายุน้อย แต่ประชาชัณท์มีอายุต่างกันมีส่วนร่วม ในกิจกรรมของที่อ่าาเน็งสือพิมพ์ประจำหมู่บ้านในด้านร่วมคิด ร่วมปฏิบัติการตาม โครงการและด้านร่วมติดตามและปะทะเมืองไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ แนว ไสสกิพันธ์ (2534 : 98) ที่ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วม ในกิจกรรมพัฒนาชุมชนของประชาชัณในเขตที่จังหวัดสังขละ แต่ยังแยกกับ ผลการวิจัยของ ลักษณ์ อนุกูล (2522 : 40) ที่ศึกษาเรื่องปัจจัยบางปัจจัย ที่มีอิทธิพลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมสังคมส่งเสริมที่ของสหกรณ์อาสาสมัคร พบว่า ประชากร กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุสูงมีแนวโน้มเข้ามามีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่ม ตัวอย่างที่มีอายุน้อย และยังแยกกับผลการวิจัยของ คัฟแมน (Kaufman, 1949 : 301) ซึ่งพบว่า ผู้ที่มีอายุสูงมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนมากกว่าผู้ที่มีอายุน้อย

**2.3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชัณในกิจกรรมของที่อ่าาเน็งสือ
ประจำหมู่บ้าน ระหว่างระดับการศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และต่ำกว่าชั้นประถม
ศึกษาปีที่ 5-ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 และชั้นมัธยมศึกษา**

ผลการวิจัยปรากฏว่า ประชาชัณในจังหวัดสตูลที่มีระดับการศึกษาต่ำกวัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่าาเน็งสือประจำหมู่บ้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติทั้ง 4 ด้าน ทั้งนี้อาจจะเป็น เพราะว่าการมีส่วนร่วมของประชาชัณในกิจกรรม ของที่อ่าาเน็งสือประจำหมู่บ้าน เป็นเรื่องของความสมัครใจและต้องการเป็นที่ยอมรับ

ของสังคมในชุมชนชนิดนี้ ๆ เป็นอันแล้วแรก ประกอบกับการมีเข้าร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านมิได้มีข้อกำหนด เกี่ยวกับระดับการศึกษา เป็นลักษณะที่เปิดกว้าง อีกทั้งหลักการสำคัญของกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านก็มุ่งที่จะลดความเหลื่อมล้ำทางด้านต่าง ๆ ของประชาชน จึงทำให้ระดับการศึกษาไม่ส่งผลให้เกิดความแตกต่างในด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ผลการวิจัยครั้งนี้แสดงแข็งกับการศึกษาของ อดุล อาเรยะวิจูญ และคณะ (2528 : 75) ชี้งไได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมและการยอมรับของประชาชนในโครงการพัฒนาชุมชนบทของรัฐบาล พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลสำคัญในการพัฒนาชุมชนระดับหมู่บ้าน ได้แก่ ระดับการศึกษาของผู้คนท้องถิ่น และขั้นแข็งกับการศึกษาของ บราน์ (Brown, 1953 : 59) ที่ได้วิจัยพบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมอย่างแข็งข้น และไม่แข็งข้นมักจะมีการศึกษาแตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ที่มีการศึกษาสูง มักจะเข้าร่วมกิจกรรมอย่างแข็งขันมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำ แต่สอดคล้องกับการศึกษาของไชย พรหนศรี (2533 : 77) ได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรม ต่อเนื่องของสมาชิกสูนย์เยาวชนตำบล อ่าเกอนนายอ จังหวัดปีตบุน尼 พบว่า สมาชิกสูนย์เยาวชนตำบลที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่อเนื่องของสูนย์เยาวชนตำบลไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับการศึกษาของ กิมยาราล สุขสุนทร (2535 : 117-118) ได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสมาชิกกองทุนยาและเวชภัณฑ์ประจำหมู่บ้านในจังหวัดราชบุรี พบว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในกิจกรรมกองทุนยาและเวชภัณฑ์ประจำหมู่บ้านไม่แตกต่างกัน

2.4 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน ไม่เกิน 3,000 บาท, 3,001-5,000 บาท และ 5,001 บาทขึ้นไป

ผลการวิจัยปรากฏว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านไม่แตกต่างกัน ทั้ง 4 ด้าน ทั้งนี้อาจจะเป็นเหตุผลว่า การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ในกรณีของรายได้กับการ

นี่ส่วนร่วมประชาชชนในแต่ละหมู่บ้านเล็งเห็นว่า การเข้าร่วมในกิจกรรมของท้องที่อ่านหนังสือปะจាหมู่บ้านไม่ได้มีข้อจำกัด เลพะเรื่องการเงินเพียงอย่างเดียว ดังนี้ จึงมีทางเลือกในการเข้าร่วมกิจกรรมตัวเอง ๆ อีก ตามที่ตนสามารถจะดำเนินการได้ และอีกประการหนึ่งก็คือสถานภาพทางสังคมของชุมชนในชนบทนั้น แม้ว่ารายได้จะต่างกัน แต่สภาพชีวิตความเป็นอยู่ไม่ได้แบ่งแยกແเกิดมีข่องว่างระหว่างผู้มีรายได้สูงกับผู้มีรายได้ต่ำ ในชนบทจังหวัดสุโขทัยก็มีกลุ่มนักเรียนและนักศึกษาครึ่งนึง สูรุปได้ว่า ประชาชนในจังหวัดสุโขทัย ที่มีรายได้ต่างกันมีส่วนร่วมในกิจกรรมของท้องที่อ่านหนังสือปะจាหมู่บ้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ จังหวัดแห่งนี้กับกรณีชุมชน (2519 : 60-90) ที่ได้สรุปในรายงานการวิจัยโครงการสารภี ตำบลหัวบุง อ่าเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า บุคคลที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดี มีรายได้ครอบครัวต่อปีสูงและมีคิดแล้วครองทำนาหาภินนาเงี้ยนาไม่ส่วนร่วมในโครงการมากกว่าผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำกว่า และขัดแย้งกับ อาจารยา วัฒนกิจ (2526 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัย การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในกิจกรรมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในเขตอ่าเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี พบว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้สูงจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสูงกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำ แต่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทิพยวารณ สุขสุพันธ์ (2535 : 117) ได้ทำการวิจัยปัจจัยที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสำนักศึกษาและเวชภัณฑ์ประจำหมู่บ้านในจังหวัดนราธิวาส พบว่า สำนักศึกษามีรายได้ต่างกันมีส่วนร่วมในกิจกรรมของทุนยาและเวชภัณฑ์ประจำหมู่บ้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เจรัสบิอิง บารู (2534 : 82) ซึ่งได้ศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์สานฝึก การตลาดของสำนักศึกษาที่มีสถานภาพต่างกัน พบว่า สำนักศึกษามีรายได้ต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์สานฝึกการตลาดไม่แตกต่างกัน

2.5 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชชนในกิจกรรมของท้องที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านระหว่างความพยายามในการอาสาอยู่ในท้องถิ่น ไนเกิน 5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ผลการวิจัยปรากฏว่า ประชาชัชนที่มีความพยายามในการอ้างสิทธิอยู่ในท้องถิ่น ไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ทั้ง 4 ด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าประชาชัชนที่พักอาศัยอยู่ในชุมชนก่อนหรือหลังมีโอกาสเข้าร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจําหนึ่งเดือนเท่ากันก็ตาม และโดยปกติแล้วในสังคมชนบท ประชาชัชนจะมีความสัมพันธ์กับแบบปัจจุบัน ทำให้รู้จักสิ่งสนับสนุนและอุปกรณ์ในระยะเวลาที่รวดเร็ว ดังนี้เนื่องจากในหมู่บ้านเดียวกันนี้จะซื้อน้ำและใช้เกียรติเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในส่วนของสมาคมในหมู่บ้านเดียวกันนี้จะซื้อน้ำและใช้เกียรติเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับการศึกษาของกรมพัฒนาชุมชน (2519 : 60-90) ได้สรุปในรายงานการวิจัยโครงการสำรวจ ตำบลลี้ จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า บุคคลที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกในโครงการสำรวจในหมู่บ้านแห่งนี้กว่า 20 ปี และบัดเดี้ยงกับผลงานการวิจัยของ คัฟเฟ่น (Kaufman, 1949 : 301) ได้ศึกษาพบว่า ความพยายามในการอ้างสิทธิในท้องถิ่นมีความสัมพันธ์กับระดับของการมีส่วนร่วมของประชาชัชนอ่อน懦弱ถึง ผู้ที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่นพยายามมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาชุมชนมากกว่าผู้ที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่นระดับสูง แต่สอดคล้องกับความต้องการที่ฐานะของมนุษย์ในระดับชั้นที่ 3 และ 4 ของ มาสโลว์ (Maslow, 1954 : 90) ซึ่งกล่าวว่า ในชั้นที่ 3 คนเราต้องการความรักและการยอมรับเข้ามาเป็นสำคัญมากที่สุด ความต้องการที่จะอยู่ร่วมกับคนอื่น รวมทั้งมีสถานภาพทางสังคมสูงขึ้น ชั้นที่ 4 คน เราต้องการยกย่องนับถือจากคนอื่นหรือมีเกียรติในสังคม ต้องการให้คนอื่นยอมรับตนเองว่า เป็นคนสำคัญ เป็นคนมีเกียรติและสอดคล้องกับ แนว โสดกิพันธุ์ (2534 : 88) ซึ่งได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาชุมชนของประชาชัชนในจังหวัดสงขลา พบว่า ประชาชัชนที่มีความพยายาม ในการอ้างสิทธิในท้องถิ่นแตกต่างกันแม้จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนไม่แตกต่างกัน

2.6 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชัชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจําหนึ่งเดือนระหว่างการเป็นหรือเคยเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลังต่าง ๆ กับไม่เคยเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลังต่าง ๆ

ผลการวิจัยปรากฏว่า ประชาชนที่สภากาชาดเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลังต่าง ๆ มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่าวนหังสือประจำหมู่บ้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้ง 4 ด้าน ที่ระบุบ. 01 ซึ่งได้แก่ ด้านความคิด ด้านร่วมตัดสินใจ ด้านร่วมปฏิบัติความทุรก槿 ก้าวหน้า และด้านร่วมติดตามประเมินผล ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่า การเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลังต่าง ๆ มาก่อน ทำให้มีโอกาสเข้าร่วมศูนย์ฯ เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ ได้แล้วเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลอื่น ทำให้เป็นผู้ที่มีโลก관รัศน์กว้างไกล ต้องการฝรั่งหุ่ยตลอดเวลา จึงทำให้เข้ามานี้ส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่าวนหังสือประจำหมู่บ้านแตกต่างจากผู้ที่ไม่เป็นหรือไม่เคยเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลังต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อารยา วัฒนากิจ (2526 : 79) ได้ศึกษาปัจจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในกิจกรรมศูนย์ฯ พัฒนาเด็กเล็กในเขตอ่าวເກອຄໂຄງหลวง จังหวัดปทุมธานี พบว่า การเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลังต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของศูนย์ฯ พัฒนาเด็กเล็ก กล่าวคือ ผู้ปกครองที่เป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลังต่าง ๆ จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมของศูนย์ฯ พัฒนาเด็กเล็กสูงกว่าผู้ปกครองที่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลังต่าง ๆ เช่นเดียวกับที่ สกนธ. จันทร์รักษ์ (2528 : 75) ได้ศึกษาปัจจัยบางประการที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดตั้งศูนย์ฯ เยาวชนตำบล จังหวัดตั้ง พบว่า หัวหน้าครัวเรือนที่เป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ จะมีส่วนร่วมในการจัดตั้งศูนย์ฯ เยาวชนตำบลมากกว่าหัวหน้าครัวเรือนที่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่ม และสอดคล้องกับ แนวโน้มพันธุ์ (2534 : 98) ประชาชนในเขตจังหวัดสงขลา พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลังต่าง ๆ มีความแตกต่างกัน ในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาชุมชน กล่าวคือ ผู้ที่เป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลังต่าง ๆ จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนมากกว่าผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลังต่าง ๆ

2.7 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่าวนหังสือประจำหมู่บ้านระหว่างระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ การศึกษานอกโรงเรียน น้อย ปานกลาง และมาก

ผลการวิจัยปรากฏว่า ประชาชนที่มีระดับความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ การศึกษานอกโรงเรียนแจ้งหน่วยงานต่างกัน นี่ส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่าวนหังสือ

ประจำหมู่บ้านนั้นแต่ก็ต่างกันอย่างหนีบสำคัญทางสถิติทั้ง 4 ด้าน ทั้งนี้อาจจะเป็น เพราะเป็นการศึกษาภัยประเทศที่มีสภาพการค้าทางชีวิตในชุมชนอันเกี่ยวกับประเทศไทย วัฒนธรรม และค่านิยมที่มีความเชิดหน่อยกับหลักศาสนา และมีความสัมพันธ์กับผู้นำทางศาสนาเป็นสำคัญ ประกอบกับกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน เป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นโดยความสมัครใจของประชาชนโดยภายในหมู่บ้าน รัฐเป็นเพียงผู้สนับสนุนเอกสาร สิ่งพิมพ์ และงบประมาณคล่าหนังสือพิมพ์วันละ 2 ฉบับต่อที่อ่าน 1 แห่ง (ศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนจังหวัดสตูล, ม.ป.ป. : 4) ดังนั้นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่าน หนังสือประจำหมู่บ้านในจังหวัดสตูลนั้น น่าจะไม่มีผลทำให้การมีส่วนร่วมของประชาชน แตกต่างกัน ผลการวิจัยครั้งนี้จึงหักเหลี่ยม กับ สกนธ. จันทร์รักษ์ (2528 :75) ได้ศึกษา ปัจจัยบางประการที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดตั้งศูนย์เรียนต่ำบล จังหวัดตรัง พบว่า หัวหน้าครัวเรือนที่มีการติดต่อกับพัฒนากรมากจะมีส่วนร่วมในการ จัดตั้งศูนย์เรียนต่ำบลมากกว่าหัวหน้าครัวเรือนที่มีการติดต่อกับพัฒนากรน้อย ใช้ พาหนะศรี (2533 : 80) ได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่อเนื่อง ของสมาชิกศูนย์เรียนต่ำบล อ่าเกอนนายอ จังหวัดปัตตานี พบว่า สมาชิกศูนย์เรียนต่ำบลที่มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่มาก มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่อเนื่องสูงกว่ากลุ่มที่มีการ ติดต่อกับเจ้าหน้าที่น้อย และหักเหลี่ยมกับผลการศึกษาวิจัยของ แนว โอดกิพันธุ์ (2534 : 101) ซึ่งได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนของประชาชนในชนบท ใน จังหวัดสงขลา พบว่า ประชาชนในชนบทในจังหวัดสงขลาที่มีความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ สักrangle; ทางหลักที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่นน้อย ปานกลาง และมาก มีส่วนร่วมในกิจกรรม การพัฒนาชุมชนแตกต่างกันอย่างหนีบสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับ เจษสันติอิง บำรุง (2534 : 79) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ ศูนย์สาขาวิชาต่อการตลาดของสมาชิกที่มีสถานภาพต่างกัน พบว่า สมาชิกศูนย์สาขาวิชาต่อ ตลาดที่มีความสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์สาขาวิชา การตลาดไม่แตกต่างกัน

2.8 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือ ประจำหมู่บ้านระหว่างระดับความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านน้อย ปานกลาง กับสูง

ผลการวิจัยปรากฏว่า ประชาชนแท้จริงดับความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือ
ประจำหมู่บ้านสูง มีส่วนร่วมในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านสูงกว่าประชาชน
ที่น้ำดับความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านน้อย-ปานกลางในด้านร่วม
ตัดสินใจและด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ ทั้งนี้เพราฯว่าผู้ที่มีความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับ
ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านสูง อ่อนเห็นประโภชน์และผลที่ได้รับจากการมีส่วนร่วมใน
กิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บีล (Beal,
1971 : 249) ชี้ว่าได้ศึกษาไว้จังหวัดว่า ตัวเปรากที่ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในงาน
ทุกอย่างที่มีผลลัพธ์ทางสังคมสูงจะเป็นตัวเปรากที่เปลี่ยนแปลงได้ เช่น ความรู้ความเข้าใจ
ในหลักการคือ ถ้าเข้าใจในหลักการโดยละเอียดถูกต้องแล้วก็มักจะให้ความร่วมมือต่อ
เพราฯมองเห็นคุณค่าของงานและในทำนองเดียวกัน ถ้าไม่มีความรู้ความเข้าใจใน
หลักการของงานนั้น ก็จะไม่ให้ความร่วมมือเลย หรือร่วมมือแต่น้อย ซึ่งสอดคล้องกับ
งานวิจัยของ อารยา วัฒนกิจ (2526 : 79) ชี้ว่าได้ศึกษาปัจจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
ของผู้ปกครองในกิจกรรมศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในเขตอ่าวເກອຄลงหลวง จังหวัดปทุมธานี
พบว่า ผู้ปกครองที่มีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมาก จะ
มีส่วนร่วมในกิจกรรมศูนย์พัฒนาเด็กสูงกว่าผู้ปกครองที่มีความรู้ความเข้าใจน้อยและซึ่ง
สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรศักดิ์ พิชญวนาการ (2530 : 68) ชี้ว่าได้ศึกษาปัจจัยที่
มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกในกิจกรรมสหกรณ์การเกษตร ศึกษาเฉพาะกรณี
สหกรณ์การเกษตรบ้านลหาดจังหวัด จังหวัดเพชรบุรี พบว่า สมาชิกที่มีความรู้ความเข้าใจ
ในหลักการและวิธีการและวิธีการสหกรณ์การเกษตรมากจะมีส่วนร่วมมากกว่าสมาชิกที่มี
ความรู้และความเข้าใจในหลักการและวิธีการสหกรณ์การเกษตรน้อย

สำหรับในด้านการมีส่วนร่วมคิดและร่วมตัดตามประเมินผล พบว่า ประชาชน
ที่น้ำดับความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรม
ของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านแตกต่างกัน อาจจะเป็นเพราฯว่า ประชาชนไม่ได้รับ
การปลูกฝังให้รู้จักคิดหรือใช้ความคิด และกิจกรรมด้านร่วมตัดตามประเมินผลนี้ เป็น
กิจกรรมอันดับสุดท้าย ชี้ว่าประชาชนไม่เห็นความสำคัญว่าจะได้รับผลตอบแทนอะไรบ้าง
จึงสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อรพินธ์ สุกชิพันธ์ (2533 : 102) ชี้ว่าได้ศึกษาปัจจัย

กิจกรรมที่ส่วนร่วมของสมาคมกลุ่มนี้มีบ้านเกษตรกรในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ พบว่า สมาคมกลุ่มนี้มีบ้านเกษตรกรที่มีความรู้ความเข้าใจในหลักการวัฒนธรรมสังคมและ วิธีการดำเนินกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ต่างกัน นี้ส่วนร่วมในกิจกรรมเพิ่มพูนรายได้ ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชัชนในกิจกรรมของท้องถิ่น หนังสือประจำหมู่บ้านในจังหวัดสตูล ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเพื่อกำเนิดการนำไปใช้

1.1 จากการวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชัชนในกิจกรรมของท้องถิ่นที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่วมคิด ด้านร่วมตัดสินใจ ด้านร่วมปฏิบัติความต้องการ และด้านร่วมติดตามประเมินผล อุทิสธรรมดับปานกลาง ดังนี้ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ อาทิ เช่น ครุศาสตร์ครเดินสอน หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนประจำจ่าอำเภอ และหัวหน้างานที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านควรจะได้มี การประชุมร่วมกันเพื่อหารแนวทาง ปรับปรุง ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชัชน ทั้ง 4 ด้านให้เพิ่มขึ้น เช่น ด้านร่วมคิด วิธีการติดตามประเมินผลกิจกรรมของท้องถิ่น หนังสือประจำหมู่บ้าน ด้านร่วมตัดสินใจในการกำหนดควิธีการจัดบริการแก่ประชาชัชน ภายนอกวัสดุสื่อสารการจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ร่วมมือช่วยเหลือตู้แล รักษาความสะอาดภายในบ้าน ร่วมตัดต่อข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการติดตามประเมินผล และร่วมติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมการบริการต่างของท้องถิ่น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การจัดประชุมชี้แจงช่วยเหลือสื่อประจำหมู่บ้าน นิเทศติดตามการปฏิบัติของคณะ กรรมการที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ ดำเนินการจัดการประมวลที่

ค่าเหนื่องสือประจำหมู่บ้านก็ในราดับล่างๆ ก็ และระดับจังหวัดเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้ เพื่อการยกเว้นภาระนี้ส่วนร่วมของประชาชนให้สูงขึ้น อันจะส่งผลต่อการพัฒนา กิจกรรมของท้องที่อ่านหนังสือในแต่ละหมู่บ้านให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.2 การมีส่วนในกิจกรรมของท้องที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ด้านร่วมตัดสินใจ ซึ่งปรากฏว่า ชาวบ้านร่วมมากกว่าหนึ่งในห้าคนที่รับผิดชอบหรือมีส่วนเกี่ยวข้อง ควรจะหมายเหตุการสนับสนุนให้ผู้ใหญ่เข้ามีบทบาทในการมีส่วนร่วมมากขึ้น เพราะ ในปัจจุบันงานพัฒนาหมู่บ้านในหลาย ๆ ด้านประสบผลสำเร็จ และมีความเข้มแข็ง ก็เพ赖มีผู้นำกลุ่มเป็นสตรี ส่วนใหญ่เป็นแม่บ้าน หรือแม่ครัวที่มีอายุระหว่าง 15-30 ปี เข้ามาร่วมกิจกรรมและส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในด้านตัดสินใจให้มากขึ้น เพราะกลุ่มประชาชนเหล่านี้เป็นกลุ่มเป้าหมายของงานการศึกษานอกโรงเรียนโดยตรง และเป็นวัยหนุ่มสาว ซึ่งเป็นวัยแรงงานที่สำคัญในการพัฒนาประเทศไทย

1.3 การเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มพลังต่าง ๆ ของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของท้องที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน มีความสัมพันธ์กัน จึงควรพิจารณา เป็นประเด็นสำคัญในการเลือก หรือแต่งตั้งบุคคลเข้ามาร่วมเป็นคณะกรรมการของท้องที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน เพราะประชาชนที่เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่ม พลังต่าง ๆ จะเป็นผู้ที่มีโลกทัศน์กว้างไกล และจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ สูง ถึงนี้เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมของท้องที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน จึงควรหาวิธีการที่จะให้ประชาชนได้มีโอกาสรวมตัวเป็นกลุ่มอาสาสมัครหรือกลุ่มพลัง ต่าง ๆ เสื้อก่อน เนื้อกลุ่มรวมตัวกันเหมือนกันจะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรม ของท้องที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านสูงขึ้นด้วย

1.4 ปัญหาและอุปสรรคทางด้านการประกันอาชีพของประชาชนในแต่ละท้องที่ ทำให้ไม่สามารถมีเวลาเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมของท้องที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านผู้เสีย ความคิดเห็น จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.68 ดังนั้น เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนหรือซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้อง อาทิ หัวหน้างานท้องที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ครุ อาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ควรจะสำรวจข้อมูลพื้นฐานของหมู่บ้านเพื่อจะได้

ทราบว่าในแต่ละหมู่บ้าน ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพอย่างไร ในช่วงเวลาใด และในช่วงเวลาใดที่ประชาชนนี้เวลาว่างจะได้ค้า Neil การจัดกิจกรรมการประชาสัมพันธ์แบบชุดคุณ รวมทั้งการจัดทำหนังสือเอกสารลิงพิมพ์ให้บริการแก่ประชาชนให้ก่อหนังสือได้ตรงกับความต้องการของประชาชน ซึ่งอาจจะเป็นแนวทางในการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามาผู้ส่วนร่วมในกิจกรรมของท้องถิ่นหนังสือประจำหมู่บ้านได้

1.5 ปัญหาเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่จากการประชาสัมพันธ์ ทำให้ประชาชนไม่ทราบความเป็นไปในกิจกรรมของท้องถิ่นหนังสือประจำหมู่บ้าน เป็นเหตุให้ประชาชนไม่ต่ออายุได้เข้าไปผู้ส่วนร่วมในกิจกรรมของท้องถิ่นหนังสือประจำหมู่บ้านมีผู้เสนอกิจกรรมคิดเห็นจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.32 ในส่วนของการประชาสัมพันธ์ ควรจะเป็นในเรื่องของความต่อเนื่องสำหรับ และความหลากหลายเป็นผู้นำทุกสิ่งทุกอย่าง หรือทุกครั้งที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบลงไปในเทศบาลฯ จะโดยวิธีการชุดคุณชี้แจงกลุ่มช่วย จัดประจำ ใช้เอกสารແຜ่นพับ ແຜນມິລາ ໃຫ້ສ້ອ ສໄລດໍ ບໍລິຫານ ທີ່ກະຕຸນໃຫ້ເຫັນຕິດປະໂຍດ ແລະความสำคัญของท้องถิ่นหนังสือประจำหมู่บ้าน ແລກທີ່ຕ້ອງຄ້ານິຈິດ ความเหมาะสมสมกับสภาพแวดล้อมและกลุ่มเป้าหมาย หากดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนไม่ตื่นเต้นและเข้าใจประชาชนอย่อนเห็นด้วยค่าและประโยชนาก็จะเข้ามาผู้ส่วนร่วมในกิจกรรมของท้องถิ่นหนังสือประจำหมู่บ้านของตน

2. ห้องเส้นทางเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรพิจารณาศึกษาปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง นอกจากที่ได้ศึกษามาแล้ว เช่น การรับข้อมูลช่าวสาร การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน

2.2 ควรขอรายละเอียดที่จะทำการศึกษาให้กว้างขวางมากกว่านี้ เป็น ระดับการศึกษา เป็นผู้นำ

2.3 ควรจะศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการเข้าไปผู้ส่วนร่วมในกิจกรรมทุกด้าน (Participate Observation)

2.4 ควรจะศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการผู้ส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของท้องถิ่นหนังสือประจำหมู่บ้านที่สังกัด

บันทึกความ

หนังสือ

การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. กองแผนงานและการวิจัย. 2525. รวมบทความ

การศึกษานอกโรงเรียนเล่ม 4. กรุงเทพฯ : เมชร์สยามการพิมพ์.

_____ . 2534. สติ๊กเกอร์การศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วน
เจ.เอ็น.ที.

ยกวิท วารพิพัฒน์. 2527. "ความจำเป็นของการมีที่อยู่แห่งสื่อประจําหนึ่งช้านใน
การพัฒนาประชากร". วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร. (ล่าเนา).

_____ . 2530. "ค่ากล่าวเปิดการประชุมสัมมนาของอธิบดีการศึกษา
นอกโรงเรียน เรื่องบทบาทของเครื่องเล่นกับงานห้องสมุดในประเทศไทย
ณ ห้องนหกรรมอาคารพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ วันจันทร์ที่ 17 ธันวาคม 2527"
ในรวมบทความการศึกษานอกโรงเรียน เล่ม 6. กรุงเทพฯ : การศึกษา.

สุนันทาสัมนาคและรัฐศาสตร์. 2523. การเมือง. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์.

นิรันดร์ จันทร์เวศย์. 2527. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา.
กรุงเทพฯ : สุนีย์ศึกษาโดยนายสำราญสุข มหาวิทยาลัยมหิดล.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. 2527. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์.
กรุงเทพฯ : การพิมพ์พระนคร.

พระรัตน์ กวีรัตน์. 2531. วิธีการวิจัยทางพุทธกรรมศาสตร์และสังคสมศาสตร์.
กรุงเทพฯ : เจริญผล.

พล. บุญรัตน์. 2517. การสร้างพลังชุมชนโครงการพัฒนาชุมชน.
กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาภานิช.

พุทธชาติ ราชปรีชา. 2524. การศึกษาอุปกรณ์ทางเรียน (ศึกษา 481).
กรุงเทพฯ : ओเดียนสโตร์.

ไฟรัตน์ เดชะรินทร์. 2527. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา.
กรุงเทพฯ : ศักดิ์โภสภารินพ.

. 2526. นโยบายและแนวทางการปฏิบัติโครงการสร้างงานในชุมชน.
สำนักราชเลขาธิการ สำนักนายกรัฐมนตรี.

ยุวณิช วุฒิเมธี. 2526. หลักการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ :
ห้างหุ้นส่วนไทยอนุเคราะห์ไทย.

วัน เดชพิชัย. 2532. สอดคล้องการวิจัย. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาภานิช.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. 2520. คู่มือการจัดตั้งที่อ่าวนหังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน
อันดับ 3. กรุงเทพฯ : วชิรินทร์การพิมพ์.

ศึกษาธิการเขต 8, สำนักงาน. 2518. คู่มือปฏิบัติงานการจัดตั้งที่อ่าวนหังสือพิมพ์
ประจำหมู่บ้าน. กรุงเทพฯ : การศึกษา.

สุนทร โคงบรรเทา. 2524. การศึกษานอกโรงเรียน. ภาควิชาการศึกษา
ผู้ใหญ่และการศึกษาพิเศษคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร. (สำเนา).

เสนาะ บุญเกื้อง. 2533. "จากที่อ่านหนังสือพิพิธประจำหมู่บ้านมาเป็นที่อ่าน
หนังสือประจำหมู่บ้าน" ใน วิัฒนาการการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษา
นอกโรงเรียน. กองพัฒนาการการศึกษานอกโรงเรียน การการศึกษา
นอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ครุสก้า. หน้า 238.

อดิน ราฟีดัน. 2527. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในสภาพสังคม
และวัฒนธรรมไทย. กรุงเทพฯ : สุนีย์ศึกษาและயุทธศาสตร์,
มหาวิทยาลัยมหิดล.

อากรพันธ์ จันทร์สว่าง. 2525. การพัฒนาบุคลากรกลุ่มและชุมชน. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สารสาร

เจริญผล สุวรรณโศติ. 2528. "ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านรายงานการพัฒนา
การอ่านจริงหรือ" วันกรกेन. ๙.186 (กันยายน-ตุลาคม 2528),
หน้า 1-5.

เฉินศักดิ์ ปันทอง. 2526. "การระดมประชาชัชนเพื่อพัฒนาชุมชน". เศรษฐศาสตร์
ปฏิทัศน์. ๙.1 (กันยายน-ตุลาคม 2526), หน้า 10.

กองอุปถัมภ์ แก้วไทรยศ. 2525. "แนวคิดทางการศึกษานอกโรงเรียนที่สกัดใน
อนาคต". ล้านนาอcy. ๒(มิถุนายน-ธันวาคม 2525), หน้า 17-18.

วัลลีร์ ประสาททองโศสต. 2514. "โครงการที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหน้าบ้าน".

การศึกษาผู้ใหญ่. ฉ.48 (กันยายน-ตุลาคม 2514), หน้า 25-25.

รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์

กรรฟิกา ชั้นดี. 2524. "การนี้ส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการสารถ์ต่ำบลก้าห้าง อ่าเกอ ราเรนชาราบ จังหวัดอุบลราชธานี", วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (สำเนา).

กัญจนฯ วีโอลีตต์. 2531. "ปัจจัยที่มีผลต่อการนี้ส่วนร่วมในกิจกรรมการศึกษา นอกโรงเรียนของการการศึกษาต่ำบลในท้องที่อ่าเกอคำแหงแสง จังหวัด แพร่ปฐม", วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (สำเนา).

การพัฒนาชุมชน, กรม. กองวิจัยและประเมินผล. 2519. การนี้ส่วนร่วมของประชาชนในรายงานการวิจัยโครงการสารถ์ต่ำบลก้าห้าง อ่าเกอสารถ์ จังหวัดเชียงใหม่. กรุงเทพฯ : ส่วนท้องถิ่น.

. 2518. รายงานการค่าเนินงานพัฒนาชุมชนที่ค่าเนินการมาแล้ว 5 ปี เช่นพัฒนาต่ำบลคงเคียนเลื่อน อ่าเกอเมือง จังหวัดนครสวรรค์. กรุงเทพฯ : ส่วนท้องถิ่น.

การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. กองแผนงานและวิจัย. 2529. แผนพัฒนา การศึกษานอกโรงเรียนฉบับที่ 6 (2530-2534). กรุงเทพฯ : กองแผนงานและวิจัย.

การศึกษาเอกโกรงเรียน, กรม. กองแผนงานและวิจัย. 2527. รายงานผล
การปฏิบัติงานปีงบประมาณ 2526. กรุงเทพฯ : ศักดิ์สภากาแฟพิมพ์.

2522. รายงานผลการวิจัย เรื่ององค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
ของการจัดที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน. กรุงเทพฯ : ศรีสมบัติการพิมพ์.

2528. องค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการจัดที่อ่าน
หนังสือประจ้าหมู่บ้าน. กรุงเทพฯ : กองแผนงานและวิจัย.

กิติยา สวนคุณนนท์. 2520. การศึกษาสภาพการค่าเงินงานและผลลัพธ์
 ของการจัดที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้านในเขตการศึกษา 4 บกด้วย
 งานวิจัยและประเมิน ผลการศึกษาเอกโกรงเรียน 2520-2522.
 (สำเนา).

เก็บ ศรีสัจนา. 2528. "ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่าน
 หนังสือประจำหมู่บ้านของประชาชนในเขตชนบทที่ยากจน อ่าเภอโกรกพระ
 จังหวัดนครสวรรค์", ปริญญาในพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา
 ผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ ประสารมิตร.
 (สำเนา).

จิระ พูเร. 2531. "ปัญหาการดำเนินงานที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน : กรณี
 ศึกษาจังหวัดมหาสารคาม", ปริญญาในพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา
 การศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (สำเนา).

จิราภุ ด้าศรี. 2519. "ความคาดหวังของเจ้าหน้าที่รัฐบาลผู้เกี่ยวข้องกับก่อการ
หนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้านและกลุ่มประชาชนในจังหวัดลำปางได้รับจากที่
อ่านหนังสือพิมพ์", ปริญญาในพนธกิจการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา
ผู้ใหญ่-มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรุงเทพฯ-ประเทศไทย. (สำเนา).

เจตสินธิ บารู. 2534. "การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสุนีย์สาวชีต
การผลักดันสماชิกกี้ส์สถานภาพต่างกันในจังหวัดปัตตานี", วิทยานิพนธ์
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์. (สำเนา).

ฉ้อัน วุฒิกรรัมรักษ. 2526. "ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีผลต่อการเข้า
มาของส่วนร่วมของประชาชนในโครงการสร้างงานในชนบท : ศึกษาเฉพาะ
กรณีโครงการที่ได้รับรางวัลตีเด่นของตำบลคึ้งพยอม อ่าเภอบ้านโป่ง
จังหวัดราชบูรี" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์. (สำเนา).

ไซ พรหมศรี. 2523. "ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่อเนื่อง
ของสماชิกสุนีย์เยาวชนตำบลอ่าเภอพ้ายอ จังหวัดปัตตานี" วิทยานิพนธ์
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์. (สำเนา).

กันต์ น่วงน้ำ. 2526. "ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสตรีในงานการศึกษา
นอกโรงเรียนในท้องที่อ่าเภอต่ออโยธยา เก็ต จังหวัดเชียงใหม่", วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษย์วิทยา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (สำเนา).

กิจกรรม สุขสุนทร์. 2535. "ป้าจัยที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของ
กองทุนฯและเวชภัณฑ์ประจำหมู่บ้าน ในจังหวัดนราธิวาส", วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์. (สำเนา).

นเรศ วงศ์สวัสดิ์. 2526. "ปัจจัยบางประการที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติผู้นำห้องถีน
ที่มีต่อโครงการสร้างงานในชนบทเชื่อถือเงื่อนไข จังหวัดเชียงใหม่",
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (สำเนา).

ฤทธิ ตันธสุรเดช แล้วก็ป. อภิสิทธิ์. 2533. "ที่อยาแห่งสืบประจําหมู่บ้าน
เพื่อการศึกษาเอกชน", เอกสารการสอนชุดวิชาการพัฒนาและการใช้
แหล่งวิทยาการในชุมชน. หน่วยที่ 10. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
หน้า 415-417.

แนว ใจดีพันธ์. 2534. "การมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาชุมชนของประชาชื่น
ในชั้นบท : ศึกษาเฉพาะกรณีเมืองที่รังสรรค์สังคม", วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยสงขลา
นครินทร์. (สำเนา).

ประดิษฐ์ ฤทธาภิรักษ์. 2522. "การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน
อ่านฟังวิจารณญาณของชาวบ้านในหมู่บ้านที่มีและไม่มีที่อยาแห่งสืบพันธ์
ประจำหมู่บ้านในอำเภอควนขัน จังหวัดพังงา", ปริญนานิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประเทศไทย. (สำเนา).

พดุง อารยะวิญญา, สุนกร โคตรบารakte และนลิวัลล์ ธรรมแสง. 2528.
ปัญหาในการพัฒนาชั้นบทของรัฐบาล. (สำเนา).

พรศกติ พิชานนาการน์. 2530. "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของส่วนราชการ
ในกิจกรรมสหกรณ์การเกษตร ศึกษาเฉพาะกรณีสหกรณ์การเกษตร
บ้านลาดจำจัก จังหวัดเพชรบุรี" วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

วิชิต ธรรมชาติ. 2531. "การศึกษาลักษณะการใช้บริการที่อ่าวนแห้งสืบประจา
หมู่บ้านของประชาชนในจังหวัดราชบูรี", วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ ประสำนพิตร. (สำเนา).

ศูนย์การศึกษาเอกอิทธิพลเรียนรู้จังหวัดสตูล, ม.ป.ป. คู่มือการมีส่วนร่วมของ
ประจำหมู่บ้านสตูล. (เอกสารอัดสำเนา).

สกนธิ จันทร์รักษ์. 2528. "ปัจจัยบางประการที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการจัดตั้งศูนย์เยาวชนตำบลจังหวัดตึรัง", วิทยานิพนธ์
มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (สำเนา).

สุวินท์ ดาวีระกุล. 2527. "ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนใน
โครงการหมู่บ้าน : ศึกษาเฉพาะกรณีหมู่บ้านชนเผ่าเลิศการประจำ
หมู่บ้านดีเด่นระดับจังหวัดของจังหวัดแพร่ ประจำปี พ.ศ. 2527",
วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
(สำเนา).

อารยา วัฒนกิจ. 2526. "ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง
ในกิจกรรมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในเขตอำเภอคลองหลวง จังหวัด
ปทุมธานี". วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวัฒนาสังคม ภาควิชา
สังคมวิทยาและมนุษย์วิทยา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (สำเนา).

อ่านวาย จ้าป่าเงิน. 2522. "มาตรฐานที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน"،
บกคดย่องงานวิจัยและประเมินผลการศึกษาเอกอัครเรียน พ.ศ. 2520-
2522. (ล่าเนา).

อุบลราชธานี สืบยุบล. 2529. "ปัจจัยบางประการที่มีอิทธิพลต่อการฟื้นฟูชุมชน
ในการพัฒนาที่อยู่อาศัย : ศึกษากรณีการตั้งถิ่นฐานใหม่ของผู้มีรายได้
น้อยจากการพัฒนาบ้าน กรุงเทพมหานคร", วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (ล่าเนา).

สิ่งพิมพ์

การศึกษาเอกอัครเรียน, กรม. กองแผนงานและภารกิจ. 2534. แผนพัฒนา
การศึกษาเอกอัครเรียน ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539). กรุงเทพฯ :
ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไอเดียสแควร์.

_____. 2525. สรุปถืองานวิจัยประเมินผลติดตามผลการศึกษาเอกอัครเรียน
ที่ดำเนินงานโดยศูนย์การศึกษาเอกอัครเรียนภาคกลาง เนื่อง ใต้ พระบรมราชโองการ
เฉลียงเหนือและกองแผนงานวิจัย. กรุงเทพฯ : หนังสือการพิมพ์.

Book

Biddle, Bruce J., and Thomas, Edwin J. 1966. Role Theory : Concepts and Research. New York : Wiley & Sons. Inc.

Brown, Emory J. 1953. Who Take Part in Rural Organization.
State College. Pennsylvania State College Press
Report (June).

Cohen J. and Uphoff, N.T. 1977. Rural Development Participation.
Ithaca : Cornell University.

Cronbach J.L. 1970. Essential of Psychological Testing.
3rd ed. New York : Harper and Row Publication.

Kaufman, Harold F. 1949. Participation Organized Activities
in Selected Kentucky Localified. Agricultural
Experiment Station Bulletins.

Knowles, Malcolm S. 1980. The Modern Practice of Adult
Education : From Pedagogy to Andragogy. Chicago :
Follett Publishing Company.

Maslow, Abraham M. 1954. Motivation and Personality.
New York : Harper and Row.

Muzafer, Sherif. 1970. Group Conflict and Co-operation.
London : Routledge & Kegan Paul Ltd.

Norusis, Marija J. 1990. SPSS/PCT 4.0. Chicago : SPSS
Inc.

Parsons, Talcott and Shills Edward A. 1951. Toward a
General Theory of Action. New York : Harper and
Row.

Rogers, Everett M. and Shoemaker Floyed F. 1971. Communication and Innovation : A Cross Cultural Approach. 2nd ed. New York : The Free Press.

Thomas, W.I. 1967. The Unadjusted Girl with Cases and Standpoint for Behavior Analysis. New York : Harper & Row.

Journal

Akhtar, Ali. 1977. "Intergrated Rural Development". Phillipine Journal of Public Administration. Vol 21 No.1 (Jan. 1977). 26-27.

ກາຄພນວກ

ภาคผนวก

รายงานผู้เชี่ยวชาญที่ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 5 ท่าน

1. นายวิศิษฐ์ รักษาดิ ศึกษานิเทศก์กรมการศึกษานอกโรงเรียนประจำจังหวัดสตูล
2. นายอุดม อินเจริญ หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอ่าเภอละมุน
3. นายสกุลชัย มิตราเปรี้ยญ หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอ่าเภอทุ่งหว้า
4. นายสมบูรณ์ บุญรอดน์ หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอ่าเภอควบคุม
5. นางสาวสมจิต หลุมเพ็ชร์ หัวหน้างานที่อ่าเภอแห้งสือประจำหมู่บ้านศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดสตูล

ภาคผนวก 2

จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้คืนอ้างสิ่งสมบูรณ์
 จากแบบสอบถามที่ส่งไปปัจจุบันมีตัวอย่างทั้งสิ้น 400 ชุด ได้รับคืนและ
 สามารถนำมารวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ จำนวน 396 ชุด คิดเป็นร้อยละ 99.00
 ดังรายละเอียดในตาราง 16

ตาราง 16 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามและแบบทดสอบที่ใช้กับกลุ่มตัวอย่าง
 ซึ่งเป็นเหัวหน้าครอบครัวหรือตัวแทนเหัวหน้าครอบครัวที่อาศัยอยู่ใน
 หมู่บ้านที่มีอาชญากรรมลือประจ่าหมู่บ้านตั้งอยู่ด้านทักษะเบื้องต้นที่อ่านหนังสือ
 ปัจจุบันประจำปี พ.ศ. 2535 ของศูนย์การศึกษาเอกอิทธิพลเรื่องแจ้งหนี้สตูด

จำนวนแบบสอบถาม

ที่	ลำดับ	กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนแบบสอบถาม		ร้อยละ
			ส่งไป	รับคืนและสมบูรณ์	
1	เงื่องสตูด	80	80	80	100.00
2	ละมุน	100	100	100	100.00
3	ก่อหนี้	60	60	60	100.00
4	ความคาดหวัง	60	60	56	99.00
5	ความโคน	50	50	50	100.00
6	ก่อหนี้	50	50	50	100.00
รวม		400	400	396	99.00

ภาคผนวก 3
การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามและแบบทดสอบไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชาชนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 35 คน คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีอ่านหนังสือปราช์จำนวนหมู่บ้าน ตั้งอยู่ในจังหวัดสตูล แล้วนำมาปรับปรุงให้สมบูรณ์ ปรากฏผลในรายละเอียดครั้งนี้

1. ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ปรากฏผลดังตาราง

17

ตาราง 17 ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	ค่าความเชื่อมั่น
ตอนที่ 2 แบบทดสอบความรู้ที่นำไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือ	
ประจำหมู่บ้าน	0.7294
ตอนที่ 3 แบบสอบถามระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรม	
ของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน	
ได้แก่	
-ด้านร่วมคิด	0.9123
-ด้านร่วมตัดสินใจ	0.9122
-ด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ	0.8845
-ด้านร่วมติดตามประเมินผล	0.9508
โดยรวม	07.9701

2. ค่าความยากง่ายและค่าอ่านใจจำแกรย์ชื่อของแบบทดสอบเพื่อวัด
ความรู้ที่ไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจําหมู่บ้าน ปรากฏผลดังตาราง 18

ตาราง 18 ค่าความยากง่าย (P) และค่าอ่านใจจำแกรย์ (r) ของแบบทดสอบเพื่อ⁴
วัดความรู้ที่ไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจําหมู่บ้าน

ข้อที่	P	r
1	0.29	0.18
2	0.65	0.59
3	0.69	0.57
4	0.78	0.18
5	0.65	0.48
6	0.80	0.19
7	0.68	0.13
8	0.76	0.32
9	0.71	0.40
10	0.76	0.31
11	0.68	0.53
12	0.52	0.13
13	0.68	0.65
14	0.50	0.21
15	0.85	0.29

3. ค่าอ่านจากจำแนกของแบบสอบถามระดับการมีส่วนร่วมของประชาชื่นในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านรายชื่อในแต่ละค้าน ปรากฏผลดังตาราง

19

ตาราง 19 ค่าอ่านจากจำแนกของแบบสอบถามวัดระดับการมีส่วนร่วมของประชาชื่นในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน

ข้อที่	t
ค้านความคิด	
1	3.37
2	8.50
3	5.83
4	5.49
5	5.27
ค้านร่วมตัดสินใจ	
1	6.96
2	6.32
3	6.11
4	5.00
5	6.10
ค้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ	
1	6.90
2	4.06
3	3.54

ชั่วโมง

t

4	6.25
---	------

5	4.37
---	------

ค่านความเร็ว

1	6.36
---	------

2	6.25
---	------

3	5.59
---	------

4	8.08
---	------

5	7.79
---	------

ภาคผนวก 4
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง
การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของท้องถิ่นแห่งสื่อประจารหมู่บ้าน
ในจังหวัดสุโขทัย

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามในชุดนี้ มี 4 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป
 - ตอนที่ 2 เป็นแบบทดสอบเกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับจากการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมท้องถิ่นแห่งสื่อประจารหมู่บ้าน
 - ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับของกิจกรรมที่มีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมท้องถิ่นแห่งสื่อประจารหมู่บ้าน
 - ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมท้องถิ่นแห่งสื่อประจารหมู่บ้าน
2. กรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงทุกข้อ
3. ค่าตอบแทนของท่านผู้วิจัยจะเก็บรักษาเป็นความลับ
4. การวิจัยครั้งนี้จะดำเนินการได้สกัดรายความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากทุกท่าน

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้ทรงคุณวุฒิ กองใบ
 นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน

สมบูรณ์

ไม่สมบูรณ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป รหัสแบบสอบถาม

ค่าใช้จด	กรุณาเติมข้อความในช่องว่างให้สมบูรณ์	1 2 3
	บ้านเลขที่....หมู่ที่....ชื่อหมู่บ้าน.....	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	ตำบล.....ถนน.....	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	จังหวัดสตูล	

ค่าใช้จด ปีrocducts เครื่องหมาย (/) ลงใน () หน้าข้อความที่เป็นจริง สำหรับผู้วิจัย

- | | |
|--|--------------------------|
| 1. เพศ | 4 |
| () ชาย | <input type="checkbox"/> |
| () หญิง | <input type="checkbox"/> |
| 2. อายุ | 5 |
| () 15-30 ปี | <input type="checkbox"/> |
| () 31-35 ปี | <input type="checkbox"/> |
| () 46 ปีขึ้นไป | <input type="checkbox"/> |
| 3. ท่านจบการศึกษาระดับใด | 6 |
| () ป.1-ป.4 และต่ำกว่า | <input type="checkbox"/> |
| () ป.5-ป.7 | <input type="checkbox"/> |
| () สูงกว่า ป.7 หรือปั้นตนศึกษา | <input type="checkbox"/> |
| 4. ท่านมีรายได้จากการประกอบอาชีพเฉลี่ยต่อเดือนเท่าไร | 7 |
| () ไม่เกิน 3,000 บาท | <input type="checkbox"/> |
| () 3,001-5,000 บาท | <input type="checkbox"/> |
| () 5,001 บาทขึ้นไป | <input type="checkbox"/> |

5. ก้าวแรกอีกอยู่ในท้องถิ่นชาวนาเพียงใด	8
() ไม่เกิน 5 ปี	<input type="checkbox"/>
() 6-10 ปี	<input type="checkbox"/>
() 11 ปีขึ้นไป	<input type="checkbox"/>
6. ก้านเป็นสมាជิกพัฒนาหรือกลุ่มหลังต่าง ๆ หรือไม่ (อาทิ เช่น ลูกเลื่อนช่วงบ้าน กลุ่มแห่งบ้าน กลุ่มเกษตรกร กลุ่มอาสาสมัคร)	9
() เป็นหรือเคยเป็น	<input type="checkbox"/>
() ไม่เป็น	<input type="checkbox"/>
7. ก้านได้พบปะผู้คนและติดต่อปรึกษาหารือกับเจ้าหน้าที่ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนประจำจ้าวอำเภอ ครุศาสตร์ คณฑรุจารย์และเจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ) มากน้อย เพียงใดในรอบปีที่ผ่านมา	10
() ไม่เกิน 5 ครั้ง	<input type="checkbox"/>
() 6-10 ครั้ง	<input type="checkbox"/>
() มากกว่า 10 ครั้ง	<input type="checkbox"/>

ตอนที่ 2 แบบทดสอบความรู้ที่นำไปเกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจาราหมู่บ้าน
 ค่ายเชียง วิป不克ากเรื่องหมาย / ลงในช่องว่างห้ามข้อความตามความรู้
 ความเข้าใจของท่านให้ครบถ้วน

ข้อความ	ไม่ใช่	ใช่	สำหรับผู้วิจัย
			11
1. ที่อ่านหนังสือประจาราหมู่บ้านเป็นสาขาวิชาผลิตภัณฑ์ส่วนรวม.....	<input type="checkbox"/>
2. ที่อ่านหนังสือประจาราหมู่บ้านที่ศึกษาจะจัดไว้ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน.....	
3. การมาอ่านหนังสือในที่อ่านหนังสือประจาราหมู่บ้านจะทำให้รู้ถึงสารที่นำไปและช่วยในการทำงานราชการ.....	
4. ที่อ่านหนังสือประจาราหมู่บ้านเป็นการสร้างความร่วมมือร่วมใจในการทำงานร่วมกันระหว่างชาวบ้านในหมู่บ้าน.....	
5. ที่อ่านหนังสือประจาราหมู่บ้านเป็นแหล่งข้อมูลในการศึกษาหาความรู้ในการประกอบอาชีพของประชาชน.....	
6. ชาวบ้านเป็นผู้สร้างที่อ่านหนังสือประจาราหมู่บ้านโดยจะต้องหาสถานที่ ช่วยกันออกแรงและเงินในการก่อสร้างเอง.....	
7. ที่อ่านหนังสือประจาราหมู่บ้านที่อยู่ในแต่ละหมู่บ้านแต่ละแห่งทางราชการเป็นผู้สร้างให้.....	
8. คณะกรรมการที่อ่านหนังสือประจาราหมู่บ้านได้รับเลือกมาจากประชาชนในหมู่บ้านโดยชาวบ้านเป็นผู้คัดเลือก.....	

ข้อความ	นี่	ไม่ใช่	ล่าหรับผู้วิจัย
9. คณะกรรมการที่อ่านหนังสือประจำที่มีบ้านประจำที่และ แก้ไขปัญหาอุปสรรคและปรับปรุงที่อ่านหนังสือ อย่างน้อยเดือนครึ่ง.....			
10. หนังสือพินพ์ที่มีอยู่ในที่อ่านหนังสือประจำที่มีบ้าน สำนารกน่าอกราไปอ่านที่บ้านได้เป็นครึ่งคราว.....			
11. ศ่าห์หนังสือพินพ์ของที่อ่านหนังสือประจำที่มีบ้านแต่ละ ที่ช่าวบ้านเป็นผู้ออกเงินซื้อกันหรือของเหลว หมู่บ้านแทน.....			
12. คณะกรรมการที่อ่านหนังสือประจำที่มีบ้านเป็น ผู้ปรับปรุงดูแลรักษาที่อ่านหนังสือประจำที่มีบ้าน ร่วมกัน.....			
13. ทางราชการเป็นผู้ออกเงินจ้างผู้ดูแลรักษาที่อ่าน หนังสือประจำที่มีบ้านเป็นรายเดือน.....			
14. ที่อ่านหนังสือประจำที่มีบ้านไม่ควรให้บุคคลอื่นที่ ไม่ใช่ชาวบ้านมาร่วมเป็นกรรมการ.....			
15. สิ่งสำคัญที่สุดในการพิจารณาตัดสินใจอ่านหนังสือ ประจำที่มีบ้านคือ สถานที่.....			

ตอนที่ 3 แบบสอบถามวัดระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน
ค่าใช้จ่าย โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างถ้าข้อความของแต่ละข้อที่ท่าน^ก
เห็นว่าเป็นจริง (ในแต่ละข้อเลือกตอบเพียงค่าตอบเดียว)

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม					ส่วนรับผิดชอบ
	มาก ๕ สุด 5	มาก ๔ 4	ปาน กลาง ๓ 3	น้อย ๒ 2	น้อย ๑ 1	
<u>ด้านร่วมคิด</u>						
1. ร่วมเสนอความคิดเห็นสนับสนุนให้มีการจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน.....						12 <input type="checkbox"/>
2. ร่วมเสนอแนะแนวทางที่ก่อให้ประชาชนในหมู่บ้านเห็นความสำคัญของที่อ่าน.....						13 <input type="checkbox"/>
3. ร่วมประชุมและแสดงความคิดเห็นเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาของที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน....						14 <input type="checkbox"/>
4. ร่วมคิดวิธีการติดตามประเมินผลกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน.....						15 <input type="checkbox"/>
5. ร่วมเสนอแนะแนวทางการจัดสร้างที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านภายในหมู่บ้าน.....						16 <input type="checkbox"/>

ชื่อความ	ระดับการมีส่วนร่วม					สำหรับผู้วิจัย
	มาก ๕ กสต	มาก ๔	ปาน กลาง	น้อย ๒	น้อย ๑ กสต	
ด้านร่วมตัดสินใจ						
1. ร่วมตัดสินใจในการวางแผน ดำเนินกิจกรรมของท้องถิ่น ให้สื่อประจաหมู่บ้าน.....						17 <input type="checkbox"/>
2. ร่วมตัดสินใจในการกำหนด วิธีการจัดสร้างที่อยู่อาศัยสื่อ ประจั่าหมู่บ้าน.....						18 <input type="checkbox"/>
3. ร่วมตัดสินใจในการกำหนด วิธีการจัดบริการแก่ประชาชน ภายในหมู่บ้าน.....						19 <input type="checkbox"/>
4. ร่วมตัดสินใจจัดการดำเนิน การใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความ เดือดร้อนเสียหายต่อภัยการ..						20 <input type="checkbox"/>
5. ร่วมตัดสินใจในวิธีการเลือก คณะกรรมการที่อ่านหนังสือ ประจำหมู่บ้าน.....						21 <input type="checkbox"/>

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม					ผู้วิจัย ส่าหรับผู้วิจัย
	มาก ที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
ค้านร้ายปฏิบัติตามโครงการ						
1. ร่วมสละแรงงานในการจัดสร้างที่อ่านหนังสือປະຈា หมุน.....						22 <input type="checkbox"/>
2. ร่วมออกเงินเป็นทุนในการจัดสร้างที่อ่านหนังสือປະຈា หมุน.....						23 <input type="checkbox"/>
3. ร่วมออกวัสดุส่าหรับการจัดสร้างที่อ่านหนังสือປະຈา หมุน.....						24 <input type="checkbox"/>
4. ร่วมประชาสัมพันธ์ชักชวนให้ สมาชิกในครอบครัวและ เพื่อนบ้านสนับสนุนกิจกรรมที่ อ่านและนำไปใช้บริการ.....						25 <input type="checkbox"/>
5. ร่วมมือช่วยเหลือคุณครูกา ความสะอาดภายในบริเวณ ที่อ่าน.....						26 <input type="checkbox"/>

ห้องความ	ระดับการนิสั่นร่วน					สำหรับผู้วิจัย
	มาก ๕ ^{ก่อสูญ}	มาก ๔	ปาน ๓ ^{กลาง}	น้อย ๒	น้อย ๑ ^{ก่อสูญ}	
	มาก ๕	มาก ๔	ปาน ๓	น้อย ๒	น้อย ๑	
ด้านติดตามประเมินผล						
1. ร่วมวางแผนเพื่อการติดตาม ประเมินผลการค่าเนินงานของ ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน.....						27 <input type="checkbox"/>
2. ร่วมจัดทำข้อมูลที่จำเป็น สำหรับการติดตามประเมินผล ที่อ่าน.....						28 <input type="checkbox"/>
3. ร่วมติดตามประเมินผลการจัด กิจกรรมและการบริการของ ของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน						29 <input type="checkbox"/>
4. ร่วมทางแก้ไขปัญหาที่เป็น อุปสรรคหรือก่อให้เกิดความ เสียหายต่อการที่อ่านหนังสือ ประจำหมู่บ้าน.....						30 <input type="checkbox"/>
5. ร่วมสรุปผลการติดตามประเมิน ผลและเสนอแนะแนวทางเพื่อ การปรับปรุงที่อ่านหนังสือ ประจำหมู่บ้าน.....						31 <input type="checkbox"/>

คลังที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ก้านคิดว่านอกจากปัจจัยที่เกี่ยวกับเพศ อายุ จะด้วยการศึกษา รายได้ ความพยายามในการอาชีวศึกษาในท้องถิ่น การเป็นสหานุเคราะห์กันหรือกลุ่มพัฒนาหรือกลุ่มหลังค่าง ๆ การเป็นผู้ชี้นำและสนับสนุนการศึกษาของโรงเรียนและการเป็นผู้ชี้นำที่สำคัญ เกี่ยวกับที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านแล้วยังมีปัจจัยอะไรอีกบ้างที่ทำให้ประชาชนสนใจ ส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้าน

1.1

.....

1.2

.....

1.3

.....

2. ในความคิดเห็นของท่านนอกจากประชาชนจะเข้าร่วมหน้าที่ส่วนร่วมใน ด้านร่วนคิด ร่วนตัดสินใจ ร่วนปฏิบัติการตามโครงการและร่วนตัดตามปะเนินผลแล้ว ยังจะเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจ้าหมู่บ้านในด้านใดอีกบ้าง

2.1

.....

2.2

.....

2.3

.....

ภาคผนวก 5

ที่ กม 1212.03/ว 073

ภาควิชาการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์

ปัตตานี 94000

20 มกราคม 2537

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องพื้นในการวิจัย

เรียน

ด้วย นายทรงค์ ทองใบ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
เพื่อพัฒนาชุมชน ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์
กำลังทำการวิทยานิพนธ์เรื่อง "การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำ
หมู่บ้าน ในจังหวัดสตูล" ซึ่งท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้
เป็นอย่างดี จึงได้ขอความอนุเคราะห์จากท่านช่วยตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในแบบทดสอบและแบบสอบถามเพื่อจะใช้เป็นเครื่องมือ
ในการทำการวิทยานิพนธ์ต่อไป และขออภัยน้ำใจแบบทดสอบและแบบสอบถามมากอวยลักษ
1 ชุด

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุเทพ สันติราษฎร์)

รองหัวหน้าภาควิชาการศึกษาฝ่ายบริหาร ปฐบัตราการแทน

หัวหน้าภาควิชาการศึกษา

ภาควิชาการศึกษา

โทร. 349111 ต่อ 1321

ที่ กม 1212.03/074

ภาควิชาการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสังขlabungr
บัตรด้าน 94000

20 มกราคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน

ด้วย นายสมรงค์ ทองใบ นักศึกษาระดับปริญญาโท วิสาหกิจศึกษาศาสตร์ เพื่อพัฒนาชุมชน กำลังท่องเที่ยวและนักวิจัยในพื้นที่ เรื่อง "การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ในจังหวัดสตูล" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คุณ ขาวหนู และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุเทพ สันติราษฎร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งในการวิจัย นี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านในจังหวัดสตูล ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ ด้วย ขอขอบคุณในการให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีไว ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนี้บื้อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุเทพ สันติราษฎร์)
รองหัวหน้าภาควิชาการศึกษาฝ่ายบริหาร ปฏิบัติราชการแทน
หัวหน้าภาควิชาการศึกษา

ภาควิชาการศึกษา
โทร. 349111 ต่อ 1321

ที่ กก 1212.03/101

ภาควิชาการศึกษา
 คณะศึกษาศาสตร์
 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 ปัตตานี 94000

14 มีนาคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

เรียน

ด้วย นายสมรงค์ ทองใบ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ เพื่อพัฒนาชุมชน ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาชุมชนของประชาชนในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ในจังหวัดสตูล" ซึ่งกลุ่มเป้าหมายในการเก็บข้อมูลครั้งนี้อยู่ในเขตความรับผิดชอบของท่าน จึง乞ฯ ขอความร่วมมือมาอ้างถูกต้อง โปรดอ่านรายความละเอียดในการเก็บข้อมูล ของนักศึกษา เพราะการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา ปรับปรุงที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านในจังหวัดสตูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุเทพ สันติราษฎร์)
 รองหัวหน้าภาควิชาการศึกษาฝ่ายบริหาร ปฏิบัติราชการแทน
 หัวหน้าภาควิชาการศึกษา

ภาควิชาการศึกษา
 โทร. 349111 ต่อ 1321

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ นายพงศ์ กองใน

วัน เดือน ปีเกิด 15 สิงหาคม 2494

วุฒิการศึกษา

ชื่อ	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
การศึกษาบัณฑิต	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2524
(วิชาเอกภูมิศาสตร์)	มหาสารคาม	
ศึกษาศาสตรบัณฑิต	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	2535

(วิชาเอกการศึกษาและการสอน)
ค่าແໜ່ງແລະສານທີ່ກ່າວງານ

พ.ศ. 2518-2521 ครุศรีโรงเรียนสุวิทยา อ้าເກອພະບຸກບາກ
ຈັງຫວັດສະບົບ

พ.ศ. 2521-2526 อາຈາරຍ 1 โรงเรียนສູລວິຖາ ອ້າເກອເນືອງ
ຈັງຫວັດສູລວິ

พ.ศ. 2526-ปัจจุบัน อາຈາරຍ 2 ศูนย์การศึกษาອາກໂຮງເຮັດ
ຈັງຫວັດສູລວິ