

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การให้นักเรียนมีกิจจะทักษะทางคณิตศาสตร์ หรือมีความถูกต้องแม่นยำและรวดเร็วในการคิดค้านวน หรือการทำโจทย์ปัญหาในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างชำนาญนั้น ครูผู้สอนจำเป็นต้องจัดให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติในเรื่องใดเรื่องหนึ่งด้วยตนเอง ซึ่งทำได้หลายลักษณะ เช่น การทำแบบฝึกหัด การเล่นเกมเชิงคณิตศาสตร์ การศึกษาจากนั้นผลงาน การกำหนดงานให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัตินั้น ครูผู้สอนต้องทำอย่างรอบคอบ เพื่อชูงใจให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติตัวอย่างความเพลิดเพลินและมีความสุขในการฝึก อันจะนำไปสู่การพัฒนาทักษะทางคณิตศาสตร์ ทำให้ผลลัพธ์มีคุณภาพ การการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น (วรสุชา บุญยิ่วารจน์, 2536 : 36) ใน การศึกษาผลของการสอนโดยใช้ชุดพัฒนาทักษะทางคณิตศาสตร์ เรื่องเวลา ที่มีต่อผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยขอเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทดสอบแบ่งออกเป็น 3 หัวข้อ คือ เอกสารเกี่ยวกับชุดการเรียนการสอน เอกสารที่เกี่ยวกับการสอนโดยใช้ชุดมือครุของสถาบันส่งเสริมการสอน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารที่เกี่ยวกับชุดการเรียนการสอน

1. ความหมายของชุดการเรียนการสอน

ได้มีผู้ให้ความหมายของชุดการเรียนการสอนไว้หลาย ความหมายด้วยกัน ดังนี้

สันนิที ปีกุมภาพันธ์ (2518 : 1) ได้ให้ความหมายของ ชุดการเรียน (LEARNING PACKAGE) ไว้ว่า ชุดการเรียน หมายถึง ระบบการผลิตและการนำสื่อการเรียนต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กับเนื้อหา มา ส่งเสริมให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ อุ่นรัก น่ารัก มีความสุข มีความหมายมากขึ้น และได้ให้ความหมายของชุดการสอน (INSTRUCTIONAL PACKAGE) ไว้ว่า มีความหมายเช่นเดียวกับชุด การเรียน แต่ชุดการสอนเป็นค่าที่ใช้มาด้วยเดียว ชุดการสอนทำให้ครู เกิดแนวคิดว่า สื่อการเรียนทั้งหลายถูกจัดรวมไว้ เพื่อให้ครูเป็น คนลงมือใช้ โดยครูเป็นผู้ทำกิจกรรม ส่วนผู้เรียนเป็นฝ่ายฟังและ สังเกต ในปัจจุบันนักการศึกษาจึงหันมาใช้คำว่า "ชุดการเรียน" เพื่อเข้าสังเคราะห์การสอนที่ขัดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้ผู้เรียนได้มีโอกาส ใช้สื่อต่าง ๆ ในชุดการเรียนเพื่อการศึกษาด้วยตนเอง และให้ครูได้ ลดบทบาทของตนลง

ระมิล ฝ่ายรัฐ (ม.บ.บ. : 1-2) ได้ให้ความหมาย ของชุดการเรียนไว้ว่า ชุดการเรียนเรียกว่ากันหลายอย่าง บางครั้ง เรียกหน่วยการเรียน บางครั้งเรียกชุดการสอน แม้จะเรียกชื่อต่างกัน แต่มีความหมายอย่างเดียวกัน คือ เป็นเครื่องมือชิ้งจัดซึ่นเพื่ออำนวย ความสะดวกแก่ผู้เรียนให้ประสบผลลัพธ์เรื่องบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ให้ มากที่สุด โดยรวมถึงกระบวนการเรียนการสอนด้วย

อ่านวย เลิศชัยนตี แฉล่มะ (2526 : 1) ได้กล่าวถึง ชุดการเรียนการสอนไว้ว่า เป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งที่จะช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการสอนและช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในด้านการพัฒนา หลักสูตร

นิพนธ์ ศุขปฏิรักษ์ (2525 : 62) ได้กล่าวเกี่ยวกับ การเรียนการสอนโดยใช้ชุดการเรียนการสอนว่า เป็นการจัดโปรแกรม การเรียนการสอนโดยใช้ระบบสื่อประสม (Multi-Media System) เพื่อสนองจุดมุ่งหมายในการเรียนการสอนที่ตั้งไว้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

วิชัย วงศ์ใหญ่ (2525 : 185) ได้กล่าวถึงชุดการเรียนการสอนไว้ว่า เป็นสื่อการเรียนที่อาศัยระบบการผลิตและการนำสื่อการเรียนเหล่ายนั้น อย่างมาสัมพันธ์กันและส่งเสริมซึ่งกันและกัน สื่อการเรียนเหล่านี้เรียกว่าสื่อประสม สื่อประสมนี้นำมาใช้ให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

วิริยะ ศิริชานนท์ (2532 : 25) ได้กล่าวถึงชุดการเรียนการสอนไว้ว่า ชุดการเรียนการสอนคือสื่อประสมที่นำมาใช้ให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา นักเรียนจะเกิดประสบการณ์ในการเรียนรู้จากชุดการเรียนการสอนนั้น ในการจัดทำชุดการเรียนการสอน จะต้องคำนึงถึงจุดประสงค์ของเนื้อหา การเลือกใช้วิธีสอนและสื่อการเรียนการสอน

คงอนุกรรมการพัฒนาการสอนและผลิตวัสดุอุปกรณ์ การสอนคณิตศาสตร์ (2524 : 249) ได้กล่าวว่า ชุดการเรียนการสอนเป็นเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างหนึ่งที่ครุ่นนำมาใช้เป็นเครื่องชี้แนวทางและเครื่องมือในการสอนหรือผู้เรียนใช้เรียนด้วยตนเองเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ ชุดการเรียนการสอนเรียกได้หลายอย่าง เช่น หน่วยการสอน หน่วยการเรียน ชุดการสอน ชุดการเรียน หรือชุดการเรียนการสอน จะเรียกชื่อย่ออย่างไรก็ไม่สำคัญ ส่วนที่สำคัญคือภาษาในชุดนั้นได้วางแผนการเรียนการสอนโดยจัดให้มีกิจกรรมต่าง ๆ หลาย ๆ รูปแบบ มีการจัดประสบการณ์ต่าง ๆ ให้ผู้เรียนโดยนิยมถึงผู้เรียนเป็นสำคัญและสามารถประเมินผลได้ว่าผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ดังที่คาดหวังไว้

ชัยยงค์ พรมวงษ์ (2526 : 118) ได้ให้ความหมายของชุดการเรียนการสอนไว้ว่า เป็นสื่อประสมประเทกหนึ่งซึ่งมีจุดมุ่งหมายเฉพาะเรื่องที่จะสอน โดยมีระบบการผลิตและการนำสื่อการสอนที่สอดคล้องกับวิชา หน่วย หัวเรื่อง และวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้ผู้เรียน

เบลี่ยนพฤติกรรมการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

เบร์อง กุมุก (2519 : 130) ได้ให้ความหมายของชุดการเรียนการสอนไว้ว่า เป็นการนำเอกสารแบบสื่อประสมที่สอดคล้องกับเนื้อหาและประสบการณ์ของแต่ละหน่วยมาใช้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพนิยมจัดเป็นกล่องหรือช่องเป็นหมวดหมู่ภายใต้ชุดการเรียนการสอนจะประกอบด้วยคู่มือการใช้และสื่อการสอนที่ตรงกับเนื้อหาที่กำกับให้

จากความหมายของชุดการเรียนการสอนที่นักการศึกษาหลาย ๆ ท่านได้ให้ความหมายไว้ตั้งกล่าวข้างต้น พอจะสรุปได้ว่า ชุดการเรียนการสอน หมายถึงสื่อการเรียนการสอนประเภทวัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการซึ่งจัดเก็บไว้เป็นระบบเพื่อให้นักเรียนได้ปฏิบัติงานกระทิ่งบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2. ประเภทของชุดการเรียนการสอน

ในการจัดแบ่งประเภทของชุดการเรียนการสอนนั้น นักการศึกษาหลายท่านได้พยายามจัดแบ่งชุดการเรียนการสอนออกเป็นประเภทต่าง ๆ หลายประเภทและใช้ชื่อเรียกต่างกันดังต่อไปนี้

ชัยยงค์ พรมวงศ์ (2523 : 118) เวิร์กชุดการเรียน การสอนว่าชุดการสอน และได้แบ่งชุดการสอนออกเป็น 4 ประเภท คือ

- 1) ชุดการสอนประเภทการบรรยาย เป็นชุดการสอนที่มุ่งช่วยขยายเนื้อหาสาระการสอนแบบบรรยายให้ชัดเจนขึ้น ช่วยให้ครูผู้สอนพูดน้อยลงและให้สื่อการสอนทำหน้าที่แทนให้กับผู้เรียนกลุ่มใหญ่ สื่อที่ใช้ควรเป็นสื่อกันเรียนสำมารถเห็นหรือได้ยินอย่างทั่วถูกต้อง ทั่วถึงกัน เช่น ไลต์ ฟิล์มสติ๊ก ภาพอนต์ร์ หรือรูปภาพ แผนภูมิ

ขนาดใหญ่ เป็นต้น ชุดการสอนປະເທດນີ້ ດຽວເປັນຜູ້ໃຫ້ ນາງຄັ້ງຈຶງ ເຮັດວຽກວ່າ ຜຸດການສອນສໍາຫວັນດຽວ

2) ຜຸດການສອນແບບກຳລຸ່ມກິຈกรรม ເປັນຜຸດການສອນສໍາຫວັນ ຜູ້ເຮັດວຽກລຸ່ມເລັກເປີດໄອກາສໄທຜູ້ເຮັດວຽກໄດ້ປະກອບກິຈกรรมວ່ານັ້ນ ໂດຍໃຫ້ສື່ອການເຮັດວຽກຕ່າງໆ ຖໍ່ຈັດໄວ້ໃນຜຸດການສອນແຕ່ລະຜຸດ ແລະມີຮາຍລະເອີ້ນ ອູ້ໃນຄູ່ມີປະກອບການໃຫ້ໄວ້ດ້ວຍ ດຽວເປັນຜູ້ເຮັດວຽກແວດລ້ອມ ໃນການເຮັດວຽກສອນ ຕລອດຈານປະສານງານແລະອໍານວຍການສອນດ້ວຍຜູ້ເຮັດວຽກຈາກຕ້ອງກາຣຄວາມໜ່ວຍເຫຼືອຈາກຜຸດສອນເພື່ອງເລັກນ້ອຍ ໃນຮະຍະເວັ້ນແຮກຂອງການເຮັດວຽນຈາກຜຸດການສອນແບບກຳລຸ່ມກິຈกรรมເທົ່ານີ້ ແຕ່ເນື້ອເຄຍຊີນກັບວິຊາກາຣຕີກົກາແລ້ວ ຜູ້ເຮັດວຽກຈະເວັ້ນຮູ້ຈັກໜ່ວຍເຫຼືອໃນການເຮັດວຽນໜຶ່ງກັນແລະກັນ ຜຸດການສອນແບບກຳລຸ່ມກິຈกรรมປະກອບດ້ວຍຜຸດການສອນຍ່ອຍຕາມຈຳນວນສູນຢ່າການເຮັດວຽນທີ່ຜຸດສອນຈັດ ເຕັມໄວ້ກ່ອນໃນແຕ່ລະຫຸ່ນໜ່ວຍແລະໃນແຕ່ລະສູນຢ່າການເຮັດວຽນຈະມີສື່ອການສອນ ທີ່ເວັ້ນທີ່ເຮັດວຽນໄວ້ຄົນຕາມຈຳນວນຜູ້ເຮັດວຽນ ສື່ອການສອນທີ່ຈັດໄວ້ຈະເປັນສື່ອປະສົມໜ່າງອາຈະໃຫ້ເປັນສື່ອຮາຍບຸດຄລ ທີ່ເວັ້ນສໍາຫວັນຜູ້ເຮັດວຽນທີ່ກຳລຸ່ມໃນແຕ່ລະສູນຢ່າກີ່ໄດ້ ຜຸດການສອນແບບກຳລຸ່ມກິຈกรรมເປັນຜຸດການສອນທີ່ເໝາະຈະໃຫ້ສອນໃນທຸກຮະດັບກາຣຕີກົກາ ຕັ້ງແຕ່ຮະດັບປະກອບຕີກົກາ ມັກຍົມຕີກົກາ ແລະ ອຸດມຕີກົກາ (ຮະດັບປີ 1-2) ແລະເນື້ອທຳກາຣປັບປຸງກິຈกรรมແລະເນື້ອຫາໃຫ້ເໝາະແລ້ວຈະສາມາຄນໍາໄປສອນນັກຕີກົກາຜູ້ໃຫຍ່ກໍ່ໄວ້ໄປໄດ້ຕີ

3) ຜຸດການສອນຕາມເອັກຕາພຫຼວກຫຼືຜຸດການສອນຮາຍບຸດຄລ ເປັນຜຸດການສອນທີ່ພັດທິນເພື່ອໃຫ້ຜູ້ເຮັດວຽນສາມາຄຕີກົກາຫາຄວາມຮູ້ດ້ວຍຕາມເອງຫາມລໍາດັບທີ່ທີ່ຮູ້ໄວ້ ເນື້ອນີ້ຄູ່ຫາຍ່ວ່າງການເຮັດວຽນຜູ້ເຮັດວຽນສາມາຄປົກກາຫາຮູ້ກັນໄດ້ ທີ່ເວັ້ນຫອມຄວາມໜ່ວຍເຫຼືອຈາກຜູ້ສອນໄດ້ປະກາຣສໍາຄັກຫຼືຜູ້ເຮັດວຽນສາມາຄນໍາໄປສື່ອການທີ່ນັ້ນ ໂດຍມີຜູ້ປົກຄອງຄອຍໃຫ້ຄວາມໜ່ວຍເຫຼືອແກນຜູ້ສອນກີ່ຍ່ອມທ່າໄດ້ ຜຸດການເຮັດວຽກການສອນຕາມເອັກຕາພຫຼວກຫຼືຜຸດການສອນຮາຍບຸດຄລອາຈທ່າເກີບໄວ້ໃນຫ້ອງເຮັດວຽນ ທີ່ເວັ້ນຫອມສຸດ

มนุ่มได้มุนหนึ้งโดยเฉพาะ เป็นชุดการสอนที่สันองความแตกต่างระหว่างบุคคลได้เป็นอย่างดี

4) ชุดการสอนทางไกล เป็นชุดการสอนที่ผู้สอนกับผู้เรียนอยู่ต่างถิ่นต่างเวลาอีกัน มุ่งสอนให้ผู้เรียนศึกษาได้ด้วยตนเองไม่ต้องมาเข้าชั้นเรียน มีสื่อการสอนหลายชนิด เช่น สื่อประเภทลิงพิมพ์ รายการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ ภาพชนิด และการสอนเสริมตามสูนย์บริการการศึกษา ตัวอย่างชุดการสอนทางไกลในประเทศไทยได้แก่ ชุดการสอนทางไกลมหาวิทยาลัยสุรินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ชุดการฝึกอบรม ชุดการสอนของผู้ปักครอง ชุดการสอนทางไปรษณีย์ เป็นต้น

คณะกรรมการพัฒนาการสอนและผลิตวัสดุอุปกรณ์ การสอนคอมพิวเตอร์ (2524 : 250-251) ได้จัดประเภทของชุดการเรียนการสอนเป็น 3 ประเภทดังต่อไปนี้

1) ชุดการเรียนการสอนสำหรับครู เป็นชุดการเรียนการสอนที่จัดไว้สำหรับครูโดยเฉพาะ เป็นคู่มือและเครื่องมือสำหรับครูซึ่งพร้อมที่จะนำไปใช้สอนเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และมีพฤติกรรมตามที่คาดหวัง ถ้ามีครุนภัยคนที่สอนเนื้อหาเดียวกัน ให้นักเรียนหลายกลุ่ม หากครูเหล่านั้นใช้ชุดการเรียนการสอนชุดเดียวกัน ก็จะทำให้การสอนอยู่ในมาตรฐานเดียวกัน เป็นการลดความแตกต่างในเรื่องการสอนลงได้มาก จดหมายฉบับชี้แจงครุภารกิจบรรจุใหม่มี ประสบการณ์ในการสอนน้อยก็จะได้อาศัยชุดการเรียนการสอนสำหรับครูเป็นหลัก เป็นตัวอย่างในการสอน ชุดการเรียนประเภทนี้ครูเป็นผู้ทำกิจกรรมหรือผู้ควบคุมกิจกรรมทั้งหมด นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมภายใต้การดูแลของครู

2) ชุดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียน เป็นชุดการเรียนการสอนที่นักเรียนเรียนด้วยตนเอง ทำกิจกรรมทุกอย่างด้วยตนเอง อาจจะใช้ศึกษาในชั่วโมงเรียน นอกชั่วโมงเรียน หรือที่บ้านก็ได้ ครูมีหน้าที่จัดและมอบชุดการเรียนการสอนให้นักเรียนแล้ว

คือปรับรายงานผลการเรียนเป็นรายชั่วโมง ให้ค่าแนะนำเมื่อมีปัญหา และประเมินผล ถ้าครูมีชุดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนหลาย ชุด ไม่ว่าจะสามารถแลกเปลี่ยนหัวข้อประการที่เคยเกิดขึ้นแก่ครู เช่น สอนไม่ทันตามที่หลักสูตรกำหนดความแตกต่างในการเรียนรู้ของ นักเรียน ครูไม่มีเวลาช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อน ครูไม่มีเวลา เสริมนักเรียนที่เรียนเก่ง ครูไม่มีเวลาเตรียมการสอน ฯลฯ นักเรียน ที่เรียนได้ด้วยชุดการเรียนการสอนแบบนี้จะได้รับการฝึกให้มีความ รับผิดชอบ รู้จักความคุ้มค่าของ ฝึกการเรียนด้วยตนเอง ซึ่งจะเป็น อุปกรณ์ที่ต้องฝึกให้เกิดเป็นนิสัย เมื่อนักเรียนจบการศึกษาจาก โรงเรียนจะได้มีความสามารถเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ล้วนเป็นการเรียน เพื่อชีวิตและพัฒนาตนเอง

3) ชุดการเรียนการสอนที่ครูและนักเรียนใช้ร่วมกัน ชุด การเรียนการสอนแบบนี้มีลักษณะสมาระห่วงแบบที่ 1 กับแบบที่ 2 ครู เป็นผู้ค้อยความคุ้มค่าและกิจกรรมบางอย่างครูต้องเป็นผู้นำแสดงให้นักเรียน ดู กิจกรรมบางอย่างนักเรียนแต่ละคนทำเองทั้งหมด บางกิจกรรมอาจ ทำเป็นกลุ่ม บางกิจกรรมครูและนักเรียนต้องทำร่วมกัน เช่น การอภิปราย ชุดการเรียนการสอนแบบนี้เหมาะสมอย่างยิ่งที่จะใช้กับนักเรียนระดับมัธยม ศึกษา ซึ่งเริ่มฝึกให้รู้จักการเรียนรู้รายตอนอย่างภายใต้การควบคุมดูแล อย่างใกล้ชิดของครูผู้สอน

สุนันท์ ปัทมาคน (2520 : 3) ได้แบ่งชุดการสอนออก เป็น 2 ประเภทดังต่อไปนี้

1) ชุดการสอนสำหรับครู (Teaching Learning Package) เป็นชุดการสอนที่เกิดขึ้นก่อน เป็นชุดการสอนที่ผลิตขึ้นสำหรับ ครูใช้กับนักเรียนทั้งห้อง กิจกรรมหรือสื่อการสอนสำหรับชุดการสอนนี้ จะถูกจัดขึ้นเพื่อใช้กับนักเรียนทั้งห้องเรียนเพื่อความเหมาะสม ชุด การสอนจะถูกบรรจุไว้ในกล่องที่มีขนาดพอ กับจำนวนอุปกรณ์

2) ชุดการสอนสำหรับการสอนตามเอกตภาพ

(Individualized Learning Package) เป็นชุดการสอนที่จัดขึ้นสำหรับผู้เรียนโดยเฉพาะ ผู้เรียนจะดำเนินกิจกรรมการเรียนจากค่าแนะนำที่ปรากฏอยู่ภายในชุดการสอน โดยศึกษาไปตามลำดับขั้นด้วยตนเอง นักเรียนจะนำไปศึกษาที่หนึ่งที่ใดก็ได้ เมื่อศึกษาจบก็จะมาทำ การทดสอบ เมื่อผ่านแบบทดสอบชุดแรกแล้วก็จะทำชุดต่อไปได้ตามลำดับ เมื่อมีปัญหาระหว่างศึกษา ผู้เรียนจะสามารถปรึกษากันได้ ครูผู้สอนที่ประจำพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือทันที

ในบรรดาชุดการเรียนการสอนแต่ละประเภทที่กล่าวมานี้น ชุดการเรียนการสอนที่เหมาะสมสมที่สุดสำหรับนักเรียนในระดับประถมศึกษา คือ ชุดการเรียนการสอนแบบกลุ่มกิจกรรม (ชัยวงศ์ พรมวงศ์, 2523 : 453)

3. คุณค่าของชุดการเรียนการสอน

ชัยวงศ์ พรมวงศ์ (2523 : 121) ได้กล่าวถึงคุณค่าของชุดการเรียนการสอนไว้ดังต่อไปนี้

1) ช่วยให้ผู้สอนถ่ายทอดเนื้อหาและประสบการณ์ที่ สลับซับซ้อนและมีลักษณะเป็นนามธรรมสูงชี้ผู้สอนไม่สามารถถ่ายทอด ด้วยการบรรยายได้

2) ช่วยเร้าความสนใจของนักเรียนต่อสิ่งที่กำลังศึกษา เพราชุดการเรียนการสอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนของตนเองและสังคม

3) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น ฝึกการตัดสินใจ และส่งหาความรู้ด้วยตนเองและมีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม

4) ช่วยสร้างความพึงร้อนและความมั่นใจแก่ผู้สอน
เพื่อจะชุดการเรียนการสอนผลิตไว้เป็นหมวดหมู่ สามารถขึ้นไป
ใช้ได้ทันที

5) ทำให้การเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นอิสระจาก
อารมณ์ของผู้สอนชุดการเรียนการสอนสามารถทำให้ผู้เรียนเรียนได้
ตลอดเวลา ไม่ว่าอาจารย์ผู้สอนจะมีสภาพหรือมีความขัดข้องทางอารมณ์
มากน้อยเพียงใด

6) ช่วยให้การเรียนเป็นอิสระจากบุคลิกภาพของผู้สอน
เนื่องจากชุดการเรียนการสอนทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้แทนครู แม้ครูจะ
พด侈หรือสอนไม่เก่งผู้เรียนก็สามารถเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จาก
ชุดการเรียนการสอนที่ผ่านการทดสอบประสิทธิภาพมาแล้ว

7) ในกรณีที่ขาดครู ครูคนอื่นก็สามารถสอนแทนได้ โดยใช้
ชุดการเรียนการสอน มิใช่เข้าไปนั่งคุนหันปล่อยนักเรียนให้อ้อมๆ เดชะ ๆ
เพื่อจะมีเนื้อหาวิชาอยู่ในชุดการเรียนการสอนแล้ว ครูผู้สอนแทนก็
ไม่ต้องเตรียมตัวมากนัก

4. องค์ประกอบของชุดการเรียนการสอน

คณะกรรมการพัฒนาการสอนและผลิตวัสดุอุปกรณ์
การสอนคอมพิวเตอร์ (2524 : 251-252) ได้กล่าวถึงส่วนประกอบ
ของชุดการเรียนการสอนว่า ชุดการเรียนการสอนประกอบด้วยส่วน
สำคัญ 10 ส่วน ดังต่อไปนี้

1) คำชี้แจง คำชี้แจงนี้มีไว้เพื่อชี้นำยลักษณะของชุด
การเรียนการสอนข้อปฏิบัติในการใช้ชุดการเรียนการสอน

2) หลักการและเหตุผล เป็นการบอกรู้เรื่องความ
สำคัญและความจำเป็นในการที่จะต้องศึกษาเนื้อหาและเรื่องราวต่าง ๆ
ของหัวข้อ สำหรับในวิชาคอมพิวเตอร์ที่ต้องระบุมโนมติและเนื้อหาที่
จะสอน

3) จุดประสงค์ของการเรียน สำหรับจุดประสงค์นี้ จะเขียนในรูปของจุดประสงค์ทั่วไป (General Objectives) หรือ จุดประสงค์เฉพาะหรือจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (Behavioral Objectives) ก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเนื้อหาและกิจกรรมต่าง ๆ เพราะบางกิจกรรมยกที่จะระบุพฤติกรรมที่คาดหวังก็เขียนในรูปของ จุดประสงค์ทั่วไป

4) พื้นความรู้เดิม การเรียนคณิตศาสตร์ผู้เรียนจำเป็นต้องอาศัยความรู้เดิม เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ ในหัวข้อนี้จะต้องระบุว่าผู้เรียนมีความรู้เรื่องใดมาก่อนแล้วแค่ไหน ซึ่งจะมีความพร้อมพอที่จะศึกษาดูการเรียนการสอน ถ้ามีไม่พอต้องบอกให้ทราบว่าจะไฟ้หานความรู้นั้น ๆ ได้จากแหล่งใด โดยวิธีใด

5) การประเมินผลเบื้องต้น มีไว้เพื่อจุดประสงค์ 2 ประการ ดัง

5.1) เพื่อกดสอบดูว่าผู้เรียนจะมีความรู้พื้นฐานพอที่จะเรียนเนื้อหาในชุดการเรียนการสอนนั้นหรือไม่ การทดสอบนี้ทำได้โดยใช้แบบทดสอบ

5.2) เพื่อกดสอบดูว่าผู้เรียนมีความรู้ในเนื้อหาของชุดการเรียนการสอนนั้นเพียงใด ถ้าหากเรียนสามารถทำได้ตามเกณฑ์ของจุดประสงค์การสอน แล้วก็ไม่จำเป็นต้องศึกษาดูการเรียนการสอนนั้น การทดสอบนี้ทำได้โดยใช้แบบทดสอบบารุงของชุดการเรียนการสอนนั้น

6) สื่อการเรียนการสอน ระบุสื่อทั้งหมดที่ใช้ในชุดการเรียนการสอน ถ้าเป็นตัวเรียนหรือเอกสารควรระบุชื่อผู้แต่ง แหล่งที่มา ถ้าเป็นเอกสารที่เรียนเรื่องนี้เฉพาะชุดการเรียนการสอนนั้นควรใส่รหัสหมายเลขอ้างอิงที่เห็นสมควร

7) กิจกรรมการเรียนการสอน องค์ประกอบส่วนนี้เป็นหัวใจสำคัญของชุดการเรียนการสอน เป็นส่วนที่จะบอกว่าครุยจะ

ต้องทำหน้าที่และมีบากบออย่างไร นักเรียนจะต้องทำอย่างไร ต้องใช้
วัสดุอุปกรณ์อะไร จะทำเมื่อไร ท่าที่ไหน ทำอย่างไร ทำแค่ไหน

8) เวลาที่ใช้ กำหนดเวลาที่ใช้สำหรับการศึกษาชุด
การเรียนการสอนโดยประมาณ

9) การประเมินผล เพื่อเป็นการสำรวจว่า ผู้เรียนมี
ความรู้ความสามารถดังดูดประสงค์หรือไม่ เพียงไร การประเมินผล
จะทำได้โดยใช้แบบทดสอบ โดยการสัมภาษณ์ และการสังเกต

10) การซ้อมเสริม เมื่อประเมินผลแล้วผู้เรียนยังมี
ความสามารถไม่ครบตามเกณฑ์ที่วางไว้ ก็ต้องมีการซ้อมเสริม โดย
ระบุวิธีการของ การซ้อมเสริมนั้นแล้วประเมินผลใหม่อีกครั้ง

อ่านวาย เลิศชัยันตี และคณะ (2526 : 152-156)
ได้กล่าวถึงรูปแบบที่ ๑ ไปของชุดการเรียนการสอนว่า ชุดการเรียน
การสอนประกอบด้วยส่วนสำคัญ ๗ ส่วน ดังต่อไปนี้

- 1) หลักการ-เหตุผล (Prospectus)
- 2) จุดประสงค์ (Objectives)
- 3) ความรู้พื้นฐาน (Prerequisites)
- 4) การประเมินผลก่อนเรียน (Pre-Assessment)
- 5) กิจกรรมการเรียนการสอน (Learning Activities)

- 6) การประเมินผลหลังเรียน (Post-Assessment)
- 7) การสอนซ้อมเสริม (Remediation)

และได้กล่าวถึงชุดการเรียนการสอนชุดเดียว (A Single Module)
ซึ่งเป็นชุดการเรียนการสอนที่มีจุดประสงค์เพียงจุดประสงค์เดียว (A
Single Objective) ว่ามีรายละเอียดของรูปแบบ ดังนี้

1) หลักการและเหตุผล (Rational) หลักการ
และเหตุผลมีวัตถุประสงค์สองประการ คือ

- 1.1) เพื่ออธิบายถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญ

ของจุดมุ่งหมายของชุดการเรียนการสอนในลักษณะของการสำรวจ
ข้อมูลทฤษฎีหรือการปฏิบัติ

1.2) เพื่อจัดชุดการเรียนการสอน และจุดมุ่งหมาย
ของชุดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับโปรแกรมใหม่ทั้งหมด

2) จุดประสงค์ (Objectives) ซึ่งมีทั้งจุดประสงค์
ในการเรียนการสอน (Instructional Objectives) และ
จุดประสงค์ในการแสดงออก (Expressive Objectives) โดย
ทั้งสองจุดประสงค์จะเป็นส่วนที่ช่วยระบุถึงสมรรถภาพในการเป็นครู
ที่ผู้เรียนจะต้องแสดงออก

3) ความรู้พื้นฐาน (Prerequisites) ถ้าต้องการ
ให้ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานก่อนการเรียนชุดการเรียนการสอนชุดนี้ ควร
ระบุความรู้พื้นฐานที่ต้องเรียนมาก่อนการศึกษาชุดการเรียนการสอนนี้
ให้น้อยที่สุด ไม่ควรระบุกำหนดของหน่วยงาน

4) การประเมินผลก่อนการเรียน (Pre-Assessment)
วิธีการประเมินผลก่อนการเรียน ควรต้องมีถึงเครื่องมือที่ใช้ด้วย
โดยกำหนดไว้ในล้วนภาคผนวกของชุดการเรียนการสอน โดยทั่วไป
การประเมินผลก่อนการเรียนเป็น การเบิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดง
ความสามารถของตนเองว่า บรรลุตามจุดประสงค์ที่ระบุไว้หรือไม่
และถือว่าการประเมินผลก่อนการเรียนเป็นการวินิจฉัยความรู้ของ
ผู้เรียน (Diagnostic in Nature)

5) กิจกรรมการเรียนการสอน (Learning Activities)
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต้องจัดโดยเบิดโอกาสให้
ผู้เรียนได้เลือกเรียนจากกิจกรรมหลายกิจกรรม กิจกรรมการเรียน
แต่ละอย่างจะทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จนบรรลุจุดประสงค์ที่ระบุไว้
การจัดกิจกรรมการเรียนนอกจากครุภัณฑ์สอนจะเป็นผู้จัดไว้ให้ผู้เรียน
ศึกษาแล้ว ผู้เรียนหังมือสรายในการจัดกิจกรรมการเรียนเองได้ด้วย

หน้าที่ความรับผิดชอบของผู้เรียน คือ ต้องการเรียนรู้จนบรรลุตามที่จุดประสงค์กำหนดไว้

6) การประเมินผลหลังเรียน (Post-Assessment) วิธีการประเมินผลหลังเรียน จะบอกให้ทราบว่าผู้เรียนสามารถแสดงสัมภาระภาพที่ระบุไว้ในจุดประสงค์ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่

7) การสอนซ้อมเสริม (Remediation) การสอนซ้อมเสริมเป็นกิจกรรมการสอนที่จะช่วยเหลือผู้เรียนที่ไม่ผ่านการทดสอบภาษาหลังการเรียน

แต่อย่างไรก็ตาม ถ้าชุดการเรียนการสอนเดียวกันมีจุดประสงค์เดียวนี้เป็นเพียงส่วนหนึ่งของกลุ่มของชุดการเรียนการสอน (Module Cluster) การใช้รูปแบบข้างต้น จะมีประโยชน์มากขึ้น ในการพัฒนาการเรียนการสอนและเหตุผลและจุดมุ่งหมายที่ไว้ไปของชุด การเรียนการสอนและควรระบุก่อนที่จะเขียนรายละเอียดของเนื้อหา แต่ละชุดการเรียนการสอน

ชัยยงค์ พรมวงศ์ (2523 : 120-121) ได้จำแนก ส่วนประกอบของชุดการสอนออกเป็น 4 ส่วน คือ

1) คู่มือสำหรับครูผู้ใช้ชุดการสอน หรือและผู้เรียนที่ต้องเรียนจากชุดการสอน ภายในคู่มือจะมีแจงถึงวิธีการใช้ชุดการสอน เอาไว้อย่างละเอียด อาจจะทำเป็นเล่มหรือแผ่นพับก็ได้

2) คำสั่งหรือการมอบงาน เพื่อกำหนดแนวทางให้นักเรียนได้ปฏิบัติภาระแต่ละอย่างตามที่นั้นตอนที่กำหนดไว้

3) เนื้อหาสาระและสื่อ โดยจัดให้อยู่ในรูปของสื่อ การสอนแบบปรัชญาและกิจกรรมการเรียนการสอนแบบกลุ่ม และรายบุคคลตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

4) การประเมินผล เป็นการประเมินผลของกระบวนการ ได้แก่ แบบฝึกหัด รายงานการค้นคว้า และผลของ การเรียนในรูปของแบบต่าง ๆ

ส่วนประกอบทั้งต้นนี้ จะบรรจุในกล่องหรือห้อง จัด
เอาไว้เป็นหมวดหมู่เพื่อสะดวกแก่การใช้ นิยมแยกออกเป็นส่วนต่าง ๆ
ดังนี้

- 1) กล่อง
- 2) สื่อการสอนและบัตรบอกชนิดของสื่อการสอนเรื่อง
ตามลำดับการใช้
- 3) บันทึกการสอน ประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้
 - 3.1) รายละเอียดเกี่ยวกับวิชาและหน่วยการสอน
 - 3.2) รายละเอียดเกี่ยวกับผู้เรียน
 - 3.3) เวลา จำนวนชั่วโมง
 - 3.4) วัสดุประสงค์ทั่วไป
 - 3.5) วัสดุประสงค์เฉพาะ
 - 3.6) เนื้อหาวิชาและประสบการณ์
 - 3.7) กิจกรรมและสื่อการสอนประกอบวิธีสอน
 - 3.8) การประเมินผล วัดผล การทดสอบก่อนเรียน
และหลังเรียน
- 4) อุปกรณ์อื่น ๆ

5. ขั้นตอนในการผลิตชุดการสอน

ชัยยงค์ พรนามวงศ์ (2523 : 455) ได้เสนอขั้นตอน
การผลิตชุดการเรียนการสอนแบบกลุ่มกิจกรรม ซึ่งเป็นชุดการเรียน
การสอนที่เหมาะสมสมที่สุดสำหรับนักเรียนในระดับประถมศึกษา มีขั้นตอน
การผลิต 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์เนื้อหา การวิเคราะห์เนื้อหา
หมายถึง การจำแนกเนื้อหาวิชาออกเป็นหน่วยแยกย่อยลงไปจนถึง
หน่วยระดับบทเรียน ซึ่งเป็นหน่วยที่ใช้สอนได้ 1 ครั้ง ชุดการเรียน

การสอนที่ผลิตขึ้นจริงเป็นชุดการเรียนการสอนประจำหน่วยระดับบทเรียน คือ 1 ชุดการเรียนการสอน สำหรับการเรียนการสอนแต่ละครั้ง

สิ่งที่ครุต้องกระทำในการวิเคราะห์เนื้อหา คือ

1) กำหนดหน่วย หมายถึง การนำวิชาหรือหน่วย

การเรียนการสอนมากำหนดหน่วยระดับบทเรียนที่แต่ละหน่วยการเรียน การสอนได้ประมาณ 60-80 นาที (3-4 คาบ)

2) กำหนดหัวเรื่อง หมายถึง การนำแต่ละหน่วยมา กำหนดหัวเรื่องที่ย่อลงไปอีก

3) กำหนดมโนมติหรือความคิดรวบยอด หมายถึง การกำหนดข้อความที่เป็นแก่นหรือเป้าหมายที่สรุปรวมยอดเนื้อหาสาระให้ตรงกับหัวเรื่อง

ขั้นที่ 2 การวางแผนการสอน การวางแผนการสอน เป็นการคาดการณ์ล่วงหน้าไว้ เมื่อครุเริ่มสอนโดยใช้ชุดการเรียน การสอนจะต้องทำอย่างไรข้าง ตามลำดับก่อนหลัง

ขั้นที่ 3 การผลิตสื่อการเรียนการสอน เป็นการผลิตสื่อ การเรียนการสอนประเภทต่าง ๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนการสอน

ขั้นที่ 4 การทดสอบประสัพช์ภาพชุดการเรียนการสอน เป็นการประเมินคุณภาพชุดการเรียนการสอน โดยการนำชุดการเรียน การสอนไปทดลองใช้แล้วปรับปรุงให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

6. ขั้นตอนการสอนโดยใช้ชุดการเรียนการสอน

เขียง พรหมวงศ์ (2523 : 50-51) ได้กำหนด ขั้นตอนการสอนโดยใช้ชุดการสอนแบบกลุ่มกิจกรรมไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การทดสอบก่อนเรียน ครุจะใช้แบบสอบถามที่

เตรียมไว้ในชุดการสอน เพื่อวัดพื้นความรู้เดิมของผู้เรียนแล้วเก็บคะแนนไว้ โดยใช้เวลา 5-10 นาที

ขั้นที่ 2 การนำเข้าสู่บทเรียน แม้ว่าเนื้อหาสาระจะอยู่ในชุดการสอนครุภารก็จำเป็นจะต้องนำเข้าสู่บทเรียน เพื่อดึงความสนใจของนักเรียนต่อสิ่งที่ครุภารสอนโดยใช้เวลาประมาณ 10-15 นาที ตามความเหมาะสม โดยปกติกิจกรรมการนำเข้าสู่บทเรียนจะกำหนดไว้ในแผนการสอนแล้ว การนำเข้าสู่บทเรียนทำได้หลายวิธี เช่น นำเข้าสู่บทเรียนด้วยการบรรยาย โดยการเล่านิทาน เล่าเรื่อง จากเหตุการณ์ประจำวัน หรือด้วยการถ่ายปัญหา อาจมีสื่อการสอนประกอบ譬如กรูปภาพ แผนภูมิ หรือนำของจริงมาให้นักเรียนดู นอกจากนี้อาจนำเข้าสู่บทเรียน โดยการให้นักเรียนประกอบกิจกรรมที่ครุภารเตรียมไว้ เช่น เล่นเกม แสดงละคร แสดงบทบาทสมมติ ร่วมกับส่วน ร่วมใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ

หลังจากนำเข้าสู่บทเรียนแล้ว ครุภารขอ主意ให้นักเรียนทราบถึงศูนย์กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อดึงความสนใจของนักเรียน รวมทั้งที่จะลงมือทำของกิจกรรมในแต่ละศูนย์ตัวอย่าง

ขั้นที่ 3 การประกอบกิจกรรมการเรียน (ขั้นสอน) ครุภารสอนแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มกิจกรรม 4-6 กลุ่ม ซึ่งการแบ่งกลุ่มทำได้ 3 วิธี คือ

- 1) แบ่งกลุ่มตามความเหมาะสม โดยให้มีสัดส่วนนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อนคล่องกัน ห้ามแบ่งกลุ่มตามความสามารถ เพราะในสภาพความเป็นจริงของสังคม มีทั้งคนเก่งและไม่เก่งอยู่ด้วยกัน

- 2) นักเรียนเลือกกลุ่มกันเอง หลังจากที่ครุภารนำเข้าสู่บทเรียน

- 3) นักเรียนแบ่งกลุ่มเองด้วยการหันหน้าของตน ใส่ไว้ในกล่องหรือปะเป้าบนเข้าถึงห้องเรียน โดยครุภารเป้าซื้อ

นักเรียนไว้แล้ว และมีกราบเน้าปะรำจากกล่องที่ 1-6 ไว้ นักเรียนต้องการอธิบายในกลุ่มให้ก็หนึ่งแผ่นซึ่งของตนไว้ในกลุ่มนี้น

เมื่อนักเรียนแบ่งกลุ่มเรียบร้อยแล้ว นักเรียนต้องอ่านยัตรค่าสั่งและปฏิบัติภารกิจกรรมตามลำดับนี้ แต่ละกลุ่มใช้เวลา 15-20 นาที เมื่อประกอบกิจกรรมที่มอบหมายแล้วก็จัดเตรียมเปลี่ยนกลุ่มเพื่อให้ทุกกลุ่มได้ประกอบกิจกรรมทุกอย่างครบถ้วน การเปลี่ยนกลุ่มทำได้ 3 วิธีดังนี้

1) เปลี่ยนกลุ่มพร้อมกันทุกกลุ่มจากศูนย์ที่ 1 ไปศูนย์ที่ 2, 3, 4 ฯลฯ ตามลำดับ การเปลี่ยนกลุ่มลักษณะนี้ภารกิจทำได้ก็ต่อเมื่อนักเรียนทุกคนประกอบกิจกรรมเสร็จพร้อมกัน

2) เปลี่ยนกลุ่มที่เสร็จพร้อมกัน เช่น ถ้ากลุ่มที่ 1 และ 3 เสร็จแล้วก็อาจเปลี่ยนกลุ่มกันได้กันที

3) กลุ่มใดเสร็จก่อน ให้ไปทำภารกิจกรรมในศูนย์สำรวจจะทำให้หักลุมที่เสร็จว่างลง เมื่อกลุ่มอื่นเสร็จก็มาประกอบกิจกรรมในกลุ่มที่ว่างนั้น

ศูนย์สำรวจคือ ศูนย์ภารกิจกรรม ซึ่งมีไว้รองรับนักเรียนที่ปฏิบัติภารกิจกรรมในศูนย์การเรียนของตนเองเสร็จแล้ว แต่ยังไม่สามารถเข้าไปศึกษา ยังศูนย์การเรียนอื่นได้ เนื่องจากนักเรียนในศูนย์การเรียนนั้น ยังคงปฏิบัติภารกิจกรรมอยู่

ศูนย์สำรวจในชุดพัฒนาทักษะทางคณิตศาสตร์นี้ประกอบด้วย

1. การดูรูปภาพนาฬิกา แล้วอภิปรายเกี่ยวกับภาพนาฬิกานั้น

2. เกมหาความสัมพันธ์ระหว่างชื่อความกับเวลา

3. เกมหาความสัมพันธ์ระหว่างเวลาที่เป็นตัวหนังสือกับเวลาที่เป็นตัวเลข

ขั้นที่ 4 การประเมินผลการเรียน เมื่อนักเรียนประกอบกิจกรรมเสร็จเรียบร้อยแล้ว ครูจะให้นักเรียนทำแบบสอบถามหลังเรียน ซึ่งเป็นข้อสอบถามด้านลับ (ชุดเดียวกัน) กับแบบสอบถามก่อนเรียน ผลที่ได้จากการ

การสอนหลังเรียนจะนำไปใช้ในการประเมินผลการเรียนของนักเรียน สำหรับหน่วยการสอนนั้น ๆ ส่วนกิจกรรมหรืองานที่นักเรียนได้ทำไป แล้วในกลุ่ม ครุต้องประเมินผลและให้คะแนนเพื่อเปรียบเทียบว่าผลการเรียนของนักเรียนมีประสิทธิภาพเพียงใด เป็นการประเมินผลทั้งกระบวนการและผลลัพธ์

เอกสารที่เกี่ยวข้องคู่มือครุของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สุวาร กาญจนมชุรา (2534 : คำชี้แจง) ได้กล่าวถึงคู่มือครุไว้ว่า

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้จัดทำคู่มือครุวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตามหลักสูตร ประถมศึกษา พฤศจิกายน 2521 ขึ้นใหม่ โดยได้ปรับปรุงกระบวนการเรียน การสอน วิธีสอนและกิจกรรม และการเฉลยแบบฝึกหัดให้สอดคล้องกับเนื้อหาของหนังสือเรียนฉบับปรับปรุงใหม่ เพื่อให้ครุนำไปใช้เป็นคู่มือในการสอนวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งจะช่วยให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและได้ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอธิบายดังนี้

การวิชาการได้กำหนดให้ครุใช้หนังสือคู่มือครุวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อกำหนดให้นักเรียนมีความคิด ความเข้าใจได้ดีขึ้น และครุผู้สอน มีความมั่นใจในการสอนมากขึ้น

ในส่วนหน้าของคู่มือครุวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีค่าคะแนนสำหรับผู้สอน เนื้อหาหลักสูตร กำหนดเวลาสอนและการ สื่อการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวข้องการสอนแต่ละบท ประกอบด้วย

ความคิดรวบยอด/หลักการจุดประสังค์ ค่าใหม่ สกุลักษณ์ สื่อการเรียนการสอน เวลาที่ใช้สอน แผนภูมิการสอนกระบวนการเรียนการสอน เฉลยแบบฝึกหัดและกิจกรรมเสริม นอกจากนี้ยังมีตัวอย่างแบบทดสอบประจำบท และตัวอย่างแบบทดสอบประจำภาคเรียน พร้อมทั้งค่าตอบของแบบทดสอบด้วย

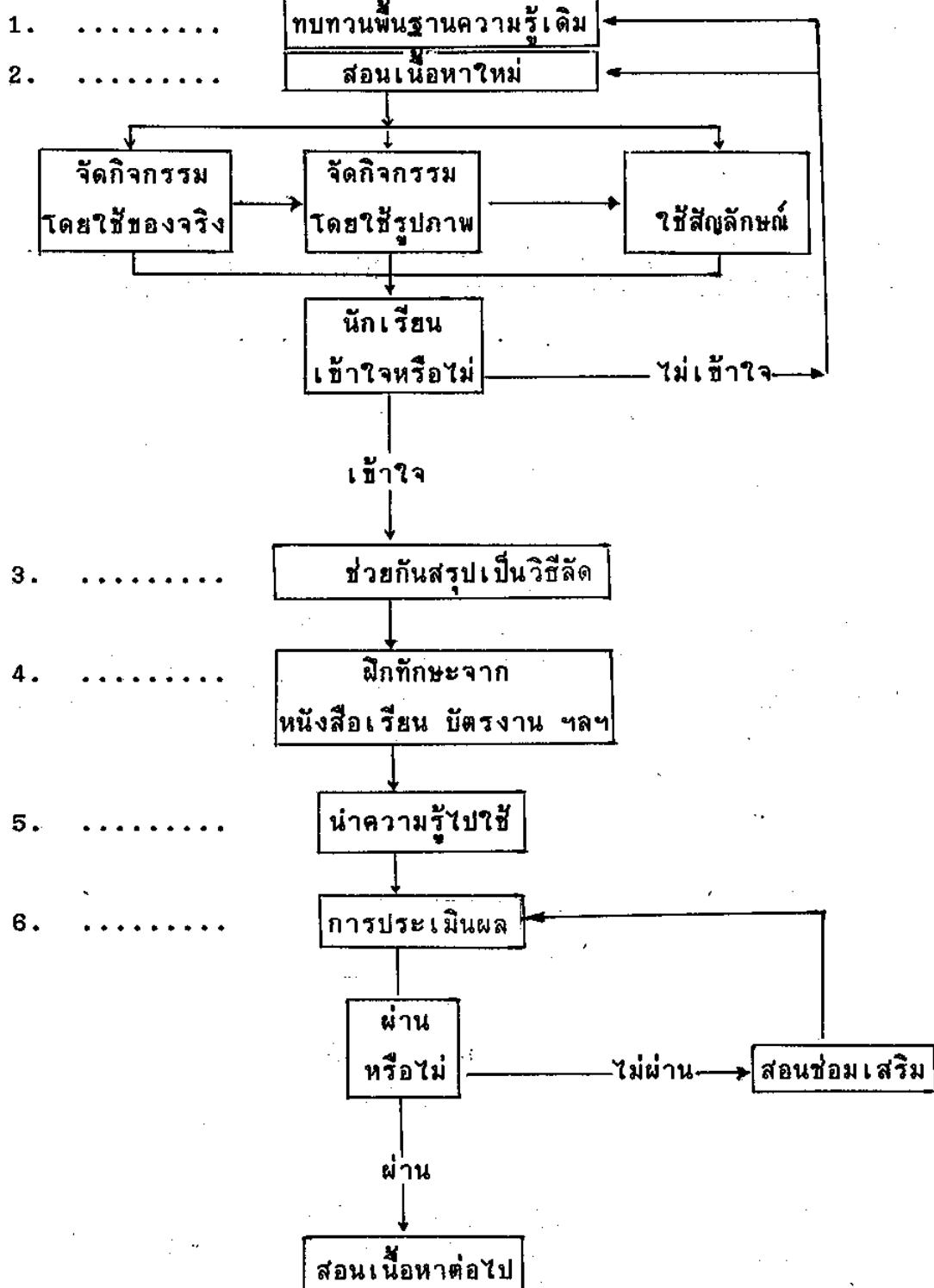
สำหรับแบบฝึกหัดมีไว้เพื่อให้นักเรียนตรวจสอบความเข้าใจในเนื้อหาฝึกการแก้ปัญหา และฝึกให้มีทักษะในการคิดค่านิพัทธ์แบบฝึกหัดที่ยากจะมีเครื่องหมาย* อธิหน้าข้อ ผู้สอนควรเลือกแบบฝึกหัดให้นักเรียนตามความเหมาะสม และในบางกรณีอาจจำเป็นต้องให้แบบฝึกหัดเพิ่มเติมอีกด้วย สำหรับตัวอย่างแบบทดสอบมีไว้เพื่อเป็นแนวทางในการออกข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ ส่วนกิจกรรมเสริมนั้นมีไว้เพื่อให้ผู้สอนเลือกให้นักเรียนทำถ้าเวลาอ่านนักเรียนจะได้ฝึกการคิดค่านิพัทธ์และแก้ปัญหาด้วยความสนุกสนาน อันจะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อคณิตศาสตร์มากยิ่งขึ้น

สำหรับแผนภูมิการสอนนี้มีความสำคัญ เพราะในครูมีครูคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษาในแต่ละบทจะนำจุดประสงค์การเรียนรู้ แต่ละข้อมูลเขียนแสดงความสำคัญสัมพันธ์ไว้ในแผนภูมิการสอน (Flow chart) การจัดทำแผนภูมิการสอนนี้ได้ค่านิพัทธ์ล่างล้ำดันขึ้นของการเรียนรู้ (Learning Hierarchy) จากพฤติกรรมที่กรายทำได้ง่ายไปหาพฤติกรรมที่ซับซ้อนปฏิบัติได้ยากไปตามลำดับจนถึงพฤติกรรมสุดท้าย (Terminal Behavior) นักเรียนจะแสดงพฤติกรรมสุดท้ายได้อยู่ที่ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตรงตามจุดประสงค์ตามลำดับพฤติกรรมที่เป็นพื้นฐาน แผนภูมิการสอนจะช่วยให้การเรียนรู้ของนักเรียนในบทนี้ ๆ มีความต่อเนื่องกันไม่เกิดความสับสนและไม่ข้ามขั้นการเรียนรู้ ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนของแต่ละบทเรียน

ครุผู้สอนจำเป็นต้องศึกษาแผนภูมิการสอนให้เข้าใจ เพื่อจะได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมสมหวังเป็นไปตามล่าดับชั้นการเรียนรู้ ก่อนหลังนั้นเอง และเพื่อจะได้ตรวจสอบหรือวัดผลการเรียนรู้ในบทเรียนนั้น ๆ หากพบว่านักเรียนยังไม่ผ่านมาตรฐานคุณภาพส่งค์ในข้อใดก็ จะต้องวิเคราะห์ให้ได้ว่า เพราะเหตุใด ขาดความเข้าใจเรื่องใด และจะต้องจัดกิจกรรมซ้อมอีกสักไร จึงจะบรรลุคุณภาพส่งค์ชั้นสุดท้ายได้

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ในทุกระดับชั้นนั้นสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เสนอแนะชั้นตอนในการจัดกระบวนการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ใหม่ โดยเน้นการพัฒนาการทางด้านสติปัญญาของผู้เรียนไว้ดังนี้คือ

ขั้นตอนในการจัดกระบวนการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์



จากขั้นตอนในการจัดกระบวนการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

1) ขั้นทบทวนพื้นฐานความรู้เดิม เป็นขั้นเตรียมความพร้อมของนักเรียนเพื่อเชื่อมความรู้เดิมที่ผู้เรียนมีมาก่อนแล้วกับความรู้ใหม่ให้เป็นเรื่องเดียวกัน อันทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจและมีความคิดรวบยอดในเรื่องนั้น ๆ อย่างแจ่มแจ้ง

2) ขั้นสอนเนื้อหาใหม่ ขั้นนี้จะต้องเลือกใช้วิธีสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาแต่ละบทวิธีใดวิธีหนึ่ง โดยมีการจัดลำดับขั้นการเรียนรู้ ดังนี้

2.1) ขั้นใช้ของจริง เป็นขั้นที่ใช้ของจริง เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ เช่น ถ้าสอนจำนวน 5 ก็ใช้ก้อนหิน 5 ก้อน หรือมะนาว 5 ผล

2.2) ขั้นใช้ของจำลอง หรือรูปภาพแทนของจริงที่ใช้สอนไปแล้ว เช่น แทนที่จะใช้ส้ม 5 ผล ก็วาดภาพส้ม 5 ภาพ เป็นต้น

2.3) ขั้นใช้สัญลักษณ์ ถึงขั้นนี้แล้ว นักเรียนจะนำประสบการณ์เดิมที่ครุเชยให้นักเรียนเห็น ให้นักเรียนทำคือ ก้อนหิน 5 ก้อน และเห็นภาพส้ม 5 ผล มาใช้เมื่อครุเชยนเลข 5 แทน

3) ขั้นสรุปนำไปสู่วิธีลัด ก่อนจะถึงการสรุป ครุจะต้องตรวจสอบดูว่านักเรียนมีความเข้าใจเนื้อหาใหม่ที่สอนไปหรือไม่ ถ้าเข้าใจก็อาจต้องเริ่มตั้งแต่กบกวนความรู้เดิมเป็นต้นมา หรือจะเริ่มที่เนื้อหาใหม่ก็แล้วแต่ความจำเป็นของแต่ละเรื่อง

ถ้านักเรียนเข้าใจแล้ว ในกรณีที่เนื้อหาใหม่นั้นมีวิธีคิดหลายวิธีและมีวิธีลัดในการคิดอยู่แล้ว ก็ช่วยกันสรุปหลักเกณฑ์ในการคิด นำเข้าสู่วิธีลัดเพื่อนำไปใช้ต่อไป

ในการสรุปควรให้นักเรียนเป็นผู้สรุปเอง โดยครุเป็นผู้ชี้กามนำเพื่อชี้แนะ

4) ขั้นฝึกทักษะ เมื่อนักเรียนเข้าใจวิธีคิดค่านวนแล้ว จึงให้นักเรียนฝึกทักษะจากหนังสือเรียน บัตรงานที่สัมผัสนี้กับเรื่องนั้น หรือใช้เกมคณิตศาสตร์เข้ามาให้นักเรียนเล่น ซึ่งก็เป็นการทำแบบฝึกหัด ชนิดหนึ่ง และได้ผลดีกว่า เพราะสนุกสนานกว่า

5) ขั้นนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน และใช้ในวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้นักเรียนทำโจทย์ปัญหาหรือคิดโจทย์ที่เกี่ยวข้องกับประสนการณ์ของเด็กมาทำเป็นโจทย์แบบฝึกหัดในเรื่องนั้น ๆ หรือให้ทำกิจกรรมที่มักประสนอยู่ เช่นในชีวิตจริง

6) ขั้นการประเมินผล เป็นการนำโจทย์เรื่องที่สอนมาทดสอบให้นักเรียนทำ ถ้าทำไม่ได้หรือไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ต้องสอนซ้อมเสริมให้ ถ้าทำได้หรือผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ก็ขึ้นเนื้อหาใหม่ต่อไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีสอนโดยใช้สุดการเรียนการสอน

เวช มงคล (2521 : บทคัดย่อ) ได้เปรียบเทียบผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องการหาปริมาตรของรูปทรงเรขาคณิต ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้บกเรียนโนมูลกับการสอนปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2521 ของโรงเรียนพิบูลประชาสรรค์ อ่าเภอพญาไท กรุงเทพมหานคร จำนวน 164 คน แบ่งเป็นกลุ่มควบคุม 82 คน กลุ่มทดลอง 82 คน นักเรียนกลุ่มควบคุมเรียนโดยวิธีปกติ นักเรียนกลุ่มทดลองเรียนโดยใช้บกเรียนโนมูลใช้เวลาในการทดลองกลุ่มละ 12 ชั่วโมง ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้บกเรียนโนมูล และนักเรียนที่เรียนโดยวิธีปกติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ไม่แตกต่างกัน

ไฟشاล ประทุมชาติ (2522 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และทัศนคติต่อ

เนื้อหาวิชาเรื่อง การนำเสนอด้านมูลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้บทเรียนโน้มดูลกับการสอนปกติกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2521 ของโรงเรียนจิรประวัติวิทยาลัย อ่าเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 90 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 30 คน กลุ่มทดลองที่ 1 ผู้วิจัยเป็นผู้ควบคุมการเรียนโดยใช้บทเรียนโน้มดูล กลุ่มทดลองที่ 2 ครูประจำวิชาเป็นผู้ควบคุมการเรียน โดยการสอนปกติ ส่วนกลุ่มควบคุมเรียนโดยการสอนปกติต่อลักษณะกลุ่มให้เวลาเรียน 13 คืน ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนโน้มดูล กับนักเรียนที่เรียนโดยการสอนปกติ มีผลลัมพุกทึบทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ไม่แตกต่างกัน แต่นักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนโน้มดูลมีทัศนคติต่อเนื้อหาวิชาเรื่องการนำเสนอด้านมูลสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยการสอนปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุภาลักษณ์ พงษ์สุธรรม (2523 : 31) ได้ศึกษาผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง เมตริกซ์ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นปีที่ 5 โรงเรียนมัธยมสาวชีต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร จำนวน 60 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 30 คน กลุ่มควบคุม 30 คน ผลปรากฏว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบหน่วยการเรียนการสอนมีผลลัมพุกทึบทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ

เสียง ชูสกุล (2525, อ้างถึงใน สถาบันส่งเสริม การสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2532 : 842) ทำการทดลอง เปรียบเทียบผลลัมพุกทึบทางการเรียนและความสนใจในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ จากการเรียนเป็นกลุ่ม เรียนเป็นรายบุคคล โดยใช้บทเรียนโน้มดูล และการเรียนตามแผนการสอนของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2524 อ่าเภอพล จังหวัดขอนแก่น

จำนวน 109 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง ก 38 คน กลุ่มทดลอง ข 38 คน และกลุ่มควบคุม 37 คน นักเรียนในกลุ่มทดลอง ก เรียนเป็นกลุ่ม โดยใช้แบบเรียนโนมูล นักเรียนในกลุ่มทดลอง ข เรียนเป็นรายบุคคล โดยใช้แบบเรียนโนมูล นักเรียนกลุ่มควบคุม เรียนโดยใช้แผนการสอนของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใช้เวลาในการทดลองเท่ากันทั้ง 3 กลุ่ม กลุ่มละ 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 คาบ คาบละ 50 นาที ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่เรียนเป็นกลุ่มโดยใช้แบบเรียนโนมูล นักเรียนที่เรียนเป็นรายบุคคล โดยใช้แบบเรียนโนมูลกับนักเรียนที่เรียนตามแผนการสอนของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลลัพธ์ที่ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และความสนใจในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ไม่แตกต่างกัน

สุวิทย์ สากรด (2534 : บทคัดย่อ) ได้เปรียบเทียบ
ความสามารถในการคูณและการหารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยการสอนที่ใช้ชุดทักษะการคิดค่านวณกับการสอนตามปกติ กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2533 ของโรงเรียนบ้านวังกระายพูน อ่าเภอวังกระายพูน จังหวัดพิจิตร จำนวน 44 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 22 คน กลุ่มควบคุม 22 คน นักเรียนในกลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยใช้ชุดทักษะ การคิดค่านวณ นักเรียนในกลุ่มควบคุมได้รับการสอนตามปกติ ใช้เวลาในการทดลอง 20 คาบ คาบละ 20 นาที ผลการวิจัยพบว่าความสามารถในการคูณและการหารของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม อายุang มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ.01

เสาวadee สะยะ (2536 : 55) ได้ทดลองสอนวิชาคณิตศาสตร์โดยใช้ชุดพัฒนาทักษะการคิดค่านวณกับวิธีสอนของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 ของโรงเรียน

บ้านนาประดู่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอ่าเภอโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี จำนวน 60 คน แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มทดลอง 30 คน กลุ่มควบคุม 30 คน ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ผู้วิจัยเป็นผู้สอนเอง ใช้เวลาทดลองกลุ่มละ 17 คาบ คาบละ 20 นาที ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน

เศรษฐชัย เด่นเหมือนวงศ์ (2534 : บกคดชื่อ) ได้ทดลองใช้ชุดการสอนเรื่องเวลา กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนแม่แก้วน้อย อ่าเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 30 คน ผลการวิจัยพบว่า かけระยะห่างเรียนแบบเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โรเบิร์ตสัน (Robertson, 1976 : 5112-A) ได้ทดลองเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ชุดการสอนคอมพิวเตอร์ กับการสอน โดยใช้ตัวภาคผิวศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองเป็นนักเรียนเกรด 3 เกรด 4 และเกรด 5 ของโรงเรียนชุมชนแกร์ (The Gary Pulie School) กลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอน กลุ่มควบคุมได้รับการสอนโดยใช้ตัวภาคผิวศาสตร์ใช้เวลาในการทดลอง 4 เดือน ผลการวิจัยพบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แบลล์เบิร์น (Blackburn, 1975 : 724-A) ได้ทดลองใช้บทเรียนโนมูลและการสอนปกติกับนักเรียนฝึกหัดครู กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยฟลอริดา จำนวน 29 คน แบ่งออกเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองสอนโดยใช้บทเรียนโนมูล กลุ่มควบคุมสอนโดยวิธีปกติได้แก่ การบรรยาย การอภิปราย และการศึกษาเอกสารที่ ผลการวิจัยพบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีสอนตามคุณเมือง
ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วรรณ พึ่ยรุษสวัสดิ์ (2528 : 77) ได้เปรียบเทียบ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความคงทนในการเรียนรู้และเจตคติต่อวิชา
คณิตศาสตร์ เรื่องการบวกของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนของ
สสวท. และวิธีสอนของวรรณ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538 ของโรงเรียนวัดเศวตฉัพ
เชตคลองสานกรุงเทพมหานคร จำนวน 40 คน ได้มาทดสอบวิธีสูม
อย่างง่าย เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 20 คน กลุ่มทดลอง
ได้รับการสอนโดยวิธีสอนของวรรณ ส่วนกลุ่มควบคุมได้รับการสอนโดย
วิธีสอนของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้เวลา
ในการทดลอง กลุ่มละ 30 นาที คาดว่า ผลการศึกษาพบว่า
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปักษ์นา ทองรุ่ง (2529 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเปรียบเทียบ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความคงทนในการเรียนรู้ เรื่องบทประยุกต์ของ
นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนของวรรณ และวิธีสอนของ สสวท.
กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการ
ศึกษา 2528 ของโรงเรียนวัดศรีวิสุทธราม อ่าเภอเมือง จังหวัด
พิษณุโลก จำนวน 93 คน ได้มาทดสอบวิธีการสูมอย่างง่าย แบ่งเป็น³
3 กลุ่ม กลุ่มละ 31 คน ดือ กลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยวิธีสอนของ
วรรณ และผู้วิจัยเป็นผู้สอน กลุ่มควบคุมที่ 1 ได้รับการสอนโดยวิธีสอน
ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และผู้วิจัย²
เป็นผู้สอน กลุ่มควบคุมที่ 2 ได้รับการสอนโดยวิธีสอนของสถาบัน
ส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และครูประจำชั้นเป็นผู้สอน

ให้เวลาในการทดลองกลุ่มละ 32 คาว คานละ 20 นาที ผลการศึกษา
พบว่า คะแนนผลลัพธ์ทักษะการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องบทประยุกต์
ฉบับความรู้ ความเข้าใจ และทักษะการค่าน้ำ量 ระหว่างนักเรียนที่ได้รับ¹
การสอนโดยวิธีสอนของวารณ์ ที่ผู้วิจัยเป็นผู้สอนกับนักเรียนที่ได้รับการสอน
โดยวิธีสอนของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สอนโดย
ครูประจำชั้นแต่ก็ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคะแนน
ผลลัพธ์ทักษะการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องบทประยุกต์ ฉบับการนำเสนอ
ไปใช้ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการสอน โดยวิธีสอนของวารณ์ ที่ผู้วิจัย²
เป็นผู้สอนกับนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนของสถาบันส่งเสริม³
การสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สอนโดยครูประจำชั้น แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01.

ปราโมทย์ จันทร์เรือง (2522 : 76) ได้ทดลองสอน
โดยการใช้เกมกับบทบาทสมมติ เรื่องการซึ่ง ตรวจ วัด ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปรากฏว่า ผลลัพธ์ทักษะการเรียนโดยใช้เกม
ประกอบการสอน บทบาทสมมติประกอบการสอน และการสอนของ
สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่
พบว่า การใช้เกมประกอบการสอนทำให้ผลลัพธ์ทักษะการเรียนวิชา
คณิตศาสตร์ เรื่องการซึ่ง ตรวจ วัด สูงกว่าการสอนของสถาบันส่ง
เสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นไม่พบความแตกต่าง

จันทร์ เฉลิมวิริยะพงศ์ (2527 : บทคัดย่อ) ได้
เปรียบเทียบผลลัพธ์ทักษะการเรียนคณิตศาสตร์และความคงทนใน
การเรียนรู้ เรื่องการคูณและการหารเศษส่วน ของนักเรียนที่ได้รับ⁴
การสอนโดยวิธีสอนแบบมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒและวิธีสอนแบบ
สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกลุ่มตัวอย่างเป็น
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2527

ของโรงเรียนวัดคงคارาม อ่าเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี จำนวน 40 คน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยวิธีสอนแบบมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิชาเอกสุ่มควบคุมได้รับการสอนแบบสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้เวลาในการทดลองกลุ่มละ 39 คาบ คาบละ 20 นาที ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน

อ่าไฟพิษ ยกอื่ง (2530 : บทคัดย่อ) ได้ทดลองสอนวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีสอนแบบอุปมาณ และวิธีสอนแบบอนุมาน เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และความคงทนในการเรียนรู้เรื่อง การคูณและการหารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนแบบอุปมาณ นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนแบบอุปมาณกับนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนของ สสวท. กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2530 ของโรงเรียนวัดศรีสุทั贾รา อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 72 คน ได้มาโดยวิธีการจับคู่คุณภาพแบบที่เท่ากัน หรือใกล้เคียงกัน และสุ่มอย่างง่ายเพื่อแบ่งเป็นกลุ่มทดลองที่ 1 สอนโดยวิธีสอนแบบอุปมาณ กลุ่มที่ 2 สอนโดยวิธีสอนแบบอนุมาน กลุ่มควบคุมสอนโดยวิธีสอนของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชั้นผู้เรียนด้วยการสอนเองทั้งสามกลุ่ม ใช้เวลาในการทดลองกลุ่มละ 42 คาบ คาบละ 20 นาที ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์เรื่อง การคูณและการหารของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนแบบอุปมาณ วิธีสอนแบบอนุมาน กับวิธีสอนของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบรายคู่พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนแบบอุปมาณมีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอน

แบบอนุมาน และวิธีสอนของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน

อุทุมศาสตร์ ประกายจันทร์ (2534 : บทคัดย่อ) ได้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบใช้รำเบื้องชั้นตอนทางคณิตศาสตร์กับการสอนปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองในครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อ่าเภอelanกระนิล จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 60 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 30 คน กลุ่มควบคุม 30 คน โดยที่กลุ่มทดลองสอนแบบใช้รำเบื้องชั้นตอนทางคณิตศาสตร์ และกลุ่มควบคุมสอนแบบปกติ ผลการวิจัยปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบใช้รำเบื้องชั้นตอนทางคณิตศาสตร์สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิภาวรรณ สกุลช่างเสนาะ (2533 : 35) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนคณิตศาสตร์ โดยการสอนแบบเล่นปนเรียนกับการสอนปกติ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2533 ของโรงเรียนบ้านมหา庇 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี จำนวน 50 คน จัดกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม โดยการสุ่มอย่างง่าย กลุ่มทดลองสอนแบบเล่นปนเรียน กลุ่มควบคุมสอนโดยการสอนปกติ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนคณิตศาสตร์ โดยการสอนแบบเล่นปนเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้คณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยการสอนปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เส้าเดชา สะօະ (2536 : บกตดช่อ) ได้ศึกษาผลของการใช้ชุดทักษะการคิดค่านวนและวิธีสอนของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีต่อผลลัพธ์ทางการเรียน คณิตศาสตร์ของนักเรียนที่มีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนต่างกัน ตลอดจนกิริยาเริ่มแรกของนักเรียนต่อผลลัพธ์ทางการเรียนต่างกัน ผลดูจะเป็นไปในทางที่ดี แต่ก็ยังคงมีความต้องการปรับปรุงอยู่บ้าง จึงได้จัดทำชุดทักษะการคิดค่านวนและวิธีสอนของสถาบันการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนแบบค่าเป็น 2 ระดับ คือ ระดับผลลัพธ์ทางการเรียนสูง ระดับผลลัพธ์ทางการเรียนปานกลาง และระดับผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 ของโรงเรียนบ้านนาประดู่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอ่าเภอโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี จำนวนนักเรียน 60 คน แบ่งนักเรียนเข้ารับการทดลอง จำนวน 6 กลุ่ม กลุ่มละ 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ชุดทักษะการคิดค่านวน เรื่องการคูณและ การหารจำนวนที่มีหลักเดียว กับตัวตั้ง ไม่เกินสองหลัก จำนวน 5 ชุด แผนการสอนเรื่องการคูณและหารจำนวนที่มีหลักเดียว กับตัวตั้ง ไม่เกินสองหลัก แบบทดสอบวัดผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ จำนวน 30 ข้อ แต่ละกลุ่มได้รับการทดลอง 5 ครั้ง เป็นเวลา 17 นาที คิดและ 20 นาที หลังจากเสร็จสิ้นการทดลองให้ทุกกลุ่ม ทำแบบทดสอบวัดผลลัพธ์ที่ใช้เวลา 60 นาที ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์โดยใช้วิธีสอนต่างๆ คือ วิธีสอนโดยใช้ชุดทักษะการคิดค่านวนและวิธีสอนของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีสอนโดยใช้ชุดการสอน หรือชุดการเรียนการสอน และเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีสอนของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และ

เทคโนโลยี จะเห็นได้ว่าวิธีสอนที่แยกต่างกันจะส่งผลต่อผลลัพธ์
 ทางการเรียนต่างกัน แต่มีงานวิจัยบางฉบับพบว่า วิธีสอนที่แยกต่างกัน
 เมื่อนำมาสอนกับเรื่องบางเรื่อง ส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียน
 ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับวิธีสอน โดยใช้ชุด
 พัฒนาทักษะทางคณิตศาสตร์และวิธีสอนตามคุณภาพของสถาบันส่งเสริม
 การสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่องเวลา ขั้นประถมศึกษา
 ปีที่ 3 ว่าเมื่อนำวิธีสอนทึ่งสองวิธีมาสอนเรื่องนี้แล้วจะส่งผลต่อ
 ผลลัพธ์ทางการเรียนแตกต่างกันหรือไม่