

บทที่ 5

การอภิปรายผลการวิจัย

บทนี้จะกล่าวถึงสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและขอเสนอแนะซึ่งจะได้กล่าวตามลำดับดังนี้

สรุปผลการวิจัย

1. วัตถุประสงค์ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการคือ

1.1 เพื่อศึกษาระดับพฤติกรรมการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ใน 4 ด้านดังนี้

- 1.1.1 การใช้สติบีอย่างตื้นในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน
- 1.1.2 การจัดทำเอกสารและสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนการสอน
- 1.1.3 การใช้วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนการสอน
- 1.1.4 การกำหนดเกณฑ์และการใช้ผลจากการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

1.2 เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ตามตัวแปรต่อไปนี้

- 1.2.1 ขนาดของโรงเรียน
- 1.2.2 ประสบการณ์ด้านการวัดและประเมินผล
- 1.2.3 ผู้ที่ปฏิบัติการสอน

2. สมมติฐาน

- 2.1 ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีพฤติกรรมการวัดและประเมินผลแตกต่างกัน
- 2.2 ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ที่มีประสานการณ์ด้านการวัดและประเมินผลต่างกันมีพฤติกรรมการวัดและประเมินผลแตกต่างกัน
- 2.3 ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ที่ปฏิบัติการสอนในชั้นต่างกันมีพฤติกรรมการวัดและประเมินผลแตกต่างกัน

3. วิธีการวิจัย

3.1 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ปีการศึกษา 2538 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา จำนวน 344 คน ซึ่งได้มามोดูลิวิชั่นการสุ่มแบบแบ่งชั้นโดยใช้ขนาดโรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามคือ ขนาดของโรงเรียน ประสบการณ์ด้านการวัดและประเมินผล และชั้นที่ปฏิบัติการสอน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการวัดและประเมินผลของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ซึ่งแบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1) การใช้สถิติเบื้องต้นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน มี 7 ข้อ ค่าอำนาจจำแนก $2.59 - 6.77$ และค่าความเชื่อมั่น $.8179$

2) การจัดทำเอกสารและสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนการสอน มี 12 ข้อ ค่าอำนาจจำแนก $3.67 - 9.11$ และค่าความเชื่อมั่น $.9050$

3) การใช้วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนการสอน มี 16 ข้อ ค่าอำนาจจำแนก $2.07 - 9.51$ และค่าความเชื่อมั่น $.9596$

4) การกำหนดเกณฑ์และการใช้ผลจากการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน มี 13 ข้อ ค่าอำนาจจำแนก $2.17 - 9.92$ และค่าความเชื่อมั่น $.8086$

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยขอหนังสือจากสำนักงานเลขานุการคณะ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และขอหนังสือจากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา เพื่อขอความร่วมมือให้ครุชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ชั้นละ 1 คน ในโรงเรียนก่อตั้งด้วยตัวอย่างตอบแบบสอบถาม และรวบรวมส่งคืนสำนักงานการประถมศึกษาแต่ละอำเภอ เมื่อได้รับแบบสอบถามตามคืนผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลดังด้วยไปนี้

3.4.1 หาค่าความถี่ และค่าอัตรายของแต่ละรายการในแต่ละตัวแปร

3.4.2 หาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการวัดและประเมินผล การเรียนการสอนเป็นรายข้อ รายด้าน โดยภาพรวมและแบ่งความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3.4.3 ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการวัดและประเมินผลการเรียน การสอนระหว่างกลุ่ม โดยหาค่าการทดสอบที (*t-test*) และหาค่าการทดสอบเอฟ (*F-test*)

3.4.4 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่หันจากการวัดและประเมินผล การวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยวิธีการของเซฟเฟ่ (Seheffe' Method)

4. สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยในครั้งนี้สรุปประเด็นสำคัญได้ดังต่อไปนี้

4.1 ระดับพฤติกรรมการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของครุชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 4 ตามวัดถูกประสงค์ข้อที่ 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้าน การจัดทำเอกสารและสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล ด้านการใช้วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผล และด้านการกำหนดเกณฑ์และการใช้ผลจากการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการใช้สถิติเบื้องต้นในการวัดและประเมินผลครุพุตติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นในแต่ละด้านพบว่า

4.1.1 ด้านการใช้สถิติเบื้องต้นในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ครุชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 มีพฤติกรรมคำนวณค่าร้อยละแบบแผนสอบถามของนักเรียนแต่ละคนเปรียบเทียบกับแบบแผนเดิม และคำนวณค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนนักเรียนในแต่ละรายวิชาอยู่ในระดับมาก ส่วนพุตติกรรม อื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งพุตติกรรมที่อยู่ในระดับปานกลางค้ำกว่าพุตติกรรม อื่น ๆ 3 อันดับแรกคือ คำนวณค่าความเชื่อมั่น (*Reliability*) ของเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล

การเรียน คำนวณค่าอ่านจากจำแนกของข้อสอบที่ใช้วัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน และ คำนวณค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียน

4.1.2 ด้านการจัดทำเอกสารและสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ครุชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 มีพฤติกรรมจัดทำหลักฐานการประเมินผลการเรียนรูป เช่น ป.01 ป.02 ป.02-2 เป็นต้น ได้เป็นปัจจัยบันอยู่ในระดับมากที่สุด มีพฤติกรรมเตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผล ก่อนดำเนินการสอนในแต่ละเรื่องและดำเนินการเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการเรียนร่วมก้าวศึกษานิเทศก์ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนพฤติกรรมอื่น ๆ อยู่ใน ระดับมาก

4.1.3 ด้านการใช้วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ครุชั้นประถม ศึกษาปีที่ 1 - 4 มีพฤติกรรมส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ส่วนพฤติกรรมที่อยู่ในระดับปานกลางซึ่ง ต่ำกว่าพฤติกรรมอื่น ๆ 3 อันดับแรกคือ วิธีการวัดและประเมินผลจุดประสงค์การเรียนรู้ด้าน พุทธศาสนา โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบเป็นการบ้าน วิธีการวัดและประเมินผลจุดประสงค์ การเรียนรู้ด้านจิตพิสัย โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบเป็นการบ้าน และการวัดผลจุดประสงค์ การเรียนรู้ด้านทักษะพิสัย โดยใช้แบบสำรวจรายการ

4.1.4 ด้านการกำหนดเกณฑ์และการใช้ผลจากการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนครุ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 มีพฤติกรรมแจ้งผลการประเมินผลการเรียนปลายภาคหรือปลายปีให้ ผู้ปกครองทราบทุกครั้งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนพฤติกรรมอื่น ๆ อยู่ในระดับมากซึ่งพฤติกรรม ที่อยู่ในระดับมากกว่าพฤติกรรมอื่น ๆ 3 อันดับแรกคือ ระดับผลการเรียน 2, 3, 4 กำหนดช่วง คะแนน alongside ตามความเหมาะสม เมริบเทียบผลการเรียนของนักเรียนกับนักเรียนโรงเรียนอื่นหรือ กลุ่มโรงเรียนอื่น และแสดงข้อมูลผลลัพธ์ทั้งอย่างชัดเจนด้วยกราฟ และ/หรือแผนภูมิ

4.2 ผลการประเมินระดับพฤติกรรมการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของครุชั้นประถม ศึกษาปีที่ 1 - 4 จำแนกตามดัวเปรียบภาคโรงเรียน ประสบการณ์ด้านการวัดและประเมินผล และชั้นที่ปฏิบัติการสอนตามวัตถุประสงค์อีกที่ 2 ประกอบว่าพฤติกรรมของครุโดยภาพรวมและด้านการใช้ สถิติเบื้องต้นในการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนพฤติกรรมด้านการจัดทำเอกสาร และสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล ด้านการใช้วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผล และด้าน การกำหนดเกณฑ์และการใช้ผลจากการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก

4.3 ผลการเมริบเทียบพฤติกรรมการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของครุชั้นประถม ศึกษาปีที่ 1 - 4 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ประสบการณ์ด้านการวัดและประเมินผล และชั้นที่ ปฏิบัติการสอนตามสมมติฐานข้อที่ 2.1 - 2.3 ประกอบดังต่อไปนี้

4.3.1 ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีพฤติกรรมการวัดและประเมินผลโดยภาพรวมมากกว่าครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีพฤติกรรมด้านการจัดทำเอกสารและสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล และด้านการใช้วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลมากกว่าครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ที่สอนโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 ที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีพฤติกรรมด้านการกำหนดเกณฑ์และการใช้ผลจากการวัดและประเมินผลมากกว่าครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการใช้สถิติเบื้องต้นในการวัดและประเมินผลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการวัดและประเมินผลเป็นรายอุปราชภูมิไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.3.2 ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ที่มีประสบการณ์ด้านการวัดและประเมินผลแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนโดยภาพรวมและแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

4.3.4 ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 2 กับครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 มีพฤติกรรมการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนโดยภาพรวมและแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

การอภิปรายผล

จากผลการวิจัยมีข้อค้นพบและประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

1. พฤติกรรมการวัดและประเมินผลโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะครูประถมศึกษาที่สอนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 เป็นครูที่สอนประจำชั้น ไม่มีการเปลี่ยนชั่วโมงสอนครูมีงานอื่น ๆ ต้องรับผิดชอบนอกเหนือจากการวัดและประเมินผล เช่น งานอาหารกลางวัน งานห้องสมุด งานอนามัยโรงเรียน ฯลฯ ครูต้องเสียเวลาให้พอกับปริมาณงานที่ทำในแต่ละวัน/สัปดาห์ ประกอบกับได้มีการปรับปรุงระบบเบิกบัญชีการประเมินผลการเรียน เช่น ต้องใหม่มีการประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างภาค ปลายภาคเรียนให้ครอบคลุมทั้งพุทธพิธี จิตพิธี ทักษะพิธี และด้านกระบวนการให้เจ้าหน้าที่เรียนทราบดุคประส่งค์การเรียนรู้ วิธีการประเมินเกณฑ์การผ่านดุคประส่งค์ การวัดและประเมินการผ่านดุคประส่งค์การเรียนรู้ ในปี 02 (กรมวิชาการ, 2534 : 93 - 96) ครูต้องจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลจึงต้องหาคุณภาพของเครื่องมือเองด้วยเวลามากขึ้นดังที่ วิรช วรรณรัตน์ (2538 : 10) กล่าวถึงปัญหาการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนว่า กิจกรรมการสอนของครูมีมาก ไม่มีเวลา สอนมาก สอนหนนเดียวทั้งชั้นเรียน ฯลฯ ปัญหาที่เกิดขึ้นมีความเป็นไปได้และเป็นจริงซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ยุพิน ศรีสุวรรณ (2537 : 198 - 201) ที่พบร่วมกับส่วนราชการ ให้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) กลุ่มสาระเสริมลักษณะนิสัย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 2 ตามที่คณะกรรมการครูผู้สอน ในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ด้วยสาเหตุดังกล่าว น่าจะมีส่วนสำคัญที่ส่งผลให้ครูมีพฤติกรรมการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง
2. พฤติกรรมของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ใน การวัดและประเมินผลรายค้านพบว่าด้านการจัดทำเอกสารและสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล ด้านการใช้วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผล ด้านการกำหนดเกณฑ์และการใช้ผลจากการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมากซึ่งผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ยุพิน ศรีสุวรรณ ซึ่งพบร่วมกับส่วนราชการ ให้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) กลุ่มสาระเสริมลักษณะนิสัยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 2 ในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนครูมีทรรศนะในการปฏิบัติระดับมากในเรื่องการมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถกระตุ้นศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนตาม

หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) กลุ่มสาระเสริมลักษณะนิสัยมีการควบคุมกำกับติดตามผลการเรียนโดยใช้เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนกลุ่มสาระเสริมลักษณะนิสัย ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน และรายงานผลการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบในแต่ละภาคเรียนอย่างสม่ำเสมอ และหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ, 2530 : บทที่ ๊ อ้างถึงใน กรมวิชาการ, 2535 : 22 - 23) ศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนกลุ่มสาระเสริมประสบการณ์ชีวิต ชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ พบว่าพฤติกรรมการสอนด้านการวัดและประเมินผลครูผู้สอนส่วนใหญ่ ได้แก่ การซักถาม การสังเกต การให้ทำข้อทดสอบ ส่วนผลการวิจัยของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก (2537 : 26) พบว่าครูชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ส่วนมากจะแจ้งผลให้นักเรียนทราบทุกครั้ง และนำผลดังกล่าวมาวินิจฉัยนักเรียนบางคนที่มีปัญหามากที่สุด การที่ปรากฏผลการวิจัยเข่นนี้อาจเป็น เพราะว่าจากการที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมีนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษามีการประกาศใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) จำเป็นต้องพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลตามหลักสูตรฉบับปรับปรุง (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2534 : คำนำ) โดยจัดให้มีการอบรมให้ความรู้ครู จัดพิมพ์เอกสารหลักสูตรเพื่อแจกจ่ายให้กับโรงเรียนอย่างทั่วถึง เช่น หลักสูตร ระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผล คู่มือการประเมินผลการเรียน เป็นต้น เพื่อให้ครูใช้ศึกษาค้นคว้า ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงส่งผลให้ครูมีพฤติกรรมด้านการกำหนดเกณฑ์และการใช้ผลจากการวัดและประเมินผล ด้านการจัดทำเอกสารและสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล และด้านการใช้วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก

ส่วนด้านการใช้สติ๊กเกอร์องค์น์ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนที่ครูมีพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ทึ้งนี้อาจเป็นเพราะ ในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) พ.ศ.2533 ไม่ได้กำหนดไว้ครูต้องใช้สติ๊กเกอร์ไปบ้างหรือไม่ได้กำหนดไว้ครูต้องหาคุณภาพของเครื่องมือที่นำมาวัดและประเมินผล นอกจากกำหนดไว้เก็บกันเรื่องการหาค่าร้อยละของเวลาเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมด และการพานจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนจุดประสงค์ในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ (กรมวิชาการ, 2535 : ๕) ประกอบกับความรู้ในเรื่องการใช้สติ๊กเกอร์องค์น์ เช่น การหาค่าเฉลี่ย เลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความยากของข้อสอบ ค่าอำนาจจำแนก ค่าความเชื่อมั่น

ค่าความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลการเรียน ครูมีพื้นความรู้ดังต่อไปนี้
กาวิญญาตรีเมื่อมาปฏิบัติงานในหน้าที่ครูก็ไม่เคยได้รับการทบทวนความรู้เดิมหรือได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องดังกล่าวจากหน่วยงานที่สังกัดเลย นอกจากครุจจะทบทวนทักษะความรู้ด้วยตนเอง ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงนำส่งผลให้พฤติกรรมการวัดและประเมินผลด้านการใช้สติอยู่ในระดับปานกลาง

3. ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการวัดและประเมินผลของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ตามตัวแปรขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมพบว่า ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีพฤติกรรมการวัดและประเมินผลมากกว่าครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ในข้อที่ 1 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของชูพิน ศรีสุวรรณ (2533 : 200) พบว่า สภาพการใช้หลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) จำแนกตามขนาดโรงเรียนในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสุทธิพรม ไชยวงศ์ (2534 : บทคัดย่อ) พบว่าครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันโดยครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่กว่าจะมีปัญหาน้อยกว่าครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนเทียรัชย นาคกลัด (2536 : บทคัดย่อ) พบว่าครูที่สอนในโรงเรียนขนาดต่างกันมีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การที่ pragmatism การวิจัยเช่นนี้อาจเป็นเพื่อโรงเรียนขนาดใหญ่มีความพร้อมในทุก ๆ ด้านสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านบุคลากร โรงเรียนขนาดใหญ่มีครุจำนวนมากทำให้ครูมีการปรึกษาช่วยเหลือกันและกันในการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การจัดทำเอกสารวัดและประเมินผลการเรียน เช่น แบบประเมินผลการผ่านชุดประสงค์การเรียนรู้ เครื่องมือการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และเอกสารการประเมินผลการเรียนต่าง ๆ ได้ดีกว่าครูในโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางประกอบกับโรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่จะมีครูพิเศษสอนในบางกลุ่มประสบการณ์/วิชา ทำให้ครูประถมศึกษามีเวลาให้กับเรื่องการวัดและประเมินผลมากขึ้น ในขณะที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลางมีจำนวนครูเท่ากับจำนวนชั้นเรียนต้องสอนเองทุกกลุ่มประสบการณ์ และมีเวลาอ่อนน้อมในการวัดและประเมินผลด้วยเหตุดังกล่าวจะเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีพฤติกรรมการวัดและประเมินผลมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านครุในโรงเรียนขนาดใหญ่มีพฤติกรรมด้านการจัดทำเอกสารและสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล ด้านการใช้วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครุในโรงเรียนขนาดใหญ่มีพฤติกรรมด้านการกำหนดเกณฑ์ และการใช้ผลจากการวัดและประเมินผลมากกว่าครุในโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการใช้สัดสีเบื้องต้นในการวัดและประเมินผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ในข้อที่ 1 ค้ายเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้นแล้วนั้นจะส่งผลให้ครุในโรงเรียนขนาดใหญ่มีพฤติกรรมด้านการจัดทำเอกสารและสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล ด้านการใช้วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผล ด้านการกำหนดเกณฑ์และการใช้ผลจากการวัดและประเมินผลมากกว่าครุในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็กส่วนด้านการใช้สัดสีเบื้องต้นในการวัดและประเมินผล ครุที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีพฤติกรรมไม่แตกต่างกันอาจเป็นเพราะครุมีพื้นความรู้ในเรื่องสัดสีเบื้องต้นในระดับเดียวกันมาตั้งแต่เรียนในระดับประถมศึกษา โดยไม่ได้รับการอบรมหรือทบทวนความรู้เดิม และในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรปัจจุบันศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) พ.ศ.2533 ไม่ได้กำหนดสัดสีที่จำเป็นต้องใช้ไว้และไม่มีเอกสารของกรมวิชาการที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ความรู้กับครุในเรื่องนี้เลยจึงส่งผลให้ครุขึ้นปะปอนศึกษาปีที่ 1 - 4 ที่สอนในโรงเรียนขนาดต่างกันมีพฤติกรรมการวัดและประเมินผลด้านการใช้สัดสีเบื้องต้น ไม่แตกต่างกัน

4. พฤติกรรมการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของครุชั้นปะปอนศึกษาปีที่ 1 - 4 ตามตัวแปรประสานการณ์ด้านการวัดและประเมินผลจากผลการวิจัยพบว่าโดยภาพรวมและแต่ละค่านครุมีพฤติกรรมการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ในข้อ 2 ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ สุทธิพร ไชวงศ์ (2534 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าครุที่มีประสานการณ์กับไม่มีประสานการณ์ด้านการวัดและประเมินผลมีวิธีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน การที่ปรากฏผลการวิจัยเช่นนี้ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประสบการณ์ในการวัดและประเมินผลที่ได้รับจาก การอบรมก่อนการใช้หลักสูตรซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จัดอบรมให้สำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดร่วมกับวิทยาลัยครุปีนั้น รับผิดชอบจัดอบรมครุในสังกัด โดยใช้หลักสูตรการอบรมและคู่มืออบรมครุที่หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติจัดทำขึ้นเป็นแนวทางดำเนินการจัดอบรมให้เป็นแนวเดียวกันทั่วประเทศ (บังอร พุนสะอาด, 2537 : 33) การที่กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการจัดทำเอกสารและคู่มือการประเมินผลการเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผล

การเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) แรก โรงเรียนประถมศึกษาทั่วประเทศเพื่อให้ครู อาจารย์ได้เข้าใจสาระสำคัญของระเบียบการประเมินผลการเรียนง่ายๆ สามารถปฏิบัติได้ถูกต้องตามขั้นตอน (กรมวิชาการ, 2536 : คำนำ) ประกอบกับ ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการวัดและประเมินผลเป็นระเบียบที่มีการปรับปรุง แนวปฏิบัติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ทำให้ครูต้องศึกษาเพิ่มเติมรวมทั้งมีการนิเทศ และติดตามผลการปฏิบัติงาน จากความสอดคล้องดังที่กล่าวมาจึงส่งผลให้พุทธิกรรมการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของ ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ที่มีประสบการณ์ต่างกันมีพุทธิกรรมการวัดและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

5. พุทธิกรรมการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 2 กับครูชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 จากผลการวิจัยพบว่า ครูมีพุทธิกรรมการวัดและประเมินผลการเรียน การสอนโดยภาพรวมและแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติไม่เป็นไปตาม สมมติฐานที่วางไว้ในข้อ 3 การที่ปรากฏผลการวิจัยเช่นนี้ เพราะครูที่สอนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 2 และ 3 - 4 ใช้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) พ.ศ.2533 ใน การวัดและประเมินผล การเรียนการสอนซึ่งมีหลักการ กระบวนการ การวัดคุณประสพ เกณฑ์และแนวปฏิบัติเดียวกันในการวัด และประเมินผลการเรียนการสอนแต่ละชั้นซึ่งสอดคล้องกับ วัสดุ กิจกรรม (2535 : 1) ที่กล่าวว่า งานระเบียบวิธีการในการวัดผลประเมินผล และการดำเนินงานในเรื่องการวัดและประเมินเป็นข้อ กำหนดในหลักสูตรและระเบียบ การประเมินโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องยึดถือเป็น ปกติสถานเดียวกัน ประกอบกับมีการนิเทศทั้งระดับภายในและภายนอกโรงเรียนคิดตามผลการ ปฏิบัติงานและช่วยเหลือครูผู้สอนทุกระดับชั้น นอกจากนี้ครูประถมศึกษาที่สอนในชั้น 1 - 2 และ 3 - 4 มีงานสอนเป็นงานหลักแล้ว ยังมีงานอื่นต้องรับผิดชอบนอกเหนือจากงานสอนด้วย เหตุฉุกเฉิน ฯ กัน ด้วยเหตุผลดังที่กล่าวมาจึงส่งผลให้ครูที่สอนในชั้นต่างกันมีพุทธิกรรมการวัดและ ประเมินผลไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากการทำวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการวัดและประเมินผลกระบวนการเรียนการสอนของครุประณมศึกษาในชั้นหัวคสสขลา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะซึ่งเป็นประเด็นที่สำคัญและน่าสนใจดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากการวิจัยพบว่าครุชั้นประณมศึกษาปีที่ 1 - 4 มีพฤติกรรมการวัดและประเมินผลด้านการใช้สัดสีติดเชื่อใจด้านในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งพฤติกรรมการวัดและประเมินผลที่อยู่ในระดับปานกลางต่ำกว่าพฤติกรรมอื่น ๆ 3 อันดับแรกคือ จำนวนค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลการเรียน จำนวนค่าความถูกต้อง (Validity) ของเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียน ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานการประณมศึกษาจังหวัด สำนักงานการประณมศึกษาอำเภอ หน่วยศึกษานิเทศก์ ทรรศนากลุ่ม โรงเรียนควรมีการส่งเสริมความรู้ให้แก่ครุ โดยจัดให้มีการประชุม การอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับ การใช้สัดสีติดในการวัดและประเมินผล และจัดพิมพ์เอกสารเผยแพร่หรือจัดทำหนังสือเกี่ยวกับสัดสีติด ที่จำเป็นต้องใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

1.2 จากการวิจัยพบว่า ครุชั้นประณมศึกษาปีที่ 1 - 4 มีพฤติกรรมการวัดและประเมินผลด้านการจัดทำเอกสารและสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนการสอนในประเด็นการเตรียม เครื่องมือวัดและประเมินผลก่อนดำเนินการสอนในแต่ละเรื่อง และดำเนินการเพื่อปรับปรุง ประสิทธิภาพเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนร่วมกับศึกษานิเทศก์ อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นทางสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัด สำนักงานการประณมศึกษาอำเภอ ควรจัดสัมมนา นิเทศก์ไปติดตามผลและช่วยเหลือครุในเรื่องการสร้างและปรับปรุงเครื่องมือวัดและประเมินผล อย่างต่อเนื่อง และขณะเดียวกันทาง โรงเรียนก็ควรมีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ หรืออาจจะ ให้มีการจัดทำเครื่องมือในการวัดและประเมินผลร่วมกันภายในกลุ่ม โรงเรียน เพราะเป็นวิธีหนึ่งที่ สามารถทำให้ครุนิเทศกรรมด้านนี้เพิ่มขึ้น

1.3 จากการวิจัยพบว่าครุชั้นประณมศึกษาปีที่ 1 - 4 มีพฤติกรรมการวัดและประเมินผลด้านการใช้วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนการสอนที่อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งต่ำกว่า พฤติกรรมอื่น ๆ 3 อันดับแรกคือ วิธีการวัดและประเมินผลจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านพุทธศาสนา โดยไห้นักเรียนทำแบบทดสอบเป็นการบ้าน วิธีการวัดและประเมินผลจุดประสงค์การเรียนรู้ด้าน จิตพิสัย โดยไห้นักเรียนทำแบบทดสอบเป็นการบ้าน และการวัดและประเมินผลจุดประสงค์

การเรียนรู้ด้านทักษะพิสัย โดยใช้แบบสำรวจรายการ ดังนี้น้นนำ้งงานที่เกี่ยวข้องความมีการนิเทศ ติดตามผลและให้ความรู้แก่ครู ในเรื่องการใช้วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผล ให้สอดคล้อง กับเนื้อหาวิชา วัตถุประสงค์ และกิจกรรมการเรียนการสอน

1.4 จากผลการวิจัยพบว่าครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มี พฤติกรรมด้านการจัดทำเอกสารและสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล และด้านการใช้วิธีการและ เครื่องมือวัดและประเมินผลมากกว่าครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ที่สอนในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีพฤติกรรมด้านการทำหนังเกณฑ์และการใช้ผลจากการ วัดและประเมินผลมากกว่าครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ที่สอนในโรงเรียนขนาดเดียวกัน สำหรับ สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด ควรจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ การประชุมสัมมนา ในเรื่องการจัดทำเอกสาร การวัด และประเมินผล การสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผลแก่ครูในโรงเรียนขนาดกลางและ จัดการประชุมสัมมนาในเรื่อง การกำหนดเกณฑ์ในการวัดและประเมินผล การใช้ผลจากการวัดและ ประเมินผลให้แก่ครูในโรงเรียนขนาดเด็ก

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครึ่งต่อไป

2.1 ควรศึกษาพฤติกรรมการวัดและประเมินผลของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 เมื่อมีการใช้ หลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ครบทุกชั้นเรียน

2.2 ควรศึกษาพฤติกรรมการวัดและประเมินผลของครูประถมศึกษาในแต่ละกลุ่ม ประสบการณ์/รายวิชา โดยใช้เครื่องมืออื่นในการเก็บข้อมูล นอกจากใช้แบบสอบถาม เช่น แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

2.3 ควรศึกษาพฤติกรรมการวัดและประเมินผล กระบวนการเรียนการสอนของครูให้ครบ กระบวนการ โดยเริ่มตั้งแต่ การวิเคราะห์หลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อ การเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน