

บทที่ 5

การอภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางพุทธิพิสัยกับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จังหวัดระนอง มีวัตถุประสงค์ สมมุติฐาน กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ซึ่งจะได้กล่าวตามลำดับดังนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางขั้นความรู้-ความเข้ากับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางขั้นความเข้าใจกับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางขั้นการนำไปใช้กับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางขั้นการวิเคราะห์กับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางขั้นการสังเคราะห์กับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์
6. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางขั้นการประเมินค่ากับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์

7. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางพุทธิพิสัยทั้ง 6 ขั้นกับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์
8. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จังหวัดระนอง

สมมติฐานของการวิจัย

1. ความสามารถทางพุทธิพิสัยทั้ง 6 ขั้นมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์
2. ความสามารถทางพุทธิพิสัยทั้ง 6 ขั้นเป็นตัวแปรที่อยู่ในสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2541 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระนอง จำนวน 348 คน ซึ่งได้มามетодการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ (Multiple Choices)

จำนวน 7 ฉบับ คือ

1. แบบทดสอบวัดความสามารถขั้นความรู้-ความจำ จำนวน 18 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.859
2. แบบทดสอบวัดความสามารถขั้นความเข้าใจ จำนวน 20 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.882

3. แบบทดสอบวัดความสามารถขั้นการนำไปใช้ จำนวน 25 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.905
4. แบบทดสอบวัดความสามารถขั้นการวิเคราะห์ จำนวน 15 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.877
5. แบบทดสอบวัดความสามารถขั้นการสังเคราะห์ จำนวน 12 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.839
6. แบบทดสอบวัดความสามารถขั้นการประเมินค่า จำนวน 10 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.810
7. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ จำนวน 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.906

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ถึงผู้อำนวยการประเมินคุณภาพชั้นหัวกระนอง สำนักงานการประเมินคุณภาพชั้นหัวกระนอง เพื่อขอความร่วมมือ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. นำหนังสือจากผู้อำนวยการประเมินคุณภาพชั้นหัวกระนอง ถึงหัวหน้าการประเมินคุณภาพชั้นหัวกระนอง เมืองระนอง อ้างเอกสารบูริ อ้างเอกสารอุ่น อ้างเอกสารเบอร์ และถึงอ้างเอกสารสุขสำราญ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. นำหนังสือขอความร่วมมือจากหัวหน้าการประเมินคุณภาพชั้นหัวกระนอง เมืองระนอง อ้างเอกสารบูริ อ้างเอกสารอุ่น อ้างเอกสารเบอร์ และถึงอ้างเอกสารสุขสำราญ ไปคิดค่าโรงเรียนที่เป็นก่อตุ้มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล พนบคุรุศูนย์สอนเพื่อกำหนดวัน เวลา ในการเก็บ

ข้อมูลที่แน่นอน แจ้งให้นักเรียนทราบถ่วงหน้าก่อนวันทำการสอบ

4. จัดเตรียมอุปกรณ์ในการสอบ เห็น ตัวข้อสอบ กระดาษคำตอบ กระดาษทราย ให้เพียงพอ กับจำนวนนักเรียนที่จะใช้ในการทดสอบในแต่ละครั้ง
5. วางแผนดำเนินการสอบ โดยผู้จัดดำเนินการสอบด้วยตนเอง สำหรับโรงเรียนใดที่มีชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มากกว่าหนึ่งห้องเรียน ผู้จัดขอความร่วมมือจากครุภู่ผู้สอนช่วยเหลือในการคุมสอบ
6. แจ้งให้นักเรียนในกลุ่มตัวอย่างเข้าใจ และทราบถึงวัตถุประสงค์ในการสอบครั้งนี้
7. นำแบบทดสอบไปสอบกับกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้
 - 7.1 นำแบบทดสอบฉบับที่ 1 คือ แบบทดสอบวัดความสามารถขั้นความรู้-ความจำ จำนวน 18 ข้อ ไปทดสอบ โดยให้วเวลาทำแบบทดสอบ 25 นาที แบบทดสอบฉบับที่ 2 คือ แบบทดสอบวัดความสามารถขั้นความเข้าใจ จำนวน 20 ข้อ ให้วเวลาทำแบบทดสอบ 30 นาที แบบทดสอบฉบับที่ 3 คือ แบบทดสอบวัดความสามารถขั้นการนำไปใช้ จำนวน 25 ข้อ ให้วเวลาทำแบบทดสอบ 50 นาที และแบบทดสอบฉบับที่ 4 คือ แบบทดสอบวัดความสามารถขั้นการวิเคราะห์ จำนวน 15 ข้อ ให้วเวลาทำแบบทดสอบ 30 นาที ซึ่งแบบทดสอบทั้ง 4 ฉบับนี้ จะทำการทดสอบในวันแรกและเมื่อนักเรียนในกลุ่มตัวอย่างทำข้อสอบเสร็จไปหนึ่งฉบับให้นักเรียนพัก 10 นาที ก่อนที่จะลงมือทำข้อสอบฉบับต่อไป
 - 7.2 นำแบบทดสอบฉบับที่ 5 คือ แบบทดสอบวัดความสามารถขั้นการสังเคราะห์ จำนวน 12 ข้อ ไปทดสอบ โดยให้วเวลาทำแบบทดสอบ 24 นาที แบบทดสอบฉบับที่ 6 คือ แบบทดสอบวัดความสามารถขั้นการประเมินค่า จำนวน 10 ข้อ ให้วเวลาทำแบบทดสอบ 20 นาที และแบบทดสอบฉบับที่ 7 คือ แบบทดสอบวัดผลลัพธ์ในการแก้ไขที่ปัญหาคณิตศาสตร์ จำนวน 40 ข้อ ให้วเวลาทำแบบทดสอบ 80 นาที ซึ่งแบบทดสอบทั้ง 3 ฉบับนี้ จะทำการทดสอบในวันที่สองและเมื่อนักเรียนในกลุ่มตัวอย่างทำข้อสอบเสร็จไปหนึ่งฉบับให้นักเรียนพัก 10 นาที ก่อนที่จะลงมือทำข้อสอบฉบับต่อไป

8. นำแบบทดสอบทั้ง 7 ฉบับ มาตรวจให้คะแนน โดยมีเกณฑ์การตรวจให้คะแนน คือ ตอบถูก ให้ 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบ ให้ 0 คะแนน และรวมคะแนนที่ได้
9. บันทึกคะแนนของแบบทดสอบแต่ละฉบับลงในตารางบันทึกข้อมูล เพื่อเตรียมการวิเคราะห์
10. นำข้อมูลที่ได้มามาวิเคราะห์ โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Science)
11. นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์มาเขียนรายงานสรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Science) เพื่อหาค่าต่าง ๆ คือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ททุกชน วิเคราะห์การถดถอยสร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนติบ (Score Weight) และสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta Weight)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. จากการวัดความสามารถขั้นความรู้-ความจำ ความสามารถขั้นความเข้าใจ ความสามารถขั้นการนำไปใช้ ความสามารถขั้นการวิเคราะห์ ความสามารถขั้นการสังเคราะห์ ความสามารถขั้นการประเมินค่า และผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขที่ปัญหาคิดศาสตร์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบวัดความสามารถขั้นการประเมินค่า มีค่าสูงสุด เท่ากับ 6.61 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 66.10 ของคะแนนเต็ม รองลงมาได้แก่ คะแนนเฉลี่ยของความสามารถขั้นความรู้-ความจำ มีค่าเท่ากับ 10.41 คะแนน จากคะแนนเต็ม 18 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 57.83 ของคะแนนเต็ม คะแนนเฉลี่ยของความสามารถขั้นการสังเคราะห์ มีค่าเท่ากับ

6.17 คะแนน จากคะแนนเต็ม 12 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 51.42 ของคะแนนเต็ม คะแนนเฉลี่ยของความสามารถขั้นการวิเคราะห์ มีค่าเท่ากับ 7.67 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 51.13 ของคะแนนเต็ม คะแนนเฉลี่ยของความสามารถขั้นความเข้าใจ มีค่าเท่ากับ 9.24 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 46.20 ของคะแนนเต็ม และคะแนนเฉลี่ยของความสามารถขั้นการนำไปใช้ มีค่าต่ำสุดเท่ากับ 9.93 คะแนน จากคะแนนเต็ม 25 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 39.72 ของคะแนนเต็ม สำหรับคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์นั้น มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 18.94 คะแนน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 47.35 ของคะแนนเต็ม

2. ความสามารถทางพุทธิสัยทั้ง 6 ขั้น ได้แก่ ความสามารถขั้นความรู้-ความจำ ความสามารถขั้นความเข้าใจ ความสามารถขั้นการนำไปใช้ ความสามารถขั้นการวิเคราะห์ ความสามารถขั้นการสังเคราะห์ และความสามารถขั้นการประเมินค่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.549, 0.444, 0.428, 0.389, 0.190 และ 0.351 ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 1 สำหรับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของความสามารถทางพุทธิสัยทั้ง 6 ขั้น นั้น พบว่า ความสามารถทางพุทธิสัยแต่ละขั้น มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก โดยส่วนใหญ่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถขั้นการนำไปใช้ กับความสามารถขั้นการสังเคราะห์เท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความสามารถขั้นความรู้-ความจำ กับความสามารถขั้นความเข้าใจ มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.408 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความสามารถขั้นการนำไปใช้กับความสามารถขั้นการสังเคราะห์มีค่าต่ำสุดเท่ากับ 0.132

3. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุอุณหะว่างความสามารถขั้นความรู้-ความจำ ความสามารถขั้นการนำไปใช้ ความสามารถขั้นความเข้าใจ ความสามารถขั้นการประเมินค่า และความสามารถขั้นการวิเคราะห์กับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 0.672 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์ของ การพยากรณ์เท่ากับ 0.452 แสดงว่า ความสามารถขั้นความรู้-ความจำ ความสามารถขั้นการเข้าใจ ความสามารถขั้นการนำไปใช้ ความสามารถขั้นความเข้าใจ ความสามารถขั้นการประเมินค่า และความสามารถขั้นการวิเคราะห์ร่วมกัน สามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์

ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ ได้ร้อยละ 45.20 ได้สมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ในรูปแบบเดียวและคะแนนมาตรฐาน ตามลำดับดังนี้

$$Y' = -1.562 + 0.694X_1 + 0.478X_3 + 0.332X_2 + 0.479X_6 + 0.299X_4$$

$$Z_y' = 0.338Z_1 + 0.235Z_3 + 0.159Z_2 + 0.143Z_6 + 0.114Z_4$$

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยน่ามาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์และสมบูรณ์การวิจัยได้ดังนี้

- ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางพุทธิสัมภันดุความรู้-ความจำกับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียน พบว่า ความสามารถทางพุทธิสัมภันดุความรู้-ความจำมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.549 ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ณัฐพร ทาเจน (2536 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาพบว่า ความรู้-ความจำในวิชาคณิตศาสตร์ ความรู้-ความจำในเนื้อหาวิชา ความรู้-ความจำประภาคความคิดรวบยอด มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ด้านการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และมีอัตราในการพยากรณ์ร้อยละ 28.552 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สนิท หรรษา (2534 : 65) ที่พบว่าความรู้เกี่ยวกับคณิตศาสตร์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทักษะการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.581 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แสดงว่า ความสามารถทางพุทธิสัมภันดุความรู้-ความจำส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของสมชัย ชินะครະฤกต (2528 : 5) ที่พบว่า สารเหตุที่นักเรียนทำให้โจทย์ปัญหาผิด เนื่องมาจากขาดความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ ความคิดรวบยอด และหลักการ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของบุญสำราญ กฤตานุพงษ์ (2536 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ข้อมูลพร่องในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่มาจากการเรียนใช้วิธีทำผิดในการหาค่าตอบ ผิดพลาดเกี่ยวกับการหา การกระจาย แสดงให้เห็นว่า นักเรียนขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีการและการดำเนินการในการคิดหาค่าตอบ

จากที่กล่าวมานี้ ทำให้ทราบว่า ความสามารถทางพุทธิสัยขึ้นความรู้-ความจำ มีความสัมพันธ์กับการแก้ไขที่ปัญหาคณิตศาสตร์ ทั้งนี้เพราความสามารถทางพุทธิสัยขึ้นความรู้-ความจำเป็นพื้นฐานของความสามารถทางพุทธิสัยในระดับสูง และมีความจำเป็นต่อการแก้ไขที่ปัญหาคณิตศาสตร์ เพราะในการแก้ไขที่ปัญหาคณิตศาสตร์นักเรียนต้องใช้ความสามารถขึ้นความรู้-ความจำในเรื่องต่าง ๆ เช่น รู้เกี่ยวกับคําพห์ กฏเกณฑ์ วิธีคำนวนการหาค่าตอบ จึงจะทำให้นักเรียนมีความสามารถในการแก้ไขที่ปัญหาคณิตศาสตร์ และส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขที่ปัญหาคณิตศาสตร์สูงขึ้น

2. ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางพุทธิสัยขึ้นความเข้าใจกับผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขที่ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียน พบว่า ความสามารถทางพุทธิสัยขึ้นความเข้าใจมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขที่ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.444 ผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญรุษ ชูรักษा (2524 : บทคัดย่อ) และ สุภาพร ศิทธิกร (2541 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาพบว่า ความเข้าใจในการอ่านมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถในการแก้ไขที่ปัญหาคณิตศาสตร์ และซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมาลี รัตนพันธ์ (2523 : บทคัดย่อ) และ เพ็ตินพิศ เสือขาวนา (2541 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ทักษะการแปลงภาษาไทยมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถในการแก้ไขที่ปัญหาคณิตศาสตร์ อีกทั้งซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวราสารนา อิสุ (2535 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ทักษะการอ่านและการตีความ ไทยที่ปัญหาเป็นสมรรถภาพพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นต่อการแก้ไขที่ปัญหา

จากที่กล่าวมานี้จะเห็นว่าความสามารถทางพุทธิสัยขึ้นความเข้าใจมีความสัมพันธ์ กับความสามารถในการแก้ไขที่ปัญหาคณิตศาสตร์ นั่นก็แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีความสามารถทางพุทธิสัยขึ้นความเข้าใจ จะมีผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขที่ปัญหาคณิตศาสตร์สูงกว่า นักเรียนที่ขาดความสามารถทางพุทธิสัยขึ้นความเข้าใจ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาญเดنمและเวเวอร์ (Sydaem and Weewer , อ้างถึงใน สุมาลี รัตนพันธ์ , 2534 : 5) ที่พบว่า สาเหตุที่นักเรียนทำ ไทยที่ปัญหาผิด เนื่องมาจากการความเข้าใจเกี่ยวกับคําพห์ต่าง ๆ ขาดความสามารถในการตีความ และการเก็บรายละเอียดจากความเข้าใจในเรื่องคําพห์ต่าง ๆ ขาดความสามารถในการตีความ และการตีความเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการแก้ไขที่ปัญหาคณิตศาสตร์และเนื่องจาก

ความสามารถขึ้นความเข้าใจเป็นความสามารถในการจับใจความของเรื่อง อันได้แก่ การแปลความ การศึกษา และการขยายความ ในเรื่องนั้น ๆ (บุญชุม ศรีสะอาด , 2537 : 21) ซึ่งความสามารถเหล่านี้นักเรียนต้องใช้ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ เพราะโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ ประกอบไปด้วยข้อความและตัวเลข การที่จะแก้โจทย์ปัญหาได้นั้น นักเรียนต้องเข้าใจข้อความนั้นก่อน จึงจะแก้โจทย์ปัญหาได้สำเร็จ ด้วยเหตุนี้ความสามารถทางพุทธิพิสัยขึ้นความเข้าใจจึงมีความสำคัญและ มีความจำเป็นในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์

3. ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางพุทธิพิสัยขึ้นการนำไปใช้กับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียน พบว่า ความสามารถทางพุทธิพิสัยขึ้นการนำไปใช้มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.428 ผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พญพาร ทาเจน (2536 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า การนำไปใช้เชิงหลักวิชาและการปฏิบัติ การนำไปใช้เชิงเหตุผล มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ต้านการแก้โจทย์ปัญหา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และมีอ่านำในการพยายามนั้นร้อยละ 28.552 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของจินตนา แซ่ลิน (2523 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ความสามารถขึ้นการนำไปใช้ มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ แสดงว่า ความสามารถทางพุทธิพิสัยขึ้นการนำไปใช้ส่งผลต่อความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียน โดยนักเรียนที่มีความสามารถขึ้นการนำไปใช้มีผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่ไม่มีความสามารถขึ้นการนำไปใช้ ทั้งนี้เป็น เพราะความสามารถขึ้นการนำไปใช้ เป็นความสามารถในการนำเอาความรู้ ความเข้าใจ ไปแก้ปัญหาที่แปลกใหม่ (ชาล แพรตตุล , 2520 : 211) ซึ่งการที่นักเรียนจะแก้ปัญหาได้นั้น นักเรียน ก็ต้องใช้ความรู้ ความเข้าใจ ที่เคยเรียนรู้มาแล้วไปใช้ในการแก้ปัญหา

4. ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางพุทธิพิสัยขึ้นการวิเคราะห์กับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียน พบว่า ความสามารถทางพุทธิพิสัยขึ้นการวิเคราะห์มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.389 ผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อุบลรัตน์ แซ่คำาน (2538 : 58) สุมาลี รัตนพันธ์ (2523 : 42-44) จิตรเมธี สายสุ่ม (2534 : 70-71) และเพลินพิช เสือขาวนา (2541 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ทักษะ

การอ่านเพื่อการวิเคราะห์โจทย์ปัญหา มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชญพร ทาเงิน (2536 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า การวิเคราะห์ความสำคัญ และการวิเคราะห์หลักการ มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คณิตศาสตร์ด้านการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และมี อำนาจในการพยากรณ์ร้อยละ 20.097 แสดงว่าความสามารถทางพุทธิพิสัยขึ้นการวิเคราะห์ส่งผล ต่อความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่ไม่มีความ สามารถขึ้นการวิเคราะห์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของฮอลล์ (Hall, อ้างถึงในกมล ชั่นทองคำ , 2527 : 42) ที่พบว่านักเรียนที่มีความสามารถในการวิเคราะห์สูงจะมีความสามารถในการแก้ โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่มีความสามารถในการวิเคราะห์ต่ำ และนักเรียนที่ได้รับ การสอนการวิเคราะห์ จะมีความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่ไม่ ได้เรียนการวิเคราะห์ และซังกอคคล้องกับงานวิจัยของอาดัมซ์ เอลลิส และบีสัน (Adam , Ellis and Beeson , อ้างถึงในสุวรรณฯ ทองเกตุ , 2535 : 32) ที่กล่าวถึงปัจจัยที่ช่วยในการแก้โจทย์ ปัญหาคณิตศาสตร์ว่าต้องอาศัยความสามารถทางการอ่านแบบวิเคราะห์ นั่นก็หมายความว่าหาก ต้องการให้นักเรียนมีความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหา ก็ต้องฝึกให้นักเรียนมีความสามารถทาง พุทธิพิสัยขึ้นการวิเคราะห์ก่อนจะจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์สูงขึ้น ทั้งนี้ เพราะลักษณะของโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ประกอบไปด้วยตัวเลขและข้อความ ซึ่งนักเรียน ต้องอ่านโจทย์และวิเคราะห์ให้ได้ว่าโจทย์ให้อะไรมาบ้าง โจทย์ต้องการรู้อะไร สิ่งที่โจทย์ให้มา กับสิ่งที่โจทย์ต้องการสัมพันธ์กันอย่างไร ซึ่งการที่นักเรียนจะทราบถึงสิ่งเหล่านี้ นักเรียนต้องใช้ ความสามารถในการวิเคราะห์ เพราะการวิเคราะห์เป็นความสามารถในการแยกแยะเรื่องราวใด ๆ ออกจากเป็นส่วนย่อย ๆ ว่าสิ่งนั้นประกอบกันอยู่อย่างไร แต่ละอันคืออะไร มีความเกี่ยวพันกันอย่างไร (บุญชุม ศรีสะอาด , 2537 : 22) และเมื่อนักเรียนวิเคราะห์โจทย์ได้แล้ว นักเรียนก็จะแก้โจทย์ ปัญหาคณิตศาสตร์ได้

5. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางพุทธิพิสัยขึ้นการสังเคราะห์กับผล สัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียน พบว่า ความสามารถทางพุทธิพิสัยขึ้น การสังเคราะห์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของ นักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.190

ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของณัฐพร ทาเงิน (2536 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ความสามารถขั้นการสังเคราะห์มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ในด้านการแก้โจทย์ปัญหาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และมีอำนาจในการพยากรณ์ตัวแปรเกณฑ์ร้อยละ 38.528 แสดงว่า ความสามารถทางพุทธิพิสัยขั้นการสังเคราะห์ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียน

บุญชน ศรีสะภาค (2537 : 22) ได้แบ่งความสามารถขั้นการสังเคราะห์ออกเป็น 3 ชั้นย่อย ได้แก่ การสังเคราะห์ข้อความ การสังเคราะห์แผนงาน และการสังเคราะห์ความสัมพันธ์ ซึ่งผู้วิจัยคิดว่า การสังเคราะห์แผนงานเป็นขั้นตอนหนึ่งที่นักเรียนต้องนำมาใช้ในการแก้โจทย์ปัญหา คณิตศาสตร์ ซึ่งบุญชน ศรีสะภาค (2537 : 22) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การสังเคราะห์แผนงาน เป็นความสามารถในการสร้างโครงสร้างหรือแผนการในการทำงานต่าง ๆ โดยนำข้อมูล เรื่องราว สถานที่ ที่กำหนดให้มารวบรวมและทำอย่างไรจะจะทำให้เรื่องที่ต้องอาศัยข้อมูลเหล่านั้นสามารถดำเนินการไปสู่เป้าหมายได้สำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับวิธีการแก้ปัญหา เพราะโจทย์ปัญหา คณิตศาสตร์จะกำหนดข้อมูลต่าง ๆ มาให้ และเป็นหน้าที่ของนักเรียนที่จะต้องทำการสังเคราะห์ แผนงาน คือต้องกำหนดแผนการในการแก้โจทย์ปัญหาว่าจะนำข้อมูลที่โจทย์ให้มานั้นทำอย่างไร จึงจะแก้โจทย์ปัญหานั้นได้ นั่นคือนักเรียนจะต้องคิดหารือแก้โจทย์ให้ได้โดยใช้ข้อมูลที่โจทย์ให้มานำไปสู่เป้าหมายคือการแก้โจทย์ปัญหาให้ได้ ดังนั้นหากนักเรียนมีความสามารถขั้นการสังเคราะห์แล้วนักเรียนก็จะสามารถแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ได้สำเร็จส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์สูงขึ้น

6. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางพุทธิพิสัยขั้นการประเมินค่ากับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียน พบว่า ความสามารถทางพุทธิพิสัยขั้นการประเมินค่ามีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์เท่ากับ 0.351 ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของณัฐพร ทาเงิน (2536 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ความสามารถขั้นการประเมินค่ามีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ในด้านการแก้โจทย์ปัญหาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และมีอำนาจในการพยากรณ์ตัวแปรเกณฑ์ร้อยละ 38.528 แสดงว่า ความสามารถทางพุทธิพิสัยขั้นการประเมินค่าส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียน

ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์แต่ละครั้งนั้น สิ่งที่โจทย์กำหนดให้นั้นมีหัวสิ่งที่เป็นประโยชน์มีความจำเป็นต้องนำมาใช้ในการแก้โจทย์ปัญหา แต่บางครั้งโจทย์ก็ให้ข้อมูลที่เกินความจำเป็น ดังนั้nnักเรียนจึงต้องใช้ความสามารถในการประมวลค่า ตัดสินใจได้ว่า ข้อมูลใดที่โจทย์ให้มามีความจำเป็นในการแก้โจทย์ปัญหาและข้อมูลใดที่เกินความจำเป็น และเมื่อนักเรียนประมวลและตัดสินใจได้แล้ว ก็จะทำให้นักเรียนแก้ปัญหานั้นได้ง่ายขึ้น ซึ่งการพิจารณาข้อมูลที่มีความจำเป็นหรือไม่จำเป็นในโจทย์นั้น เป็นขั้นตอนหนึ่งในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ตามที่บุชูน (Nuzum, 1987 : 56 อ้างถึงใน วรารักษณ์ อินตัชวงศ์, 2539 : 23-24) ได้เสนอไว้ ดังนั้nnักเรียนมีความสามารถในการประมวลค่า นักเรียนก็จะแก้โจทย์ปัญหาได้ ผลลัพธ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ก็จะดีด้วย

7. ผลของการพยากรณ์ผลลัพธ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียน พบว่า มีความสามารถทางพุทธิสัย 5 ขั้น ได้แก่ ความสามารถขั้นความรู้-ความจำ ความสามารถขั้นการนำໄไปใช้ ความสามารถขั้นความเข้าใจ ความสามารถขั้นการประมวลค่า และความสามารถขั้นการวิเคราะห์ เป็นตัวแปรที่อยู่ในสมการพยากรณ์ และมีอ่านางในการพยากรณ์ผลลัพธ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์เท่ากับ 0.452 นั่นแสดงว่า ความสามารถทั้ง 5 ขั้นนี้ มีส่วนในการพยากรณ์ผลลัพธ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ร้อยละ 45.20 ซึ่งหมายความว่า ความสามารถขั้นความเข้าใจ ความสามารถขั้นการประมวลค่า และความสามารถขั้นการวิเคราะห์ มีความสำคัญอยู่ที่อนุรักษ์ขององค์ประกอบทั้งหมด

เมื่อเบริบเนื้อบริบทค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ ระหว่างความสามารถทั้ง 5 ขั้น ดังกล่าวข้างต้น กับความสามารถทางพุทธิสัยในแต่ละขั้น พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ของความสามารถทั้ง 5 ขั้น สูงกว่าค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ของความสามารถทางพุทธิสัยในแต่ละขั้น แสดงว่าได้ใช้คะแนนของความสามารถทางพุทธิสัย 5 ขั้น ได้แก่ ความสามารถขั้นความรู้-ความจำ ความสามารถขั้นการนำໄไปใช้ ความสามารถขั้นความเข้าใจ ความสามารถขั้นการประมวลค่า และความสามารถขั้นการวิเคราะห์ ร่วมกันในการพยากรณ์ความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ แล้ว จะได้ผลดีกว่าการใช้คะแนนของความสามารถทางพุทธิสัยในแต่ละขั้นเพียงขั้นเดียว

สอนคิดถึงกับคำกล่าวของ สำเริง บุญเรืองรัตน์ (2526 : 57) ที่พบว่า ถ้ามีตัวพยากรณ์มากก็จะทำให้การพยากรณ์ถูกต้องใกล้เคียงที่สุด

จากผลการวิจัยที่กล่าวมาข้างต้นนี้ แสดงให้เห็นว่า ความสามารถขั้นความรู้-ความจำ ความสามารถขั้นการนำไปใช้ ความสามารถขั้นความเข้าใจ ความสามารถขั้นการประเมินค่า และความสามารถขั้นการวิเคราะห์ สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหา คณิตศาสตร์ก่อตัวคือถ้านักเรียนมีความสามารถขั้นความรู้-ความจำ ความสามารถขั้นการประเมินค่า และความสามารถขั้นการวิเคราะห์ ซ่อมพยากรณ์ได้ว่านักเรียนต้องมีผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ดีชั่นกัน ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนเรื่องการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ ครูควรฝึกให้นักเรียนได้เกิดความสามารถทั้ง ๕ ขั้นนี้ด้วย เพื่อนักเรียนจะได้นำเอาความสามารถนี้ไปใช้ในการแก้โจทย์ปัญหา คณิตศาสตร์ ทั้งนี้เพราการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์เป็นความสามารถขั้นสูงสุดที่มีความลับ ซับซ้อน (สุพิร์ เหงะประสิทธิ์ , 2534 : 22-23) ดังนั้นการจะแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ให้สำเร็จนั้นนักเรียนจึงต้องใช้ความสามารถหลากหลาย ๆ อย่างในการแก้โจทย์ปัญหา บูรณาการความสามารถหลากหลาย ๆ อย่างเข้าด้วยกัน มีการคิดอย่างเป็นกระบวนการ จะอาศัยความสามารถอย่างใดอย่างหนึ่งเพียงอย่างเดียวในการแก้โจทย์ปัญหาไม่ได้

จากที่กล่าวมาแล้วทั้งหมดข้างต้นนี้จะเห็นว่า ความสามารถทางพุทธิพิสัยทั้ง ๖ ขั้น ได้แก่ ความสามารถขั้นความรู้-ความจำ ความสามารถขั้นความเข้าใจ ความสามารถขั้นการนำไปใช้ ความสามารถขั้นการวิเคราะห์ ความสามารถขั้นการสังเคราะห์ และความสามารถขั้นการประเมินค่า มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ ซึ่งเป็นไปตามสมบูรณ์ ข้อที่ ๑ นั้นก็หมายความว่า หากนักเรียนมีความสามารถทางพุทธิพิสัยทั้ง ๖ ขั้น นักเรียนก็จะมีผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ดีด้วย ทั้งนี้เพราการที่จะแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ให้สำเร็จนั้น นักเรียนต้องใช้ความสามารถทางพุทธิพิสัยขั้นความรู้-ความจำเพื่อต้องใช้ความรู้และประสบการณ์พื้นฐานที่นักเรียนได้เรียนรู้มาก่อนมาใช้ในการแก้โจทย์ปัญหา เพราะประสบการณ์พื้นฐานมีอิทธิพลต่อการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ (เวฬา วโรจน์วิชญ์ , 2523 : 111-112) เช่น นักเรียนต้องรู้เกี่ยวกับตัวที่ รู้ในวิธีดำเนินการ และมีความรู้ร่วบยอดจึงจะทำให้นักเรียนสามารถแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ได้ นอกจากนี้นักเรียนจะต้องมีความสามารถทางพุทธิพิสัยขั้นความเข้าใจด้วย จึงจะแก้โจทย์ปัญหาได้สำเร็จ ดังที่นิยม ใจวงศ์ (2537 : 59) ได้กล่าวไว้ว่า หากนักเรียนมีความเข้าใจโจทย์ปัญหาเป็นพื้นฐานแล้ว

นักเรียนก็จะสามารถแก้โจทย์ปัญหาได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ดูร ภาพจนมุย (2532 : ก-ข) ก็่าว่า การที่นักเรียนจะสามารถนำความรู้ที่ตนมีอยู่ไปวิเคราะห์โจทย์ปัญหานั้น ต้องอาศัยองค์ประกอบด้านความเข้าใจ ได้แก่ ทักษะจับใจความ ทักษะดีความ และทักษะแปลความ จึงจะทำให้นักเรียนสามารถแก้โจทย์ปัญหาพิเศษได้ นอกจากนี้นักเรียนยังต้องใช้ความสามารถทางพุทธิสัญญาในการนำเอาความรู้ที่มีมาใช้ในการแก้โจทย์ปัญหาด้วย เนื่องจากทักษะการนำหลักการหรือทฤษฎีที่เรียนรู้แล้วมาใช้ เป็นทักษะหนึ่งที่มีความสำคัญและจำเป็นจะต้องใช้ในการแก้โจทย์ปัญหา (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประ同胞ศึกษาแห่งวัดพิมพุโลก , 2531 : 1) เพราะเมื่อนักเรียนมาเจอโจทย์ปัญหาที่นักเรียนไม่เคยพบมาก่อน นักเรียนจะแก้โจทย์ปัญหานั้นได้ก็ต้องนำเอาความรู้ที่นักเรียนมีอยู่มาใช้ในการแก้โจทย์ปัญหานั้น หากนักเรียนไม่มีความสามารถขึ้นในการนำาไปใช้ นักเรียนก็จะไม่สามารถแก้โจทย์ปัญหานั้นได้ ส่วนความสามารถทางพุทธิสัญญาในการวิเคราะห์มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาพิเศษได้เป็นพระ ใน การแก้โจทย์ปัญหานั้นนักเรียนต้องวิเคราะห์โจทย์ปัญหาให้ได้ว่า โจทย์กำหนดคสิ่งใดมาให้ โจทย์ต้องการทราบอะไร สิ่งที่โจทย์กำหนดมาให้กับสิ่งที่โจทย์ต้องการทราบมีความสัมพันธ์กันอย่างไร หากนักเรียนสามารถวิเคราะห์ปัญหาได้นักเรียนก็จะแก้โจทย์ปัญหา พิเศษได้ ซึ่งความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหานี้ เป็นสิ่งที่ครุภารตานึงถึงในการที่จะสอนการแก้โจทย์ปัญหาพิเศษได้ผลดี (น้อมศรี เทพ , 2521 : 19) ส่วนความสามารถทางพุทธิสัญญาการสังเคราะห์นั้นมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหา พิเศษ อาจเป็นพระใน การแก้โจทย์ปัญหาพิเศษนั้น นักเรียนต้องใช้ความสามารถในการวางแผนการ คิดหาวิธีที่จะแก้โจทย์ปัญหาโดยใช้ข้อมูลที่โจทย์กำหนดมาให้นั้นคิดวางแผน เพื่อที่จะแก้โจทย์ปัญหาพิเศษนั้นได้ ซึ่งการที่นักเรียนจะทำขั้นนี้ได้ ก็ต้องอาศัยความสามารถในการสังเคราะห์นั้นเอง ส่วนความสามารถทางพุทธิสัญญาในการประเมินค่านั้นมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาพิเศษนั้น นักเรียนต้องใช้ความสามารถในการประเมินค่า เพื่อตัดสินใจได้ว่า ข้อมูลที่โจทย์กำหนดมาให้นั้นข้อมูลใดที่มีความจำเป็นที่จะต้องนำมาใช้ในการแก้โจทย์ปัญหา พิเศษ และข้อมูลใดที่โจทย์กำหนดมาให้นั้นเป็นข้อมูลที่ไม่มีความจำเป็นในการที่จะนำมาใช้ในการแก้โจทย์ปัญหาพิเศษ หากนักเรียนมีความสามารถในการประเมินค่า ก็จะช่วยให้นักเรียนสามารถแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้องและรวดเร็วขึ้น

การวิจัยในครั้งนี้พบว่า มีความสามารถทางพุทธิสัญญา 5 ขั้น ได้แก่ ความสามารถขั้นความรู้-ความจำ ความสามารถขั้นการนำาไปใช้ ความสามารถขั้นความจำเป็น ความสามารถขั้นความเข้าใจ ความสามารถ

ขั้นการประเมินค่า และความสามารถขั้นการวิเคราะห์ เป็นตัวแปรที่อยู่ในสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขที่ปัญหาคณิตศาสตร์ ซึ่งผลการวิจัยนี้ไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน ข้อที่ 2 เพราะมีความสามารถทางพุทธิพิสัยอิก 1 ขั้น คือ ความสามารถขั้นการสังเคราะห์ ที่เป็นตัวแปรที่ไม่อยู่ในสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขที่ปัญหาคณิตศาสตร์ นั่นก็หมายความว่า ความสามารถทางพุทธิพิสัย 5 ขั้น ได้แก่ ความสามารถขั้นความรู้-ความจำ ความสามารถขั้นการนำไปใช้ ความสามารถขั้นความเข้าใจ ความสามารถขั้นการประเมินค่า และความสามารถขั้นการวิเคราะห์ สามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขที่ปัญหาคณิตศาสตร์ได้ หมายความว่าหากนักเรียนมีความสามารถทางพุทธิพิสัยทั้ง 5 ขั้นดังกล่าวนี้ ก็สามารถทำนายได้ว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขที่ปัญหาคณิตศาสตร์สูงด้วย ส่วนความสามารถทางพุทธิพิสัยขั้นการสังเคราะห์ไม่สามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขที่ปัญหาคณิตศาสตร์ได้ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะความสามารถทางพุทธิพิสัยขั้นการสังเคราะห์มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขที่ปัญหาต่ำ อีกทั้งความสัมพันธ์ภายใน (Intercorrelation Coefficient) ระหว่างความสามารถทางพุทธิพิสัยขั้นการสังเคราะห์กับความสามารถทางพุทธิพิสัยขั้นอื่น ๆ ก็อยู่ในระดับที่ต่ำด้วยเช่นกัน ให้ความสามารถขั้นการสังเคราะห์ไม่สามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขที่ปัญหาคณิตศาสตร์ได้

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางพุทธิพิสัยกับผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขที่ปัญหาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จังหวัดระนอง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลจากการวิจัยพบว่า ความสามารถทางพุทธิพิสัยทั้ง 6 ขั้น ได้แก่ ความสามารถขั้นความรู้-ความจำ ความสามารถขั้นความเข้าใจ ความสามารถขั้นการนำไปใช้ ความสามารถขั้นการวิเคราะห์ ความสามารถขั้นการสังเคราะห์ และความสามารถขั้นการประเมินค่า มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขที่ปัญหาคณิตศาสตร์ ดังนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนจึงควรให้ความสำคัญกับการฝึกให้นักเรียนเกิดความสามารถทางพุทธิพิสัย เพื่อเป็นการช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขที่ปัญหาคณิตศาสตร์สูงขึ้นด้วยโภคภูมิ

ควรฝึกให้นักเรียนเกิดความสามารถทางพุทธศาสนาที่มีสัดส่วน 6 ขั้น โดยนำเอาหลักการที่เกี่ยวข้องกับความสามารถทางพุทธศาสนาไปเป็นส่วนหนึ่งในการสอนการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ โดยการฝึกให้นักเรียนมีความสามารถขั้นความรู้-ความจำนั้นคู่ด้วยสอนแบบข้อ ช้า เน้น เพื่อให้นักเรียนได้เกิดความรู้ และจัดสิ่งที่เรียนໄ้ด และในการแก้โจทย์ปัญหาแต่ละครั้งอาจให้นักเรียนร่วมกันพิจารณาว่า การที่จะแก้โจทย์ปัญหานี้นั้นໄ้ด นักเรียนต้องใช้ความรู้อะไรบ้าง และร่วมกันอภิปราย ร่วมกันคิดถึงหลักการของความรู้นั้น ๆ การฝึกให้นักเรียนเกิดความสามารถขั้นความเข้าใจ ทำໄ้ดโดยให้นักเรียนช่วยกันตีความ และแปลความโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ จากข้อความมาเป็นประไชคสัญลักษณ์ ครุฑารพขยายมาโจทย์หลาย ๆ ด้านจะนำมาให้นักเรียนได้ฝึกการแปลความ ตีความโจทย์ เพื่อนักเรียนจะได้มีความสามารถขั้นความเข้าใจมากขึ้น ความสามารถขั้นการนำไปใช้อาจฝึกได้โดยการกำหนดโจทย์ปัญหาหลาย ๆ แบบ เพื่อให้นักเรียนได้นำความรู้ที่เรียนมาแล้วมาใช้ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ ความสามารถขั้นการวิเคราะห์ให้นักเรียนร่วมกันคิดว่าจะ ไรเป็นส่วนที่โจทย์กำหนดให้มาและจะ ไรคือส่วนที่โจทย์ต้องการทราบ ฝึกให้นักเรียนหาความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่โจทย์ให้มาและสิ่งที่โจทย์ต้องการทราบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร ความสามารถขั้นการสังเคราะห์อาจฝึกได้โดยให้นักเรียนช่วยกันวางแผนหรือที่จะจัดการกับข้อมูลที่โจทย์ให้มาเพื่อหาแนวทางที่จะแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ให้สำเร็จ ส่วนความสามารถขั้นการประเมินค่าอาจฝึกให้นักเรียนได้ด้วยสิ่งที่จะต้องนำมาใช้ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์และข้อความ ใดเป็นข้อความที่มีความจำเป็นที่จะต้องนำมาใช้ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์และข้อความ ใดเป็นข้อความที่เกินความจำเป็น หลากหลายครั้งที่ครูสอนเรื่องการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ ครูผู้สอนสามารถฝึกให้นักเรียนเกิดความสามารถทางพุทธศาสนาที่ดังกล่าวข้างต้นแล้ว นักเรียนก็จะแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ได้ ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์สูงขึ้น

1.2 ผลจากการวิจัยพบว่า ความสามารถทางพุทธศาสนาที่สามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ใน การแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ได้ คือ ความสามารถขั้นความรู้-ความจำ ความสามารถขั้นการนำไปใช้ ความสามารถขั้นความเข้าใจ ความสามารถขั้นการประเมินค่า และความสามารถขั้นการวิเคราะห์ ดังนี้หากต้องการให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์สูงขึ้น ควรจะได้มีการจัดการเรียนการสอนในลักษณะที่เน้นให้นักเรียนได้เกิดความสามารถทั้ง 5 ขั้น ทั้งนี้อาจนำความสามารถทั้ง 5 ขั้นนี้ มาเป็นส่วนหนึ่งในขั้นตอนการสอนคณิตศาสตร์ หรือมีการสอนแบบบูรณาการ ในวิชาอื่น ๆ ที่พยากรณ์ให้นักเรียนเกิดความสามารถทั้ง 5 ขั้นนี้ เพื่อจะได้ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ต่อไป

1.3 ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา ควรจะได้มีการฝึกอบรม หรือให้ความรู้แก่ครูในเรื่องของความสามารถทางพุทธิสัญญาทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผล เพื่อครูจะได้นำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และฝึกให้นักเรียนมีความสามารถทางพุทธิสัญญาต่อไป และให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการสร้างแบบฝึกความสามารถทางพุทธิสัญญาทั้ง 6 ขั้น เพื่อครูสามารถนำไปใช้กับนักเรียน โดยให้นักเรียนฝึกทำบ่อย ๆ จนเกิดความชำนาญ ก็จะทำให้นักเรียนมีความสามารถทางพุทธิสัญมากขึ้น และเมื่อนักเรียนมีความสามารถทางพุทธิสัญแล้วก็จะส่งผลให้นักเรียนมีผลลัพธ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์สูงขึ้นด้วย

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรจะได้มีการวิจัยเชิงทดลองในเรื่องผลของการสอนโดยฝึกให้นักเรียนมีความสามารถทางพุทธิสัญญาที่มีผลต่อผลลัพธ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์

2.2 ควรได้มีการศึกณาที่ขอกับตัวแปรอื่น ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผลลัพธ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์

2.3 ควรได้มีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางพุทธิสัญญาและความสามารถในด้านอื่น ๆ หรือในวิชาอื่นบ้าง

2.4 ควรทำวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางพุทธิสัญญาและผลลัพธ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ ด้วยการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) เพื่อจะได้ทราบถึงสาเหตุที่ชัดเจนยิ่งขึ้น