

บทที่ 5

การอภิปรายผลการวิจัย

บทนี้จะกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐาน การวิจัย กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือในการวิจัย วิธีการเก็บ รวบรวมข้อมูล วิธีวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ส่วนรายละเอียดจะกล่าวตามลำดับดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น ในการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องระหว่างแผนการจัดการเรียนการสอนกับหลักสูตรและสภาพการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา 2
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูที่ผ่านการอบรมกับไม่ผ่านการอบรมเกี่ยวกับการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูที่สอนสอดคล้องกับไม่สอดคล้องระหว่างวิชาเอกที่จบการศึกษากับวิชาที่สอน
5. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

6. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติของผู้บริหาร ครูผู้สอน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษา ที่มีต่อโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สมมติฐานของการวิจัย

1. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการจัดการเรียน การสอน แตกต่างกัน
2. ครูที่ผ่านการอบรมกับไม่ผ่านการอบรมเกี่ยวกับ การสอนในโรงเรียนประถมศึกษาโครงการขยายโอกาสทางการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน มีปัญหาการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกัน
3. ครูที่สอนสอดคล้องกับไม่สอดคล้องระหว่างวิชาเอก ที่จบการศึกษากับวิชาที่สอน มีปัญหาการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกัน
4. ครูที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาในการ จัดการเรียนการสอน แตกต่างกัน
5. ผู้บริหาร ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษา มีเจตคติต่อโครงการขยาย โอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษา จำนวน 290 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบวัดแบบเจตคติที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามแบบปลายปิด ตามเกี่ยวกับตำแหน่งระดับการศึกษา การอบรมเกี่ยวกับการสอน ความสอดคล้องระหว่างวิชาเอกที่จบการศึกษากับวิชาที่สอน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า เพื่อต้องการทราบระดับความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น ในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 11 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า เพื่อต้องการทราบระดับความสอดคล้องระหว่างแผนการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 4 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า เพื่อต้องการทราบระดับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอน ในขอบข่ายเกี่ยวกับ การวางแผนการสอน การดำเนินการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนและการนิเทศการสอน จำนวน 43 ข้อ

ตอนที่ 5 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า เพื่อต้องการทราบระดับปัญหาการจัดการเรียนการสอน ในขอบข่ายเกี่ยวกับ การวางแผนการสอน การดำเนินการสอน การวัดและประเมินผลการเรียน และการนิเทศการสอน จำนวน 39 ข้อ

ตอนที่ 6 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า เพื่อต้องการทราบระดับเจตคติของผู้บริหาร ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาที่มีต่อโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยทาง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้ออกหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม ถึงผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด นำส่งหนังสือถึงหัวหน้า การประถมศึกษาอำเภอ พร้อมแบบสอบถามส่งถึงโรงเรียนที่เป็น กลุ่มตัวอย่าง แบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด จำนวน 305 ฉบับ ได้รับคืน 299 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.03

วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ
2. แบบสอบถามตอนที่ 2, 3 และ 4 เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นในการจัดการเรียนการสอน ความสอดคล้องระหว่างแผนการจัดการเรียนการสอนกับหลักสูตร และสภาพการจัดการเรียนการสอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายด้าน
3. แบบสอบถามตอนที่ 5 เกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิเคราะห์ข้อมูลโดย
 - 3.1 หาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 - 3.2 ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามสมมติฐาน โดยการทดสอบค่าที เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม

4. แบบวัดเจตคติตอนที่ 6 เป็นแบบวัดเจตคติของผู้บริหาร ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษา ที่มีต่อโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์ข้อมูลโดย

4.1 หาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 ทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบเจตคติของผู้บริหารครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษา ที่มีต่อโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานตามสมมติฐานโดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม

4.3 ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับเจตคติเป็นรายคู่หลังจากพบความแตกต่างค่าเฉลี่ยจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยวิธีการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีการของเซฟเฟ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้สรุปประเด็นสำคัญได้ดังต่อไปนี้

1. รายละเอียดของผู้ให้ข้อมูลเพื่อการวิจัยเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา 2 ได้แก่

1.1 ตำแหน่งในการปฏิบัติหน้าที่ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.90 ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 45.86 และครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษา จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 47.24

1.2 ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่เป็น

ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ปริญญาตรีหรือสูงกว่า จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00 ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 ปริญญาตรีหรือสูงกว่า จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 85.00 ครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 27.61 และปริญญาตรีหรือสูงกว่า จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 72.39

1.3 การอบรมเกี่ยวกับการสอนในโรงเรียน

ประถมศึกษาโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ที่ผ่านการอบรม จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 63.90 และไม่ผ่านการอบรม จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 36.10

1.4 ความสอดคล้องระหว่างวิชาเอกที่จบการศึกษากับวิชาที่สอน

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่สอนสอดคล้องกับวิชาเอกที่จบการศึกษา จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 55.60 และไม่สอดคล้องกับวิชาเอกที่จบการศึกษา จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 44.40

1.5 ขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติการสอน

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 38.30 และขนาดใหญ่ จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 61.70

2. ผลการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของ

โรงเรียนประถมศึกษาในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา 2

2.1 ผลการศึกษาความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น

ในการจัดการเรียนการสอน พบว่า โดยส่วนรวมมีความพร้อมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.23$)

2.2 ผลการศึกษาความสอดคล้องระหว่าง

แผนการจัดการเรียนการสอนกับหลักสูตร พบว่า โดยส่วนรวม มีความสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$)

2.3 ผลการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอน

ของโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ชั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา 2 พบว่า ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น ปฏิบัติงานเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$)

3. ผลการศึกษาค้นหาการจัดการเรียนการสอนของ

โรงเรียนประถมศึกษาในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ชั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา 2 พบว่า ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น มีปัญหาการจัดการเรียนการสอนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$)

4. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอน

ตามสมมติฐานของการวิจัย

4.1 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียน

การสอนของครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการจัดการเรียนการสอนโดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

4.2 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียน

การสอนของครูที่ผ่านการอบรมกับไม่ผ่านการอบรมเกี่ยวกับการสอน ในโรงเรียนประถมศึกษาโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐาน พบว่า ครูที่ผ่านการอบรมกับไม่ผ่านการอบรมเกี่ยวกับการสอน มีปัญหา การจัดการเรียนการสอนทั้งโดยส่วนรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4.3 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียน

การสอนของครูที่สอนสอดคล้องกับไม่สอดคล้องระหว่างวิชาเอกที่

จบการศึกษากับวิชาที่สอน พบว่า ครูที่สอนสอดคล้องกับไม่สอดคล้อง ระหว่างวิชาเอกที่จบการศึกษากับวิชาที่สอน มีปัญหาการจัดการเรียน การสอนทั้งโดยส่วนรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4.4 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียน การสอนของครูที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน พบว่า ครูที่สอน ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาการจัดการเรียนการสอนทั้งโดย ส่วนรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4.5 ผลการเปรียบเทียบเจตคติของผู้บริหาร ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และครูผู้สอนในระดับชั้น ประถมศึกษาที่มีต่อโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และครูผู้สอน ในระดับชั้นประถมศึกษา มีเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วย วิธีการของ เซฟเฟ พบว่า เจตคติของผู้บริหาร กับครูผู้สอนใน ระดับชั้นประถมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเจตคติของครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น กับครูผู้สอน ในระดับชั้นประถมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

การอภิปรายผล

ผลการวิจัยเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียน การสอนของโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการขยายโอกาสทาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา 2 ผู้วิจัยอภิปรายผลตาม วัตถุประสงค์ และสมมติฐานที่ตั้งไว้ตามลำดับดังนี้

1. ผลการศึกษาความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นในการ จัดการเรียนการสอน ผลการวิจัย พบว่า ความพร้อมของปัจจัย เบื้องต้นในการจัดการเรียนการสอน มีความพร้อมอยู่ในระดับน้อย

ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศิริพร จุลบาท (2531 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการใช้หลักสูตรแบบกึ่งระบบโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา ผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนขาดสื่อวัสดุอุปกรณ์ จำนวนครูไม่เพียงพอ ครูไม่ได้รับการอบรมพัฒนาวิชาชีพ ห้องเรียนไม่เพียงพอ ไม่มีสถานที่ฝึกงานอาชีพที่เหมาะสม ขาดงบประมาณ และผลการวิจัยยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รุ่งเรือง สุขามิรมย์ และคณะ (2534 : 59-69) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพเบื้องต้นเกี่ยวกับโครงการนําร่องขยายการศึกษามัคบังคับ ผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนขาดแคลนสื่ออุปกรณ์ การเรียนการสอนทุกวิชา ขาดแคลนอัตรากำลังครู ครูผู้สอน 1 คน รับผิดชอบในการสอน 2-4 วิชา ขาดห้องปฏิบัติการ ในทำนองเดียวกัน สมนึก จันทรักษ์ (2534 : 93) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินผลการเรียนการสอนตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เขตการศึกษา 3 ผลการวิจัย พบว่า ความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นในการจัดการเรียนการสอน เอกสารประกอบการสอน วารสาร สถานฝึกงาน งบประมาณ และบุคลากร มีความพร้อมอยู่ในระดับน้อย นอกจากนี้ กรมวิชาการ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่องแนวทางการจัดการศึกษาเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษา ผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนขาดแคลนสื่อประกอบการเรียนการสอน โรงเรียนยังไม่พร้อม ด้านอาคารสถานที่ และขาดอัตรากำลังครู และผลการวิจัยยังสอดคล้องกับความคิดเห็นของ ก่อ สวัสดิ์พานิช (2533 : 78-83) ที่กล่าวว่า การมอบหมายให้โรงเรียนประถมศึกษาเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน ด้านการประสานงาน คุณภาพการศึกษา ตัวครู อาคารสถานที่ สื่อการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลการศึกษา

การที่พบว่า ความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นในการจัดการเรียนการสอนมีความพร้อมอยู่ในระดับน้อย อาจเป็นเพราะโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นโครงการใหม่ที่โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติรับมาดำเนินการ จึงทำให้ประสบปัญหาเกี่ยวกับความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นในการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้น่าจะมีสาเหตุมาจากโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานขาดอัตรากำลังครูอยู่ก่อนแล้ว ตลอดจนการดำเนินการส่งอุปกรณ์การเรียนการสอนก็ล่าช้า อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนการสอน จะบรรลุเป้าหมายได้ ต้องอาศัยความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรหาวิธีกระจายอัตรากำลังครูให้แก่โรงเรียนในโครงการ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) กำหนด อีกทั้งพิจารณาจัดสรรงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้แก่โรงเรียนเพิ่มขึ้น

2. ผลการศึกษาความสอดคล้องระหว่างแผนการจัดการเรียนการสอนกับหลักสูตร พบว่า ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จัดแผนการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมนึก จันทร์ักษ์ (2534 : 93) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินผลการเรียนการสอนตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เขตการศึกษา 3 ผลการวิจัย พบว่า ความสอดคล้องระหว่างแผนการจัดการเรียนการสอนกับหลักสูตร และการจัดแผนการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมสอดคล้องกับเนื้อหาอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยครั้งนี้ยังพบอีกว่า การจัดแผนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียนอยู่ในระดับน้อย

ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประพันธ์ เจียรกุล (2525 : 9-12) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการเรียนการสอน วิชาเลือกในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาทั่วประเทศ ผลการวิจัย พบว่า การสนับสนุน อาชีพอิสระโรงเรียนทุกขนาดและทุกประเภททั่วประเทศยังจัดทำ น้อยมาก และผลการวิจัยยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พงนิย์ เหล่าอมต (2531 : 31-35) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิด ความเชื่อ ความคาดหวังของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนใน โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 ผลการวิจัย พบว่า ในด้าน การจัดการเรียนการสอนบุคคลหลายฝ่ายไม่เห็นด้วยที่จะให้นักเรียน หารายได้ระหว่างเรียน แต่ผลการวิจัยในครั้งนี้ ไม่สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ ศิริพร จุลบาท (2531 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการ ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพการใช้หลักสูตรกึ่งระบบโรงเรียนในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนได้จัดโครงการหารายได้ระหว่างเรียนให้นักเรียน ด้วย นอกจากนี้ ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียน มีทัศนคติที่ดีต่อสัมมาชีพ ทุกชนิด มีนิสัยรักการทำงาน มีความสามารถในการเลือกอาชีพที่ เหมาะสมกับความถนัดและความสนใจของตนเอง

การที่พบว่า ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ขึ้นพื้นฐาน เขตการศึกษา 2 จัดแผนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ นักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียนอยู่ในระดับน้อย อาจจะเป็นเนื่องจาก โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการขาดสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ขาดแคลนบุคลากรที่มีความถนัดในวิชาชีพ ขาดแคลนอาคารสถานที่

ตลอดจนงบประมาณ และประกอบกับผู้ปกครองของนักเรียนในพื้นที่
เขตการศึกษา 2 นับถือศาสนาอิสลามมีค่านิยมที่จะส่งบุตรหลานให้
ศึกษาเกี่ยวกับศาสนามากกว่าที่จะให้ศึกษาวิชาชีพ (สำนักงาน
ศึกษาธิการ เขตการศึกษา 2, 2527 : 40) จึงส่งเสริมให้
นักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียนน้อย

3. ผลการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครู
ผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนประถมศึกษาใน
โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา 2 พบว่า
ครูผู้สอนปฏิบัติเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอน โดยส่วนรวมอยู่
ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน
การสอน การวัดและประเมินผลการเรียน ครูผู้สอนปฏิบัติอยู่ในระดับ
ปานกลาง แต่ด้านการดำเนินการสอนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้อง
กับผลการวิจัยของ สมนึก จันทรักษ์ (2534 : 93) ที่ได้ทำการศึกษา
วิจัยเรื่อง การประเมินผลการเรียน ตามโครงการขยายโอกาสทาง
การศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เขตการศึกษา 3 สำหรับด้าน
การนิเทศการสอน พบว่า ครูผู้สอนได้รับการนิเทศการสอน อยู่ในระดับ
ปานกลาง ผลการวิจัยสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชินวรรณ
บุญเกียรติ (2530 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง
การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัย พบว่า ระดับ
การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน ปฏิบัติอยู่ในระดับ
ปานกลาง ในทำนองเดียวกัน แฉ้ว รุจิรนนทบุตร (2531 :
บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการปฏิบัติงานตาม
กระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัด
พัทลุง ผลการวิจัยพบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศ
ภายในของผู้บริหารโรงเรียน ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
เช่นเดียวกัน

การที่พบว่า ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับพื้นฐาน เขตการศึกษา 2 ปฏิบัติเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูที่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ส่วนใหญ่สอนทั้งระดับชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษา เนื่องจากจำนวนครูไม่เพียงพอ ทำให้ครูต้องรับภาระการสอนที่ค่อนข้างสูง จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์สูง ทำให้ครูไม่มีเวลาในการเตรียมการสอน

4. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามสมมติฐานของการวิจัย

4.1 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัมีปัญหาการจัดการเรียนการสอน โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานและสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิคม สัยกุล (2534 : 87-90) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการสอนคณิตศาสตร์ของครูสอนคณิตศาสตร์ ในเขตจังหวัดลพบุรี สระบุรี และสิงห์บุรี ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาการสอนในด้านการจัดและดำเนินการภายในห้องเรียน ด้านวิธีการสอน อุปกรณ์การสอน เนื้อหาและหลักสูตร การวัดและประเมินผลการเรียน การบริหารและการนิเทศ แตกต่างกัน นอกจากนี้ สว่าง วรณะมะกอก (2529 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดลำพูน ผลการวิจัย พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรี มีปัญหาการสอน แตกต่างกัน

การที่พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาการจัดการเรียนการสอนพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาน้อยกว่าของครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากในปัจจุบัน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้จัดอบรมครู อาจารย์ ตามโครงการเร่งรัดคุณภาพการศึกษา โดยเน้นพัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนทั่วทุกคน ซึ่งได้จัดทำคู่มือชุดฝึกอบรมแจกเป็นคู่มือเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนมีการติดตามผลและประเมินผลอยู่เสมอ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2528 : 12) ทำให้ครู อาจารย์ ที่เข้ารับการอบรมถึงแม้ระดับการศึกษาจะต่างกัน ก็ได้รับความรู้เหมือนกัน นอกจากนี้ ศิริินทร์ วงศ์สวัสดิ์ (2533: 138) ยังกล่าวว่า คณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) ได้กำหนดเกณฑ์ในการทำปริมาณงานเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ถึงแม้จะมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีก็สามารถขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นได้ตามขอบข่ายทั้งในด้านปริมาณ และคุณภาพของงาน จึงน่าจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความกระตือรือร้นในการทำปริมาณงานทางวิชาการ และขวนขวายหาเทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนในแนวใหม่มาแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนอยู่เสมอ ทำให้มีปัญหาในการจัดการเรียนสอนน้อย

อีกประเด็นหนึ่ง เกษม น้อยสำลี (2534 : 175) พงศ์รัตน์ จุลนวล (2533 : 102) และ ศิริินทร์ วงศ์สวัสดิ์ (2533 : 138) ต่างก็ให้ความเห็นตรงกันว่า ในปัจจุบัน ครู อาจารย์ ได้ศึกษาหาความรู้ได้หลายทาง ครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนมากกำลังศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรี

ตามโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาครูประจำการ (กศ.ปป.) หรือศึกษาด้วยตนเอง ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ศึกษาต่อภาคสมทบ วันเสาร์ อาทิตย์ ทำให้มีความรู้ความสามารถ และได้รับนวัตกรรมทางการเรียนการสอนอยู่เสมอ ตลอดทั้งได้ พบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน จึงน่าจะเป็นสาเหตุหนึ่ง ที่ทำให้มีปัญหาในการจัดการเรียนการสอนน้อย

4.2 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียน การสอนของครูที่ผ่านการอบรมกับไม่ผ่านการอบรมเกี่ยวกับการสอน ในโรงเรียนประถมศึกษา โครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ขึ้นพื้นฐาน พบว่า ครูที่ผ่านการอบรม และไม่ผ่านการอบรม มีปัญหาการจัดการเรียนการสอนทั้งโดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน และผลการวิจัยไม่ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เกตุภูมิ มากมี (2527 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การสอนของครูสังกัดสำนักงาน การศึกษาเอกชนที่ได้รับการฝึกอบรมจากโครงการฝึกอบรมครู ประจำการในการสอนสวดแทรกจริยธรรม ตามหลักสูตรประถมศึกษา ตามการรับรู้ของครูและนักเรียน ผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรม การสอนของครู ก่อนการฝึกอบรม และหลังการฝึกอบรม แตกต่างกัน สำหรับในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูมีความเห็นว่ หลังการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ก่อนการฝึกอบรม อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติทุกกิจกรรม และปรีชานุช ศรีทัน (2531 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินผลการฝึกอบรมครูตาม โครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูประถมศึกษา เขตการศึกษา 8 ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนของครูประถมศึกษาในเขตการศึกษา 8 ภายหลัง การฝึกอบรมเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด นักเรียนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนการสอนของครูอยู่ในระดับมาก

การที่พบว่า ครูที่ผ่านการอบรมและไม่ผ่านการอบรม มีปัญหาการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่า ปัจจุบัน ครู อาจารย์ ได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นเป็นจำนวนมาก และยังมีโอกาสศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง จากตำราหรือสถานศึกษาต่าง ๆ อยู่ตลอดเวลา จึงทำให้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน ดังที่ เฉลิมพล สัตถาภรณ์ (2521 : 2) กล่าวว่า การเรียนรู้ อาจเกิดขึ้นได้ 2 ทาง กล่าวคือ การเรียนรู้จากประสบการณ์ การทำงานในแต่ละวัน โดยการสังเกตคิดพิจารณา และอีกทางหนึ่งคือ การเรียนรู้บางสิ่งบางอย่างได้ด้วยการฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ดังนั้นจึงเห็นได้ว่า ครูผู้สอนถึงแม้ไม่ได้ผ่านการอบรมมาก็ตาม สามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้ และประสบการณ์ด้วยตนเองอยู่ตลอดเวลา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสุรินทร์ ศรีศิริ (2515 : 3-9) กล่าวว่า ผู้ที่จะประกอบอาชีพครูหรือผู้ที่เป็นครู ต้องทำตัวเป็นพหูสูต เพื่อทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลก รักการอ่าน การศึกษาค้นคว้า ปรับปรุงตนเองให้ทันสมัยอยู่เสมอ ทำการสอนได้ดี สอนตามหลักสูตรได้ และมีความรู้ในเรื่องที่สอนเป็นอย่างดี จึงทำให้มีปัญหาการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกันไปจากครูที่ผ่านการอบรม

จากเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้ครูผ่านการอบรม และ ไม่ผ่านการอบรมมีปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ ไม่แตกต่างกัน

4.3 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูที่สอนสอดคล้องกับไม่สอดคล้องระหว่างวิชา เอกที่ จบการศึกษากับวิชาที่สอน พบว่า ครูที่สอนสอดคล้องกับไม่สอดคล้องระหว่างวิชา เอกที่ จบการศึกษากับวิชาที่สอน มีปัญหาการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน และ ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เกื้อจิตต์ สุทธิธารธวัช (2529 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาความรู้ทางคณิตศาสตร์ของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดขอนแก่น

ผลการวิจัย พบว่า ครูที่เรียนวิชาเกี่ยวกับคณิตศาสตร์มีพื้นฐานความรู้คณิตศาสตร์สูงกว่า ครูที่ไม่เรียนวิชาเกี่ยวกับคณิตศาสตร์ และสายสวาท สากรัต (2534 : 82) ได้ทำการศึกษารวบรวมเรื่องปัจจัยบางประการที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร ผลการวิจัยพบว่า ครูที่จบสาขาวิชาเอกคณิตศาสตร์ กับสาขาวิชาเอกอื่น ๆ มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียน แตกต่างกัน

การที่พบว่า ครูที่สอนสอดคล้องกับไม่สอดคล้องระหว่างวิชาเอกที่จบการศึกษากับวิชาที่สอน มีปัญหาการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ส่วนมากสอนสอดคล้องกับวิชาเอกที่จบการศึกษา และมีเพียงส่วนน้อยที่สอนไม่สอดคล้องกับวิชาเอกที่จบการศึกษา ประกอบกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ทุกจังหวัดในเขตการศึกษา 2 ได้จัดอบรมครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นรายวิชา จึงน่าจะเป็นสาเหตุหนึ่ง ที่ทำให้ครูผู้สอนที่สอนสอดคล้องกับวิชาเอกที่จบการศึกษา และสอนไม่สอดคล้องกับวิชาเอกที่จบการศึกษา ได้ผ่านการอบรมมาเหมือนกันในแต่ละรายวิชา ทำให้มีปัญหาการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

4.4 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน พบว่า ครูที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาการจัดการเรียนการสอนทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน แต่ผลการวิจัยสอดคล้องกับผลการวิจัยของศิริเรก สัมฤทธิ์ (2530 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษารวบรวมเรื่องอุปสรรคต่อการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ ในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพะเยา ผลการวิจัย พบว่า ครูที่ทำการสอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีอุปสรรคต่อการเรียนการสอน ด้านเนื้อหา วิธีสอน สื่อการสอน ไม่แตกต่างกัน

การที่พบว่า ครูที่ทำการสอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน นั้นทรา ววสง่า (2535 : 135) กล่าวว่า ครู ผู้บริหาร ไม่ว่าจะอยู่ในโรงเรียน ขนาดใด ได้ผ่านการอบรมตามโครงการมาเหมือน ๆ กัน หลักการ แนวทาง และวิธีการในการปฏิบัติย่อมคล้ายคลึงกัน อีกทั้งการปฏิบัติ การสอนเป็นงานหลักต้องปฏิบัติเป็นประจำอยู่แล้ว รวมทั้งได้รับ มอบหมาย ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบในการเรียนการสอน ในโรงเรียนตามนโยบาย และจุดมุ่งหมายที่ สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ กำหนดเหมือนกัน ความคิดเห็น จึงไม่แตกต่างกัน และจากสภาพแวดล้อม สถานที่ที่โรงเรียนตั้งอยู่ ในชนบท ไม่ว่าจะขนาดใดก็ตาม พื้นฐานทางการศึกษาอบรม การปะทะ สัมผัสกันเป็นประจำ และการได้รับมอบหมายในหน้าที่ลักษณะ เหมือน ๆ กัน เป็นสาเหตุทำให้โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหา การจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ พวงเพ็ชร ดันดีวิวัฒน์ (2534 : 112) ยังกล่าวอีกว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่างก็ได้รับการจัดสรรทรัพยากร บัณฑิตสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนงบประมาณ ในการดำเนินงานตามสัดส่วนขนาดของโรงเรียน อีกทั้งยังมีแนวทาง ดำเนินงานที่ต้องกระทำภายใต้ระเบียบกฎเกณฑ์และนโยบาย อันเดียวกัน ทำให้ครู อาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ขนาดของโรงเรียนไม่เป็นตัวแปรที่ทำให้ครูมีปัญหาในการ จัดการเรียนการสอน แตกต่างกัน

4.5 ผลการเปรียบเทียบเจตคติของผู้บริหาร ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และครูผู้สอนในระดับชั้น ประถมศึกษา ที่มีต่อโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และครู

ผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษา มีเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า เจตคติของผู้บริหารกับครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเจตคติของครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นกับครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน และผลการวิจัยสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ณรงค์ ณ ลำพูน (2534 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการขยายการศึกษา เป็น 9 ปี ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเห็นด้วยต่อการขยายการศึกษาเป็น 9 ปี อยู่ในระดับสูง

การที่พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษา มีเจตคติแตกต่างกัน ซึ่งอาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ส่วนใหญ่มีความตื่นตัว มีความเข้าใจในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เนื่องจากได้ผ่านการอบรม ทำให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อรู้ว่าโครงการดังกล่าวเป็นสิ่งที่ดีแล้ว ผู้บริหารและครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จึงมีเจตคติที่ดีต่อโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังที่ เสนาะ ตีเขาวัว (2519 : 159) กล่าวว่า การศึกษาและการฝึกอบรมเป็นวิธีการที่ทำให้คนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ซึ่งการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม รวมถึงการรู้จักใช้ความรู้ เทคนิคต่าง ๆ ความสามารถในการแก้ปัญหาและมีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน นอกจากนี้ ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2520 : 9) ยังกล่าวอีกว่า เจตคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของบุคคลจะ

เป็นอย่างไร ขึ้นอยู่กับความรู้ของบุคคลนั้นด้วย ถ้าบุคคลนั้นมีความรู้
ต่อสิ่งนั้นดี ก็จะได้ส่งผลให้มีเจตคติที่ดีต่อสิ่งนั้นตามไปด้วย

จากการที่ผู้บริหาร ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษามีเจตคติ
ที่สูง ต่อโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน นับได้ว่าเป็น
สิ่งที่ดี ซึ่งจะ เป็นหนทางให้โครงการดังกล่าว บรรลุผลตามเป้าประสงค์
ของโครงการ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับ
การศึกษา

1.1 จากการวิจัยที่พบว่า ความพร้อมของปัจจัย
เบื้องต้น ในการจัดการเรียนการสอนมีความพร้อมอยู่ในระดับน้อย
ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ควรจัดเตรียมความ
พร้อมให้แก่โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เช่น จำนวนครู อาจารย์ วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนงบประมาณ
ควรจัดสรรให้แก่โรงเรียนเพิ่มขึ้น

1.2 ควรจัดอบรมครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษา
ตอนต้น เกี่ยวกับเทคนิคการวัดและประเมินผลในระดับชั้นมัธยมศึกษา
เนื่องจากพบว่า ครูส่วนมากยังมีปัญหาด้านการวัดและประเมินผล
การเรียนมากกว่าด้านอื่น ๆ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียน
การสอนของโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการขยายโอกาสทาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตการศึกษาอื่น ๆ หรือศึกษาแยกเป็น
หมวดวิชา

2.2 ควรศึกษาสภาพและปัญหาการวัดและประเมิน
ผลการเรียน ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

2.3 ควรศึกษาเจตคติของนักเรียน ผู้ปกครอง
ที่มีต่อโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.4 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อเจตคติของผู้บริหาร
ครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และครูผู้สอนในระดับประถมศึกษา
ที่มีต่อโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน