

## บทที่ 4

### การอภิปรายผลการวิจัย

ต่อไปนี้จะกล่าวถึงสาระสำคัญของ วัตถุประสงค์ สมมติฐาน กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือในการวิจัย วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การอภิปรายผลการวิจัย ส่วนรายละเอียดจะได้กล่าวเป็นลำดับต่อไป

#### สรุปผลการวิจัย

##### 1. วัตถุประสงค์

1.1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือนที่มีต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน อันได้แก่ การศึกษาสูงสุดของสมาชิกในครัวเรือน ความถี่ของการเดินทางไปสู่ชุมชนอื่น ๆ ลักษณะครอบครัว การให้สุขศึกษา มาตรการควบคุมและกองทุน

1.2. เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์ความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือนที่มีต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน

1.3. เพื่อสร้างสมการในการพยากรณ์ความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือนที่มีต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน

1.4. เพื่อศึกษาราคาเฉลี่ยของส้วมที่สร้างแล้วสามารถใช้ได้

1.5. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ของการไม่สร้างส้วมในหมู่บ้านชนบท

## 2. สมมติฐาน

2.1. การศึกษาสูงสุดของสมาชิกในครัวเรือน มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือน ที่มีต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน

2.2. ความถี่ของการเดินทางไปสู่ชุมชนอื่น ๆ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือน ที่มีต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน

2.3. ลักษณะครอบครัว มีความสัมพันธ์กับ ความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือนที่มีต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน

2.4. การให้สุศึกษา มีความสัมพันธ์กับ ความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือนการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน

2.5. มาตรการควบคุม มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือนที่มีต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน

2.6. กองทุน มีความสัมพันธ์กับ ความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือนที่มีต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน

2.7. ตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์ความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือนที่มีต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน ได้แก่ การศึกษาสูงสุดของสมาชิกในครัวเรือน ความถี่ของการเดินทางไปสู่ชุมชนอื่น ๆ ลักษณะครอบครัว การให้สุศึกษา มาตรการควบคุม และกองทุน

## 3. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นหลังคาเรือน ซึ่งใช้เป็นตัวแทนหมู่บ้าน ที่อยู่นอกเขตเทศบาลตำบล และเทศบาลเมืองในจังหวัดปัตตานี จำนวน 239 หลังคาเรือน ซึ่งได้มาโดยใช้หลักการสุ่มตัวอย่างแบบ แบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) จากประชากร 595 หมู่บ้าน

#### 4. เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือในการศึกษาวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์ (Interview) ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 เป็นเรื่องของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลทำให้มีการสร้างร่วม ส่วนที่ 2 เป็นคำถามปลายเปิด ใช้สำหรับตามปัญหาอุปสรรคของการไม่สร้างร่วม ส่วนที่ 3 เป็นความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือน ที่มีต่อการสร้างร่วม ในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน

#### 5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บเอง และร่วมกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข จำนวน 1 คน (เก็บเพียง 10 หมู่บ้าน) ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการชี้แจงถึงวิธีการเก็บข้อมูลและวัตถุประสงค์ในการเก็บข้อมูล ตลอดจนรายละเอียดต่าง ๆ ของแบบสัมภาษณ์จนเป็นที่เข้าใจและผู้วิจัยคิดว่าสามารถทำการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

#### 6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้รวบรวมไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Statistical Package for the Social Sciences (SPSS/PC<sup>+</sup>) เพื่อหาค่าต่าง ๆ ดังนี้

6.1. จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการศึกษาสูงสุดของสมาชิกในครัวเรือน ความถี่ของการเดินทางไปสู่ชุมชนอื่น ๆ ลักษณะครอบครัว การให้ลูกศึกษา มาตรการควบคุม และกองทุน

6.2. ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด และค่าสูงสุดของราคาส่วนที่สร้างแล้วสามารถใช้ได้ และค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ยของตัวเกณฑ์ และตัวพหุภาคย์

6.3. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Coefficient of Correlation) ระหว่างตัวพหุภาคย์กับตัวเกณฑ์

6.4. ค้นหาตัวพหุภาคย์ที่ดี ที่สามารถพยากรณ์ความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือนที่มีต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน

6.5. สร้างสมการพยากรณ์ ความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือน ที่มีต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน

## 7. สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

7.1. การศึกษาสูงสุดของสมาชิกในครัวเรือน ( $X_1$ ) ความถี่ของการเดินทางไปสู่ชุมชนอื่น ๆ ( $X_2$ ) ลักษณะครอบครัว ( $X_3$ ) การให้สุศึกษา ( $X_4$ ) และมาตรการควบคุม ( $X_5$ ) ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือน ที่มีต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน ( $Y$ )

7.2. กองทุน ( $X_6$ ) เป็นตัวพหุภาคย์ที่ดี ในการพยากรณ์ความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือน ที่มีต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบทให้ครบทุกหลังคาเรือน ( $Y$ )

7.3. สมการในการพยากรณ์ความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือนที่มีต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบทให้ครบทุกหลังคาเรือน ( $Y$ ) เมื่อใช้ตัวพหุภาคย์ กองทุน ( $X_6$ ) โดยเขียนเป็นสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

7.3.1 ในรูปของคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 2.5482 - 0.1197 (X_6)$$

7.3.2 ในรูปของคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = -.1745 (X_6)$$

7.4. ราคาของส้วมที่สร้างแล้วสามารถใช้ได้โดยเฉลี่ยมีราคาหลังละ 3,441.58 บาท

7.5. ปัญหาอุปสรรคของการไม่สร้างร่วมในหมู่บ้านชนบท ซึ่งได้จัดลำดับของปัญหาไว้ 5 ลำดับแรก ดังนี้

7.5.1 ไม่มีเงินสร้างร่วม คิดเป็นร้อยละ 55.74

7.5.2 น้ำท่วมถึง คิดเป็นร้อยละ 13.11

7.5.3 รอตั้งกองทุน คิดเป็นร้อยละ 11.48

7.5.4 ขาดน้ำใช้ คิดเป็นร้อยละ 8.20

7.5.5 รอสร้างบ้านให้ดี คิดเป็นร้อยละ 4.92

7.5.6 มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินไม่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 4.92

### การอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือนที่มีต่อการสร้างร่วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน ได้แก่ การศึกษาสูงสุดของสมาชิกในครัวเรือน ความถี่ของการเดินทางไปสู่ชุมชนอื่น ๆ ลักษณะครอบครัว การให้ลูกศึกษา มาตรการควบคุม และกองทุน 2) ค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดี ในการพยากรณ์ ความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือนที่มีต่อการสร้างร่วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน 3) สร้างสมการพยากรณ์ความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือน ที่มีต่อการสร้างร่วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน 4) ศึกษาราคาเฉลี่ยของร่วมที่สร้างแล้วสามารถใช้ได้ และ 5) ศึกษาปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ของการไม่สร้างร่วมใช้ในหมู่บ้านชนบท ซึ่งจากการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามลำดับ สมมติฐาน ดังนี้

1. สมมติฐานข้อที่ 1 กล่าวว่า "การศึกษาสูงสุดของสมาชิกในครัวเรือนมีความสัมพันธ์กับ ความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือน ที่มีต่อการสร้างร่วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน" จากการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ตามตาราง 12 พบว่า การศึกษาสูงสุดของสมาชิกในครัวเรือนมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือน ที่มีต่อการสร้างร่วมในหมู่บ้านชนบท

ให้ครบทุกหลังคาเรือน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งหมายความว่า การศึกษา  
 สูงสุดของสมาชิกในครัวเรือนไม่มีผลให้เจ้าของหลังคาเรือนมีความคิดเห็นที่ตื้น  
 ต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน จึงเป็นการปฏิเสธ  
 สมมติฐานที่ตั้งไว้ซึ่งไม่สอดคล้องกับการศึกษาของ สงวน ศิรินาม และคณะ  
 (2531 : 5 - 14) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ทศนคติและการยอมรับ การมีและใช้  
 ส้วมของชาวไทยมุสลิมใน 3 จังหวัดภาคใต้ พบว่า การศึกษาสูงสุดของสมาชิกใน  
 ครอบครัวยังมีความสัมพันธ์กับทศนคติการมี และใช้ส้วม แต่ผลการศึกษาครั้งนี้ พบว่า  
 เจ้าของหลังคาเรือน มีความคิดเห็นต่อการสร้างส้วมอยู่ในระดับสูง จากตาราง  
 10 ดังนั้น การศึกษาสูงสุดของสมาชิกในครัวเรือนจึงไม่อาจส่งผลได้

2. สมมติฐานข้อที่ 2 กล่าวว่า "ความถี่ของการเดินทางไปสู่ชุมชน  
 อื่น ๆ มีความสัมพันธ์กับ ความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือน ที่มีต่อการสร้าง  
 ส้วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน" จากการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ  
 พบว่า ความถี่ของการเดินทางไปสู่ชุมชนอื่น ๆ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของ  
 เจ้าของหลังคาเรือน ที่มีต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน  
 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับการ  
 ศึกษาของ สงวน ศิรินาม และคณะ (2531 : 5 - 14) ได้ทำการศึกษาเรื่อง  
 ทศนคติและการยอมรับการมีและใช้ส้วมของชาวไทยมุสลิมใน 3 จังหวัดภาคใต้  
 พบว่า ความถี่ของการเดินทางไปสู่ชุมชนอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กัน เป็นเพราะว่า  
 การไปรับรู้ประสบการณ์ต่าง ๆ ในเรื่องการสร้างส้วมของเจ้าของหลังคาเรือนนั้น  
 ทำให้ได้พิจารณาถึงผลที่จะได้จากการกระทำก่อนที่จะตัดสินใจกระทำหรือไม่กระทำ  
 พฤติกรรมนั้น ได้สอดคล้องกับคำกล่าวของฟิชเบิน และ เอจเซน (Fishbein and  
 Ajzen, 1975 : 47 อ้างจาก ชญาญัตม์ คล่องสิ่งสอน 2535 : 27) ที่กล่าวว่า  
 มนุษย์ผู้มีเหตุผลและมีการใช้ข้อมูลให้เป็นประโยชน์แก่ตนเอง บุคคลจะพิจารณาถึง  
 ผลที่จะได้จากการกระทำก่อนที่จะตัดสินใจกระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรมนั้น

3. สมมติฐานข้อที่ 3 กล่าวว่า "ลักษณะครอบครัวมีความสัมพันธ์กับ  
 ความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือน ที่มีต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบทให้ครบ  
 ทุกหลังคาเรือน" จากการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า ลักษณะครอบครัวมีความ

สัมพันธ์ในเชิงลบกับความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือน ที่มีต่อการสร้างร่วมในหมู่บ้านชนบทให้ครบทุกหลังคาเรือนอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งหมายความว่าลักษณะของครอบครัวที่มีขนาดใหญ่ไม่มีผลให้ เจ้าของหลังคาเรือนมีความคิดเห็นต่อการสร้างร่วมได้ จึงเป็นการปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สงวน ศิรินาม และคณะ (2531 : 5 - 14) ได้ทำการศึกษาเรื่องทัศนคติและการยอมรับการมีและใช้ร่วมของชาวไทยมุสลิมใน 3 จังหวัดภาคใต้ พบว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือนไม่มีความสัมพันธ์ อาจเป็นเพราะความคิดของเจ้าของหลังคาเรือนนั้น มีความคิดขัดแย้งกับสภาพความเป็นจริง แม้จะมีลักษณะเป็นครอบครัวขนาดเล็กหรือครอบครัวขนาดใหญ่ ด้วยเหตุผลต่าง ๆ ของแต่ละครอบครัวจะแตกต่างกันไป ครอบครัวขนาดเล็กแต่ยากจนไม่มีเงิน อาจจะใช้เงินจากกองทุนอื่น ส่วนครอบครัวขนาดใหญ่ มีจำนวนสมาชิกมาก ต่างช่วยกันระดมทุนสร้างร่วมได้ แต่ขณะเดียวกันบางครอบครัวขนาดใหญ่ มีจำนวนสมาชิกมาก ค่าใช้จ่ายไม่พอเพียง จึงไม่สามารถจะสร้างร่วมได้

4. สมมติฐานข้อที่ 4 กล่าวว่า "การให้สุขศึกษามีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือน ที่มีต่อการสร้างร่วมในหมู่บ้านชนบทให้ครบทุกหลังคาเรือน" จากการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า การให้สุขศึกษามีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือน ที่มีต่อการสร้างร่วม ในหมู่บ้านชนบทให้ครบทุกหลังคาเรือนอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติจึงเป็นการปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากเจ้าของหลังคาเรือนมีความรู้แล้วบางครั้งเขาอาจจะมีความคิดเห็นแย้งกันในตัวเขา ด้วยเหตุผลต่าง ๆ ที่คิดว่าสำคัญกว่าปัญหาการสร้างร่วม ทำให้ไม่สามารถจะสร้างร่วมได้ เช่น เป็นหนี้ในกรรมสิทธิ์ที่ดิน การอยู่ชั่วคราว บริเวณน้ำท่วมถึง เป็นต้น ซึ่งได้สอดคล้องกับคำกล่าวของ ประภาเพ็ญ สุวรรณ (ประภาเพ็ญ สุวรรณ, 2520 : 73) และได้มีความสอดคล้องกับการศึกษาของ จำเป็น ชาญชัย (2535 : 92) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการจัดตั้งกองทุนอาและเวชภัณฑ์ประจำหมู่บ้านของประชาชนในจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนอาและเวชภัณฑ์ประจำหมู่บ้านไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการจัดตั้งกองทุนอาและเวชภัณฑ์ประจำหมู่บ้านของประชาชน

นอกจากนี้เบคเกอร์ (Becker, 1974 : 411 อ้างจาก ชญาตม์ คล่องสิ่งสอน, 2535 : 25) ได้อธิบายแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพว่าแม้บุคคลจะรับรู้ว่าจะตนเองมีโอกาสเสี่ยงต่อความเจ็บป่วย แต่เขาอาจจะไม่หาวิธีป้องกันจนกว่าเขาจะมีความเชื่อว่า การเจ็บป่วยจะทำให้เกิดอันตรายกับอวัยวะต่าง ๆ ในร่างกายซึ่งจะมีผลกระทบต่อตนเองครอบครัวและสังคม

5. สมมติฐานข้อที่ 5 กล่าวว่า "มาตรการควบคุมมีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือน ที่มีต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบทให้ครบทุกหลังคาเรือน" จากการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า มาตรการควบคุมมีความสัมพันธ์กับ ความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือน ที่มีต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบทให้ครบทุกหลังคาเรือนอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงเป็นปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจจะเป็นเพราะว่าประชาชนที่สร้างส้วมใช้ประจำหลังคาเรือนของคณนั้นเกิดจากมีทัศนคติ เห็นประโยชน์ของการใช้ส้วม มีความจำเป็นต้องการใช้ จึงสร้างส้วมด้วยความจำเป็นของตนเอง โดยไม่มีคนอื่นมาบังคับให้สร้างส้วม หรืออาจจะเป็นเพราะคนที่สร้างส้วมใช้ด้วยเหตุผลอื่น ๆ เช่น ประชาชนที่มีการศึกษามีความรู้ความเข้าใจเรื่องส้วม ซึ่งพบว่า ความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือนที่มีต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบทให้ครบทุกหลังคาเรือน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง จากตาราง 10-8 จะสร้างเองโดยไม่ต้องบังคับ อย่างไรก็ตาม การบังคับการวางมาตรการควบคุมเป็นสิ่งที่ประชาชนไม่พอใจ เพราะขัดแย้งกับความคิดของตัวเอง ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ ประภาณี สุวรรณ (ประภาณี สุวรรณ, 2520 : 73) ที่ว่ามนุษย์จะพยายามหาทางที่จะขจัดความขัดแย้งนั้นให้หมดไป ทำให้มีปฏิกิริยาไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง และสอดคล้องกับคำกล่าวของ ชญาตม์ คล่องสิ่งสอน (ชญาตม์ คล่องสิ่งสอน, 2535 : 28) ที่ว่าความคิดของบุคคลที่เกิดจากการรับรู้ว่าแรงกดดันของสังคม ทำให้ตนกระทำ หรือไม่กระทำพฤติกรรมนั้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับคำกล่าวของโรเซนสตอค (Rosenstock, 1974 : 331 อ้างจาก ชญาตม์ คล่องสิ่งสอน, 2535 : 26) ที่กล่าวว่า การรับรู้ถึงประโยชน์ของการปฏิบัติตน เพื่อป้องกันโรคเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งที่มีผลต่อความร่วมมือของผู้ป่วยในการป้องกันและตรวจรักษา ผู้ที่ให้ความร่วมมือในการ



ปฏิบัติตามคำแนะนำต่าง ๆ อย่างเคร่งครัดมักมีความเชื่อว่าการปฏิบัตินั้นสามารถลดภาวะความเจ็บป่วยที่คุกคามต่อสุขภาพได้ นั้นหมายความว่า เจ้าของหลังคาเรือนได้เห็นความสำคัญของการสร้างส้วมที่สามารถป้องกันโรคระบบทางเดินอาหารได้ จึงสร้างส้วมเองโดยไม่รอเงินจากกองทุน ซึ่งเป็นการไม่สอดคล้องกับ คำกล่าวที่ว่าระบบการเมืองการปกครองและบริหาร จะเป็นตัวกำหนดทิศทาง ของการเปลี่ยนแปลง (ซีซอนันต์ สมุทวณิช, 2523 : 122)

สมมติฐานข้อที่ 6 กล่าวว่า "กองทุนมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือน ที่มีต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน" จากการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า กองทุนมีความสัมพันธ์ในเชิงลบ กับความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือน ที่มีต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นการปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างที่ถูกสัมภาษณ์ เป็นหมู่บ้านที่มีกองทุนในหมู่บ้าน แต่เจ้าของหลังคาเรือนผู้ซึ่งถูกสัมภาษณ์นั้น มีความคิดเห็นต่อการสร้างส้วมอยู่ในระดับสูง และไม่ได้ใช้ทุนที่ได้จากกองทุนสร้างส้วมแต่อย่างใด อาจเป็นเพราะรอลำดับคิวช้า งบประมาณไม่ได้ หรือ อาจมีทุนของตัวเองพอที่สามารถจะสร้างส้วมจนเสร็จ ใช้การได้ หรือเป็นเพราะเกิดความขัดแย้งทางความคิดในเรื่องของกองทุนที่มีอยู่ในหมู่บ้านของตนเอง ทำให้เจ้าของหลังคาเรือนไม่ใช้ทุนจากกองทุนในการสร้างส้วม ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของประกาเพ็ญ สุวรรณ (ประกาเพ็ญ สุวรรณ, 2520 : 73) ที่ว่ามนุษย์จะพยายามหาทางที่จะขจัดความขัดแย้งนั้นให้หมดไปทำให้มีปฏิภริยาไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง และไม่สอดคล้องกับคำกล่าวของ อนันต์ เมนะรุจิ (2528 : 89) ที่กล่าวว่า กลไกหลักที่สำคัญที่ทำให้หมู่บ้าน ประสบผลสำเร็จในการพัฒนาด้านสุขภาพสิ่งแวดล้อมขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของกิจกรรมจัดตั้งกองทุนสุขภาพหมู่บ้าน

7. สมมติฐานข้อที่ 7 กล่าวว่า "ตัวพหุการที่ตีในการพหุการความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือน ที่มีต่อการสร้างส้วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน ได้แก่ การศึกษาสูงสุดของสมาชิกในครัวเรือน ความถี่ของการเดินทางไปสู่ชุมชนอื่น ๆ ลักษณะครอบครัว การให้สุศึกษา มาตรการควบคุม และ

กองทุน” จากการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่สามารถพยากรณ์  
 ความคิดเห็นของเจ้าของหลังคาเรือน ที่มีต่อการสร้างร่วมในหมู่บ้านชนบทให้ครบ  
 ทุกหลังคาเรือน คือ กองทุน เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดมากกว่าตัวอื่น ๆ หมายความว่า  
 กองทุนไม่มีผลให้เจ้าของหลังคาเรือนมีความคิดเห็น ที่มีต่อการสร้างร่วม  
 ในหมู่บ้านชนบทแต่อย่างใดเลย เพราะการที่เจ้าของหลังคาเรือน มีความคิดเห็น  
 ต่อการสร้างร่วมที่ดีได้นั้น เนื่องจากมีความรู้ในตัวเอง จากตาราง 10 และได้  
 เห็นความจำเป็นมากกว่า จึงสร้างร่วมโดยไม่ต้องใช้เงินจากกองทุนในหมู่บ้าน

เมื่อพิจารณาถึงอำนาจในการพยากรณ์ ความคิดเห็นของเจ้าของ  
 หลังคาเรือนที่มีต่อการสร้างร่วมในหมู่บ้านชนบทให้ครบทุกหลังคาเรือน จะเห็นว่า  
 กองทุน เป็นตัวพยากรณ์ที่ดี และสามารถร่วมกันพยากรณ์ความคิดเห็นของเจ้าของ  
 หลังคาเรือน ที่มีต่อการสร้างร่วมในหมู่บ้านชนบท ให้ครบทุกหลังคาเรือน เพื่อ  
 เพิ่มอำนาจทำนายควรรให้เน้นประสิทธิภาพของการบริหารจัดการกองทุนให้บังเกิด  
 ผลมากที่สุดซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของพาร์สัน (Parsons, 1949) ซึ่งนำเสนอ  
 โดย สมศักดิ์ ศรีสันติสุข (สมศักดิ์ ศรีสันติสุข, ม.ป.ป. : 24 - 25 อ้างจาก  
 Turner, 1974 : 32) ที่กล่าวว่า ผู้กระทำ หมายถึง บุคคลที่ประสบสถานการณ์  
 ต่าง ๆ และรู้จักควบคุมสถานการณ์ มีวิธีการต่าง ๆ เพื่อไปสู่จุดมุ่งหมายต่าง ๆ  
 ที่วางไว้ และสถานการณ์ หมายถึง เงื่อนไขต่าง ๆ ที่ผู้กระทำรู้จัก และมีอิทธิพล  
 ต่อการเลือกจุดมุ่งหมายดำเนินการต่าง ๆ ไปสู่จุดมุ่งหมายนั้น ๆ

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาวิจัย “ปัจจัยที่มีผลทำให้หมู่บ้านในชนบทจังหวัดปัตตานี  
 มีส่วนใช้ทุกหลังคาเรือน” ครั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอแนะไว้ 2 ประเด็น ดังนี้

#### 1. ในการดำเนินการสร้างร่วมในหมู่บ้านชนบท

1.1 เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการแนะนำให้  
 ประชาชนมีส่วนร่วมใช้ในหมู่บ้านชนบท น่าจะพิจารณาในเรื่อง การบริหาร จัดการ  
 กองทุนให้มีประสิทธิภาพ มีจำนวนเงินที่สามารถให้ประชาชน นำไปสร้างร่วม

จะสามารถใช้การได้ ให้เจ้าหน้าที่สาธารณสุขเข้าไปดำเนินงานแทนประชาชนซึ่งมีความรับผิดชอบและความรู้มากกว่าเจ้าหน้าที่สาธารณสุข เจ้าหน้าที่สาธารณสุขควรที่จะมีการติดตามประเมินผลเป็นระยะ ๆ การกระจายของกองทุนหมุนเวียนให้เป็นไปด้วยความยุติธรรม พิจารณาให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง เพราะว่า ปัญหาของการไม่มีส่วนใช้นั้นร้อยละ 55.74 ไม่มีเงินสร้างร่วม จึงน่าจะระดมทุน เพื่อสนองตอบความต้องการที่จะสร้างร่วม และปัจจุบันนี้เจ้าของหลังคาเรือนมีความคิดเห็นต่อการสร้างร่วมในหมู่บ้านชนบทให้ครบทุกหลังคาเรือนอยู่ในระดับสูง

## 2. ในการดำเนินการวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาหัวข้อต่อไปนี้

2.1 ศึกษาผลกระทบของประชาชน ที่มีต่อการมีส่วนร่วมใช้ครบทุกหลังคาเรือน เพื่อเป็นข้อเท็จจริงในการประชาสัมพันธ์ให้สุศึกษาแก่หมู่บ้านที่มีและใช้ร่วมไม่ครบทุกหลังคาเรือน

2.2 ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างหมู่บ้านที่มีร่วมครบทุกหลังคาเรือน กับหมู่บ้านที่ไม่ครบทุกหลังคาเรือนในปัจจุบันที่ศึกษามาแล้ว

2.3 ศึกษารูปแบบที่เหมาะสมของการมีและใช้ร่วมในหมู่บ้านชนบท

2.4 ศึกษาการดำเนินงานของคณะกรรมการในการดำเนินการกองทุนสุขภาพ ในหมู่บ้านที่ประสบผลสำเร็จกับหมู่บ้านที่ไม่ประสบผลสำเร็จ

2.5 ศึกษาอัตราการการใช้ร่วม ตลอดจนปัญหาจากการใช้ร่วม เพื่อเป็นแนวทางวางแผนการให้สุศึกษา และการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ต่อไป