

บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของคณะทำงาน
ป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา ในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้
ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป การนำเสนอผลการ
วิเคราะห์ข้อมูล จะกล่าวถึงสัญลักษณ์ และตัวอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์ที่ใช้ใน
การแปลผล ลำดับขั้นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์
ประสงค์ของการวิจัย โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกในการนำเสนอและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล อีกทั้งเพื่อให้เกิด
ความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการนำเสนอผลการวิเคราะห์
ข้อมูลดังต่อไปนี้

| | | |
|----------------|-----|---|
| AGE | แทน | อายุ |
| EDU | แทน | ระดับการศึกษา |
| EXP | แทน | ประสบการณ์ทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน |
| POSITION | แทน | ตำแหน่งปัจจุบัน |
| PLACE | แทน | สถานที่ทำงาน |
| FUTURE | แทน | การมุ่งอนาคตและควบคุมตนเอง |
| MOTIVATE | แทน | แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ |
| OPERATE | แทน | ระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของคณะทำงาน ป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และ อาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ |
| r | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ |
| R | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คูณ |
| R ² | แทน | ค่าอำนาจการทำนาย |

| | | |
|-----------|-----|--|
| b | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพหุคูณซึ่งพหุคูณในรูปคะแนนดิบ |
| a | แทน | ค่าคงที่ (Constant) ของสมการพหุคูณในรูปคะแนนดิบ |
| t | แทน | ค่าแจกแจงแบบ t |
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย |
| SD | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |

เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผล

1. เกณฑ์ระดับคะแนนของตัวแปรด้านปัจจัยจิตลักษณะได้แก่ การมุ่งอนาคตและการควบคุมตนเอง และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ แบ่งเป็น 3 ระดับ (กมลวรรณ ชีระจินต์, 2542 : 73) ดังนี้

| คะแนนของตัวแปรอิสระ | ระดับของตัวแปรอิสระ |
|---------------------|---------------------|
| 4.50 – 6.00 | สูง |
| 2.50 – 4.49 | ปานกลาง |
| 1.00 – 2.49 | ต่ำ |

2. เกณฑ์การแบ่งระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของคณะทำงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา ในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ ใช้เกณฑ์สมบูรณดังนี้

| คะแนนของการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของคณะทำงานป้องกันยาเสพติด | ระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน |
|---|--|
| 4.51 – 5.00 | สูงมาก |
| 3.51 – 4.50 | สูง |
| 2.51 – 3.50 | ปานกลาง |
| 1.51 – 2.50 | ต่ำ |
| 1.00 – 1.50 | ต่ำมาก |

3. เกณฑ์ระดับความสัมพันธ์ แบ่งเป็น 5 ระดับ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2530 : 324) ดังนี้

| ค่าสหสัมพันธ์ (r) | ระดับความสัมพันธ์ |
|-------------------|--------------------|
| 0.00 – 0.09 | ไม่มีความสัมพันธ์ |
| 0.10 – 0.29 | สัมพันธ์กันต่ำ |
| 0.30 – 0.69 | สัมพันธ์กันปานกลาง |
| 0.70 – 0.89 | สัมพันธ์กันสูง |
| 0.90 – 1.00 | สัมพันธ์กันสูงมาก |

ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวกับปัจจัยด้านสถานภาพและการดำรงตำแหน่ง ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน ประสบการณ์ทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดและสถานที่ทำงาน ปัจจัยจิตลักษณะ ได้แก่ การมุ่งอนาคตและการควบคุมตนเอง และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ตอนที่ 2 ระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของคณะทำงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา ในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้ง 5 ด้าน และภาพรวม

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของคณะทำงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา ในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของคณะทำงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา ในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้และสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของคณะทำงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา ในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของคณะทำงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา ในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยด้านสถานภาพและการดำรงตำแหน่ง รายละเอียดดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของคณะทำงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน ประสบการณ์ทำงานด้านการป้องกันยาเสพติด สถานที่ทำงาน

| ตัวแปร | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| อายุ (ปี) | | |
| ต่ำกว่า 45 ปี | 49 | 49.00 |
| 46 – 51 ปี | 34 | 34.00 |
| 52 ปีขึ้นไป | 17 | 17.00 |
| $\bar{X} = 43.25$ $SD = 8.56$ รวม | 100 | 100.00 |
| ระดับการศึกษา | | |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 8 | 8.00 |
| ปริญญาตรีหรือสูงกว่า | 92 | 92.00 |
| รวม | 100 | 100.00 |
| ตำแหน่งปัจจุบัน | | |
| ผู้บริหารโรงเรียน | 20 | 20.00 |
| ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน | 20 | 20.00 |
| อาจารย์ฝ่ายปกครองที่รับผิดชอบงานยาเสพติด | 20 | 20.00 |
| อาจารย์ที่รับผิดชอบงานยาเสพติดในโรงเรียน | 20 | 20.00 |
| หัวหน้างานแนะแนว | 20 | 20.00 |
| รวม | 100 | 100.00 |
| ประสบการณ์ทำงานด้านการป้องกันยาเสพติด | | |
| ปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี | 14 | 14.00 |
| ปฏิบัติงาน 5 – 10 ปี | 48 | 48.00 |
| ปฏิบัติงาน มากกว่า 10 ปี | 38 | 38.00 |
| รวม | 100 | 100.00 |

ตาราง 4 (ต่อ)

| ตัวแปร | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| สถานที่ทำงาน | | |
| โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสังกัดกรม สามัญศึกษา | 50 | 50.00 |
| โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสังกัด สำนักงานการศึกษาเอกชน | 25 | 25.00 |
| โรงเรียนระดับอาชีวศึกษา | 25 | 25.00 |
| รวม | 100 | 100.00 |

ตาราง 4 พบว่า คณะทำงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง อายุ ต่ำกว่า 45 ปี จำนวน 49 คิดเป็นร้อยละ 49 อายุ 46 – 51 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 34 และ 52 ปีขึ้นไป จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17 อายุเฉลี่ย 43.25 ปี ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 92.00 และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00

ตำแหน่งปัจจุบันของคณะทำงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20 อาจารย์ฝ่ายปกครองที่รับผิดชอบงานยาเสพติด จำนวน 20 คิดเป็นร้อยละ 20 อาจารย์ที่รับผิดชอบงานยาเสพติดในโรงเรียน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และหัวหน้างานแนะแนวหรือผู้รับผิดชอบงานแนะแนว จำนวน 20 คิดเป็นร้อยละ 20 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดปฏิบัติงาน 4–10 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 48 ปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 38 และปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14

สถานที่งานของคณะทำงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 50 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และโรงเรียนระดับอาชีวศึกษา จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 25

2. คุณลักษณะในด้านปัจจัยจิตลักษณะของคณะกรรมการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน รายละเอียดดังตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับจิตลักษณะ ของคณะกรรมการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา ในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้

| จิตลักษณะ | ระดับของจิตลักษณะ | | | \bar{X} | SD |
|-----------------------------|-------------------|---------|-----|-----------|------|
| | สูง | ปานกลาง | ต่ำ | | |
| การมุ่งอนาคต และควบคุมตนเอง | 61 | 38 | 1 | 3.61 | 0.53 |
| แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ | 79 | 21 | - | 3.91 | 0.57 |

ตารางที่ 5 พบว่าคณะกรรมการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีจิตลักษณะในด้านการมุ่งอนาคตและควบคุมตนเอง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง จำนวน 61 คน ในระดับปานกลาง จำนวน 38 คน ในระดับต่ำ จำนวน 1 คน โดยสรุปคณะกรรมการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีการมุ่งอนาคตและควบคุมตนเองโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.61$)

ในด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง จำนวน 79 คน และในระดับปานกลางจำนวน 21 คน โดยสรุปคณะกรรมการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง($\bar{X} = 3.91$)

ตอนที่ 2 ระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของคณะกรรมการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา ในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยภาพรวมและรายด้านทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการประสานงาน ด้านการประเมินผล และด้านการใช้อิทธิพลหรือการจูงใจ รายละเอียดดังตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของคณะกรรมการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้

| การดำเนินงานป้องกันยาเสพติด | \bar{X} | SD | ระดับการดำเนินงาน |
|----------------------------------|-----------|-----|-------------------|
| 1. ด้านการวางแผน | 3.93 | .58 | สูง |
| 2. ด้านการจัดองค์การ | 3.92 | .57 | สูง |
| 3. ด้านการประสานงาน | 3.94 | .84 | สูง |
| 4. ด้านการประเมินผล | 3.84 | .57 | สูง |
| 5. ด้านการใช้อิทธิพลหรือการจูงใจ | 3.81 | .62 | สูง |
| โดยรวม | 3.76 | .49 | สูง |

ตาราง 6 พบว่าระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของคณะกรรมการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา ในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.76$) และเมื่อพิจารณาระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนเป็นรายด้านพบว่า คณะกรรมการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนในแต่ละด้านอยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน โดยด้านการประสานงานมีค่าเฉลี่ยระดับสูงสูงสุด ($\bar{X} = 3.94$) และด้านการใช้อิทธิพลหรือการจูงใจมีค่าเฉลี่ยระดับสูงต่ำสุด ($\bar{X} = 3.81$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของ
คณะกรรมการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชายแดน
ภาคใต้ ทั้งโดยรวมและรายด้าน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดดังตาราง 7

ตาราง 7 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสถานภาพและการดำรงตำแหน่ง และปัจจัย
จิตลักษณะกับระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของคณะกรรมการป้องกันยาเสพติด
ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้

| | AGE | EDU | EXP | POSITOIN | PLACE | FUTURE | MOTIVATE | OPERATE |
|----------|----------|--------|----------|----------|----------|---------|----------|---------|
| AGE | 1.000 | | | | | | | |
| EDU | .062 | 1.000 | | | | | | |
| EXP | .543* | -.004 | 1.000 | | | | | |
| POSITOIN | -.503* * | -.209* | -.499* * | 1.000 | | | | |
| PLACE | -.306* * | .044 | -.195* | .000 | 1.000 | | | |
| FUTURE | .190* | .186* | .159 | -.201* | -.260* * | 1.000 | | |
| MOTIVATE | .246* * | .129 | .104 | -.079 | .026 | .424* * | 1.000 | |
| OPERATE | .127 | .186* | .208* | -.193* | .217* | .171* | .330* * | 1.000 |

จากตาราง 7 พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด
(OPERATE) คือ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีความสัมพันธ์กับระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด
(OPERATE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง
ระดับการศึกษา (EDU) ประสบการณ์ทำงาน (EXP) สถานที่ทำงาน (PLACE) และการมุ่งอนาคต
และควบคุมตนเอง (FUTURE) มีความสัมพันธ์กับระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด
(OPERATE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวกระดับต่ำ ซึ่งเป็นไป
ตามสมมติฐาน ข้อที่ 1 หมายความว่า คณะกรรมการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
และอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงานด้านการ
ป้องกันยาเสพติด สถานที่ทำงาน การมุ่งอนาคตและควบคุมตนเอง และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ดี จะมี
ระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนดีด้วย ส่วน อายุ (AGE) ไม่มีความสัมพันธ์กับ
ระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด (OPERATE) จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

สำหรับตำแหน่งปัจจุบัน (POSITION) มีความสัมพันธ์กับระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด (OPERATE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์เชิงลบระดับต่ำ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ข้อที่ 1

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของคณะทำงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้มีผลการวิเคราะห์ดังตาราง 8

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของคณะทำงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้

| ตัวพยากรณ์ | R ² | R ² adj | a | สัมประสิทธิ์การถดถอย | | t | Sig t |
|--------------------------------|----------------|--------------------|------|----------------------|------|-------|-------|
| | | | | b | β | | |
| แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (MOTIVATE) | .109 | .099 | .108 | .037 | .330 | 3.455 | .001 |

ตารางที่ 8 พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของคณะทำงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ คือ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (MOTIVATE) โดยเป็นปัจจัยทางบวก เขียนสมการพยากรณ์ระดับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของคณะทำงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\text{OPERATE} = .108 + .037(\text{MOTIVATE})$$

โดยสมการพยากรณ์มีอำนาจการทำนายร้อยละ 9.9 (R² adj = .099) ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2