

บทที่ 5

การอภิปรายผลการวิจัย

สาระสำคัญของบทนี้จะกล่าวครอบคลุมถึง วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานของการวิจัย กลุ่มตัวอย่าง แบบแผนการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังที่ได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้
2. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังที่ได้รับการสอนแบบปกติ
3. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้กับการสอนแบบปกติ
4. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังที่ได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้
5. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังที่ได้รับการสอนแบบปกติ
6. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้กับการสอนแบบปกติ

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยหลังสอนสูงกว่าก่อนสอน
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบปกติมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยหลังสอนสูงกว่าก่อนสอน
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ

4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้มีเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยหลังสอนสูงกว่าก่อนสอน

5. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบปกติมีเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยหลังสอนสูงกว่าก่อนสอน

6. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้มีเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 ของโรงเรียนเทศบาล 4 วัดนพวงสาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 1 อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี จำนวน 2 ห้องเรียน มีทั้งหมด 60 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกห้องเรียนแบบเจาะจง (Purposive Sampling) แล้วจับฉลากเพื่อใช้เป็นกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มและกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม

กลุ่มทดลอง เรียนโดยใช้การสอนกลยุทธ์การเรียนรู้

กลุ่มควบคุม เรียนโดยใช้การสอนแบบปกติ

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ใช้แบบแผนการทดลองแบบ (Non – equivalent Control Group Design)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้การสอนกลยุทธ์การเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน และแบบวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาไทย ดังรายละเอียดดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้การสอนกลยุทธ์การเรียนรู้ จำนวน 12 แผน

2. แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 12 แผน โดยใช้เนื้อหาเดียวกับ
แผนการจัดการเรียนรู้การสอนกลยุทธ์การเรียนรู้
3. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย จำนวน 1 ฉบับ รวม 24 ข้อ
เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก ซึ่งมีค่าความยากง่ายตั้งแต่ .20-.80 ค่าอำนาจจำแนกตั้ง
แต่ .20-.73 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .71
4. แบบวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาไทย จำนวน 1 ฉบับ รวม 30 ข้อ ซึ่งมีค่าอำนาจ
จำแนกตั้งตั้งแต่ 2.00-8.66 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .78

วิธีการดำเนินการทดลอง

1. ก่อนดำเนินการสอน

1.1 เตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้การสอนกลยุทธ์
การเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน แบบวัดเจตคติต่อ
การอ่านภาษาไทย เอกสาร วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ และกระดาษคำตอบ

1.2 จัดแบ่งกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2 ห้องเรียน โดยวิธีการจับสลากเข้ากลุ่มทดลอง
จำนวน 30 คน และกลุ่มควบคุมจำนวน 30 คน

1.3 ทดสอบก่อนเรียนกับนักเรียนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

2. ชั้นดำเนินการสอน

ผู้วิจัยทำการทดลองสอนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มด้วยตนเอง ดังนี้

2.1 กลุ่มทดลอง สอนโดยใช้การสอนกลยุทธ์การเรียนรู้ จำนวน 12 แผน

2.2 กลุ่มควบคุม สอนโดยใช้การสอนแบบปกติ ซึ่งมีเนื้อหาเดียวกับการสอนกลยุทธ์
การเรียนรู้ จำนวน 12 แผน

3. ชั้นหลังการสอน

3.1 นำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านและแบบวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาไทย
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ไปทดสอบกับนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

3.2 นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการอ่าน
ภาษาไทยมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง
2. ทดสอบค่าที (t-test) จากค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่าง ๆ
 - 2.1 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยระหว่างก่อนและหลังการเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้การทดสอบค่าทีชนิดกลุ่มตัวอย่างสัมพันธ์กัน (Dependent Samples)
 - 2.2 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยการใช้การทดสอบทีชนิดกลุ่มตัวอย่างไม่สัมพันธ์กัน (Independent Samples)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้สรุปประเด็นสำคัญได้ดังต่อไปนี้

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลยุทธ์การเรียนรู้มีความเข้าใจในการอ่านหลังสอนสูงกว่าก่อนสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติมีความเข้าใจในการอ่านหลังสอนสูงกว่าก่อนสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
3. นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลยุทธ์การเรียนรู้มีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลยุทธ์การเรียนรู้มีเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยหลังสอนสูงกว่าก่อนสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
5. นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติมีเจตคติต่อการอ่านภาษาไทย หลังสอนสูงกว่าก่อนสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

6. นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลยุทธ์การเรียนรู้มีเจตคติต่อการอ่านภาษาไทย สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การอภิปรายผล

จากผลการวิจัย นำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

จากสมมติฐานข้อที่ 1 ที่กล่าวว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอน โดยใช้กลยุทธ์การเรียนรู้มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยหลังสอนสูงกว่าก่อนสอน

จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้ สูงกว่าก่อนได้รับการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แสดงว่า การสอนกลยุทธ์การเรียนรู้ทำให้ความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงขึ้นเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อแยกวิเคราะห์ผลของระดับคะแนน ความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทั้ง 3 ระดับ คือ ระดับ ข้อเท็จจริง ดีความ ประเมินค่า พบว่า ระดับความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนหลัง ได้รับการสอนกลยุทธ์ทั้ง 3 ระดับสูงกว่าก่อนสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 4) ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทอมสัน และ รูบินส์ (Thomson and Rubin, 1996) คาร์เรลล์, ฟาริส และ ลิเบอโต (Carrell , Pharis and Liberto, 1989) ดาเดอร์ และ ร็อบบินส์ (Dadour and Robbins, 1996) ศรีจรรยา บุญเลิศ (2545) ชีรพงศ์ แก่นอินทร์ (2546) ที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองที่ได้รับ

การสอนกลยุทธ์การเรียนรู้สูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การที่ผลการวิจัยเป็น เช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้ได้ใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ ขณะ ที่อ่านเรื่อง ได้แก่ การตั้งคำถาม การจดบันทึก การขีดเส้นใต้ และการสร้างผังกราฟิก ซึ่งกลยุทธ์ เหล่านี้เป็นสิ่งที่นักเรียนจะต้องปฏิบัติในขณะที่อ่านด้วยตนเองอยู่ตลอดเวลา ซึ่งทำให้นักเรียนเกิด ความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวเป็นการสนับสนุนว่าความเข้าใจในการอ่าน ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้สูงกว่าก่อน ได้รับการสอน

จากสมมติฐานข้อที่ 2 ที่กล่าวว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบปกติมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยหลังสอนสูงกว่าก่อนสอน

จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังได้รับการสอนแบบปกติ สูงกว่าก่อนได้รับการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และเมื่อแยกวิเคราะห์ผลของระดับคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทั้ง 3 ระดับ คือ ระดับข้อเท็จจริง ติความ ประเมินค่า พบว่า ระดับความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนหลังได้รับการสอนแบบปกติ สูงกว่าก่อนสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, ระดับ .01 และ ระดับ .01 ตามลำดับ (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 4) แสดงว่า การจัดการเรียนการสอนแบบปกติสามารถช่วยให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านความเข้าใจในการอ่านสูงขึ้น ผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของมารีน่า เบญจเหม (2546:80) ที่ได้ศึกษาผลของการใช้เทคนิค K-W-L ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนแบบปกติมีความเข้าใจในการอ่านหลังสอนสูงกว่าก่อนสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นวิวรรณ ใต้ทอง (2540 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสนใจในวิธีสอนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค PANORAMA กับการสอนอ่านตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูหลังการทดลองแตกต่างกับก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติได้รับการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีขั้นตอนอย่างละเอียด สอนเนื้อหาตามลำดับขั้นตอนการอ่าน โดยเริ่มตั้งแต่กิจกรรมการเตรียมการอ่าน การอ่านในใจ และกิจกรรมหลังการอ่าน ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนได้มีโอกาสอภิปราย แสดงความคิดเห็น และสรุปเพื่อหาคำตอบร่วมกัน มีการทำแบบฝึกหัดในแต่ละเรื่องเพื่อเป็นการทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ ทำให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ประกอบกับนักเรียนมีความคุ้นเคยกับการสอนแบบปกติเป็นอย่างดี จึงสามารถปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างคล่องแคล่ว และในขณะที่ทำกิจกรรมนั้นก็ยังมีครูคอยเป็นผู้ชี้แนะทางความคิดบ้าง และให้นักเรียนคิดเองบ้าง ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงเป็นการสนับสนุนและส่งผลให้

ความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังได้รับการสอนแบบปกติ สูงขึ้น

จากสมมติฐานข้อที่ 3 ที่กล่าวว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอน โดยใช้กลยุทธ์การเรียนรู้มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ

จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อแยกวิเคราะห์ผลของระดับคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทั้ง 3 ระดับ คือ ระดับข้อเท็จจริง ดีความ ประเมินค่า พบว่า ระดับความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนหลังได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, ระดับ .01 และ ระดับ .05 ตามลำดับ (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 4) ผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทอมสัน และ รูบินส์ (Thomson and Rubin, 1996) คาร์เรลล์, ฟาริส และ ลิเบอโต (Carrell , Pharis and Liberto, 1989) ดาเดอว์ และ ร็อบบินส์ (Dadour and Robbins, 1996) ศรี จรรยา บุญเลิศ (2545) ชีรพงศ์ แก่นอินทร์ (2546) ที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองที่ได้รับ

การสอนกลยุทธ์การเรียนรู้สูงกว่าสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่เป็นเช่นนี้คงเป็น เพราะนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้ได้ใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ในขณะที่อ่าน เรื่องและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนแบบปกติ กล่าวคือ นักเรียนกลุ่มทดลองได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้และใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ในการอ่าน ซึ่งได้แก่ การตั้งคำถาม การขีดเส้นใต้ การจดบันทึก และการสร้างผังกราฟิก แต่ละกลยุทธ์ นักเรียนต้องใช้ในขณะที่ทำกิจกรรมการอ่าน โดยเริ่มจากขั้นเตรียมการอ่านในกิจกรรมการอ่าน คำยาก นักเรียนจะต้องอ่านเรื่องผ่าน ๆ แล้วใช้กลยุทธ์การขีดเส้นใต้ และกลยุทธ์การจดบันทึก คำยากและความหมาย และใช้กลยุทธ์การตั้งคำถามโดยร่วมกันตั้งกับครู ซึ่งคำถามที่ตั้งขึ้นนั้นจะเป็นคำถามในระดับข้อเท็จจริง ดีความ และประเมินค่า ขั้นการอ่านในใจใช้กลยุทธ์การขีดเส้นใต้ และกลยุทธ์การจดบันทึกใจความสำคัญของเรื่อง และขั้นกิจกรรมหลังการอ่านใช้กลยุทธ์การสร้าง ผังกราฟิกในการสรุปเรื่อง ในการใช้กลยุทธ์การสร้างผังกราฟิกนี้จะนำรายละเอียดที่ได้จากการใช้ กลยุทธ์การขีดเส้นใต้ และการจดบันทึกเข้ามาช่วยในการสรุปหาคำสำคัญเพื่อนำมาใช้ในการสร้าง

ผังกราฟิก ซึ่งรูปแบบของผังกราฟิกที่ใช้ในการสรุปเนื้อเรื่องผู้วิจัยได้คัดเลือกมาดังนี้ ผังความคิด ผังก้างปลา ผังใยแมงมุม ผังเรียงลำดับ ผังเสนอปัญหาและการแก้ปัญหา โดยอาจจะให้ผู้เรียน เลือกผังเองตามความชอบหรือบางครั้งครูก็กำหนดให้ว่าจะให้สรุปเรื่องโดยใช้ผังรูปแบบใด

กิจกรรมของนักเรียนกลุ่มทดลองจะหลากหลาย ได้คิด ได้ทำด้วยตนเอง ซึ่งต่างจาก กิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนกลุ่มควบคุมซึ่งจะเน้นการทำกิจกรรมตามกระบวนการ โดยไม่มี กลยุทธ์แทรกขณะที่ย่านเรื่องส่วนใหญ่ จากการสอดแทรกกลยุทธ์ต่าง ๆ เพิ่มเข้าไปในกลุ่มทดลอง จึงน่าจะเป็นสาเหตุที่ทำให้ให้นักเรียนกลุ่มทดลองมีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่ากลุ่มควบคุม เพราะว่าความหลากหลายของกิจกรรมที่เพิ่มเข้าไปในแผนการจัดการเรียนรู้ซึ่งเป็นลักษณะที่สำคัญ ประการหนึ่งของการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ บอริค (Borich,1998 : 300-304 อ้างถึงใน ชีรพงศ์ แก่นอินทร์ : 54) ชามอท (Chamot et al. ,1999 : 38 อ้างถึงใน ชีรพงศ์ แก่นอินทร์ : 54) กล่าวว่า กลยุทธ์การเรียนรู้จะช่วยให้ผู้เรียนกลายเป็นผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพในการเรียนรู้ ทุกประเภท และจากการที่ผู้วิจัยได้สังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน พบว่า การสอนกลยุทธ์การเรียนรู้ เป็นการสอนที่ให้นักเรียนรู้จักกลยุทธ์การเรียนรู้ และใช้กลยุทธ์ การเรียนรู้ในกิจกรรมการเรียนการสอน ให้นักเรียนเรียนด้วยตนเอง ลงมือปฏิบัติเอง ฝึกความ รับผิดชอบในการทำงาน ด้วยเหตุผลดังกล่าวเป็นการสนับสนุนว่า การสอนกลยุทธ์การเรียนรู้ สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้คะแนน ความเข้าใจในการอ่านสูงขึ้นได้ ซึ่งควรนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อไป

จากสมมติฐานข้อที่ 4 ที่กล่าวว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอน โดยใช้กลยุทธ์การเรียนรู้มีเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยหลังสอนสูงกว่าก่อนสอน

จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า คะแนนเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 หลังได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้ สูงกว่าก่อนได้รับการสอน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แสดงว่า การจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้สามารถเพิ่ม เจตคติต่อการอ่านภาษาไทยของนักเรียนให้สูงขึ้น การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะว่า การสอน กลยุทธ์การเรียนรู้นี้นักเรียนจะเป็นผู้ที่ต้องใช้กลยุทธ์และทำกิจกรรมเอง ครูเป็นเพียงผู้คอย ช่วยเหลือ ซึ่งทำให้การเรียนการสอนสนุกสนานกว่าการที่เน้นบทบาทที่ครูจึงส่งผลให้นักเรียนที่ ได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้มีเจตคติสูงกว่าก่อนได้รับการสอน

จากสมมติฐานข้อที่ 5 ที่กล่าวว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอน แบบปกติมีเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยหลังสอนสูงกว่าก่อนสอน

จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า คะแนนเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังได้รับการสอนแบบปกติ สูงกว่าก่อนได้รับการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แสดงว่า การจัดการเรียนการสอนแบบปกติสามารถเพิ่มเจตคติของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะครูได้จัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนอย่างละเอียด ทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาที่ครูสอน ร่วมกิจกรรมได้ สนุกกับการเรียน มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับครู และเนื้อหาวิชา จึงส่งผลให้เจตคติของนักเรียนหลังได้รับการสอนแบบปกติสูงกว่าก่อนได้รับการสอน

จากสมมติฐานข้อที่ 6 ที่กล่าวว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลยุทธ์การเรียนรู้มีเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ

จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า คะแนนเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้สูงขึ้นกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่า การสอนกลยุทธ์การเรียนรู้ควบคู่ไปกับการสอนเนื้อหาวิชาจะทำให้นักเรียนมีเจตคติต่อการเรียนการสอนสูงกว่าการสอนแบบปกติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นัยนา ฉางวางปราง (2545) ที่พบว่า เจตคติต่อวิทยาศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบกิจกรรมโครงการ ซึ่งเป็นกลยุทธ์การเรียนรู้กลุ่มหนึ่ง สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และผลการวิจัยของ มาริน่า เบญจเหม (2546) ที่พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิค K-W-L มีเจตคติต่อการอ่านหลังสอนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ชีรพงศ์ แก่นอินทร์ (2546) พบว่า เจตคติต่อการเรียนการสอนของนักศึกษาที่ได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้สูงกว่านักศึกษาที่ได้รับการสอนแบบบรรยาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การที่ผลปรากฏออกมาว่า เจตคติต่อการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ อาจมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้ การสอนกลยุทธ์การเรียนรู้เป็นการสอนที่เน้นให้นักเรียนใช้กลยุทธ์การเรียนรู้โดยทำกิจกรรมด้วยตนเอง และมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน ครู ทำให้บรรยากาศการเรียนสนุกสนาน ไม่น่าเบื่อ ความวิตกกังวลต่าง ๆ ของนักเรียนหมดไป เกิดความรู้สึกที่ดีต่อการอ่าน นอกจากนี้การสอนกลยุทธ์การเรียนรู้มีขั้นตอนซึ่งให้นักเรียนร่วมกันตั้งคำถามกับครู โดยคำถามก็มาจากนักเรียนช่วยกันตั้ง ความเครียดในการตอบคำถามก็ไม่มีเพราะแต่ละคำถามที่นักเรียนร่วมกันตั้งกับครูนั่น นักเรียนก็มักจะมีคำตอบอยู่แล้ว ส่วนในขั้นตอนการสร้างผังกราฟิกก็เป็นการเปิดโอกาสในการคิด ให้นักเรียนสร้างสรรค์ผลงานโดยไม่มีข้อกำหนดว่าแบบใดถูกหรือ

ผิด จากเหตุผลนี้จึงเป็นส่วนช่วยให้นักเรียนที่ได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้ใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ ทำกิจกรรมในการเรียนการสอนได้อย่างสบายใจ ไม่เครียด สนุกสนานกับการเรียน และเข้าใจใน เนื้อหาที่เรียน จากเหตุผลดังกล่าวทำให้นักเรียนที่ได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้มีเจตคติต่อ การอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่องผลของการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและ เจตคติต่อการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่าการสอนโดยใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ ส่งผลต่อความเข้าใจใน การอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยของนักเรียนสูงกว่าการสอนแบบปกติ ดังนั้นในการสอน วิชาภาษาไทยครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาจึงควรพิจารณานำการสอนโดยใช้กลยุทธ์ การเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาไทย เพื่อช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจใน การอ่านและมีเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยสูงขึ้น

1.2 จากการวิจัยในครั้งนี้พบว่า ในช่วงแรกของการเรียนนักเรียนที่ได้รับการสอน โดยใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ยังไม่คุ้นเคยกับการสอนจึงทำให้ใช้เวลามากในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ แต่ต่อมานักเรียนก็เริ่มคุ้นเคย และสามารถปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ได้รวดเร็วขึ้น ดังนั้นในการสอน กลยุทธ์การเรียนรู้ ครูควรมีแผนเตรียมความพร้อม เพื่ออธิบายรายละเอียดของกลยุทธ์ต่าง ๆ กิจกรรมที่จะนำกลยุทธ์ไปใช้ และข้อตกลงในการเรียนการสอนโดยใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ให้ นักเรียนเข้าใจ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาผลของการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและ เจตคติต่อการอ่านภาษาไทยกับนักเรียนในระดับชั้นอื่น ๆ

2.2 ควรศึกษาผลการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติ

ต่อการอ่านภาษาไทยอย่างต่อเนื่องตลอด 1 ภาคเรียน ซึ่งจะช่วยให้มองเห็นพัฒนาการด้าน
ความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชัดเจนขึ้น

2.3 ควรนำการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่น ๆ เช่น
ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์