ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลของวิธีการสอนแบบโครงงานวิทยาศาสตร์ต่อทักษะกระบวนการทาง

วิทยาศาสตร์และเจตคติต่อวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผู้เขียน นางศรีนวล นากแท้

สาขาวิชา การประถมศึกษา

ปีการศึกษา 2543

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนระหว่างก่อนและหลังวิธีการสอนแบบโครงงานวิทยาศาสตร์และวิธีสอนแบบปกติ
2) เปรียบเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนหลังวิธีการสอนแบบโครงงาน วิทยาศาสตร์กับวิธีสอนแบบปกติ 3) เปรียบเทียบเจตคติต่อวิทยาศาสตร์ของนักเรียนก่อนและหลัง วิธีการสอนแบบโครงงานวิทยาศาสตร์และวิธีสอนแบบปกติ 4) เปรียบเทียบเจตคติต่อวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนหลังวิธีการสอนแบบโครงงานวิทยาศาสตร์กับวิธีสอนแบบปกติ 5) เพื่อศึกษาปัญหา ของวิธีการสอนแบบโครงงานวิทยาศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2543 โรงเรียนนาสาร สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สุราษฎร์ธานี จำนวน 70 คน ที่ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Choose) แล้วทำการสุ่ม อย่างง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เครื่องมือที่ใช้ใน การวิจัยประกอบด้วย แบบทดสอบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ แบบวัดเจตคติต่อ วิทยาศาสตร์ แผนการสอนแบบโครงงานวิทยาศาสตร์และแบบบันทึก การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ คำมัชฌิมเลขคณิต คำเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนหลังวิธีการสอนแบบโครงงาน วิทยาศาสตร์สูงกว่าก่อนวิธีการสอนแบบโครงงานวิทยาศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแยกรายทักษะพบว่านักเรียนที่เรียนค้วยวิธีการสอนแบบโครงงานวิทยาศาสตร์ มี ทักษะการสังเกต ทักษะการจำแนกประเภท ทักษะการลงความเห็นจากข้อมูล ทักษะการตั้ง สมมติฐาน ทักษะการกำหนดและควบคุมตัวแปร ทักษะการพดลอง ทักษะการตีความและ ลงข้อสรุปหลังการสอนสูงกว่าก่อนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้วยเช่นกัน

- 2. ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนก่อนและหลังวิธีสอนแบบปกติ ไม่แตกต่างกัน
- 3. ทักษะกระบวนการทางวิทยาสาสตร์ของนักเรียนหลังวิธีการสอนแบบโครงงาน วิทยาสาสตร์สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่านักเรียนที่เรียน ด้วยวิธีการสอนแบบโครงงานวิทยาสาสตร์มีทักษะการสังเกต ทักษะการลงความเห็นจากข้อมูล ทักษะการตั้งสมมติฐาน ทักษะการกำหนดและควบคุมตัวแปร ทักษะการทดลอง ทักษะการ ตีความและลงข้อสรุปหลังการสอนของวิธีการสอนแบบโครงงานวิทยาสาสตร์สูงกว่าวิธีสอนแบบ ปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ขกเว้นทักษะการจำแนกประเภทของนักเรียนหลังวิธีการสอนแบบโครงงานวิทยาสาสตร์ไม่แตกต่างกับวิธีสอนแบบปกติ
- 4. เจตคติต่อวิทยาศาสตร์ของนักเรียนหลังวิธีการสอนแบบโครงงานวิทยาศาสตร์สูง กว่าก่อนวิธีการสอนแบบโครงงานวิทยาศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระคับ .05
 - 5. เจตคติต่อวิทยาศาสตร์ของนักเรียนก่อนและหลังวิธีสอนแบบปกติไม่แตกต่างกัน
- 6. เจตคติต่อวิทยาศาสตร์ของนักเรียนหลังวิธีการสอนแบบโครงงานวิทยาศาสตร์สูง กว่าวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 7. ปัญหาการเรียนการสอนด้วยวิชีการสอนแบบโครงงานวิทยาศาสตร์เรียงถำดับความ สำคัญได้ คือ พื้นฐานทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนไม่เพียงพอ นักเรียนบางส่วน ขาคความพร้อมในกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม นักเรียนบางส่วนขาคความรับผิดชอบต่องานที่ ปฏิบัติ นักเรียนไม่รู้จักค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งวิทยาการ นักเรียนมีทักษะการใช้เครื่องมือ ไม่ดีพอและนักเรียนไม่กล้าแสดงออก

Thesis Title Effects of Science Project Method on Science Process Skills and

Attitude toward Science of Prathomsuksa Six Students

Author Mrs. Srinual Naktae

Major Program Elementary Education

Academic Year 2000

Abstract

This research was intended 1) to compare the students' science process skills before and after they were taught by the science project method and the regular method, 2) to compare their science process skills after they were taught by the science project method with that by the regular method, 3) to compare their attitude toward science before they were taught by each method with that after, 4) to compare their attitude toward science after being taught by the science project method with that by the regular method, 5) to investigate the problems of the science project method of teaching.

The subjects were 70 Prathomsuksa six students in the second semester of the 2000 academic year from Nasarn School, under the Office of Suratthani Primary Education. They were chosen purposively and randomly sampled to be in the experimental and control groups. The research instruments were the science process skill test, the attitude to science test, a science project lesson plan and a diary. The statistical analysis of data was based on arithmetic means, standard deviations, and the t-test.

The findings were as follows:

1. The students' science process skills after they were taught by the science project method were significantly higher than those before at the level of 05. When each skill was investigated, it was found that these students possessed significantly higher skills of observing, classifying, infering, formulating hypothesis, identifying and controlling variables, experimenting, interpretting data and conclusion than those before at the level of .05.

- 2. The students' science process skills before and after they were taught by the regular method were not different.
- 3. Their science process skills were significantly higher after they were taught by the science project method than by the regular method at the level of 05. Besides, the students taught by the science project method possessed higher skills of observing, , infering, formulating hypothesis, identifying and controlling variables, experimenting, interpretting data and conclusion than those before at the level of .05. However, after they were taught by each method their classifying skill was still not different.
- 4. The students' attitude toward science after they were taught by the science project method was significantly higher than before at the level of .05.
- 5. Taught by the regular method, the students' pre-teaching attitude toward science was not different from the post-teaching one.
- 6. The post-teaching attitude toward science of the students taught by the science project method was higher than that by the regular method at the .05 level of significance.
- 7. The problems of the science project teaching were consecutively listed: the students possessed inadequate basic science process skills; some were not ready for a group work and were irresponsible; they were unable to search for knowledge, unskillful to use instruments and unconfident.