

| | |
|-----------------|---|
| ชื่อวิทยานิพนธ์ | การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์สาธิตการตลาดของสมาชิกที่มีสถานภาพต่างกัน |
| ผู้เขียน | นายเจษฎะปิ๊ง บารุ |
| สาขาวิชา | ศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน |
| ปีการศึกษา | 2534 |

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์สาธิตการตลาดของสมาชิกที่มีสถานภาพต่างกัน ตัวแปรอิสระที่ใช้ศึกษา เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ สถานภาพผู้นำ ความรู้ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินงานของสหกรณ์ และ ศูนย์สาธิตการตลาด ความสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่และเจตคติต่อศูนย์สาธิตการตลาด ตัวแปรตามได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์สาธิตการตลาด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาเป็นสมาชิกศูนย์สาธิตการตลาดในจังหวัดปัตตานี จำนวน 259 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลใช้แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่าแบบ Likert (Likert Scale) เพื่อสอบถามเจตคติต่อศูนย์สาธิตการตลาด และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์สาธิตการตลาด และใช้แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินงานของสหกรณ์และศูนย์สาธิตการตลาด ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามให้สมาชิกศูนย์สาธิตการตลาดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบ โดยให้พัฒนาการและครูในพื้นที่ที่ศูนย์สาธิตการตลาดกลุ่มตัวอย่างตั้งอยู่เป็นผู้ช่วยประสานงาน แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison Tests) โดยวิธี Tukey's HSD

ผลการวิจัยพบว่า

1. สมาชิกศูนย์สาธิตการตลาดที่มีสถานภาพผู้นำต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์สาธิตการตลาดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P = .0084$) โดยที่สมาชิกศูนย์สาธิตการตลาดที่มีสถานภาพเป็นผู้นำมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์สาธิตการตลาดมากกว่าสมาชิกศูนย์สาธิตการตลาดที่ไม่เป็นผู้นำ

2. สมาชิกศูนย์สาธิตการตลาดที่มีเจตคติต่อศูนย์สาธิตการตลาดต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์สาธิตการตลาดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P = .0000$) โดยที่สมาชิกศูนย์สาธิตการตลาดกลุ่มที่มีเจตคติดีมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์สาธิตการตลาดมากกว่ากลุ่มที่มีเจตคติสูง

3. สมาชิกศูนย์สาธิตการตลาดที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์สาธิตการตลาดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P = .0000$) โดยที่สมาชิกศูนย์สาธิตการตลาดกลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษาและกลุ่มที่จบระดับประถมศึกษาต่างก็มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์สาธิตการตลาดมากกว่า สมาชิกศูนย์สาธิตการตลาดกลุ่มที่มีระดับการศึกษาไม่จบระดับประถมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .01$) แต่ระหว่างสมาชิกศูนย์สาธิตการตลาดกลุ่มที่มีระดับการศึกษาจบระดับประถมศึกษากับกลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษา ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. สมาชิกศูนย์สาธิตการตลาดที่มีความรู้ความเข้าใจต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์สาธิตการตลาดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P = .0013$) โดยที่สมาชิกศูนย์สาธิตการตลาดกลุ่มที่มีความรู้ความเข้าใจสูง และกลุ่มที่มีความรู้ความเข้าใจต่ำต่างก็มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์สาธิตการตลาดมากกว่ากลุ่มที่มีความรู้ความเข้าใจปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .01$) แต่ระหว่างสมาชิกศูนย์สาธิตการตลาดกลุ่มที่มีความรู้ความเข้าใจต่ำกับกลุ่มที่มีความรู้ความเข้าใจสูงไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. สมาชิกศูนย์สาธิตการตลาดที่มีสถานภาพต่างกันในด้านเพศ อายุ รายได้ และความสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์สาธิตการตลาดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

| | |
|---------------|---|
| Thesis Title | Participation in the Operation of Demonstration Marketing Center of Different-Status Members. |
| Author | Mr. Chesapi-ing Baru |
| Major Program | Community Development Education |
| Academic Year | 1991 |

ABSTRACT

This research was intended to study the participation in the operation of the members of Marketing Operation Center whose status is different. The independent variables were sex, age, level of education, annual income, the status of leadership, the understanding of principles, the aims and operation process of the Center, the relation with authorities and the attitude towards the Center. The dependent variable was the participation in the operation process of the Center.

The sampling groups used in this study were 259 members of the Marketing Operation Center in Pattani. The questionnaires of Likert Scale system were used as instruments in collecting data. It was used to draw the attitude towards the Center, its participating process. The evaluating test to understand the principles, the aims and the operation process of the Center was also employed. In collecting data, the researcher used the questionnaires through which the sampling groups gave the responses. The research assistants were the teachers and development officials from the area in which the Center is located. The collected data then were analyzed on a "One-way ANOVA" and on "Multiple Comparison Test of

"Tukey's HSD".

The outcomes of the research indicated that:

1. Members of the Marketing Operation Center of different leadership had different participating degree in the operation process of the Center and it was statistically shown as $P = .0084$. That is to say, the members of the Center who were in the position of leadership highly participated in the operation process of the Center than those of not.

2. Members of the Center whose attitudes towards the Center were different had different participation in the process of the Center and it was statistically shown as $P = .0000$. That is to say, the members of the Center whose attitude towards the Center was low had higher participation in the operation process of the Center than those whose attitude was high.

3. Members of the Center whose educational levels were different had different participation in the operation process of the Center and it was statistically shown as $P = .0000$. That is to say, the members of the Center whose educational levels were higher than elementary and those of elementary had jointly participated in the process of the Center better than those of not and it was statistically shown as $P < .01$. Among the members of the Center who received elementary education and those that had education higher than elementary, there was no difference in their participation.

4. Members of the Center who had different understanding had different participation in the operation process of the Center,

and it was statistically shown as $P = .0013$. That is to say, the members of the Center who had high and low understanding worked more effectively than those that had a medium one; and it was statistically shown as $P < .01$. But among the members of the Center whose understanding was low and high, there was no difference in participation.

5. Members of the Center of different status in sex, age, annual income as well as the relationship with the authorities had no different participation in the operation process of the Center.