

บทที่ 2

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) ประเภทของการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยใช้วิธีการดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่าง แบบแผนการวิจัย เครื่องมือในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ กองทุนหมู่บ้าน จำนวน 659 กองทุน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ กองทุนหมู่บ้าน จำนวน 249 กองทุน ซึ่งมีวิธีการได้กลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.1 กำหนดหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของยามานะ (ประคอง วรรณสูตร, 2538 : 11)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนประชากร

e แทน ความคลาดเคลื่อนที่อาจเกิดจากการสุ่มตัวอย่างเท่าที่ยอมรับได้

2.2 ในการสุ่มตัวอย่างครั้งนี้ให้มีความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 5 ซึ่งสามารถคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } n &= \frac{659}{1 + 659(.05)^2} \\ &= 248.9 \\ &\approx 249 \end{aligned}$$

ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 249 กองทุน

2.3 การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง มีดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 สำรวจรายชื่อกองทุนหมู่บ้านที่ได้รับการจัดอันดับมาตรฐานของทั้ง 3 ระดับ คือ ระดับดีเยี่ยม (AAA) ระดับปานกลาง (AA) และระดับต่ำหรือควรปรับปรุง (A) รวมทั้งสิ้น 659 กองทุน

ขั้นที่ 2 คำนวณหากลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มประชากร ได้กลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ คือ กองทุนหมู่บ้าน จำนวน 249 กองทุน

ขั้นที่ 3 ทำการสุ่มตัวอย่าง โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ตามระดับการประเมินและทำการจับฉลากรายชื่อกองทุนหมู่บ้านในจังหวัดปัตตานี ได้ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่สุ่ม แยกตามระดับมาตรฐานของกองทุน

ระดับมาตรฐานของกองทุน	จำนวนกองทุนทั้งหมด	จำนวนกองทุนที่ได้จากการสุ่ม
1. ระดับดีเยี่ยม (AAA)	117	50
2. ระดับปานกลาง (AA)	531	196
3. ระดับต่ำหรือควรปรับปรุง (A)	6	3
รวม	659	249

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) ประเภทการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานของ

กองทุนหมู่บ้าน จังหวัดปัตตานี หน่วยที่ศึกษา (Unit of Study) ได้แก่ กองทุนหมู่บ้านในจังหวัดปัตตานี ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ประธานกองทุนหมู่บ้านที่ได้จากการสุ่ม

ตาราง 2 แบบแผนการวิจัย

คุณลักษณะที่ศึกษา	เครื่องมือ	ข้อมูล	กลุ่มตัวอย่าง	เกณฑ์ที่ใช้	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล
1. ระดับประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน จังหวัดปัตตานี	- แบบสอบถามประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน	- คะแนนจากแบบสอบถามประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน	ตัวแทนกองทุนหมู่บ้านในจังหวัดปัตตานี	เกณฑ์จากสำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	- หาค่าร้อยละ
2. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน จังหวัดปัตตานี ได้แก่ ปัจจัยด้านคณะกรรมการ ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน ประสบการณ์ในการบริหารกลุ่มภาวะผู้นำของคณะกรรมการ การได้รับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน	- แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน	- คะแนนจากแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน - คะแนนจากแบบสอบถามประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน	ตัวแทนกองทุนหมู่บ้านในจังหวัดปัตตานี	ทดสอบระดับนัยสำคัญทางสถิติ	- หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) - หาค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation) - ทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R)

คุณลักษณะ ที่ศึกษา	เครื่องมือ	ข้อมูล	กลุ่มตัวอย่าง	เกณฑ์ที่ใช้	วิธีวิเคราะห์ ข้อมูล
ปัจจัยด้าน สมาชิกกองทุน ได้แก่ การมี ส่วนร่วมของ สมาชิก ปัจจัย สนับสนุน ได้แก่ การสนับสนุน ส่งเสริมจาก หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง การได้รับข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับ กองทุน การ ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงาน		- ข้อมูลอยู่ใน มาตรา อันตรภาค (Interval Scale)			- วิเคราะห์ การถดถอย แบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)
3. ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะใน การดำเนินงาน ของกองทุน หมู่บ้าน	- แบบสอบถาม คำถามปลายเปิด	- คะแนนจาก ข้อมูลดิบ	ตัวแทนกองทุน หมู่บ้านใน จังหวัดปัตตานี		- วิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis) โดยการแจก แจงความถี่ และหาค่า ร้อยละ

เครื่องมือในการวิจัย

1. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยศึกษาจากเอกสาร รายงานการวิจัย ตำรา ต่าง ๆ โดยแบ่งเครื่องมือออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ประกอบด้วย

แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

แบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 16 ข้อ

- โดยมีตัวเลือกตอบ 2 ตัวเลือก คือ ใช่ และ ไม่ใช่

เกณฑ์การให้คะแนน

- ถ้าตอบถูก ให้ 1 คะแนน

- ถ้าตอบผิด ให้ 0 คะแนน

โดยกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ (เสนีย์ อิจิ, 2545 : 32) ดังนี้

ร้อยละของคะแนนความรู้	ระดับความรู้
76 – 100	มาก
51 – 75	ปานกลาง
ต่ำกว่าร้อยละ 50	น้อย

แบบสอบถามปัจจัยด้านคณะกรรมการกองทุน ประกอบด้วย

- ภาวะผู้นำของคณะกรรมการ จำนวน 9 ข้อ

- การได้รับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน จำนวน 10 ข้อ

แบบสอบถามปัจจัยด้านสมาชิกกองทุน ประกอบด้วย

- การมีส่วนร่วมของสมาชิก จำนวน 10 ข้อ

แบบสอบถามปัจจัยสนับสนุน ประกอบด้วย

- การสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 10 ข้อ

- การประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน จำนวน 10 ข้อ

เกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

มากที่สุด ให้คะแนน 5 คะแนน

มาก ให้คะแนน 4 คะแนน

ปานกลาง ให้คะแนน 3 คะแนน

น้อย ให้คะแนน 2 คะแนน

น้อยที่สุด ให้คะแนน 1 คะแนน

โดยกำหนดค่าเฉลี่ยและแปลความหมายของค่าเฉลี่ยด้วยเกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ซึ่งแต่ละระดับมีความหมายเทียบเกณฑ์ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	ระดับการดำเนินงาน
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	น้อย
1.00 – 1.50	น้อยที่สุด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 9 ด้าน 35 ข้อ ตามตัวชี้วัด ทั้งหมด 35 ตัวชี้วัด

เกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

การดำเนินงานมาก ให้คะแนน 3 คะแนน

การดำเนินงานปานกลาง ให้คะแนน 2 คะแนน

การดำเนินงานน้อย ให้คะแนน 1 คะแนน

เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผลประสิทธิภาพของกองทุนหมู่บ้าน จังหวัดปัตตานี แบ่งออกเป็น 3 ระดับ (สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี, 2547 : 4) ดังนี้

คะแนนประสิทธิภาพของกองทุนหมู่บ้าน	ระดับประสิทธิภาพ
91 – 105	ประสิทธิภาพสูง
71 – 90	ประสิทธิภาพปานกลาง
35 – 70	ประสิทธิภาพต่ำ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (Opened Form)

2. วิธีการสร้างคุณภาพเครื่องมือ

2.1 วิธีการสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือวิจัยนี้ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

2.1.1 ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน เพื่อรวบรวมข้อมูลในการสร้างเครื่องมือวิจัย

2.1.2 สร้างเครื่องมือวิจัย โดยวิเคราะห์เนื้อหาให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ในด้านข้อมูลทั่วไป ความรู้เกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

2.1.3 นำเครื่องมือวิจัยที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่องในด้านสำนวนภาษา และความถูกต้องตามโครงสร้าง ตลอดจนให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขปรับปรุงเครื่องมือวิจัยให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2.1.4 นำเครื่องมือวิจัยมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.1.5 นำเครื่องมือวิจัยที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และสิ่งที่ควรปรับปรุง แก้ไข ลงความเห็นแล้วให้คะแนนดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับลักษณะเฉพาะกลุ่มพฤติกรรมนั้น

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับลักษณะเฉพาะกลุ่มพฤติกรรมนั้นหรือไม่

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับลักษณะเฉพาะพฤติกรรมนั้น หากข้อคำถามได้ค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.5 ตัดคำถามนั้นทิ้งไป หากข้อคำถามใดที่ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะไว้จะแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และนำคำถามไปใช้

จากผลการพิจารณาตัดสินของผู้เชี่ยวชาญที่ได้หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้สูตร

$$IC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ ลักษณะพฤติกรรม
	R	แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เมื่อนำคะแนนที่ได้มาแทนค่าลงในสูตร หาค่าดัชนีความสอดคล้องและคัดเลือกข้อที่มีดัชนีความสอดคล้อง (IC) ตั้งแต่ 0.5 – 1.00 นำมาใช้เป็นแบบสอบถามสำหรับการวัด ถ้าข้อคำถามได้มีค่าดัชนีต่ำกว่า 0.5 ข้อคำถามนั้นจะต้องถูกตัดออกไปหรือนำไปปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น ซึ่งผลการคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง มีดังนี้

แบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 16 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 49 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

แบบสอบถามประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 35 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00

2.2 การหาคุณภาพเครื่องมือ

ในการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ และนำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับประธานกองทุนหมู่บ้านที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ 30 กองทุน เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ โดยหาค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถาม (Discrimination Power) และหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) ดังนี้

2.2.1 หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) ของแบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน แบบสอบถามประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน โดยวิธีหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item – Total Correlation) โดยใช้สูตร (อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2538 : 142)

ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน แบบสอบถามประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน จังหวัดปัตตานี มีดังนี้

แบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 16 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .258 – .688

แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ประกอบด้วย

ปัจจัยด้านคณะกรรมการ ได้แก่

ภาวะผู้นำของคณะกรรมการ จำนวน 9 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .539 – .899

การได้รับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน จำนวน 10 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .526 – .837

ปัจจัยด้านสมาชิกกองทุน ได้แก่

การมีส่วนร่วมของสมาชิก จำนวน 10 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .545 – .890

ปัจจัยสนับสนุน ได้แก่

การสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 10 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .287 – .657

การประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน จำนวน 10 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .347 – .799

แบบสอบถามประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 35 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .321 – .820

2.2.2 หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน แบบสอบถามประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach, 1990 : 204) ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นมีดังนี้

แบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 16 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น .928

แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ประกอบด้วย ปัจจัยด้านคณะกรรมการ ปัจจัยด้านสมาชิกกองทุน ปัจจัยสนับสนุน ค่าความเชื่อมั่น .989

ปัจจัยด้านคณะกรรมการ ได้แก่
ภาวะผู้นำของคณะกรรมการ จำนวน 9 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น .956
การได้รับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน จำนวน 10 ข้อ มีค่าความ
เชื่อมั่น .967

ปัจจัยสนับสนุนด้านสมาชิกกองทุน ได้แก่
การมีส่วนร่วมของสมาชิก จำนวน 10 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น .826
ปัจจัยสนับสนุน ได้แก่
การสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 10 ข้อ
มีค่าความเชื่อมั่น .967

การประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน จำนวน 10 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น
.960

แบบสอบถามประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุน
หมู่บ้าน จำนวน 35 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น .998

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขออนุญาตแนะนำตัวผู้วิจัยจากภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ถึงพัฒนาการจังหวัดปัตตานี เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกองทุนหมู่บ้านในจังหวัดปัตตานี
2. อธิบายและชี้แจงเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม และวิธีการเก็บข้อมูลแก่ผู้ช่วยวิจัย
3. ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลจากกองทุนหมู่บ้านที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง

4. รวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้รับคืนมา จำนวน 249 ชุด ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม เพื่อใช้ในการดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตรวจให้คะแนนแบบสอบถามแล้ว จึงวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อหาค่าดังต่อไปนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประกอบด้วย ประสิทธิภาพในการบริหารกลุ่ม การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกองทุน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน ปัจจัยด้านคณะกรรมการ ได้แก่ ภาวะผู้นำของคณะกรรมการ การได้รับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ปัจจัยด้านสมาชิกกองทุน ได้แก่ การมีส่วนร่วมของสมาชิก ปัจจัยสนับสนุน ได้แก่ การสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การประชาสัมพันธ์ การดำเนินงาน

2. แบบสอบถามตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ คือ ร้อยละ ของระดับประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ทั้ง 9 ด้าน คือ ด้านเงินทุน ด้านผลประกอบการของกองทุน ด้านสังคม ด้านการใช้เงินตามวัตถุประสงค์ ด้านโครงสร้างและหน้าที่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการมีส่วนร่วมและความสัมพันธ์เครือข่ายกองทุน ด้านผลการดำเนินงาน และด้านการติดตามและประเมินผล เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผลประสิทธิภาพของกองทุนหมู่บ้าน จังหวัดปัตตานี แบ่งออกเป็น 3 ระดับ (สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี, 2547 : 4) ดังนี้

คะแนนประสิทธิภาพของกองทุนหมู่บ้าน	ระดับประสิทธิภาพ
91 – 105	ประสิทธิภาพสูง
71 – 90	ประสิทธิภาพปานกลาง
35 – 70	ประสิทธิภาพต่ำ

3. วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน เพื่อคัดเลือกปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดโดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

1.1 การหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะเฉพาะกลุ่มพฤติกรรม โดยให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนพิจารณาถึงความเห็นและให้คะแนน แล้วนำคะแนนที่ได้มาแทนค่าในสูตร ดังนี้ (อ้างถึงใน สมบูรณ์ ชิตพงศ์, 2535 : 465)

$$IC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะพฤติกรรม
	R	แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

1.2 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2532 : 142)

$$r_{xy} = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ	r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระดับ X กับ Y
	X	แทน	คะแนนร้อยละของแต่ละคน
	Y	แทน	คะแนนรวมแต่ละคน
	$\sum X$	แทน	ผลรวมคะแนน X
	$\sum Y$	แทน	ผลรวมของ Y
	$\sum XY$	แทน	ผลรวมของผลคูณระหว่าง X และ Y
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมกำลังสองของ X

$\sum Y^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของ Y
 N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

1.3 การคำนวณหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α Coefficient) ของครอนบัก (Cronbach, 1990 : 204)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2} \right)$$

เมื่อ α แทน สัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
 n แทน จำนวนข้อคำถามทั้งหมดในแบบสอบถาม
 $\sum s_i^2$ แทน ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
 s^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

2. สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

มี 2 ประเภท ดังนี้

2.1 สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่

2.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สูตร (อ้างถึงในบุญชม ศรีสะอาด, 2532 : 101) ดังนี้

$$\text{ค่าร้อยละของจำนวนใด} = \frac{\text{คะแนนของจำนวนนั้น} \times 100}{\text{คะแนนรวม}}$$

2.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (Edward, 1974 : 45)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน
 $\sum X$ แทน ผลรวมคะแนนทั้งหมด
 N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

2.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตร (Ferguson, 1981 : 68)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X^2$	แทน	ค่าผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$(\sum X)^2$	แทน	ค่าผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

2.2 สถิติเชิงอ้างอิง (Inferential Statistic)

2.2.1 สถิติสำหรับทดสอบสมมติฐาน

2.2.1.1 หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) โดยใช้สูตร (อ้างถึงใน ชูศรี วงศ์รัตน์, 2541 : 314) ดังนี้

$$r_{xy} = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ	r_{xy}	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร X กับ ตัวแปร Y
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปร X
	$\sum Y$	แทน	ผลรวมของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปร Y
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมที่ได้จากตัวแปร X แต่ละตัวยกกำลังสอง
	$\sum Y^2$	แทน	ผลรวมที่ได้จากตัวแปร Y แต่ละตัวยกกำลังสอง
	$\sum XY$	แทน	ผลรวมของผลคูณระหว่าง X และ Y
	N	แทน	จำนวนข้อมูลหรือจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

2.2.1.2 ทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) โดยการทดสอบที (t-test) ใช้สูตรดังนี้ (อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 180 – 181)

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$df = N - 2$$

เมื่อ	t	แทน	การแจกแจงของค่าที (t – distribution)
	r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้
	N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
	df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ

2.2.1.3 การหาตัวพยากรณ์ที่ดีที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการ
 ดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise
 Multiple Regression Analysis)