

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านครุศิลป์กับผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดchronong" ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกเป็นเอกสารเกี่ยวกับความหมายของผลลัพธ์ทางการเรียน องค์ประกอบที่ลัพพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียน คุณภาพการสอนของครุ เอกคิทต่อการเรียนของนักเรียน การล่วงเสริมการเรียนของผู้ปกครอง และความเป็นผู้นำทางด้านวิชาการของผู้บริหาร ส่วนที่สองเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านครุ องค์ประกอบด้านนักเรียน องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมทางบ้าน และองค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมทางโรงเรียน ที่มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. ผลลัพธ์ทางการเรียน

1.1 ความหมายของผลลัพธ์ทางการเรียน

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมาย และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ทางการเรียนไว้ดังนี้

ผลลัพธ์ทางการเรียน หมายถึง ความสำเร็จในการเรียนรู้ ทักษะ และสมรรถภาพด้านต่าง ๆ ของสมอง นั่นคือ ผลลัพธ์ทางการเรียนควรจะ

ประกอนด้วยสิ่งสำคัญอย่างน้อยสามสิ่ง คือ ความรู้ ทักษะ และสมรรถภาพ
ด้านต่าง ๆ (ชวาล แพร์กุล, 2516 : 15)

ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ขนาดของความสำเร็จที่ได้จาก
การทำงานที่ต้องอาศัยความพยายามจำนวนหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการกระทำ
ที่อาศัยความสามารถทางร่างกายหรือสมอง (Eysenck, et al, 1972 : 16)

ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง การเข้าถึงความรู้ หรือ พัฒนาทักษะ¹⁵
ทางการเรียน ซึ่งโดยปกติพิจารณาจากคะแนนสอบที่กำหนดให้ หรือคะแนนที่ได้
จากการที่ครุ่นอยู่ให้หรือทิ้งสองอย่าง (Good, 1973 : 153)

จากความหมายที่นักการศึกษาได้กล่าวข้างต้น พอสรุปได้ว่า ผลลัมฤทธิ์
ทางการเรียน หมายถึง ขนาดของความสำเร็จที่ได้จากการสามารถทางร่างกาย
หรือสมอง ซึ่งอาจพิจารณาได้จากคะแนนสอบที่กำหนดให้ หรือคะแนนที่ได้จากการ
ที่ครุ่นอยู่ให้ หรือทิ้งสองอย่าง

1.2 องค์ประกอบที่มีความล้มเหลวที่บันดาลผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน

มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้วัดนี้

เพรสคอทท์ (Prescott, 1961 : 14-46) ผู้อำนวยการสถาบัน
ศัลภาณ์ เรื่องเด็กแห่งมหาวิทยาลัยแมริแลนด์ ได้สรุปถึงองค์ประกอบที่มีอิทธิพล
ต่อผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนว่า ประกอนด้านขององค์ประกอบต่าง ๆ
สรุปได้ดังนี้

- 1) องค์ประกอนด้านร่างกาย ได้แก่ อัตราการเจริญเติบโตของร่างกาย
สุขภาพของร่างกาย ข้อบกพร่องของร่างกาย และลักษณะทางของร่างกาย
- 2) องค์ประกอนด้านครอบครัว ได้แก่ ความล้มเหลวเรื่องห่วงโซ่ความคิด
บิดามารดาภันฑ์ ความล้มเหลวเรื่องบุตร และความล้มเหลวเรื่องห่วงโซ่สมาชิก
ในครอบครัว
- 3) องค์ประกอนด้านวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ขนบธรรมเนียม
ประเพณี ความเป็นอยู่ของครอบครัว สภาพแวดล้อมทางบ้าน การอบรม และ
ฐานะทางบ้าน

4) องค์ประกอบของความสัมพันธ์ในหมู่เพื่อนวัยเดียวกัน ได้แก่ ความสัมพันธ์ของนักเรียนกับเพื่อนวัยเดียวกัน

5) องค์ประกอบของทางพัฒนาการแห่งตน ได้แก่ สติปัญญา ความสนใจ เจตคติ และนารถุจังใจ

6) องค์ประกอบด้านการปรับตัว ได้แก่ น้ำหน้าการปรับตัว การแสดงอารมณ์

เห็นผลออกที่ กล่าวว่าห้าง ๕ ประการนี้ มีความสัมพันธ์กัน และมีอิทธิพลต่อผลลัมบุกซึ่งทางการเรียนของนักเรียนห้างในและนอกห้องเรียน บางองค์ประกอบ เป็นลิ่งที่ส่งเสริม บางองค์ประกอบเป็นลิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อผลลัมบุกซึ่งทางการเรียน ของนักเรียนแต่ละคน ซึ่งไม่เหมือนกัน ถ้าหากว่าองค์ประกอบใดที่เป็นอุปสรรคต่อ การเรียน ย่อมทำให้นักเรียนไม่อาจใช้ความสามารถได้เต็มตามศักยภาพของคน

/ กะ耶 (Gagne, 1970 อ้างถึงใน สุนจน์ ศัขาย, 2526 : 9) กล่าวว่า ในกระบวนการเรียนรู้ใด ๆ ของคน มีองค์ประกอบหลักอยู่ 2 ประการ ที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ องค์ประกอบหลัก 2 ประการนี้ คือ องค์ประกอบ ด้านพัฒนารูป และองค์ประกอบด้านลิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบแรก ซึ่งเป็นองค์ประกอบด้านพัฒนารูปนั้น เป็นส่วนที่ บุคคลได้รับจากปัจจัยทางชีววิทยา และเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้มีความแตกต่าง ระหว่างบุคคล องค์ประกอบด้านพัฒนารูปนั้น ก็มีอิทธิพลต่อผลลัมบุกซึ่งทางการเรียน ของผู้เรียนมิอยู่ห่างขององค์ประกอบด้วยกัน แต่ที่นักจิตวิทยา และนักการศึกษา ให้ความสนใจเป็นพิเศษ ได้แก่ สติปัญญา และความสามารถนัด สติปัญญาเป็น ความสามารถทางสมอง ซึ่งเกี่ยวข้องกับความสามารถในการตัดสินใจ การท่าความเข้าใจ การให้เหตุผล และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับ สถานการณ์ใหม่ ๆ ล้วนความดันนัดนี้โดยทั่วไป หมายถึง ความสามารถที่จะ เรียนหรือได้รับประโยชน์จากการฝึกอบรม และมีความจำเป็นเฉพาะกับงาน บางชนิด ความดันนัดนี้เป็นลิ่งที่ได้รับการถ่ายทอดทางพัฒนารูป แต่สังมือองค์ประกอบ บางอย่างเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย เช่น ประสบการณ์ การเรียนรู้ และความสนใจ องค์ประกอบของการที่สอง ซึ่งเป็นองค์ประกอบด้านลิ่งแวดล้อมนั้น เป็นส่วนที่บุคคลได้รับมาจากการเรียนรู้ทางสังคม นักจิตวิทยาบางคน เช่น

เฟอร์กัสัน (Ferguson) เชื่อว่า สิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลมากกว่าพันธุกรรม บรูเนอร์ (Bruner, 1970 อ้างถึงใน สุจัน ค้าข่าย, 2526 : 11) นักจิตวิทยาซึ่งเป็นผู้นำท่านหนึ่งของจิตวิทยาการเรียนรู้ ย้ำว่า นักจิตวิทยา และนักการศึกษาจะสนใจแต่เฉพาะผลลัพธ์ไม่ถูกสนใจอย่างเลย สิ่งแวดล้อมตัวผู้เรียนไปไม่ได้ เนื่องจากความพร้อมที่จะเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ แรงจูงใจ ค่านิยม และความคาดหวังทางการเรียน ล้วนแล้วแต่ได้รับอิทธิพลมา จากสิ่งต่าง ๆ ที่แวดล้อมตัวเขารอยู่ทั้งสิ้น (Bernard, 1972 อ้างถึงใน สุจัน ค้าข่าย, 2526 : 11) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม ที่มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนนั้น แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านที่หนึ่ง เป็นองค์ประกอบเกี่ยวกับสถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจซึ่ง อาชีวารด และสแกนแนล (Edwards and Scanell, 1968 อ้างถึงใน สุจัน ค้าข่าย, 2526 : 11) เช่นว่าปัจจัยด้วย ระดับการศึกษาของบุคคลา อาชีพของบุคคลา รายได้ของครอบครัว สถานที่อยู่อาศัย และประเทกของที่อยู่อาศัย สถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของนักเรียน จะมีผลอย่างยิ่งต่อการพัฒนา ความคิดรวบยอดที่บุคคลมีต่อตนเอง และเป็นสิ่งที่อยู่เบื้องหลังพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน ด้านที่สอง ได้แก่ องค์ประกอบที่เกี่ยวกับโรงเรียน และครุ ซึ่งแยกได้เป็น ประเทกของโรงเรียน บริการที่จัดขึ้นในโรงเรียน และบุคลิกภาพ โดยส่วนรวมของครุ ส่วนด้านที่สาม ได้แก่ องค์ประกอบที่เกี่ยวกับนักเรียน และครอบครัว ซึ่งแยกได้เป็น เพศ ความต้องการของผู้เรียน ความคาดหวังของผู้เรียน ความรู้สึกที่ผู้เรียนมีต่อโรงเรียน และครอบครัว และวิธีการอบรม เลี้ยงดูในครอบครัว ซึ่งก่อให้เกิดความสัมพันธ์ประเทกต่าง ๆ ระหว่างสมาชิกในครอบครัว โดยเฉพาะบุคคลภายในครัวเรือน

/คาร์โรลล์ (Carroll, 1971 : 33) ได้เสนอแบบจำลองของ การเรียนรู้ในระบบโรงเรียน (Model of School Learning) ว่า ปัจจัยด้วย องค์ประกอบภายนอก ผลกระทบโรงเรียน ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้ องค์ประกอบภายนอกในนี้ 3 ประการ คือ

1) ความถี่ของการเรียน เป็นความสามารถเฉพาะของเพลย์บูล ที่สามารถจะเรียนได้ดีในบางวิชา

2) ความสามารถที่จะเข้าใจคำสอน ซึ่งเป็นส่วนผสมกันระหว่าง เชาว์ปัญญาทั่วไป และความเข้าใจภาษา เป็นความสามารถที่จะเรียนรู้ได้เร็ว เข้าใจค่าอธิบายของครุ สามารถตอบปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชานั้น ๆ ได้ อ่อนดีคล่องแคล่ว

3) การอุทิศเวลาให้กับการเรียน เป็นความพยายามของผู้เรียนที่จะ ทุ่มเทความเข้าใจ ความสนใจ และเวลาให้กับการเรียนอย่างจริงจัง

องค์ประกอบภายในบุคคล 2 ประการ คือ

1) ความเหณอยสมของระยะเวลาที่โรงเรียนจัดการศึกษาให้ตาม ความสามารถของแต่ละคน คือ จัดระยะเวลาให้พอเหมาะสมกับการเรียน ในวิชานั้น เช่น ไม่จัดเวลาเรียนคณิตศาสตร์ติดต่อกันเกินกว่า 1 คาบ หรือ ไม่จัดเวลาเรียนให้นักเรียนมากเกินไปจนนักเรียนไม่สามารถที่จะรับได้ เป็นต้น

2) ประลักษณ์ภายนอกในการสอน เป็นประลักษณ์ผลซึ่งผู้เรียนจะได้รับ ผลลัพธ์จากการเรียน ซึ่งเป็นผลจากครุพัสดุสอน และการบริหารด้านวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน

คลอสเมียเตอร์ (Kloosmetter, 1961 : 27-33) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลลัมพุกที่ทางการเรียนว่า นอกจากจะเกิดกับตัว นักเรียน และครุพัสดุแล้ว อีกมีองค์ประกอบอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลต่อผลลัมพุกที่ ทางการเรียน เช่น บ้าน สภาพแวดล้อม การศึกษาส่วนตัวของนักเรียน เป็นต้น ซึ่งพอจะสรุปองค์ประกอบที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อผลลัมพุกที่ทางการเรียนไว้ 6 ประการ คือ

1) ลักษณะของผู้เรียน ประกอบด้วย วุฒิภาวะที่เกี่ยวข้องทางจิต และความสามารถที่เกี่ยวข้องทางสติปัญญา วุฒิภาวะทางร่างกาย และ ความสามารถที่เกี่ยวข้องทางทักษะพิลัย ลักษณะทางจิตพิลัย ได้แก่ ความสนใจ แรงจูงใจ เจตคติ ค่านิยม และการแสดงออกทางอารมณ์ สุภาพ ความเข้าใจ เกี่ยวกับตนเอง การรับรู้ในสถานการณ์ อายุ และเพศ

2) ลักษณะของผู้สอน ประกอบด้วย สติปัญญา รวมทั้งความรอบรู้ ในวิชาที่สอน การพัฒนาการ และการเรียนรู้ ฯลฯ ความสามารถทางทักษะพิลัย ลักษณะทางจิตพิลัย ได้แก่ ความสนใจ แรงจูงใจ เจตคติ ค่านิยม และ

การแสดงออกทางอารมณ์ สุขภาพ ความเข้าใจเกี่ยวกับตนของ การรับรู้ ในสถานการณ์ อายุ และเพศ

3) พฤติกรรมของผู้เรียน และผู้สอน ประกอบด้วย ปฏิสัมพันธ์ทางพูดอธิบาย กับการใช้ภาษา ทักษะนิสัยกับการกระทำ และจิตพิสัยกับความรู้สึก

4) ลักษณะของกลุ่ม ประกอบด้วย จำนวนสมาชิก โครงสร้าง เจตคติ ความล้มเหลว และการเป็นผู้นำภายในกลุ่ม

5) สภาพแวดล้อม และลึกลงอ่อนนุ่มความสัมภានที่มีผลต่อการแสดงพฤติกรรม เช่น อาณาบริเวณ สื่อการเรียนการสอน โสตทัศน์ปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้อุปกรณ์ในการเรียนรู้ และฝึกทักษะต่าง ๆ เป็นต้น

6) แรงผลักดันภายนอก ประกอบด้วย สภาพการณ์ที่มีผลต่อนักเรียน ตั้งแต่วัยแรก ๆ เป็นแรงผลักดันภายนอกโรงเรียนที่มีผลต่อบุคลิกภาพ การแสดงพฤติกรรมในชั้นเรียน ตลอดจนเจตคติต่อการเรียนรู้ในโรงเรียน ได้แก่ บ้าน ลักษณะของเพื่อนบ้าน อิทธิพลทางวัฒนธรรมโดยทั่วไป เป็นต้น ลักษณะที่เป็นแรงผลักดันภายนอกในโรงเรียน ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษา เช่น ครุพัฒน์ นักวิชาการ ครุนักเรียน และครุพัฒนา เป็นต้น การจัดครุปัฒนา การบริหารโรงเรียน เช่น การจัดจำนวนความเรียน และการจัดครุเข้าสอน เป็นต้น การจัดหลักสูตร และแบบเรียน สำหรับนักเรียนที่มีระดับปัญญาแตกต่างกัน ความคาดหวัง และการสนับสนุนจากชุมชน เป็นต้น

ชาวปี (Schwab อ้างถึงใน สุวรรณเขตนิคม, 2530 : 11) ศาสตราจารย์และนักวิจัยจากวิทยาลัยทางด้านหลักสูตรและภาษาสอน มหาวิทยาลัยชีคาโก ได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับผลลัพธ์ทางการศึกษา และองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการศึกษาว่า ผลลัพธ์ทางการศึกษานั้นมีความลักษณะเป็นสากล แต่มีลักษณะเฉพาะกาล และลักษณะการณ์ ความเฉพาะของผลลัพธ์นั้นทำให้การแปลผลจำเป็นต้องคำนึงถึงองค์ประกอบทางการศึกษาอย่างน้อย 4 ด้าน คือ

- 1) หลักสูตร และเนื้อหาวิชา
- 2) ตัวครุ และการสอน
- 3) ผู้เรียน และการเรียน
- 4) สภาพแวดล้อม

จากผลการประชุมคณะกรรมการนัดกรรมทางการศึกษา
เพื่อพัฒนาในเอเชีย (APEIE) ของยูเนสโก ครั้งที่ 9 เมื่อเดือนมีนาคม
พ.ศ. 2527 ที่กรุงเทพมหานคร ที่ได้เสนอให้ประเทศไทยที่สั่นใจพิจารณา
ดำเนินโครงการนัดกรรมร่วม เพื่อยกระดับผลลัมปุกที่ทางการเรียนของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษา โดยที่ประชุมได้กล่าวถึงตัวแปรที่สามารถช่วยกระตุ้น
ผลลัมปุกที่ทางการเรียน ๕ ประการ ได้แก่

- 1) การเตรียมความพร้อมในเก้าอี้ก่อนเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
 - 2) การใช้กลวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม ซึ่งหมายถึง
วิธีการสอน การใช้สื่อ และการประเมินผล
 - 3) การเตรียมครุภัณฑ์ที่รองรับความต้องการตามความต้องการ
และความสนใจในการสังเกตบันทึก
 - 4) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และชุมชน
 - 5) การบริหารการศึกษา และการนิเทศการศึกษาที่ดี
- ตัวแปรต่าง ๆ เหล่านี้ มีประเทศที่ดำเนินการตามโครงการดังกล่าว
ในปัจจุบัน จำนวน ๘ ประเทศ รวมทั้งประเทศไทยด้วย ซึ่งแต่ละประเทศ
จะนำไปปรับปรุงให้เข้าสกัดความเป็นจริงในประเทศไทยของตน เพื่อศึกษาผลที่มี
ต่อการเรียนในระดับประถมศึกษาต่อไป (สิรินธร ขุญญาณน์, ๒๕๒๘ : ๔๒-๔๖)

ทรารเวอร์ (Travers, ๑๙๕๘ : ๓๙๖) กล่าวว่า ตัวแปรทางด้านที่
ไม่ใช่สติปัญญา เช่น การปรับตัว สภาพทางบ้าน ความสุนใจ ความมุ่งหวัง
ทัศนคติ ที่มีต่อสถานศึกษา วิชาที่เรียน และอาจารย์ที่สอนด้วยก็มีอิทธิพลต่อผลลัมปุกที่
ทางการเรียนและในการทำนายผลลัมปุกที่ทางการเรียนนั้น แม้จะออกแบบ
ได้เพียงใด ค่าสัมประสิทธิ์สูงสุดจะมีค่าไม่เกิน ๐.๗ หมายความว่า ในการทำนาย
นั้นจะทำนายได้ถูกต้อง ๕๐ เปอร์เซนต์ ที่เหลือนอกจากนั้นจะต้องให้ใช้ตัวอื่นวัด
ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ อนาสตาซี (Anastasi, ๑๙๖๑ : ๑๔๑-๑๔๒)
ที่ว่าผลลัมปุกที่ทางการเรียนออกจากจะเข้าอยู่กับองค์ประกอบทางด้านสติปัญญาแล้ว
องค์ประกอบทางเศรษฐกิจ สังคม การรุ่งใจ และสิ่งอื่น ๆ ซึ่งเป็นองค์ประกอบ
ที่ไม่เกี่ยวข้องกับสติปัญญา ต่างก็มีอิทธิพลต่อผลลัมปุกที่ทางการเรียนด้วย

รายงานบทวิเคราะห์ เรื่อง องค์กำหนดประเพณีผลของโรงเรียน
ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2529 : 27-36)
ซึ่งได้ศึกษาและวิเคราะห์เอกสาร รวมทั้งรายงานการวิจัย 50 เรื่อง พอจะ^ส
สรุปได้ว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่ออัตราการคงอยู่ อัตราการเลื่อนชั้นและ
ผลลัพธ์ที่ทางการเรียนของนักเรียน ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ คือ^ส
องค์ประกอบทางด้านครุ ด้านนักเรียน ด้านสภาพของโรงเรียน ด้านผู้ปกครอง
และด้านชุมชน ในแต่ละองค์ประกอบเป็นตัวแปรต่าง ๆ เช่น

ปัจจัยที่เกี่ยวกับครุ ได้แก่ วุฒิและประสบการณ์ในการสอน ทัศนะ
ของครุต่อนักเรียน การใช้เวลาของครุและเทคนิคการสอน

ปัจจัยที่เกี่ยวกับนักเรียน ได้แก่ เพศ การมาเรียนของนักเรียนและ
พื้นฐานความรู้เดิม

ปัจจัยที่เกี่ยวกับสภาพของโรงเรียน ได้แก่ ขนาดของโรงเรียน ที่ตั้ง^ส
ของโรงเรียน ระยะทางจากบ้านเดิมโรงเรียน อัตราล่วงครุต่อห้องเรียน
อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน และสังกัดของโรงเรียน

ปัจจัยที่เกี่ยวกับผู้ปกครอง ได้แก่ อาชีพของผู้ปกครอง ทัศนะต่อ^ส
การศึกษาและอนาคตของลูก สภาพเศรษฐกิจทางบ้านและความอยู่ในครอบครัว

ปัจจัยที่เกี่ยวกับชุมชน ได้แก่ สาขาวัสดุปีกและทำเลที่ตั้งของโรงเรียน
ในชุมชน

นอกจากนี้สมาคมเพื่อการพัฒนาหลักสูตรและนิเทศการศึกษา

(Association for Supervision and Curriculum Development)

หรือเรียกชื่อย่อว่า เอ.เอ.ส.ซี.ดี. (A.S.C.D., 1965 : 17 ว้างถึงใน
พิธย พุฒิเชษฐ์, 2534 : ๑๖) ได้อธิบายถึงองค์ประกอบที่มีผลต่อผลลัพธ์^ส
ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในหัวนักเรียน ดัง ลักษณะผู้เรียนและบรรยายการศึกษา^ส
การสอน ดังนี้

๑) ลักษณะผู้เรียนที่จะต้องทราบนักถึง คือ

๑.๑) ตัวแบบทางภาษาภานุ ได้แก่ อายุ เพศ ชั้นชั้นทางลังคม
ระดับวุฒิภาวะ

- 1.2) ตัวแปรทางจิตวิทยา ได้แก่ ระดับพัฒนาการทางสติปัญญา ผลลัมดุกซึ่งทางการเรียน แบบการคิด มโนภาพเกี่ยวกับตนของ แรงจูงใจไฝลัมดุกซึ่ง
- 2) ลักษณะบรรยายการเรียนการสอน คือ
 - 2.1) ตัวแปรทางภาษา ได้แก่ เวลา สถานที่ ขนาดของห้องเรียน บรรยากาศในห้องเรียน
 - 2.2) ตัวแปรด้านเนื้อหา ได้แก่ ลักษณะเนื้อหา สื่อการเรียน ลักษณะเนื้อหา
 - 2.3) ตัวแปรค่าผู้ติดตามของครุ ได้แก่ ผู้ติดตามการสอน ของครุ เทคนิคการจัดการ
 - 2.4) ตัวแปรด้านคุณลักษณะของครุ ได้แก่ ลักษณะที่เป็นมิตร อ่อนโยน การใช้วิธี

2. คุณภาพการสอนของครุ

ครุนั้นว่ามีบทบาทที่สุดในการดำเนินการเรียนการสอน การสอนที่มีคุณภาพจะอำนวยให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้ติดตามการสอนของครุจึงเป็นตัวกำหนดผลลัมดุกซึ่งทางการเรียนได้เป็นอย่างดี

2.1 ความหมายของคุณภาพการสอน

คาร์โรลล์ (Carroll, 1963 อ้างถึงใน Yeom, 1976 : 111) ได้ให้ความหมายของคุณภาพการสอนไว้ สรุปได้ว่า คุณภาพการสอน หมายถึง การจัดลำดับของส่วนประกอบของเนื้อหา การอธิบายและการเสนอบทเรียน ให้เหมาะสมสมกับลักษณะรับผู้เรียน

กูด (Good, 1973 : 589) กล่าวถึงคุณภาพการสอนว่า หมายถึง การใช้แผนการสอนหรือวิธีสอนซึ่งทำให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงผู้ติดตามไปในทางที่ต้องการ

บลูม (Bloom, 1976 : 127) กล่าวถึงคุณภาพการสอนว่า คุณภาพการสอนเป็นเรื่องของการให้ทั้งนัยและนักเรียน ซึ่งเป็นการให้ผู้เรียนทราบว่า สิ่งที่เรียนคืออะไร ผู้เรียนควรทำอย่างไรบ้าง การมีล่วงร่วมของผู้เรียนในกิจกรรมการเรียน มีการเสริมแรงทั้งทางบวกและทางลบ เช่น การยกย่องเช่นเชียร์ การดำเนินการให้รางวัล-การลงโทษ รวมทั้งการมีปฏิกิริยาพัฒนาในการให้ข้อมูลย้อนกลับและภารกิจข้อบกพร่องในการเรียนของนักเรียน

เอวาร์ชัม ชัยจิราภัยกุล (2518 : 84) กล่าวถึงคุณภาพการสอนไว้ว่า คุณภาพการสอน คือ การสอนที่รู้จักมุ่งหมายของการสอนและสอนตามหลักการสอน แล้วทำให้ผู้เรียนประสมความล้าเริ่จในการเรียน จุดมุ่งหมายของการสอน ทั้งที่เป็นวัตถุประสงค์ทั่วไปและวัตถุประสงค์เฉพาะของ การสอน

จากความหมายการสอนข้างต้น พอสรุปได้ว่า คุณภาพการสอน หมายถึง การสอนที่ประกอบด้วยองค์ประกอบของล้ำเริ่จที่อ่อนน้อมให้คุณภาพของการจัดการเรียน การสอนมีประสิทธิภาพสูงสุด เช่น การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน อ่องเม่ายล มีการเรียนแรงจากครู การให้ข้อมูลย้อนกลับหรือการให้ผู้เรียนรู้ผลลัพธ์ตามที่ลงทำได้ถูกต้องหรือไม่และภารกิจข้อบกพร่อง

2.2 องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการสอน

ได้มีผู้กล่าวถึงองค์ประกอบของการสอนที่มีประสิทธิภาพไว้ดังนี้
ทองกิมพ์ วรรณะพันธ์ (2522 : 65) กล่าวถึง การสอนที่ดีควรมีลักษณะดังนี้

- 1) การสอนที่ดีนั้น จะไม่ใช่หลักสูตรเป็นบรรทัดฐานแน่นอนแต่ตัวการสอนควรอ่อนน้อมให้เหมาะสมกับลักษณะและความต้องการของนักเรียน
- 2) การสอนที่ดีจะต้องมีการเตรียมการสอนไว้ล่วงหน้า
- 3) การสอนที่ดีจะต้องมีคิดถึงเวลาที่นักเรียนเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
- 4) การสอนที่ดีจะต้องให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเอง
- 5) การสอนที่ดีจะต้องเป็นการสอนที่ส่งเสริมความเจริญของงานให้เด็กทั้งห้านร่างกาย สมอง จิตใจ และสังคม

394-7044

เข้ามา 8-CEIV/7 4 8.0. 2538

054/P

C.LI.

วินิจ เกตุข้า (2522 : 117-118) ก้าวถึง ลักษณะการสอนที่ดี
ต้องประกอบด้วย

- 1) ส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยการกระทำ
- 2) ส่งเสริมให้นักเรียนทำเป็นหมู่
- 3) มีการตอบสนองความต้องการ
- 4) มีการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างวิชา
- 5) มีการใช้อุปกรณ์การสอน
- 6) ควรจัดให้มีกิจกรรมประกอบบทเรียน
- 7) มีการส่งเสริมให้ใช้ความคิด
- 8) มีการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์
- 9) มีการใช้การอุปกรณ์
- 10) มีการส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามแบบประชาธิปไตย
- 11) มีการวัดผลการเรียนการสอน
- 12) มีการเร้าความสนใจก่อนทำการสอนเสมอ
- 13) ครุต้องมีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี
- 14) ครุสอนวิชาที่มีรายฐานมาจากความสนใจของนักเรียน
- 15) ครุควรสอนให้นักเรียนใช้ประสกสัมผัสทั้งห้า
- 16) มีการแนะนำให้นักเรียนได้คิดแก้ปัญหา
- 17) มีการเปลี่ยนแปลงการสอนอยู่เสมอ

สุจินต์ วิเศษราษฎร์ (2526 : 5-13) ก้าวถึงองค์ประกอบของ
การสอนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งก่อให้เกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริงมีดังนี้

- 1) การรู้จักผู้เรียนเพื่อช่วยให้จัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม
ผู้สอนควรทำความรู้จักผู้เรียนเกี่ยวกับความต้องการ ความสามารถทางสติปัญญา
ความสนใจ ความพร้อมและความแตกต่างระหว่างบุคคล
- 2) การวางแผนการสอน ในการวางแผนการสอนที่ดีครุควรมี
ความเข้าใจระบบการเรียนการสอน ว่าประกอบด้วยการศึกษาเนื้หาวิชาที่
กำหนดไว้ในหลักสูตร การวินิจฉัยภูมิหลังของผู้เรียน การกำหนดวัตถุประสงค์
การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผล ซึ่งการวางแผน

การสอนเป็นการเตรียมการสอนตามขั้นตอนของระบบการเรียนการสอน จะช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

3) เทคนิคในการดำเนินการสอน การดำเนินการสอนที่มีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องอาศัยเทคนิคทักษะและวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจน การเลือกใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม รู้จักใช้จิตรikaการเรียนการสอน มีการสร้างบรรยากาศที่ดีในห้องเรียน ประกอบกับการนำแผนการสอนมาใช้อย่างเหมาะสม

4) การปรับปรุงการเรียนการสอน เป็นการแก้ไขและปรับปรุง ข้อบกพร่องของการเรียนการสอนโดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินผล ซึ่งจะช่วยให้การสอนของครุ�ีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5) คุณลักษณะของครุพี่ดี เป็นสิ่งที่ส่งเสริมให้การสอนของครุมีประสิทธิภาพ จะเห็นได้ว่าครุเป็นผู้ก่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาการใน ด้านต่าง ๆ ขึ้นในด้านใดเรียน ตั้งนี้นับถือความและคุณลักษณะต่าง ๆ ของครุที่ แสดงออกมากในขณะที่ทำหน้าที่สอนหรือที่กรรมที่ครุแสดงออกในการสอนจึงมี ส่วนช่วยส่งเสริมหรือดึงดูดเรียนรู้ของเด็ก

นอกจากนี้ สำนักงาน เจริญศิลป์ (2526 : 36-37) ยังกล่าวถึง คุณลักษณะของการสอนที่ดี คือ

- 1) ครุผู้สอนต้องมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างดี
- 2) ครุผู้สอนต้องมีความมั่นใจในตนเองและที่สอน
- 3) ครุผู้สอนต้องรู้จักนำวิธีการสอนในแบบต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ ให้ถูกต้องเหมาะสม

3. เอกคติต่อวิชาคณิตศาสตร์

ในทางการศึกษา เอกคติได้รับความสนใจเป็นพิเศษ ด้วยเหตุผลที่ เชื่อว่าเอกคติต่อวิชาคณิตศาสตร์สำคัญในอันที่จะช่วยส่งเสริมหรือสกัดกั้นการเรียน ในวิชานั้น กล่าวคือ ผู้เรียนจะสามารถเรียนวิชานั้นได้ถ้าหากผู้เรียนมีคณคติ ที่ดีต่อวิชานั้น (สมหวัง พิริยานุวัฒน์, 2526 : 51)

3.1 ความหมายของเจตคติ

กิลฟอร์ด (Guilford, 1989 : 336 อ้างถึงใน สุจินดา จันทวรรณ, 2529 : 38) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง อารมณ์ที่ขึ้นช้อนของบุคคลในอันที่จะ ยอมรับหรือไม่ยอมรับ ชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งของหรือลักษณะการณ์ เช่น บุคคล สภาพบ้าน หรือเรื่องราวทางลัทธิ

อนาลสถาธี (Anastasi, 1968 : 479 อ้างถึงใน สุจินดา จันทวรรณ, 2529 : 38) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง ความโน้มเอียงที่จะแสดงออกทางชอบ หรือไม่ชอบสิ่งต่าง ๆ เช่น เรื่องชาติ ธรรมเนียมประเพณี หรือสถานที่ต่าง ๆ

กูด (Good, 1973 : 48) กล่าวว่า เจตคติ คือ ความพร้อมที่จะ แสดงออกในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ที่เป็นการสนับสนุนหรือต่อต้านลักษณะการณ์ บางอย่าง บุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า เจตคติ หมายถึง สภาพ ของจิตใจและอารมณ์ที่รับรู้ที่จะแสดงออกมาในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง อาจจะ ชอบหรือไม่ชอบ ยอมรับหรือไม่ยอมรับต่อสิ่งของหรือลักษณะการณ์

3.2 องค์ประกอบของเจตคติ

ติวิล ชาราໂගชน (2526 : 61-62) กล่าวถึง องค์ประกอบของ เจตคติว่า มีองค์ประกอบอยู่ 3 ประการ คือ

1) องค์ประกอบเกี่ยวกับความรู้ การที่บุคคลจะมีเจตคติต่อสิ่งใดนั้น บุคคลจำเป็นต้องมีความรู้ในสิ่งนั้นเล็กก่อน เพื่อจะได้รู้ว่าสิ่งนั้นเป็นประโยชน์ หรือโทษเพียงใด บางคนมีความรู้ในเรื่องนั้นเพียงเล็กน้อยก็เกิดเจตคติต่อสิ่งนั้น ได้ บางคนต้องรู้มากกว่านี้จึงจะเกิดเจตคติในสิ่งนั้น ปริมาณการรู้ต่อสิ่งใดแล้ว เกิดเจตคติในแต่ละบุคคลจะไม่เหมือนกัน

2) องค์ประกอบเกี่ยวกับความรู้สึก เมื่อบุคคลมีความรู้สึกร่วมไปแล้ว และความรู้นั้นมีมากพอที่จะรู้ว่าสิ่งนั้นคือประโยชน์ บุคคลก็จะเกิดชอบต่อสิ่งนั้น ถ้ารู้ว่าสิ่งนั้นไม่ดี บุคคลก็จะเกิดความรู้สึกไม่ชอบ

๓) องค์ประกอบทางการกรายทำ เมื่อบุคคลมีความรู้สึ้งนั้นแล้ว ความรู้สึกของหรือไม่ชอบจะเกิดตามมา บุคคลก็หัวร้อนที่จะกรายทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ลงไป เมื่อคนเราเกิดเจตคติต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด จะต้องประกอบไปด้วยองค์ประกอบ ทั้งสามนี้ ในบุคคลปกติเมื่อเกิดเจตคติต่อสิ่งใด องค์ประกอบทั้งสามจะสอดคล้องกัน

3.3 ลักษณะทั่วไปของเจตคติ

ในบุลลย์ อินทริชา (2515 : 11) ได้กล่าวถึงลักษณะของเจตคติ สรุปได้ว่า

- 1) เจตคติเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้หรือเกิดจากประสบการณ์ ของแต่ละบุคคล หากใช้สิ่งที่มีพิศความตั้งบุคคลมาแต่งทำนิสัย
- 2) เจตคติเป็นส่วนของจิตใจ ที่มีอิทธิพลต่อการคิดและกิจกรรมกรายทำ ของบุคคลเป็นอันมาก เนรภะเป็นส่วนประกอบที่กำหนดแนวทางไว้ไว้ ถ้า บุคคลประสบสิ่งใดแล้ว บุคคลนั้น ๆ จะมีทำที่ต่อสิ่งนั้นในลักษณะอันจำกัด
- 3) เจตคติเป็นส่วนของจิตใจที่มีความถาวรสอดคล้องกัน ทั้งนี้ เนื่องมาจากบุคคลแต่ละคนที่ได้รับประสบการณ์ ได้รับความรู้และผ่านการเรียนรู้ มาก อย่างไรก็ตามเจตคติอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ อันเนื่องมาจากอิทธิพล ของสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ

ชอว์ แนลล์ Wright (Shaw and Wright, 1967 : 13-14 อ้างถึงใน ประเสริฐ เทชนาราเกียรติ, 2532 : 23) ได้กล่าวถึงลักษณะของเจตคติ สรุปได้ว่า

- 1) เจตคติเป็นผลจากการที่บุคคลประนีประนโนนแล้วปรับเปลี่ยนมาเป็น ความรู้สึกภายใน ที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการที่จะแสดงพฤติกรรม
- 2) เจตคติของบุคคลจะปรับตัวได้ทั้งในด้านคุณภาพและความเข้ม ซึ่งจะมีทั้งทางบวกและทางลบ
- 3) เจตคติเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้มากกว่าที่จะมีมาต่อกันหรือ เป็นผลจากโครงสร้างภายในตัวบุคคลหรือผู้พิภาน
- 4) เจตคติขึ้นอยู่กับสิ่งเร้าเฉพาะอย่างทางสังคม

๕) เจตคติที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้าที่เป็นกลุ่มเดียวกันจะมีความล้มเหลวที่ระหว่างกัน

๖) เจตคติเป็นสิ่งที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะเปลี่ยนแปลงได้ยาก

3.4 การวัดเจตคติ

เทอร์ลตัน (L.L. Thurstone อ้างถึงใน ศุภวัลย์ เจริญการ, 2522 : 21) ได้ให้ความเห็นว่า เจตคติจะวัดโดยตรงไม่ได้ แต่จะต้องวัดจาก การแสดงออกในรูปความคิดเห็นหรือภาษาพูด ซึ่งอาจจัดได้ไม่แน่นอนนัก จึงมีผู้ให้คำแนะนำว่า ควรจะวัดเจตคติจากพฤติกรรมที่แสดงออกจริง ๆ แต่มีผู้คัดค้านว่า บางทีอาจคลาดเคลื่อนได้ เพราะพฤติกรรมของคนเราอาจบิดเบือนจากเจตคติ ที่มีอยู่จริง ดังนั้น เทอร์ลตัน จึงให้ความเห็นว่า ทั้งภาษาพูดหรือพฤติกรรมที่แสดงออกเป็นเนื่องเครื่องซึ่งเจตคติเท่านั้น ซึ่งจะต้องมีความคลาดเคลื่อนตามหลัก ของการวัดผลข้าง เขายังใช้การวัดเจตคติจากคำตอบว่า “เห็นด้วย” หรือ “ไม่เห็นด้วย” กับข้อความในแบบวัดเจตคติ แต่จะต้องไม่สรุปเอาเองว่าบุคคลนั้น จะปฏิบัติตามในข้อที่ตนเห็นด้วย

ลิเคอร์ต (Likert อ้างถึงใน ศุภวัลย์ เจริญการ, 2522 : 21-22) ได้สร้างแบบวัดเจตคติที่เป็นที่นิยม molto ฯ กับแบบวัดเจตคติของ เทอร์ลตัน ในแบบวัดเจตคติของ ลิเคอร์ต กำหนดให้ข้อความทุกข้อในแบบวัด เจตคติมีความสำคัญเท่า ๆ กันหมด คุณภาพของผู้ตอบแท้จริงในแบบวัดเจตคติ คือผลรวมของคะแนนทุกข้อในแบบวัดเจตคติ ซึ่ง ลิเคอร์ต ถือว่า ผู้ที่มีเจตคติ ที่ต่อสิ่งใดก็ยอมจะมีโอกาสที่จะตอบเห็นด้วยกับข้อความที่สับสนลุ่มลึ้งนั้นจะมีมาก และโอกาสที่จะตอบเห็นด้วยกับข้อความที่ต่อต้านลุ่งนี้ก็จะมีอยู่น้อย ในทำนอง เดียวกัน ผู้ที่มีเจตคติไม่ต่อสิ่งนั้นโอกาสที่จะเห็นด้วยกับข้อความลุ่งนั้นจะมีมาก ก็มีน้อย และโอกาสที่จะตอบเห็นด้วยกับข้อความที่ต่อต้านลุ่งนี้จะมีมาก คุณภาพรวม ของทุกข้อจะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นถึงเจตคติของผู้ตอบในแบบวัดเจตคติของแท้จริง วิธีสร้างแบบวัดเจตคติของลิเคอร์ต นั้นนragจะต้องรวบรวมข้อความที่เกี่ยวข้อง ในลุ่งที่จะศึกษาให้ได้มากที่สุด เช่นเดียวกับของเทอร์ลตันนำข้อความที่รวมรวมได้

ไปประกอบใช้กับกลุ่มพ่ออ่างที่ต้องการจะทำภาระศึกษาวัดเจตคติจำนวนมาก ๆ โดยให้เลือกตอบว่า เห็นด้วยอย่างอื่น เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย หรือ ไม่เห็นด้วยอย่างอื่น เนื่องจากอ่างใดอ่างหนึ่งท้อข้อความแต่ละข้อ ผู้ตอบไม่ต้องทำใจเป็นกลางเหมือนกับการตัดสินข้อความของผู้ตัดสินตามแบบเทอร์สโตน แต่ตอบตามความรู้สึกของตนได้เลย การเปรียบเทียบเจตคติให้เป็นคะแนน ข้อความที่สนับสนุนค่าตอบว่าเห็นด้วยอย่างอื่น ให้ 1 คะแนน และเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จนถึงค่าตอบไม่เห็นด้วยอย่างอื่น ให้ 5 คะแนน ส่วนข้อความที่ต่อต้าน ค่าตอบไม่เห็นด้วยอย่างอื่นให้ 1 คะแนน และเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จนถึงค่าตอบว่า เห็นด้วยอย่างอื่นกับข้อความนี้ จะให้ 5 คะแนน เป็นต้น

3.5 ปัจจัยที่ช่วยในการวัดเจตคติ

ดวงเดือน พันธุ์นาวิน (2519 : 175) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่ช่วยในการวัดเจตคติไว้ดังนี้

1) วัดเนื้อท่านนายอดุติกรรม เนื่องด้วยเจตคติต่อสิ่งใกล้身ของบุคคลย่อมเป็นเครื่องแผลงว่า เขา มีความรู้ทางด้านที่ดีหรือไม่ดี เกี่ยวกับสิ่งนั้น มากน้อยเพียงใด และเขามีความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบสิ่งนั้นเพียงใด เจตคติของบุคคลต่อสิ่งนั้นจึงเป็นเครื่องท่านายว่า บุคคลนั้นมีการกระทำการท้าต่อสิ่งนั้นไปในท่านองไกด้วย ลักษณะการทราบเจตคติของบุคคล ย่อมช่วยให้สามารถท่านายการกระทำการของบุคคลนั้นได้ แม้จะไม่ถูกต้องเสมอไปก็ตาม

ความสามารถในการท่านายอดุติกรรมของผู้อื่น เป็นความต้องการของมนุษย์ทุกคน เนรภารทราบล่วงหน้าว่าบุคคลจะทำอย่างไรและติดต่ออย่างไร นั้น จะเป็นแนวทางให้ผู้อื่นปฏิบัติต่อบุคคลนั้นได้อย่างถูกต้อง และอาจเป็นแนวทางให้ผู้อื่นสามารถควบคุมพฤติกรรมของบุคคลนั้นได้ด้วย

2) วัดเนื้อหาทางป้องกัน ในโลกเสรีนั้น การที่บุคคลจะมีเจตคติต่อสิ่งใด อย่างไรนั้นเป็นสิทธิของเขา แต่การอยู่ด้วยความสงบสุขในสังคม ย่อมจะเป็นไปได้เมื่อหลังเมืองมีเจตคติต่อสิ่งต่าง ๆ คล้ายคลึงกัน ซึ่งจะเป็นทางให้เกิดความร่วมมือร่วมใจกัน และไม่เกิดความแตกแยกขึ้นในสังคม

๓) วัดเพื่อหาทางแก้ไข ตั้งได้กล่าวมาแล้วว่า ในสังคมประชาธิปไตย บุคคลจะสามารถมีเจตคติต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งแทรกต่างกันไปได้มาก แต่ในทางเรื่องจำเป็นต้องได้รับความคิดเห็นและเจตคติที่สอดคล้องกัน เพื่อที่จะได้มีการกระทำที่น้อมเนื้อร้องกัน เช่น การวัดเจตคติต่อการเพิ่มประชากรของประเทศไทย จะเป็นเครื่องชี้บอกว่า ประชากรกลุ่มนี้ ๆ มีเจตคติสอดคล้องกัน นโยบายของชาติหรือของโลกหรือไม่ การมีเจตคติที่ไม่สอดคล้องกันนโยบาย ของชาติ ในเรื่องซึ่งต้องการความร่วมมือของประชาชนอาจทำให้เกิดความเสียหายได้ จึงเป็นหน้าที่ของนักการศึกษาที่จะต้องหาทางเปลี่ยนเจตคติ ฉะนั้น การวัดเจตคติ จึงอาจแสดงให้ทราบว่าบุคคลมีลักษณะที่หมายสมหรือไม่หมายสมเพียงไร แล้วควรได้รับการเปลี่ยนแปลงแก้ไขลักษณะนั้น ๆ ของเขาริเริ่มไม่

๔) วัดเพื่อเข้าใจสาเหตุและผล เจตคติต่าง ๆ เปรียบเสมือนสาเหตุภายในซึ่งมีกำลังผลักดันให้บุคคลกระทำไปได้ต่าง ๆ กัน สาเหตุภายในหรือเจตคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของบุคคลนี้ อาจได้ผลกรายหบจากสาเหตุภายนอก อีกส่วนหนึ่ง และเจตคติของบุคคล อาจเป็นเครื่องกรองหรือผันเนื้อทิพลของสาเหตุภายนอกที่มีอิทธิพลต่อการกระทำการของบุคคลนั้นได้ ฉะนั้น การเข้าใจอิทธิพลของสาเหตุภายนอกที่มีต่อการกระทำการของบุคคลต่าง ๆ ให้ชัดเจน บางกรณี อาจจำเป็นต้องวัดเจตคติของบุคคลต่าง ๆ ต่อสาเหตุภายนอกนั้นด้วย เช่น การศึกษาเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเพิ่มประชากรของประเทศไทย ก็ศึกษาถึงอิทธิพลของการเรียนการสอนประชากรศึกษา เนค โปรแกรมการศึกษา ศาสนา อาชีวศึกษา ฯลฯ จำนวนนี้องค์รวม

4. การสร้างเสริมการเรียนของผู้ปักครอ

ในชีวิตของนักเรียนนั้น ผู้ที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อนักเรียน คือ พ่อแม่ หรือผู้ปักครองตั้งค้ากล่าวของ ลยเมียด ลิมอักษร (2514 : 12) ได้กล่าวถึงความสำคัญของผู้ปักครองว่า ผู้ปักครองเป็นทั้งครูและคนสุดท้าย เป็นครูที่สำคัญที่สุดของนักเรียน ผู้ปักครองเป็นผู้มีอิทธิพลต่อนักเรียนทั้งทางกรรมพันธุ์

และสิ่งแวดล้อม ผู้ปักครองเป็นผู้ใกล้ชิดที่สุดของนักเรียน เข้าใจพื้นฐานอันแท้จริง และปัญหาต่าง ๆ ทั้งทางร่างกายและอารมณ์ของเด็ก

อาจารย์ รัตนคานวณ (2522 : 20-22) กล่าวว่า การศึกษาเล่าเรียนของนักเรียนน่าจะเป็นความรับผิดชอบของผู้สอน ผู้ปักครองมากกว่าจะมอบให้ เป็นภาระของโรงเรียนอย่างเดียว ผู้สอนหรือผู้ปักครองควรจะมีส่วนในการช่วยเหลือ นักเรียนด้วยการล่งเหล้มการเรียนดังนี้

- 1) เปิดโอกาสให้นักเรียนเป็นตัวของตัวเอง
 - 2) นิदามารดาหรือผู้ปักครองควรให้คำตอบต่อคำถามของนักเรียน
 - 3) ให้ความรัก ความอนุญาติแก่นักเรียนเท่าที่มีโอกาสทำได้ ค่อยๆ แล เอาใจใส่กับปัญหาที่นักเรียนต้องการความช่วยเหลือแนะนำ หรือชี้แนวทาง
 - 4) ค่อยสนับสนุนนักเรียนในด้านต่าง ๆ อายุยุคช่วงที่จะกรายตุ้นเดือน ให้นักเรียนรู้จักใช้ปัญญาในการแก้ปัญหา การเลือกซื้อหนังสือ หรือของเล่นที่มี ส่วนช่วยพัฒนาสติปัญญาของนักเรียน
 - 5) ให้เวลาให้นักเรียนในการทำกิจกรรมที่ได้รับจากโรงเรียน โดยไม่ มอบหมายงานบ้านให้นักเรียนรับผิดชอบมากเกินไป หรือเรียกใช้นักเรียนในแต่ที่ ทำการบ้าน
 - 6) ให้ความสนใจและเอาใจใส่กับการเรียน หรือกิจกรรมของนักเรียน เช่น การทำการบ้าน หรือให้คำแนะนำในการทำงาน จัดเวลา สถานที่ อุปกรณ์ การเรียนการสอน สนใจที่จะนุ่มนิ่งเรื่องการบ้านที่ได้รับจากครู ช่วยตรวจสอบเมื่อ นักเรียนทำการบ้านเสร็จเรียบร้อย
 - 7) ความมีการทำโทษ และให้รางวัล โดยการทำโทษอย่างมีเหตุผล และ ให้รางวัลเพื่อเป็นการจูงใจให้นักเรียนสนใจการเรียนมากขึ้น
- สมโภชน์ เอี่ยมสภากิจ (2528 : 40-42) ได้เสนอแนะขั้นตอนที่ นิदามารดา หรือผู้ปักครองจะช่วยให้นักเรียนเรียนดีขึ้นได้ ไว้ดังนี้
- 1) วิเคราะห์ปัญหาของนักเรียน โดยการพูดคุยกับนักเรียนเพื่อจะได้ หาข้อมูลคุณว่านักเรียนมีความรู้สึก怎樣 หรือมีปัญหาต่อ กิจกรรมที่โรงเรียนหรือไม่
 - 2) ไปพบครูเพื่อจะได้ช่วยแก้ปัญหา
 - 3) จัดสิ่งแวดล้อมที่บ้าน เช่น การจัดสถานที่ทำการบ้านให้นักเรียน

4) ช่วยจัดตารางเวลาโดยแบ่งออกเป็นชั่วโมงเล่น การศึกษาล่วงตัว และการทำกิจกรรมอื่น ๆ

5) ให้รางวัลเมื่อนักเรียนทำได้ตามเงื่อนไขทันที

6) ยกเว้นความรู้ที่นักเรียนได้เรียนมาทั้งวัน

มิตรนันท์ อวนัช (2529 : 102-103) ได้เสนอความเห็นว่า การสนับสนุนของบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง หรือบรรยายกาศในบ้านมีส่วนสำคัญอย่างมากต่อความสำเร็จหรือความพร้อมในการเล่าเรียนของนักเรียน กล่าวไว้ว่าบรรยายกาศภายในบ้านกับการสนับสนุนของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง หรือเรียกว่า “เคหศึกษา” มีส่วนช่วยนักเรียนในการเรียนอย่างดี เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดและได้เสนอแนะวิธีการสร้างเคหศึกษาที่เกิดผลดีต่อการเรียนของนักเรียน ดังนี้

1) ช่วยจัดในด้านเวลาและสถานที่ บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ควรช่วยกันกำหนดเวลาให้นักเรียนในเรื่องการเรียนรู้ หรือกันทบทวนบทเรียนที่บ้าน แม้ว่าบางทีนักเรียนยังไม่ได้ทำการบ้านก็ควรจะเวลาประจําสำหรับการอ่าน ทึ้งในเนื้อหา วิชาโดยตรงและจากหนังสืออื่น ๆ ในเรื่องของการบ้าน บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ต้องให้นักเรียนทำการบ้านด้วยตนเอง อย่าทำให้นักเรียนโดยเด็ดขาด แต่ควรเปิดโอกาสให้ถูกใจ แล้วตรวจการบ้านให้เมื่อนักเรียนทำผิด นั่นคือบทบทของ บิดา มารดาหรือผู้ปกครองต่อการทำการบ้านของนักเรียน ได้แก่ การชี้แนะและเป็นกำลังใจให้เท่านั้น

2) ช่วยสอนทักษะพื้นฐานให้นักเรียน เช่น การซื้อของเล่นประเพณีไทย ทักษะทางภาษา และการคิดคำนวณ บิดามารดา หรือผู้ปกครองช่วยสอนคำนับที่ หรือคุ้มครองอ่านหนังสือเรียนนอกเวลาของนักเรียน แล้วแจ้งแก่ครูประจำชั้นว่าบ้านนักเรียนอ่านจบแล้วในลักษณะใด มีการเอาใจใส่ หรือชอบเรื่องที่อ่านหรือไม่

3) สำรวจการสอนของทางโรงเรียน ในช่วงแรก ๆ ของการจัดการศึกษา แผนใหม่ บิดามารดาหรือผู้ปกครองหลายท่านเห็นว่า ถ้าตนสอนนักเรียนจะทำให้นักเรียนลืมสน แต่ปัจจุบันนี้ความคิดนี้ได้เปลี่ยนไป ทางโรงเรียนได้เน้นความร่วมมือของบิดามารดาหรือผู้ปกครองควบคู่กับการสอน จึงจะช่วยให้ต้องเข้าสู่สำหรับนักเรียนแต่ละคน บิดามารดาหรือผู้ปกครองควรจะสอบถามความคิดการเรียนการสอนของทางโรงเรียน เพื่อให้ทราบว่า นักเรียนควรจะเรียนรู้อะไรในบ้าน

4) ส่งเสริมการเรียนของนักเรียนอย่างเสมอ บิดามารดาหรือผู้ปกครองไม่เพียงแต่ค่อยตักเตือนให้นักเรียนอ่านหนังทวนบทเรียนเท่านั้น แต่ควรส่งเสริมให้นักเรียนมีอุปนิสัยไฟเรียนรู้โดยวิธีต่าง ๆ ด้วย

ด้วยความสำคัญดังกล่าว แหล่งเนื้อหาการจัดการศึกษามีประลักษณ์ภาพผู้ปกครองควรจะได้ทราบถึงความสำคัญในข้อนี้ ทั้งนี้ เพราะผู้ปกครองเป็นบุคคลซึ่งจะรับผลการเรียนของเด็กในโรงเรียน ถึงแม้จะไม่มีความรับผิดชอบในกิจการของโรงเรียนเท่ากับพ่อแม่ แต่ผลของการศึกษาของนักเรียนในโรงเรียนมักจะตกไปอยู่กับผู้ปกครอง เนื่องจากนั้นผู้ปกครองจึงเป็นผู้ที่รับผิดชอบและรับชอบเกี่ยวกับกิจการของนักเรียนในขั้นสุดท้าย (อ้อ สวัสดิพานิชย์, 2521 : 21) เมื่อผู้ปกครองเป็นผู้รับผลของการศึกษาเล่าเรียนของเด็กของตนแล้ว ผู้ปกครองจึงควรมีบทบาทต่อการศึกษาของเด็กให้มากขึ้น

5. ความเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ

งานวิชาการเป็นหัวใจของสถาบันการศึกษาทุกรายดับ ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียน วิทยาลัยครุภาระ มหาวิทยาลัย การที่จะทราบว่าสถาบันใดมีมาตรฐานหรือไม่ ก็มักจะเอफ่องทางวิชาการเป็นสำคัญ งานวิชาการจะล้มทุกช่องผล เป็นอย่างไรก็ตามผู้บริหารเป็นสำคัญ ผู้บริหารโรงเรียนควรจะเป็นที่ดีที่สุดในงานบริหารวิชาการ ทั้งนี้เพื่อเป็นผู้นำให้บุคลากรในโรงเรียนร่วมมือกันปฏิบัติงานให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ (อ้อ หมูชัย, 2533 : 1-2)

5.1 ความหมายของงานวิชาการและการบริหารงานวิชาการ

คำว่างานวิชาการนี้ กิตติ์ฤทธิ์ สาคร (2514 : 329) ได้ให้ความหมายไว้ว่า งานวิชาการ หมายถึง กิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพที่สุด องค์การอินทร์รัมพรรษ (2526 : 161) กล่าวว่า งานวิชาการในโรงเรียน หมายถึง การจัดกิจกรรมและประสานการณ์ต่าง ๆ แก่นักเรียน ตลอดจนการอบรม

ศิลธรรมจรรยาความประพฤติ เพื่อให้เป็นคนดี มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพได้ มีความสุขความพอใจในการดำรงชีวิตตามสภาพความเป็นอยู่ที่เหมาะสม

สำหรับความหมายของการบริหารงานวิชาการ เอกชัย กีลุ่มพันธ์ (2527 : 16) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานทุกชนิด เพื่อล่วงเสริมการพัฒนาหรือปรับปรุงการเรียนการสอนในโรงเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับครุภัณฑ์เรียน ชั้นลูกคอล่องกับ พวงรัตน์ วิเวกานันท์ (2526 : 11) ที่กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นการบริหารกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียน ซึ่งเกี่ยวกับการจัดมวลประสบการณ์ให้นักเรียนและปรับปรุงการเรียนการสอนให้ได้ผลคือมีประสิทธิภาพมากที่สุด

ดังนั้นสรุปได้ว่า งานวิชาการ หมายถึง กิจกรรมทุกชนิดที่จัดขึ้นในโรงเรียน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน ส่วนการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดที่โรงเรียนได้จัดขึ้น เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน

5.2 ขอบข่ายของงานวิชาการ

บันลือ พฤกษ์วัน (2519 : 346) ได้แบ่งงานวิชาการออกเป็น 3 ด้าน ดัง

- 1) งานเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยตรง ได้แก่ การรับเด็กเข้าเรียน การจัดครุปัฐ咒จำชั้น การจัดตารางสอน การเตรียมงานก่อนเปิดเรียน การจัดบริการด้านวัสดุห้องเรียน ห้องเรียน หนังสืออ้างอิง การจัดบริการด้านวัสดุ อุปกรณ์การสอน การจัดทำโครงการวัดผลการศึกษาตลอดปี
- 2) การจัดบริการอื่นที่ส่งเสริมการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดบริการแนะแนว การจัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนของหมวดวิชาต่าง ๆ การจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย การจัดกิจกรรมล่วงเสาร์อาทิตย์ การจัดกิจกรรมกีฬาและอื่น ๆ

3) งานอื่น ๆ เกี่ยวกับบุคลากร ได้แก่ การจัดสภาพงานตามหมวดหมู่ และความต้องการ เช่น ครุภัณฑ์หมวดวิชา ครุภารกิจ ครุฝ่ายปักครองและ อื่น ๆ หรือบางแห่งอาจจัดให้มีประจำที่นั่นก็ได้

ภูมิไชย สาคร (2526 : 326) ได้เสนอว่า ข้อข่ายการบริหาร งานวิชาการ ควรประกอบด้วย

- 1) งานหลักสูตร
- 2) ประมาณการสอน
- 3) ตารางสอน
- 4) อุปกรณ์การสอน
- 5) แบบเรียน
- 6) ห้องสมุด
- 7) การสอนแบบต่าง ๆ

อุทัย พูนประเสริฐ และชลิตา ภิงควรัตน์ (2526 : 36) กล่าวว่า งานวิชาการที่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบนั้นครอบคลุมงานต่อไปนี้ คือ

- 1) งานหลักสูตรและการนำเสนอหลักสูตรไปใช้
- 2) งานสอนและปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน
- 3) งานกิจกรรมนักเรียน
- 4) งานการเรียนการสอนและห้องสมุด
- 5) งานวัดผลและประเมินผลการศึกษา
- 6) งานนิเทศการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2528 : 16-17)

ได้กำหนดข้อข่ายของงานวิชาการไว้ดังนี้

- 1) งานด้านหลักสูตรและการนำเสนอหลักสูตรไปใช้
- 2) งานการเรียนการสอน
- 3) งานวัดคุณภาพก่อนหลักสูตรและสืบการเรียนการสอน
- 4) งานวัดและประเมินผล
- 5) งานห้องสมุด
- 6) งานนิเทศการศึกษา

- 7) งานด้านการวางแผนและกำหนดวิธีดำเนินงาน
- 8) งานส่งเสริมการสอน
- 9) งานประชุมของทางวิชาการ

5.3 บทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการ

ในการบริหารงานวิชาการที่ล่าสุดเริ่มการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ของโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จและดำเนินไปอย่างราบรื่น ตัวจักรที่สำคัญคือ ผู้บริหารหรือครุฑ์ใหญ่ เพรายออยกิลวิชครุและนักเรียนมากที่สุด ซึ่ง กัญญา ล่าย (2526 : 324) ได้กล่าวถึง ความรับผิดชอบของผู้บริหารที่มีต่องานวิชาการว่า ผู้บริหารการศึกษาหรือครุฑ์ใหญ่ทุกคนควรจะรับผิดชอบ เป็นผู้นำด้านวิชาการเป็น อันดับแรก เพราะหน้าที่ของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา คือ การให้ความรู้ แก่นักเรียนในด้านวิชาการ ผู้บริหารเป็นผู้นำในด้านวิชาการ โดยทำงานร่วมกับ ครุฑ์ ครุฑ์ตุนเตือนครุ ให้คำแนะนำ ประสานงานให้ครุฑ์กุณทำงานร่วมกันอย่างมี ประสิทธิภาพในด้านการสอน

- วิจิตร ศรีสหอัน (2520 : 73) ได้กล่าวถึงงานรับผิดชอบหลักที่ ผู้บริหารจะต้องรับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารและปรับปรุงงานด้านวิชาการ มีดังนี้
- 1) ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบการพัฒนาจุดเด่น เบื้องหนา และนโยบายของโรงเรียนเพื่อจะได้ใช้เป็นแนวทางในการสอน
 - 2) ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบ ภาระงานด้านคุณภาพ เพื่อ ให้สามารถทำหน้าที่ได้บรรลุจุดมุ่งหมายทางการศึกษาของโรงเรียน
 - 3) ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบจัดสรรเวลาและสถานที่ เพื่อประโยชน์ของการสอน
 - 4) ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบในการจัดหา จัดใช้วัสดุ อุปกรณ์และอาคารสถานที่เพื่อให้ได้ประโยชน์ทางการศึกษาสูงสุด
 - 5) ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบ บริการส่งเสริมการเรียน การสอน เพื่อให้การสอนบรรลุเป้าหมาย

- ๖) ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบและสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เพื่อประโยชน์ทางด้านการศึกษา
- ๗) ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบการจัดโปรแกรมการอบรมเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
- ๘) ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบในการประเมินความต้องการของโรงเรียนและการวัดผล

ลุวิที่ ๙ ขบวนชัย (2526 : ๖๐-๖๔) กล่าวว่า การบริหารเป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยปัจจัยต่าง ๆ มาประกอบกัน เพื่อแก้ไขปัญหาและดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ สำหรับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ครุในตัวจะต้องรับผิดชอบงานวิชาการดังนี้

- ๑) งานด้านหลักสูตร
- ๒) งานด้านการสอน
- ๓) งานเกี่ยวกับสื่อและอุปกรณ์การสอน
- ๔) งานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน
- ๕) งานสนับสนุนวิชาการอื่น ๆ

ลันท์ อธรรมบำรุง (2527 : ๑๘๓-๑๘๔) ได้กล่าวถึงครุในตัวหรือผู้บริหารโรงเรียนว่า จะต้องมีบทบาททางวิชาการภายนอกโรงเรียนดังนี้

- ๑) เป็นผู้รับผิดชอบผลทางการศึกษาทั้งหมดของโรงเรียน
- ๒) เป็นผู้นำในการประชุมวางแผนงานวิชาการของโรงเรียน
- ๓) เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดครุเข้าสอน ตามความรู้ความสามารถ

ความคิดเห็น

- ๔) เป็นผู้นำให้ครุรู้จักหลักสูตร ประมาณการสอน แผนการสอน การใช้สื่อการสอนและการวัดผล
- ๕) ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนครุจัดทำโครงการสอนเป็นรายวิชา หรือกลุ่มวิชา
- ๖) ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนครุทำแผนการสอน โครงการสอน สื่อการเรียนการสอนเป็นประจำ
- ๗) นิเทศการสอนครุในโรงเรียน โดยการนิเทศเป็นระบบ มีการใช้เครื่องมือในการนิเทศเป็นประจำ

- ๘) รับผิดชอบในการจัดครุภัณฑ์และเครื่องเรียนที่ใช้ในห้องเรียน
 ๙) ล่วงเสริมให้ครุภัณฑ์และการช่วยเหลือเด็กที่เรียนอ่อน เข้ม^{การสอนช่องเรียน}
- ๑๐) เป็นผู้นำครุภัณฑ์ในการวัดผลประเมินผล การวิเคราะห์ข้อทดสอบ
 ๑๑) เป็นผู้นำครุภัณฑ์ในการจัดกิจกรรมเลี้ยงหลักสูตรให้แก่นักเรียน
 ๑๒) จัดห้องพิเศษต่าง ๆ เพื่อเตรียมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ
 ๑๓) เป็นผู้นำในการจัดบริการแนะแนวทางในการศึกษาให้แก่นักเรียน
 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2528 : 17)
 ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในการบริหารงานวิชาการ
 ดังนี้
- ๑) กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์และวางแผนงานของโรงเรียน
 ๒) ควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศงานวิชาการอย่างมีระบบ
 ๓) จัดหาหลักสูตรและเอกสารหลักสูตรให้เพียงพอตามสภาพของ
 โรงเรียน
 ๔) จัดให้ครุภัณฑ์ จัดทำสื่อการเรียนการสอนและควบคุมคุณภาพให้
 ครุภัณฑ์นำไปใช้ประกอบการสอน
 ๕) จัดให้มีมุมนั่งสือหรือห้องสมุดให้เหมาะสมสมความสภาพของโรงเรียน
 ๖) ให้โรงเรียนมีการจัดและประชุมผลการเรียนการสอนตาม
 รายเบื้องต้นทั้งการวัดผล
 ๗) ล่วงเสริม แนะนำเทคนิคหรือใหม่ ๆ ที่เหมาะสมมาใช้ดำเนิน
 งานวิชาการในโรงเรียน
 องค์การ อินทรัมพราร์ (2526 : 164-165) ได้สรุปข้อบัญญัติ
 งานบริหารวิชาการของผู้บริหารไว้ ๓ ลักษณะใหญ่ ๆ ด้วยกัน คือ
- ๑) การจัดกระบวนการบริหารงานวิชาการ เป็นหัวใจของงานบริหาร
 ที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพของงานวิชาการ กระบวนการบริหารงานวิชาการ
 นั้นออกได้ดังนี้
- ๑.๑) การวางแผนงานวิชาการ โรงเรียนจะต้องวางแผนนโยบาย
 ในการปฏิบัติงานวิชาการ จัดระบบงาน กำหนดภาระ จัดบุคลากรในการปฏิบัติ

งาน จัดทำโครงการและแผนปฏิบัติงาน เพื่อให้คำแนะนำไปตามเป้าหมายของ
แผนงานและโครงการ การวางแผนงานจะต้องรวมกับกลังในโรงเรียน ได้แก่
ครุให้มีส่วนร่วมในการวางแผนงานและโครงการ

1.2) การติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนและโครงการ ครุในที่
ควรจัดให้มีปฏิบัติการปฏิบัติงานของโรงเรียน เพื่อติดตามงานให้รู้ว่า เมื่อใด
จะทำอย่างไร ใครเป็นคนทำ เช่น การกำหนดคัวณเปิดภาคเรียน การวัดผล
การออกข้อสอบ การประชุม การอบรมครุ เป็นต้น ปฏิบัติงานจะช่วยให้ลูกค้า
ในการควบคุมและติดตามงานให้คำแนะนำไปตามแผน

1.3) การประเมินผล เป็นการประเมินรายบุคคล หรือแผนงาน
ที่วางแผนไว้ การประเมินผลจะต้องประเมินเป็นระยะๆ ทุ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการหรือ
แผนงานจะได้คุ้งว่าได้ผลตามเป้าหมายหรือต่ำกว่าเป้าหมาย จะได้หาทางปรับปรุง
ท่อไป

2) การจัดและพัฒนางานวิชาการ งานวิชาการที่โรงเรียนจะต้อง^{จัดขึ้น} ได้แก่

- 2.1) การจัดทำแผนการสอนของโรงเรียน
- 2.2) การจัดทำโครงการสอนชื่อและเริ่มและล่องเริ่มเด็กเรียนดี
- 2.3) การพัฒนาการวัดผลและประเมินผล เช่น จัดให้มีการ
วิเคราะห์ข้อสอบ จัดทำแผนการข้อสอบ
- 2.4) การจัดกิจกรรมเริ่มหลักสูตร เช่น ชุมนุมต่าง ๆ
สภานักเรียน
- 2.5) การแนะนำการศึกษาและอาชีพ ตลอดจนปัญหาต่าง ๆ
- 2.6) การจัดห้องสมุดโรงเรียน เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้
- 2.7) การจัดสื่อการสอน เช่น การจัดตั้งคุนย์สื่อทักษะศึกษา
ในโรงเรียน

- 2.8) การรวบรวมเอกสารการสอน คู่มือครุ เพื่อช่วยครุ
ทำการสอนดีขึ้น
- 2.9) การรวบรวมเอกสารการสอน คู่มือครุ การเขียนข้อเรียน
การให้คำแนะนำ การขอความร่วมมือจากศึกษานิเทศก์ช่วยปรับปรุงการเรียนการสอน

3) การส่งเสริมและควบคุมงานวิชาการ

3.1) จัดโรงเรียน เช่น อาคารเรียน บริเวณโรงเรียน เพื่อส่งเสริมงานวิชาการ

3.2) ติดตามรับทราบข้อเสนอแนะของครุภัณฑ์วิชา

3.3) ควบคุมครุภัณฑ์ปฎิบัติงานไม่ให้บกพร่อง พร้อมกับส่งเสริมงานวิชาการแก่ครุภัณฑ์ที่มีความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ

3.4) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครุภัณฑ์ของวิชลอนใหม่ ๆ และส่งเสริมกำลังใจ

3.5) ส่งเสริมให้มีการสอนช่วงห้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ

3.6) กำหนดเวลาทดลอง การสอน และการเก็บสถิติชั่วโมง

3.7) ตรวจสอบการทำงานของครุภัณฑ์ และการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

3.8) จัดประชุมผู้ปกครอง เพื่อขอความร่วมมือช่วยเหลือการเรียนของนักเรียน

3.9) จัดบริการเพื่อช่วยเหลืองานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ เช่น ตรวจสอบภาระของนักเรียน เป็นต้น

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้นพอสรุปได้ว่า งานวิชาการของโรงเรียนจะบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่อよถูกต้องคู่ประสงค์ของก่อนผลลัพธ์ของการ แต่จากการล้ำค่าที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องศึกษาโน้มน้าว กระตุ้น ส่งเสริม ตลอดจนค่อยควบคุมกำกับ นิเทศงานวิชาการ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. องค์ประกอบเด็กครู

1.1 งานวิจัยในประเทศไทย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2520 : 38-45) ได้ศึกษาประชุมเชิงภาพของโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ทั่วประเทศ จำนวน 12,555 คน ผลการวิจัยพบว่า วุฒิการศึกษาของครู สัดส่วนการทำงานของครู ความเห็นของครูต่อความล้ามารถของนักเรียน และอายุของครู มีความลับสัมภันธ์กับผลลัมดุกอื่นทางการเรียนของนักเรียน และเมื่อทำการวิเคราะห์การทดสอบพหุคต พบว่า วุฒิการศึกษาของครูมีอิทธิพลต่อผลลัมดุกอื่นทางการเรียน

อรพรรณ วีรากษลัส (2523 : 90-93) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่สัมภันธ์กับผลลัมดุกอื่นทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 1,133 คน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบเด็กวัยตัวครู ครุพัฒนา ป.ก.ศ.สูง มีความลับสัมภันธ์กับผลลัมดุกอื่นทางการเรียนของนักเรียน

วิเชียร เกี้ยมเมือง (2524 : 2-8) ได้ศึกษาเรื่อง ผลลัมดุกอื่นทางการเรียนปีการศึกษา 2521 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน 682 คน จาก 26 โรงเรียน ในจังหวัดราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เคยเรียนกับครูที่เคยสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ นาน ๕ ถึง ๑๐ ปี มีผลลัมดุกอื่นทางการเรียนด้านคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่เรียนกับครูที่ไม่เคยสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ หรือสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ มา ๑ ถึง ๕ ปี

สุจันทร์ คำชัย (2526 : 98-100) ได้ศึกษาองค์ประกอบทางปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลลัมดุกอื่นทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน

ขึ้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2525 โรงเรียนรัฐบาล ในเขตจังหวัดพบูริ จำนวน 678 คน ครุสอนวิชา คณิตศาสตร์ 16 คน ผู้บริหาร 9 คน ผลการวิจัยพบว่า ในผลลัมดุกที่ทางการเรียนตัวตัวครุ มีตัวพยากรณ์ที่ติดอุปกรณ์การศึกษาของครุคณิตศาสตร์ จำนวนห้าไม้ของครุต่อสี่ปีครึ่ง ปัญหาด้านครอบครัวของครุคณิตศาสตร์ และการเตรียมการสอนของครุ ร่วมกันพยากรณ์ความแปรปรวนผลลัมดุกที่ทางการเรียนคณิตศาสตร์ได้ร้อยละ 28.56

ปะน่อน ทวีกาญจน์ (2526 : 54-55) ได้ศึกษาความลัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนเดิม สภาพแวดล้อมทางบ้าน บรรยายกาศในชั้นเรียน และคุณภาพของการสอน กับผลลัมดุกที่ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสิทธิภาพเดิม ของนักเรียนชั้นป্রายกมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในลังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบด้านบรรยายกาศในชั้นเรียน คุณภาพของการสอนมีความลัมพันธ์ทางบวกกับผลลัมดุกที่ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ .01 โดยตัวพยากรณ์บรรยายกาศในชั้นเรียน และผลการเรียนเดิม สามารถพยากรณ์ผลลัมดุกที่ทางการเรียนได้ร้อยละ 25.02

นิตยา ใจধາ (2530 : 51-59) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษา ความลัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านลักษณะของนักเรียน สภาพแวดล้อมทางโรงเรียน และลักษณะแวดล้อมทางบ้านกับผลลัมดุกที่ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 450 คน ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพการสอนมีความลัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ร้อย .01 กับผลลัมดุกที่ทางการเรียนคณิตศาสตร์ และทัศนคติต่อวิชา คณิตศาสตร์

สุจินดา จันทร์ (2529 : 155-163) ได้ศึกษาปัจจัยคัดสรร ที่ลัมพันธ์กับผลลัมดุกที่ทางการเรียนกลุ่มหักษภานาไทย และคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นป্রายกมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการป्रายกมศึกษาจังหวัดสตูล จำนวน 561 คน ครุผู้สอนภาษาไทย และคณิตศาสตร์ จำนวน 47 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยคัดสรรที่ลัมพันธ์กับผลลัมดุกที่ทางการเรียนคณิตศาสตร์

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อายุร่วมกันสำหรับทางลốiติปราชกอบด้วย 5 ตัวแปร เรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย คือ ครูผู้สอนมีวุฒิ ประจำตนอยู่บ้านครบทั้งการศึกษาชั้นสูงหรือเทียบเท่า การทำข้อสอบการสอน ประสบการณ์ในการสอน แรงจูงใจในผลลัพธ์ของนักเรียน และเจตคติในการเรียนคณิตศาสตร์ ตัวแปรเหล่านี้ร่วมกันพยายามผลลัพธ์ทางการเรียน คณิตศาสตร์ของนักเรียนได้ร้อยละ 22.11

ประดิษฐ์ จิราเดชประไพ (2530 : 71-74) ได้ศึกษาเปรียบเทียบ องค์ประกอบของโรงเรียนที่นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูง และโรงเรียนที่นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำ ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนนทบุรี กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร 20 คน และครูผู้สอน 181 คน จากโรงเรียนที่นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูง 10 โรง และโรงเรียนที่นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำ 10 โรง ผลการวิจัยพบว่า ครูในโรงเรียนที่นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงมีประสบการณ์การสอนโดยเฉลี่ยมากกว่าครูในโรงเรียนที่นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำ ครูในโรงเรียนที่นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงมีจำนวนความการสอนต่อสัปดาห์โดยเฉลี่ยมากกว่าครูในโรงเรียนที่นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำ ส่วนวุฒิทางการศึกษา พบว่า ครูในโรงเรียนที่นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูง กับครูในโรงเรียนที่นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำ มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป และต่ำกว่าปริญญาตรีมีสัดส่วนไม่แตกต่างกัน

ประเสริฐ เทชนาราเกียรติ (2532 : 56-60) ได้ศึกษา ความลัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านนักเรียน องค์ประกอบด้านครู สภาพแวดล้อมทางบ้าน และสภาพแวดล้อมทางโรงเรียนกับผลลัพธ์ทางการเรียน คณิตศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2531 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 649 คน ผลการวิจัยพบว่า ประสบการณ์ในการสอน วุฒิของครู การใช้สื่อ การสอน จำนวนค่าที่ครุสอนใน 1 สัปดาห์ มีความลัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และเมื่อรวมกัน องค์ประกอบด้านนักเรียน สภาพแวดล้อมทางโรงเรียน และสภาพแวดล้อมทางบ้าน มีอัตราในการทำนายได้ร้อยละ 59.765

1.2 งานวิจัยต่างประเทศ

อเล็กซานเดอร์และไซมอน (Alexander and Simmons, 1975 : 49-55 อ้างถึงใน นุชชุม ศรีสหอาด, 2524 : 64) ได้ศึกษาความล้มเหลวของเด็กว่าด้วยการเรียน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างนักเรียน ในเขตเมือง และชนบทในประเทศไทยเช่น จำนวน 6,195 คน ผลการวิจัย พบว่า ตัวแปรด้านตัวครูที่มีความล้มเหลวเกี่ยวกับผลลัพธ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ เพศของครู และวุฒิของครู

สจวร์ต (Stuart, 1978 : 2115-A) ได้ศึกษาความล้มเหลวของ องค์ประกอบด้านตัวครู ที่ กับผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างเป็น นักเรียนที่เรียนคณิตศาสตร์ ระดับ 8 ในรัฐหลอยลีเชียงนา จำนวน 1,259 คน และครุพัลล่อน 21 คน ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่สำคัญในการทำนายผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ในองค์ประกอบด้านตัวครู ได้แก่ วุฒิ และประสบการณ์ การสอนของครู

เบนสัน (Benson, 1978 : 5239-A) ได้ศึกษาความล้มเหลวของเด็กว่าด้วย เงินเดือนครู และตัวแปรอื่น ๆ กับผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยใช้ ข้อมูลจากโรงเรียนรัฐบาล ในรัฐโอกลาโอม่า ผลการวิจัยพบว่า ระดับการศึกษา ของครูมีความล้มเหลวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน

นิวแมน (Newman, 1980 : 3766-A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับประสบการณ์ ในการสอนของครูกับผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมที่ 3 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชายเมืองในภาคเหนือของรัฐเท็กซัส จำนวน 868 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่สอนโดยครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีผลลัพธ์ทางการอ่าน และผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ครูที่มีประสบการณ์สูงมีล่วงทำให้คะแนนการอ่านของ นักเรียนเพิ่มขึ้น

2. องค์ประกอบด้านนักเรียน

2.1 งานวิจัยในประเทศไทย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2520 : 38-39)

ได้ศึกษาประวัติอภิภูมิของโรงเรียนประถมศึกษา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากทั่วประเทศ จำนวน 12,555 คน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบทางด้านผลลัพธ์ของนักเรียนที่มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนได้แก่ การเคยเรียนชั้นอนุบาลหรือเด็กเล็ก การเคยเรียนชั้น 1 การขาดเรียน ความครบทรันของหนังสือแบบเรียน และอายุนักเรียน

รายงานที่ ฉ่ายศรีศิริ (2522 : 52) ได้ศึกษาองค์ประกอบทางภาษาที่มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มประชากรเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2521 ของโรงเรียนในจังหวัดนครปฐม จำนวน 354 คน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบทางด้านตัวนักเรียน ตัวพยากรณ์ที่ถูกคัดเลือกไว้ คือ สกิดิการขาดเรียน และหัตนะคติต่อวิชาคณิตศาสตร์

วัฒนา วงศ์ (2523 : 50-51) ได้ศึกษาความลับพันธ์ระหว่างหัตนะคติต่อวิชาคณิตศาสตร์กับผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 748 คน ผลการวิจัยพบว่า หัตนะคติต่อวิชาคณิตศาสตร์มีความลับพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อรพรรณ วิรากษลล (2523 : 90-93) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่ลับพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 1,133 คน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบทางด้านตัวนักเรียน ตัวพยากรณ์ที่ลับพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน คือ เนคบของนักเรียน น้ำหนักของนักเรียน สกิดิการเรียนและ การเรียนชั้น 1

อุดรฯ วิมลสันติรังษี (2530 : บกคดย่อ) ได้ศึกษาตัวแปรอิสระบางตัว ที่มีผลการทบทวนผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 จำนวน 1,801 คน ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีเพียง 5 ตัวแปร คือ พื้นฐานความรู้เดิม ความรู้ลึกต่อวิชาคณิตศาสตร์ จำนวนวันที่ขาดเรียน ความรู้ลึกต่อครุภัลลอนวิชาคณิตศาสตร์ และความต้องการในการศึกษาต่อของนักเรียน

สุนันท์ จันทร์ (2526 : บกคดย่อ) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 580 คน ครุประจาวิชา จำนวน 14 คน ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบด้านนักเรียน และครอบครัว ผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์เป็นฝังค์ที่เกี่ยวกับพื้นฐานความรู้เดิม ความรู้ลึกของนักเรียนท่อวิชาคณิตศาสตร์ อายุของนักเรียน โปรแกรมการเรียน เพศ ต่อรา แล้วอุปกรณ์การเรียนที่นักเรียนมี

สุจันทร์ ค้าข่าย (2526 : 98-100) ได้ศึกษาองค์ประกอบทางปัจจัยการที่มีอิทธิพลต่อผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2525 โรงเรียนรัฐบาล ในเขตจังหวัดหนองบุรี จำนวน 678 คน อาจารย์ผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 16 คน ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 9 คน ผลการวิจัยพบว่า ในองค์ประกอบด้านนักเรียน มีตัวแปรภายนอกที่ต้องศึกษา คณิตศาสตร์ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 การเลือกโปรแกรมการเรียน ต่อราและอุปกรณ์การเรียน จำนวนวันที่ขาดเรียน การใช้ห้องสมุด รายดับการศึกษาของมารดา ร่วมกันพยากรณ์ผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้ร้อยละ 34.70

ลายสวากห สากรรด (2534 : 79) ได้ศึกษาปัจจัยทางปัจจัยการที่สัมพันธ์กับผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนลังกัด

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนิจิตา จำนวน 414 คน ผลการวิจัยสรุปว่า
ปัจจัยทางด้านตัวนักเรียนที่มีความล้มเหลวที่กับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนมีเพียง
๑ ตัว คือ การมีอุปกรณ์การเรียน และตัวพยากรณ์มีอำนาจในการพยากรณ์
ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ได้ร้อยละ ๑.๒๐

นกูล ภู่ประเสริฐ (๒๕๓๔ : ๖๒-๖๓) ได้ศึกษาองค์ประกอบของ
บางปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน
กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๓๐ จำนวน ๔๘๐
คน และครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๒๑
คน ในโรงเรียนรัฐบาล จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า ตัวพยากรณ์
องค์ประกอบด้านนักเรียน และครอบครัวที่มีความล้มเหลวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .๐๕ กับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และเป็นตัวพยากรณ์ที่มี
ความล้มเหลวในเชิงบวก ได้แก่ พื้นฐานความรู้เดิม ต่อร้า และอุปกรณ์การเรียน
โปรแกรมการเรียนที่เลือกเรียนสายวิชาการ เนคชของนักเรียน นักเรียนที่
ชอบเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และมีความรู้สึกที่ดีต่อครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ และ
นักเรียนที่พกอุปกรณ์ในเชิงสุขุมิบาล ล้วนตัวพยากรณ์ที่มีความล้มเหลวในเชิงลบ
ได้แก่ อาการของนักเรียน นักเรียนที่เรียนสายผลศึกษา สายอุตสาหกรรม
สายคหกรรม สายเกษตร สายธุรกิจ-ศิลป์ จำนวนวันที่ขาดเรียน และอาชีพ
ของมารดา

2.2 งานวิจัยต่างประเทศ

คาน แฉะโรเบอร์ต (Khan and Roberts, 1963 : ๙๕๑-๙๕๔)
ได้ศึกษาความล้มเหลวที่ระหว่างนิลัยในการเรียน เจตคติในการเรียน ความดันค
และผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเกรด ๘ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน
เกรด ๘ จำนวน ๒๔๐ คน ในปีเทอร์บอร์ รัฐคอนเนติคูต ผลการวิจัยพบว่า
นิลัยในการเรียน เจตคติในการเรียน และความดันทางการเรียน ต่างมี
ความล้มเหลวที่กับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ไทดอน (Deighan, 1971 : 3333-A) ได้ศึกษาการทดสอบความล้มเหลวที่ร่วงเขตติทักษิณศาสตร์ และผลลัมบุกที่ทางการเรียนคณิตศาสตร์ กับความล้มเหลวที่ร่วงเขตติทักษิณศาสตร์ของครูและนักเรียน กลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นนักเรียนรายดับ 3-6 จำนวน 1,020 คน และครุจำนวน 44 คน ในโรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ในเขตชนบท ผลการวิจัยพบว่า เฉตติทักษิณศาสตร์มีความล้มเหลวที่กับผลลัมบุกที่ทางการเรียนคณิตศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เขตติทักษิณศาสตร์ของครุไม่มีความล้มเหลวที่กับผลลัมบุกที่ทางการเรียนคณิตศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมทางข้าม

3.1 รายวิชาในประเทศ

วัฒนา ผุ่มเล็ก (2513 : 85) ได้ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อลัมบุกที่ผลทางการเรียนของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนต่ำ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนโรงเรียนมัธยมสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้น ม.ศ.1-ม.ศ.3 ปีการศึกษา 2512 จำนวน 232 คน ผลการวิจัยพบว่า ในด้านการเอาใจใส่ การให้คำแนะนำทางด้านการเรียน บิดามารดาของนักเรียนที่มีผลลัมบุกที่ทางการเรียนสูงจะเอาใจใส่และให้คำแนะนำด้านการเรียนมากกว่าบิดามารดาของนักเรียนที่มีผลลัมบุกที่ทางการเรียนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุกัญญา ศิริตันติกร (2512 : 27-31) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางบ้านที่มีต่อผลการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า สภาพแวดล้อมทางบ้านที่ทำให้นักเรียนเข้มแข็งคือ ครอบครัวเรียนคณิตศาสตร์ได้ดี ได้แก่ การมีลัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคลในบ้านกับนักเรียน อาชีพของผู้ปกครอง การรู้จักแบ่งเวลาในการทำงาน นักเรียนไม่ต้องทำงานมากเกินไป นักเรียนรู้สึกสบายใจ อนุญาติให้เด็กท่องรู้ที่บ้าน และขณะทำการบ้าน มีผู้ช่วยนำทางทำการบ้าน

ปัญญารณ์ ชูตั้งกร (2521 : 53) ได้ศึกษาความล้มเหลวที่ระบุว่า
องค์ประกอบของทางลังคอมกับผลลัมดุงที่ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถม
ศึกษาปีที่ 7 อ้า เกอชัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2520 จำนวน 150 คน
ผลการวิจัยพบว่า ระดับการศึกษา อารีฟ และรายได้ของบิดามารดาของ
นักเรียน มีความล้มเหลวที่กับผลลัมดุงที่ทางการเรียนของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ศิริวรรณ อุดมพรวิรัตน์ (2525 : 61-63) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการ
ส่งเสริมการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัย
พบว่า การส่งเสริมการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของผู้ปกครองนักเรียนที่มีผลลัมดุงที่
ทางการเรียนสูง แยกต่างจาก การส่งเสริมการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของ
ผู้ปกครองนักเรียนที่มีผลลัมดุงที่ทางการเรียนต่ำ

จันทนิษฐ์ กาญจนโรจน์ (2530 : 55-57) ได้ศึกษาความล้มเหลว
ที่ระบุว่างมีหลังทางครอบครัวกับผลลัมดุงที่ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า
อาชีพของมารดา ที่อยู่อาศัยของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง ความคาดหวังของ
บิดามารดาหรือผู้ปกครองต่อวิชาคณิตศาสตร์ การเสริมทักษะและการให้ความรู้
เพิ่มเติมของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง และการให้การสนับสนุนและเสริมกำลังใจ
นักเรียน มีความล้มเหลวที่กับผลลัมดุงที่ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01

ประเสริฐ เทชยนาราเกียรติ (2532 : 75) ได้ศึกษาความล้มเหลว
ที่ระบุว่างค์ประกอบด้านนักเรียน องค์ประกอบด้านครุ สภาพแวดล้อมทางบ้าน
และสภาพแวดล้อมทางโรงเรียนกับผลลัมดุงที่ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์
จำนวนกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 649 คน ครุผู้สอน
วิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 21 คน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบด้านสภาพ
แวดล้อม ซึ่งได้แก่ รายได้ของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง ระดับการศึกษา
ของผู้ปกครอง และการส่งเสริมการเรียนของผู้ปกครอง มีความล้มเหลวที่กับ
ผลลัมดุงที่ทางการเรียนของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ชอร์ แอลเดเม่น (Shore and Leiman, 1960 : 319 อ้างถึงใน ป่าจรีญ วัชชวัลคุ, 2527 : 29) ได้ศึกษา พบว่า นักศึกษาที่มีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงจะมีความคาดการณ์ที่เข้าใจไว้ในเรื่องการเรียนของบุตรมากกว่า นักศึกษาของนักเรียนที่มีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ และผู้ปกครองจำนวนมาก ของนักศึกษาที่มีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำจะไม่ให้ความสนใจในการเรียน และ การวางแผนเรื่องการเรียนของนักศึกษาในความปักครอง

มอร์ริ แอลเวลลัน (Morrow and Wilson, 1961 : 508-514 อ้างถึงใน ป่าจรีญ วัชชวัลคุ, 2527 : 28) ได้ศึกษา พบว่า นักเรียนที่มี ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีผู้แม่ที่ให้คำชี้เชอ เช่น ยอมรับ แสดงความสนใจ และเข้าใจ ส่วนนักเรียนที่เป็นเด็กต้อลัมฤทธิ์นั้น มีผู้แม่ที่ชอบบ่นบุ้ย เข้มงวด กວขันเด็กเกินไป ลงโทษเด็กบ่อย ๆ หรือมีฉันหนึ้งให้ความคุ้มครองป้องกันเด็ก มากเกินไป บรรยายกาศภายในบ้านตึงเครียด และขัดแย้งกัน

4. องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมการโรงเรียน

4.1 งานวิจัยในประเทศไทย

นงลักษ์ วิรัชชัย (2521 : 73) ได้ศึกษาความแปรปรวนรายว่าง โรงเรียน และความแปรปรวนภายในโรงเรียนของผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ฟังชั้นก์การผลิตทางการศึกษา ใช้ข้อมูลจากโครงการวิจัยประเพณีภิวัฒ โรงเรียนประถมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนประถมศึกษาที่นักเรียนมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง เป็นโรงเรียนที่มีบ้านค่าไห้สูง อุตตราส่วนนักเรียนต่อครุต่ำ และนักเรียน มาจากครอบครัวที่มีฐานะเหนือกว่า

พิศเพลิน เนียวหวาน (2521 : 140-147) ได้ทำการศึกษา องค์ประกอบของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลลัมภุคือทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาตอนปลาย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ จากภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ จำนวน 585 คน รวมทั้งนิสิต นารถาหรือผู้ปกครอง และอาจารย์ ผู้สอน รวมทั้งสิ้น 80 คน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบด้านโรงเรียน ได้แก่ จำนวนความที่ครุสอนใน ๑ สัปดาห์ นี้ที่ห้องที่อนันนักเรียน วุฒิครุ แหล่งอัตราส่วน นักเรียนต่อครุ ร่วมกันอธิบายความประปรวนผลลัมภุคือทางการเรียนได้ ร้อยละ 39

อรพรรณ วิรากษลักษ (2523 : 90-93) ได้วิเคราะห์องค์ประกอบ ที่ลัมพันธ์กับผลลัมภุคือทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ของโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร จำนวน 1,133 คน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบทางด้าน โรงเรียน โรงเรียนน่าถูกกลาง เป็นตัวพยากรณ์ที่สำคัญต่อผลลัมภุคือทางการเรียน ของนักเรียน

อุรี ลีมพิสุทธิ (2526 : 59-65) ได้ศึกษาความลัมพันธ์ระหว่าง องค์ประกอบของปัจจัย ซึ่งไม่ใช่ความสามารถทางสติปัญญา และผลลัมภุคือ ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา 2525 ของโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพ มหานคร ผลการวิจัยพบว่า ผลลัมภุคือทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์มีความลัมพันธ์ กับตัวพยากรณ์ ๑๗ ตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และตัวพยากรณ์ที่มี อิทธิพลต่อผลลัมภุคือทางการเรียน และถูกตัดเข้ามาในสมการเรียงตามลำดับ ความสำคัญแล้ว ขนาดของโรงเรียนมีความสำคัญเป็นอันดับหนึ่ง

สุจันต์ ค้ายาย (2526 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาองค์ประกอบ ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลลัมภุคือทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา 2525 โรงเรียนรัฐบาล ในเขตจังหวัดหนองบุรี จำนวน 678 คน อาจารย์ผู้สอน จำนวน 16 คน ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน ๙ คน ผลการวิจัย พบว่า ในองค์ประกอบด้านโรงเรียนที่มีตัวพยากรณ์ที่ดี คือ อัตราส่วนจำนวน

นักเรียนต่อห้องเรียน อัตราส่วนจำนวนครุต่อจำนวนนักเรียน และการจัดเวลาเรียนต่อลีปดาห์ ร่วมกันพยากรณ์ความแปรปรวนผลลัมดูกิ่งทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ได้ร้อยละ 14.24

ปาร์วิส วัชวัลคุ (2527 : 69-71) ได้ศึกษารูปแบบความลับพันธ์ เชิงเหตุผลขององค์ประกอบด้านลักษณะของนักเรียน องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมทางบ้าน และองค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมทางโรงเรียนกับผลลัมดูกิ่งทางการเรียนนิวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนรายตัวประถมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖๑๗ คน ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลในรูปที่เป็นสาเหตุต่อผลลัมดูกิ่งทางการเรียนทั้งทางตรง และทางอ้อม ได้แก่ ความเป็นผู้นำด้านวิชาการของครุตี้ใหญ่ คุณภาพการสอน ไม่นกวนเกี่ยวกับตนเอง และทักษะคิดต่อวิชาที่เรียน โดยที่ความเป็นผู้นำด้านวิชาการ และคุณภาพการสอนส่งผลทางตรง เชิงนิเสียต่อผลลัมดูกิ่งทางการเรียน

มนัส ภาคภูมิ และบุญจง เว่องสยาട (2527 อ้างถึงในสัมมนาจัดคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2529 : 19) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่เกี่ยวกับครุ นักเรียน และโรงเรียนที่ลับพันธ์กับคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในอั่งເກອທີ່ມີນາດຕ່າງກັນ พบว่า คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในอั่ງເກອນນາດໃຫຍ່ ซົ່ງໃນກິຈຈາກພາຈາກຄະແນນความສາມາດຄືນສູນຈະສຸງກວ່າ โรงเรียนประถมศึกษาในอั่ງເກອນນາດເລື່ອດີເກືອຍ່າງເຫັນໄດ້ສັດ และองค์ประกอบที่ลับพันธ์ກັບคุณภาพการศึกษาສູງສຸດ ได้แก่ อัตราครุต่อห้องเรียน กັບอຸປະກສົງການຮອງລົງມາໄດ້ແກ່ ສາອາຽນໂໂກນໃນโรงเรียน (ซົ່ງລັບພັນທຶກງວກ) อัตราส่วนนักเรียนต่อครุ (ซົ່ງລັບພັນທຶກລົງ) และอัตราการมาเรียน (ซົ່ງລັບພັນທຶກງວກ)

ประเสริฐ เทษยนาราເກຍරີ (2532 : 61-71) ได้ศึกษาความลับพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านนักเรียน องค์ประกอบด้านครุ สภาพแวดล้อมทางบ้าน และลักษณะแวดล้อมทางโรงเรียน กับผลลัมดูกิ่งทางการเรียน คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ แผนการเรียนที่ ๑ (วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์) ในโรงเรียน

มัชymศิกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 649 คน และครูผู้สอนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 21 คน ผลการวิจัยพบว่า ตัวทำนายในองค์ประกอบด้านโรงเรียนที่มีความล้มเหลวที่สุดคือทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ความเป็นผู้นำด้านวิชาการของอาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการ และขนาดโรงเรียน ตัวทำนายทั้ง 2 ตัวนี้ ยังเขียนตัวทำนายที่ดีในการทำนายผลลัมบุกคือทางการเรียนด้วย

นกูล ภู่ประเสริฐ (2534 : 54) ได้ศึกษาองค์ประกอบบางปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลลัมบุกคือทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2530 จำนวน 480 คน และครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 21 คน ในโรงเรียนรัฐบาล จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า ตัว喻ยากรณ์ในองค์ประกอบด้านโรงเรียนที่มีความล้มเหลวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความล้มเหลวในเชิงบวก หรือในเชิงสั่งเสิร์ฟผลลัมบุกคือทางการเรียน ได้แก่ สถานที่ตั้งโรงเรียนที่อยู่ในเขตสุขุมวิท ขนาดของโรงเรียน อัตราส่วนรายหัวของนักเรียนที่ห้องเรียน อัตราส่วนรายหัวของนักเรียนต่อครุ

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

อเล็กซานเดอร์ แอนด์ ไซมอนส์ (Alexander and Simons, 1975 : 49-55) ได้ทำการศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมปลาย 89 โรง จำนวน 7,674 คน ใช้ผลลัมบุกคือทางการเรียนชั้นมัธยมปีสามเป็นตัวแปรตาม และใช้ตัวแปรอิสระกว่า 20 ตัว ผลการวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านโรงเรียน พบว่า ขนาดของโรงเรียน และขนาดของโรงเรียนที่มีความล้มเหลวที่สุดคือทางการเรียนของนักเรียน

จุน (Juhn, 1981 : 2405-A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความเป็นผู้นำ ค้านการสอนของอาจารย์ใหญ่ ความพอใจในการทำงานของครุ และการเลือกโปรแกรมการสอนแบบใหม่ที่มีต่อผลลัมบุกคือทางการเรียนของนักเรียนรายตัวชั้น

ปีที่ 4 ตัวอย่างประชากรที่ใช้ คือ อาจารย์ใหญ่ จำนวน 280 คน ครูสอนระดับชั้นปีที่ 4 จำนวน 903 คน และนักเรียนระดับชั้นปีที่ 4 จากโรงเรียนในประเทศไทย เก้าหลี่ จำนวน 28 โรง ผลการวิจัยพบว่า ความพอใจในการทำงานของครู มีความสัมพันธ์อ่อนโยนกับผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน ประสบการณ์การสอนของครู มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การสนับสนุนของผู้มีอำนาจในการบริหาร มีอิทธิพลอย่างสูง ต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งทั่วไป ด้านการสนับสนุนของผู้มีอำนาจในการบริหาร สามารถอธิบายความแปรปรวนของผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนได้ประมาณร้อยละ 54

อาร์คโบลด์ (Archbold, 1982 : 1755-A-1756-A) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมความเป็นผู้นำของอาจารย์ใหญ่กับผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นปีที่ 2 ถึง 6 ตัวอย่างประชากรเป็นครู ในโรงเรียนประถมศึกษา 13 โรง ในภาคตะวันตกของรัฐซีคาโก จำนวน 130 คน และคะแนนผลลัพธ์ทางการอ่านของนักเรียนตั้งแต่ปี ค.ศ. 1978-1981 ผลการวิจัยพบว่า ครูใหญ่ที่มีพฤติกรรมด้านการเริ่มสูง นักเรียนจะมีผลลัพธ์ทางการอ่านสูง ส่วนโรงเรียนที่ครูใหญ่มีพฤติกรรมทางด้านการเริ่มต่ำ นักเรียนจะมีผลลัพธ์ทางการอ่านต่ำ

5. องค์ประกอบด้านครู ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อมทางบ้าน และด้านสภาพแวดล้อมทางโรงเรียน

5.1 งานวิจัยในประเทศไทย

อ้วรุจ จันทรานิช (2520 : 54-60) ได้ศึกษาอิทธิพลของ องค์ประกอบทางด้านโรงเรียนที่มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางการเรียน ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษา ซึ่งได้แก่ คุณภาพของโรงเรียน ครุ คุณลักษณะของ นักเรียน และภูมิหลังทางเศรษฐกิจและลัพธ์คุณของนักเรียน กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยนักเรียนชั้นประถมศึกษาทั่วประเทศไทย จำนวน 23,555 คน นิดา

มาตรฐานและผู้ปกครองของนักเรียน จำนวน 1,753 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เชิงทดสอบ ผลการวิจัยพบว่า ความแตกต่างของผลลัมพุกที่ทางการเรียนของนักเรียนนั้นอยู่กับองค์ประกอบต่อไปนี้ คือ ขนาดของโรงเรียน ฐานะทางเศรษฐกิจ และสังคมของครอบครัว ประสมการณ์ในการเรียนก่อนเข้าโรงเรียน และปัจจัยในการเรียน กล่าวคือ นักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดี เดย์เรียนชั้นอนุบาลมาก่อน และไม่เคยเรียนชั้นมัธยมก็จะได้คะแนนผลลัมพุกที่ทางการเรียนสูง

กมล สุดประเสริฐ (2524 : 21-24) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือปัจจัย ๆ ที่เกี่ยวกับผลลัมพุกที่ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จากโครงสร้างการวิจัยแบบทดลอง เรื่อง การจัดองค์การ และระบบบริหารโรงเรียนประชานาล ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยเสริมทุกด้านเมื่อรวมกันแล้วจะส่งผลให้นักเรียนมีความสำเร็จในการเรียนสูงมาก ถึงรายตัว $R = 0.89$ ซึ่งการวิจัยทำนองนี้ของฝรั่งเศสตั้งคีร์มีความสัมพันธ์ประมาณ $R = 0.70$ กว่า ๆ เท่านั้น ปัจจัยเสริมตั้งกล่าวได้แบ่งไว้ดังนี้

- 1) ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้แม่
- 2) ความสนใจให้สูงเรียนสูง ๆ
- 3) ความรู้เดิมของเด็ก
- 4) ขนาดของโรงเรียน
- 5) ความรับผิดชอบของครูใหญ่
- 6) ความสนใจในการสอนของครูใหญ่
- 7) ความรับผิดชอบของครู
- 8) ภาระของครู
- 9) วุฒิ และประสมการณ์ของครู

๔๖

บัญชุม ศรีสุขอาด (2524 : 19) ได้ศึกษารูปแบบของผลการเรียนในโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 1,416 คน ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทั้งในรูปที่เป็นสาเหตุโดยทางตรง และ

ทางอ้อมต่อผลการเรียนมี 4 ตัวแปร ได้แก่ ความรู้น้ำหนัก ความดันต์ มโนภาค เกี่ยวกับพัฒนาของ คุณภาพการสอน ตัวแปรที่มีอิทธิพลในรูปที่เป็นสาเหตุโดยตรง ต่อผลการเรียน มีตัวแปรเดียว คือ เวลาที่ใช้ในการเรียน ตัวแปรที่มีอิทธิพล ในรูปที่เป็นสาเหตุทางอ้อม มี 2 ตัวแปร ได้แก่ ความสนใจ และแรงจูงใจ ไฟลัมดฤทธิ์

จากรายงานการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2526 : 70-71) ชี้ว่าเด็กนักเรียนที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาประชานาถ พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของโรงเรียนประถมศึกษา จากการพิจารณา ผลลัมดฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมี 6 ด้าน ได้แก่

1) ปัจจัยด้านระบบบริหารการศึกษา ประกอบด้วย หลักสูตร การนิเทศและติดตามผล และงบประมาณ

2) ปัจจัยด้านครุให้ ประกอบด้วย การปฏิบัติงานของครุให้ ความลัมพันธ์ระหว่างครุให้กับบุคคลอื่น วัย ประสบการณ์ แหล่งมา วาระของ การดำรงตำแหน่ง

3) ปัจจัยด้านครุ ประกอบด้วย คุณลักษณะของครุ ภารกิจของครุ และการปฏิบัติหน้าที่ ขวัญและกำลังใจของครุ

4) ปัจจัยด้านชุมชน ประกอบด้วย ความเจริญ昌盛เมือง ทำเลที่ตั้ง ของโรงเรียน บทบาทของผู้นำชุมชน การให้ความร่วมมือแก่โรงเรียน

5) ปัจจัยด้านผู้ปกครองนักเรียน ประกอบด้วย ฐานทางเศรษฐกิจ ทัศนะต่อการศึกษา และอนาคตของบุตร ลักษณะการประกอบอาชีพ แบบแผน การพักผ่อนหย่อนใจ ความอ่อนอุ่นในครอบครัว ความเห็นเกี่ยวกับการลงโทษ นักเรียน พื้นความรู้เดิม และความพร้อมทางวิชาการ ความทึ่งใจเรียน และ ทัศนคติต่อโรงเรียน การท้าการบ้าน และการขาดเรียน

6) ปัจจัยด้านการสอนและการป्रายเมินผล ประกอบด้วย ความพร้อม และความสนใจของครุผู้สอน วิธีสอน เนื้อหาที่สอน การใช้เวลาในการสอน และการวัดผล

อรุณ จักรลิรินทร์ (2526 : 64-70) ได้ศึกษาความสามารถในการ แก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีองค์ประกอบดังนี้

ที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนต่างกัน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2525 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 388 คน รวมทั้งผู้ปกครองของนักเรียนเหล่านี้ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีองค์ประกอบแตกต่างกันในเรื่องอายุ ความสนใจทางคณิตศาสตร์ สติ๊กิรานาเรียน อาชีพของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง และ การใช้สื่อมวลชนของครอบครัว มีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนนักเรียนที่มีองค์ประกอบแตกต่างกัน ในเรื่อง เพศ รายได้ของครอบครัว และขนาดของครอบครัว มีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

ทวี บุญช่วย (2534 : 77-82) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อ ผลลัมดูก็ที่ทางการเรียนนิเทศคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ ปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และปีที่ 2 โรงเรียนสันกุลล้านวิทยาลัย จำนวน 1,410 คน ผลการวิจัยพบว่า ความรู้ด้าน พฤติกรรมการเรียน นุติกรรมการสอน และเจตคติของนักเรียนมีความลัมพันธ์ ทางบวกกับผลลัมดูก็ที่ทางการเรียนแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สันทิรา ประไพฑายกุล (2535 : 99-102) ได้วิเคราะห์ ความลัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรคัดสรรภกับผลลัมดูก็ที่ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 603 คน ครุที่ทำการสอนคณิตศาสตร์ จำนวน 22 คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลในรูปที่เป็นสาเหตุทางอ้อมต่อผลลัมดูก็ที่ทางการเรียน คือ ความเป็นผู้นำทางด้านวิชาการของอาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการ ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ความลัมพันธ์ภายในครอบครัว การส่งเสริมการเรียนของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง และเพศของนักเรียน ส่วนตัวแปรที่มีอิทธิพลในรูปที่เป็นสาเหตุที่ทางตรงและทางอ้อมต่อผลลัมดูก็ที่ทางการเรียน คือ คุณภาพการสอน ขนาดของโรงเรียน ระดับการศึกษาของครร แรงจูงใจให้ลัมดูก็ เจตคติ และความสนใจต่อวิชาคณิตศาสตร์ และประสบการณ์ในการสอน

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

นอยเวอร์ช (Ashworth, 1963 : 3224-A) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาเปรียบเทียบของค่าประกอนภูมิหลังที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์ทางการเรียนตามที่คาดไว้และต่างกว่าที่คาดไว้ โดยวัดจากรายดับลิตปัญญา ถ้าสตันดี้ปัญญาสูงกว่า 150 ขึ้นไป ถือว่า มีผลลัพธ์ทางการเรียนตามที่คาดไว้ แต่ถ้าต่ำกว่า 125 ลงมา ถือว่ามีผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำกว่าที่คาดไว้ กลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นนักเรียนระดับ 5 และ 6 จำนวน 178 คน เครื่องมือที่ใช้กับนักเรียนเป็นแบบทดสอบผลลัพธ์ทางภาษาและวัสดุภาษา แบบทดสอบความผูกคล้อง ครุนักเรียน และพยายามล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหลัพธ์ ผลการวิจัยพบว่า

- 1) สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางการเรียน
 - 2) ผู้ปกครองของนักเรียนกลุ่มนี้มีผลลัพธ์ทางการเรียนตามที่คาดไว้มีความเอาใจใส่ ความรับผิดชอบ และความลัมพันธ์ต่อนักเรียนมากกว่าผู้ปกครองของนักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำกว่าที่คาดไว้
 - 3) นรกรายดันของผู้ปกครองเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน
 - 4) องค์ประกอนทางด้านอายุ และเพศ มีความลัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนน้อยมาก
 - 5) โอกาสที่นักเรียนได้อ่านหนังสือที่มีคุณค่า และการทัศนศึกษาจะทำให้ผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนแตกต่างกัน
- บลูม (Bloom, 1976 : 167-169) ได้ศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของผู้เรียน และการเรียน สรุปได้ว่าตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางการเรียน มี 3 ตัวแปร คือ
- 1) ตัวแปรที่เกี่ยวกับพฤติกรรมทางด้านพุทธิสัจญา (Cognitive Entry Behaviors) หมายถึง การเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนและมีมาก่อนการเรียน ได้แก่ ความสนใจ และพื้นความรู้เดิมของนักเรียน

2) ตัวแปรที่เกี่ยวกับลักษณะทางจิตพิสัย (Affective Entry Characteristic) หมายถึง สภาพการที่ผู้เรียนจะแสดงออกเมื่อผู้เรียนได้เรียนรู้ ได้แก่ ความสนใจ และเจตคติต่อเนื้อหาที่เรียนในโรงเรียน การยอมรับความสามารถ และบุคลิกภาพ

3) คุณภาพการสอน (Quality of Instruction) หมายถึง ประสิทธิผลซึ่งผู้เรียนจะได้รับผลสำเร็จในการเรียนรู้ ซึ่งได้แก่ การได้รับคำแนะนำ การมีส่วนร่วมในการสอน การเสริมแรงจากครู การแก้ไขข้อผิดพลาด และการรับผลลัพธ์ท่อนกันของภาระทำว่าถูกต้องหรือไม่

ข้อมูล ได้สรุปอิทธิพลของตัวแปรที่มีผลต่อผลลัพธ์ทั้งหมดที่ทางการเรียนคิดเป็นร้อยละดังนี้

ตาราง 2 อิทธิพลของตัวแปรที่มีผลต่อผลลัพธ์ทั้งหมดที่ทางการเรียน คิดเป็นร้อยละ

ตัวแปร	อิทธิพลของตัวแปรที่มีผลต่อผลลัพธ์ทั้งหมดที่ทางการเรียน
พฤติกรรมทางด้านพุทธิพิสัยของนักเรียน	50
ลักษณะด้านจิตพิสัย	25
คุณภาพการสอน	25
พฤติกรรมทางด้านพุทธิพิสัย + ลักษณะทางด้านจิตพิสัย	65
พฤติกรรมทางด้านพุทธิพิสัย + ลักษณะทางด้านจิตพิสัย + คุณภาพการสอน	90

จากข้อมูลข้างต้น แสดงว่า พฤติกรรมทางด้านพุทธิพิสัยของนักเรียน รวมกับลักษณะทางด้านจิตพิสัยของนักเรียน มีผลต่อผลลัพธ์ทั้งหมดที่ทางการเรียนได้ถึงร้อยละ 65 และคุณภาพการสอนของครูมีผลต่อผลลัพธ์ทั้งหมดที่ทางการเรียนได้ถึง

ร้อยละ 25 และเหลืออีกร้อยละ 10 เป็นตัวแปรอื่น ๆ ที่มีผลน้อยมากท่อผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

สจวร์ต (Stewart, 1978 : 2115-A) ได้ศึกษาเพื่อหาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบด้านนักเรียน ครุ โรงเรียนกับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน คณิตศาสตร์ ตัวอย่างประชากรเป็นนักเรียนที่เรียนคณิตศาสตร์ในรายตัวชั้นปีที่ 8 ในรัฐหลุยส์เซียนา จำนวน 16 โรงเรียน 52 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งสิ้น 1,459 คน และครุที่สอน 21 คน เครื่องมือที่ใช้ดือ แบบวัดการคำนวณ ทางเลขคณิต ความคิดรวบยอดทางเลขคณิต และแบบวัดการประยุกต์ใช้ทางเลขคณิต ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่ดีในการทำนายผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน คณิตศาสตร์ คือ วุฒิของครุ และประสิทธิภาพในการสอนของครุ แต่ผลการวิจัยพบว่า เวลาของการสอนคณิตศาสตร์ในความของครุไม่มีผลต่อผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียน

กลาสแมน และ บีเนียมอน (Glassman and Biniaminey, 1981 : 536-537) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเรียนของนักเรียน ซึ่งผลสรุปถึงตัวแปรที่เกี่ยว กับการวิจัยในครั้งนี้ได้ดังนี้

1) ทัศนคติของนักเรียน ลักษณะ และภูมิหลังของครุ มีอิทธิพลในรูปที่เป็นสาเหตุทางตรงต่อผลการเรียน

2) ภูมิหลังทางครอบครัว และภูมิหลังของนักเรียน มีอิทธิพลในรูปที่เป็นสาเหตุทางอ้อมต่อผลการเรียน โดยผ่านทางทัศนคติของนักเรียน

วาลเบิร์ก และคณะ (Walberg and others, 1984 : 646) ได้ทำการวิจัยเพื่อค้นหารูปแบบเชิงสาเหตุต่อผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งสามารถสรุปถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ดังนี้

1) แรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ และคุณภาพการสอน มีอิทธิพลในรูปที่เป็นสาเหตุทางตรงต่อผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน

2) สภาพแวดล้อมทางบ้าน มีอิทธิพลในรูปที่เป็นสาเหตุทางอ้อมต่อผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยผ่านทางแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์

ลี (Lee, 1987 : 1164-A-1165-A) ได้ศึกษาตัวทำนายที่ดีในการทำนายผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนรายตัวสามดึงรายตัวห้า

ในประเทศไทยมีรัฐวิสาหกิจ ทั่วไปที่ศึกษาปีแรกกับด้วย

1) ตัวแปรพื้นฐานของนักเรียน ได้แก่ การศึกษาของผู้ปกครอง อายุ และเพศของนักเรียน

2) ตัวแปรด้านวิชาการ ได้แก่ ผลลัมภุกิจทางการเรียนภาษาจีน คณิตศาสตร์ และผลลัมภุกิจเดิมในการเรียนวิทยาศาสตร์

3) ขนาดของโรงเรียน

4) การอบรมเพิ่มเติมของครุ

ตัวอย่างประชากรเป็นนักเรียนจำนวน 2,950 คน ในโรงเรียน 38 โรง วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าสัมประสิทธิ์หลัมพันช์ และการวิเคราะห์ ผลถอยหลัง ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรพื้นฐานของนักเรียน ตัวแปรด้านวิชาการ ขนาดของโรงเรียน และการอบรมเพิ่มเติมของครุสามารถร่วมกันอธิบาย ความแปรปรวนเฉลี่ยของผลลัมภุกิจทางการเรียนวิทยาศาสตร์ได้ประมาณร้อยละ 50 ซึ่งแยกเป็นพื้นฐานทางข้ามสามารถอธิบายความแปรปรวนของผลลัมภุกิจ ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ได้ประมาณร้อยละ 9-13 โดยเฉพาะระดับการศึกษา ของบุคลากรสามารถอธิบายความแปรปรวนของผลลัมภุกิจทางการเรียนวิทยาศาสตร์ ได้ประมาณร้อยละ 4 คะแนนผลลัมภุกิจเดิมในการเรียนวิทยาศาสตร์สามารถ อธิบายความแปรปรวนของผลลัมภุกิจทางการเรียนวิทยาศาสตร์ได้ประมาณ ร้อยละ 10-45 ซึ่งเมื่อนำมาตัวแปรพื้นฐานทางข้าม และความสามารถด้าน วิชาการออก คะแนนผลลัมภุกิจเดิมในการเรียนวิทยาศาสตร์สามารถอธิบาย ความแปรปรวนของผลลัมภุกิจทางการเรียนวิทยาศาสตร์ได้ประมาณร้อยละ 15 ผลลัมภุกิจทางการเรียนคณิตศาสตร์สามารถอธิบายความแปรปรวนของผลลัมภุกิจ ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ได้ประมาณร้อยละ 32 การอบรมเพิ่มเติมของครุ ขนาดของโรงเรียนและเพศของนักเรียนสามารถอธิบายความแปรปรวนของ ผลลัมภุกิจทางการเรียนวิทยาศาสตร์ได้น้อยกว่าร้อยละ 1