

บทที่ 3

ผลการวิจัย

ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ ได้จากเกษตรตำบลในจังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส จำนวน 112 คน โดยวิธี การคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และกระจายกลุ่มตัวอย่างไปเป็นรายจังหวัดทั้ง 3 จังหวัด ตามสัดส่วน คือจังหวัดยะลา 25 คน จังหวัดปัตตานี 46 คน และจังหวัดนราธิวาส 41 คน โดยวิธีการสุ่มแบบธรรมดา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดเก็บข้อมูลนั้นผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลด้วยตนเองบางส่วน และขอความร่วมมือให้เกษตรจังหวัดมอบหมายให้หัวหน้าแผนงาน จัดเก็บข้อมูลอีกส่วนหนึ่ง โดยเก็บข้อมูลจากเกษตรตำบลในโอกาสที่มีการประชุมประจำเดือน หลังจากได้รวบรวมข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS และขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 2 ตอน ตามลักษณะข้อมูลดังนี้

1. ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

จากแบบสอบถามที่ส่งไปกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นมีจำนวน 112 ชุด ได้รับคืนทั้ง 112 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 จึงนับว่ามีความสมบูรณ์มากที่จะนำมาวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ดังปรากฏตามตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ใช้กับกลุ่มตัวอย่างใน
จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส

จังหวัด	กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนแบบสอบถาม		ร้อยละ
		ส่งไป	รับคืน	
ยะลา	25	25	25	100.00
ปัตตานี	46	46	46	100.00
นราธิวาส	41	41	41	100.00
รวม	112	112	112	100.00

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

รายละเอียดเกี่ยวกับคุณลักษณะของเกษตรกรตำบลซึ่งได้แก่ ระดับการศึกษา ภูมิลำเนา ระยะเวลาปฏิบัติงาน การปฏิบัติงานตาม ความเคยชิน ความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงาน การได้รับคำแนะนำ จากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง การได้รับความร่วมมือจากประชาชนและการ มีเจตคติที่ดีและเห็นความสำคัญของการนำแผนการผลิตของเกษตรกร มาจัดทำแผนพัฒนาตำบล แสดงรายละเอียดดังตาราง 5 ส่วนการเลือก ใช้ข้อมูลเพื่อนำมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล แสดงรายละเอียดดังตาราง 6

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกษตรกรตำบลในจังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส จำนวน 112 คน โดยแบ่งตามคุณลักษณะของเกษตรกรตำบล

คุณลักษณะของเกษตรกรตำบล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	62	55.4
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	50	44.6
ภูมิลำเนา		
ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้	42	37.5
นอก 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้	70	62.5
ระยะเวลาปฏิบัติงาน		
น้อยกว่า 3 ปี	7	6.3
3-5 ปี	4	3.6
มากกว่า 5 ปี	101	90.2
ความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงาน		
ไม่ปลอดภัย	59	52.7
ปลอดภัย	52	46.4
การได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญ		
น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	48	42.9
2-3 ครั้ง/ปี	38	33.9
มากกว่า 3 ครั้ง/ปี	26	23.2
การได้รับความร่วมมือจากประชาชน		
ไม่ได้รับความร่วมมือ	10	8.9
ได้รับความร่วมมือ	101	90.2

ตาราง 5 (ต่อ)

คุณลักษณะของเกษตรกรตำบล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
การปฏิบัติงานตามความเคยชิน		
ไม่ทุกครั้ง	67	59.8
ทุกครั้ง	45	40.2
การมีเจตคติที่ดีต่อการนำแผนการผลิต ของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล		
กลุ่มเจตคติปานกลาง	2	1.8
กลุ่มเจตคติเห็นด้วย	108	96.4

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า เกษตรตำบลในจังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส จากกลุ่มตัวอย่าง 112 คน ส่วนใหญ่มีระดับ การศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 55.4 มีภูมิลำเนาออก 3 จังหวัด ชายแดนภาคใต้ (ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส) ร้อยละ 62.5 ระยะเวลาปฏิบัติงานมากกว่า 5 มีร้อยละ 90.2 ความรู้สึกมั่นคง ปลอดภัยในการปฏิบัติงานว่าไม่ปลอดภัย ร้อยละ 52.7 ได้รับคำแนะนำ จากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี ร้อยละ 42.9 ได้รับความร่วมมือจากประชาชน ร้อยละ 91.1 ใช้ความเคยชินในการปฏิบัติ งานบ้าง แต่ไม่ทุกครั้ง ร้อยละ 59.8 มีเจตคติที่ดีและเห็นด้วยต่อการ นำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนา ตำบล ร้อยละ 98.2

ตาราง 6 การเลือกใช้ข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล

ข้อมูลการจัดทำแผนพัฒนาตำบล	จำนวนคน	ร้อยละ
แผนการผลิตของเกษตรกร		
ไม่เลือก	21	18.8
เลือก	91	81.2
กชช. 2 ค. ผนวก จปส.		
ไม่เลือก	21	18.8
เลือก	91	81.2
จากประสบการณ์หรือความรู้สึก		
ไม่เลือก	55	49.1
เลือก	57	50.9
ข้อมูลอื่น ๆ		
ไม่เลือก	102	91.1
เลือก	10	8.9

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า ในการจัดทำแผนพัฒนาตำบลนั้น เกษตรตำบลได้เลือกใช้ข้อมูลหลายอย่างมาประกอบการพิจารณา คือ แผนการผลิตของเกษตรกรร้อยละ 81.2 กชช. 2 ค. ผนวก จปส. ร้อยละ 81.2 นอกจากนี้ยังได้ใช้ประสบการณ์ ความรู้สึกร้อยละ 50.9

2. ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์

การทดสอบสมมติฐานต่อการนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล ของเกษตรกรตำบลในจังหวัดยะลา ปัตตานี และ นราธิวาส ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับวัตถุประสงค์ ดังนี้

2.1 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของเกษตรกร ตำบลกับการนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล

ในประเด็นนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้ว่า คุณลักษณะของเกษตรกรตำบลทั้ง 8 ประการ ได้แก่ ระดับการศึกษา ภูมิฐานะ ระยะเวลาปฏิบัติงาน การได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง การได้รับความร่วมมือจากประชาชนและการมีเจตคติที่ดีและเห็นความสำคัญของแผนการผลิตของเกษตรกรมีความสัมพันธ์กับการนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบลทั้ง 3 ประการ ได้แก่ การรวบรวมของเกษตรกร การวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล และการใช้แผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของเกษตรกร
 ตำบลกับการนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผน
 พัฒนาตำบล

ตัวถูกพยากรณ์	การรวบรวม ข้อเสนอของ เกษตรกร (Y1)	การวิเคราะห์ ข้อมูลและ สรุปผล (Y2)	การชี้แจง การผลิต ของเกษตรกร (Y3)	การนำแผน การผลิต ของเกษตรกร มาจัดทำแผน พัฒนาตำบล (y)
ตัวพยากรณ์				
1. ระดับการศึกษา (X1)	-0.0882	-0.0096	-0.0803	-0.0826
2. ภูมิฐานะ (X2)	-0.0965	-0.1655	-0.0933	-0.1220
3. ระยะเวลาปฏิบัติงาน (X3)	-0.0891	-0.0844	-0.0005	-0.0338
4. ความมั่นคงปลอดภัย ในการปฏิบัติงาน (X4)	-0.0392	-0.0635	-0.1308	-0.1204
5. การได้รับคำแนะนำ จากเจ้าหน้าที่ (X5)	-0.0455	-0.1325	-0.0845	-0.0983
6. การได้รับความร่วมมือ จากประชาชน (X6)	0.0665	-0.0773	0.0521	0.0409
7. การปฏิบัติงาน ตามความเคยชิน (X7)	-0.0717	-0.0129	-0.0684	-0.0705
8. การมีเจตคติที่ดี (X8)	0.1707	0.2685*	0.3770 **	0.3747**

* $P < .01$

** $P < .001$

จากตาราง 7 แสดงว่าเจตคติมีความสัมพันธ์กับการนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ .001 โดยมีความสัมพันธ์กับด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และด้านการใช้แผนการผลิตของเกษตรกร ที่ .001 แต่ไม่สัมพันธ์กับด้านการรวบรวมข้อเสนอของเกษตรกร ส่วนคุณลักษณะอื่น ๆ ไม่สัมพันธ์กับการนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบลทั้ง 3 ด้าน ผลการวิจัยส่วนใหญ่จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

2.2 ผลการศึกษาตัวพยากรณ์การนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบลของเกษตรกรตำบล

ในประเด็นนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้ว่า คุณลักษณะของเกษตรกรตำบลทั้ง 8 ประการ เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีและได้สมการพยากรณ์การนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบลทั้ง 3 ประการ ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตาราง 8-13

ตาราง 8 ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอย (b) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการประมาณสัมประสิทธิ์การถดถอย (S.E.b.) และการทดสอบความมีนัยสำคัญของ b โดยใช้ค่า t เมื่อใช้คุณลักษณะ 8 ประการ พยากรณ์การนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล ด้านการรวบรวมข้อเสนอของเกษตรกร

ตัวพหุภาคี	b	S.E.b.	Beta	t
1. ระดับการศึกษา (X1)	-0.1972	0.1658	-0.1228	-1.19
2. ภูมิฐานะ (X2)	-0.2271	0.1625	-0.1387	-1.40
3. ระยะเวลาปฏิบัติงาน (X3)	-0.2128	0.1660	-0.1299	-1.28
4. ความมั่นคงปลอดภัย ในการปฏิบัติงาน (X4)	-0.1241	0.1568	-0.0775	-0.79
5. การได้รับคำแนะนำ จากเจ้าหน้าที่ (X5)	-0.0795	0.1031	-0.0779	-0.77
6. การได้รับความร่วมมือ จากประชาชน (X6)	0.2141	0.2997	0.0742	0.71
7. การปฏิบัติงานตาม ความเคยชิน (X7)	-0.1317	0.1577	-0.0811	-0.84
8. การมีเจตคติดี (X8)	0.2788	0.1794	0.1546	1.55
$R^2 = 0.0795$		$a = 3.5625$		

จากตาราง 8 แสดงว่าคุณลักษณะของเกษตรกรตำบลทั้ง 8 ประการ ไม่เป็นตัวพหุภาคีการนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบลด้านการรวบรวมข้อเสนอของเกษตรกร ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

ตาราง 9 ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอย (b) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการประมาณสัมประสิทธิ์การถดถอย (S.E.b.) และการทดสอบความมีนัยสำคัญของ b โดยใช้ค่า t เมื่อใช้คุณลักษณะ 8 ประการ พยากรณ์การนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผล

ตัวพยากรณ์	b	S.E.b.	Beta	t
1. ระดับการศึกษา (X1)	-0.0840	0.1301	-0.0642	-0.65
2. ภูมิลำเนา (X2)	-0.2481	0.1275	-0.1860	-1.95
3. ระยะเวลาปฏิบัติงาน (X3)	-0.1089	0.1302	-0.0816	-0.84
4. ความมั่นคงปลอดภัย ในการปฏิบัติงาน (X4)	-0.1193	0.1230	-0.0915	-0.97
5. การได้รับคำแนะนำ จากเจ้าหน้าที่ (X5)	-0.1139	0.0809	-0.1371	-1.41
6. การได้รับความร่วมมือ จากประชาชน (X6)	0.1896	0.2350	0.0806	0.81
7. การปฏิบัติงานตาม ความเคตชิน (X7)	-0.0343	0.1237	-0.0259	-0.28
8. การมีเจตคติที่ดี (X8)	0.4302	0.1407	0.2927	3.06*
$R^2 = 0.1474$		$a = 2.9050$		

* $p < .01$

ตาราง 10 ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอย (b) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการประมาณสัมประสิทธิ์การถดถอย (S.E.b.) และการทดสอบความมีนัยสำคัญของ b โดยใช้ค่า t เมื่อใช้คุณลักษณะ 8 ประการ พยากรณ์การนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล ด้านการใช้แผนการผลิตของเกษตรกร

ตัวพยากรณ์	b	S.E.b.	Beta	t
1. ระดับการศึกษา (X1)	-0.1358	0.1373	-0.0952	-0.99
2. ภูมิฐานะ (X2)	-0.1905	0.1345	-0.1309	-1.42
3. ระยะเวลาปฏิบัติงาน (X3)	-0.0411	0.1374	-0.0282	-0.30
4. ความมั่นคงปลอดภัย ในการปฏิบัติงาน (X4)	-0.2455	0.1298	-0.1725	-1.89
5. การได้รับคำแนะนำ จากเจ้าหน้าที่ (X5)	-0.1053	0.0853	-0.1162	-1.23
6. การได้รับความร่วมมือ จากประชาชน (X6)	0.0238	0.2481	0.0092	0.10
7. การปฏิบัติงานตาม ความเคยชิน (X7)	-0.1194	0.1306	-0.0827	0.92
8. การมีเจตคติที่ดี (X8)	0.6107	0.1485	0.3809	4.11**
$R^2 = 0.2020$		$a = 1.6985$		

** $p < .001$

จากตารางที่ 9 และ 10 แสดงว่า เจตคติเป็นตัวพยากรณ์ การนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล ทั้งด้านการ วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล และด้านการใช้แผนการผลิตของเกษตรกร ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และ .001 ตามลำดับ ส่วนคุณลักษณะอื่น ๆ ไม่เป็นตัวพยากรณ์ ฉะนั้นสมการพยากรณ์จึงเป็นดังนี้

ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล

$$y_2 = 2.9095 + 0.4302 (x_2)$$

ด้านการใช้แผนการผลิตของเกษตรกร

$$y_3 = 1.6985 + 0.6107 (x_3)$$

ตาราง 11 การพยากรณ์การนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำ
แผนพัฒนาตำบล โดยคุณลักษณะของเกษตรกรตำบล ทั้ง 8
ประการ

ตัวถูกพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	F-test
1. การรวบรวมข้อเสนอ ของเกษตรกร (Y1)	0.28198	0.07951	0.00513	1.06900
2. การวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผล (Y2)	0.38394	0.14741	0.07851	2.13955
3. การใช้แผนการผลิต ของเกษตรกร (Y3)	0.44939	0.20195	0.13747	3.13163 *
การนำแผนการผลิต ของเกษตรกรมาจัดทำ แผนพัฒนาตำบล	0.46087	0.21240	0.14875	3.33726 *

* P < .01

ตาราง 12 ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอย (b) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการประมาณสัมประสิทธิ์การถดถอย (S.E.b.) และการทดสอบความมีนัยสำคัญของ b โดยใช้ค่า t เมื่อใช้คุณลักษณะ 8 ประการ พยากรณ์การนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล โดยภาพรวม

ตัวพยากรณ์	b	S.E.b.	Beta	t
1. ระดับการศึกษา (X1)	-0.1374	0.1180	-0.1112	-1.16
2. ภูมิฐานะ (X2)	-0.2062	0.1157	-0.1637	-1.78
3. ระยะเวลาปฏิบัติงาน (X3)	-0.0810	0.1182	-0.0643	-0.68
4. ความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงาน (X4)	-0.2042	0.1116	-0.1658	-1.82
5. การได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ (X5)	-0.1025	0.0734	-0.1306	-1.39
6. การได้รับความร่วมมือจากประชาชน (X6)	0.0198	0.2133	0.0089	0.09
7. การปฏิบัติงานตามความเคยชิน (X7)	-0.1073	0.1123	-0.0859	0.95
8. การมีเจตคติที่ดี (X8)	0.5253	0.1277	0.3785	4.11**
$R^2 = 0.2124$		$a = 2.2103$		

** P<.001

ตาราง 13 ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอย (b) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ในการประมาณสัมประสิทธิ์ถดถอย (S.E.b) และการทดสอบความมีนัยสำคัญของ b โดยใช้ค่า t หลังจากการค้นหาตัวพยากรณ์

ตัวพยากรณ์	b	S.E.b	Beta	t	Sigt
1. ความมั่นคงปลอดภัย ในการปฏิบัติงาน (X4)	-0.1833	0.1103	-0.1483	-1.662	.0995
2. การมีเจตคติที่ดี (X8)	0.5352	0.1243	0.3857	4.306	.0000
$R^2 = 0.1624$		$a = 1.5551$			

จากตาราง 11 ในการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ แสดงว่าคุณลักษณะของเกษตรกรตำบล 8 ประการ พยากรณ์การนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล ได้ร้อยละ 21.24 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเฉพาะพยากรณ์ด้านการใช้แผนการผลิตของเกษตรกรได้ร้อยละ 20.20

จากตาราง 12 และ 13 เมื่อทดสอบนัยสำคัญของ b ทุกค่าแล้วพบว่า การมีเจตคติที่ดี และความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ที่ส่งผลต่อการนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ .01 ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่าตัวพยากรณ์อีก 6 ประการคือระดับการศึกษา ภูมิฐานะ ระยะเวลาปฏิบัติงาน การปฏิบัติงานตามความเคยชิน

การได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญ และการได้รับความร่วมมือจากประชาชน ต่างก็ไม่มีอำนาจพยากรณ์ ต่อการนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดการแผนพัฒนาตำบล ฉะนั้นสมการพยากรณ์การนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล จึงเป็นดังนี้

$$Y = 1.5551 - 0.1833 (X_u) + 0.5352 (X_o)$$

โดยที่ Y แทน การนำแผนการผลิตของเกษตรกร มาจัดทำแผนพัฒนาตำบล

X_u แทน ความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงาน

X_o แทน การมีเจตคติที่ดีและเห็นความสำคัญต่อการนำแผนการผลิตของเกษตรกร มาจัดทำแผนพัฒนาตำบล

จากสมการแสดงว่า ความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงาน และการมีเจตคติที่ดี เป็นตัวพยากรณ์ การนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล โดยภาพรวม เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

2.3 ผลการวิเคราะห์กลุ่มองค์ประกอบ คุณลักษณะของเกษตรกรตำบลที่ส่งผลต่อการนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล

ในประเด็นผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้ว่า ได้กลุ่มคุณลักษณะของเกษตรกรตำบลที่ส่งผลต่อการนำแผนการผลิตของเกษตรกร มาจัดทำแผนพัฒนาตำบลใหม่ไม่น้อยกว่า 3 กลุ่ม ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดในตาราง 14

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ประกอบการจัดกลุ่มคุณลักษณะของ
 เกษตรตำบลทั้ง 8 ประการ โดยแบ่งตามค่าน้ำหนัก
 องค์ประกอบ

คุณลักษณะของเกษตรตำบล	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4
1. ระดับการศึกษา (X1)	-0.5447	0.0115	0.3518	0.2289
2. ภูมิลาเนา (X2)	0.1208	0.2565	-0.0076	-0.0502
3. ระยะเวลาปฏิบัติงาน (X3)	0.4250	-0.1861	-0.2071	0.3801
4. ความมั่นคงปลอดภัย ในการปฏิบัติงาน (X4)	0.0923	0.1500	0.0573	-0.2071
5. การได้รับคำแนะนำ จากเจ้าหน้าที่ (X5)	0.4013	-0.5404	0.2329	-0.1512
6. การได้รับความร่วมมือ จากประชาชน (X6)	0.6277	0.3387	0.2998	0.0956
7. การปฏิบัติงานตาม ความเคยชิน (X7)	-0.0065	0.0183	-0.0955	0.0700
8. การมีเจตคติที่ดี (X8)	0.2152	0.2114	0.0168	-0.0490

จากตาราง 14 แสดงว่าคุณลักษณะของเกษตรตำบล
 ทั้ง 8 ประการที่ส่งผลต่อการนำแผนการผลิตของเกษตรกร มาจัดทำ
 แผนพัฒนาตำบล เมื่อวิเคราะห์กลุ่มองค์ประกอบใหม่ สามารถจัดกลุ่ม
 คุณลักษณะใหม่ได้ 4 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย ระดับการศึกษา ระยะเวลาปฏิบัติงาน
 การได้รับความร่วมมือจากประชาชน และเจตคติที่ดี

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย ภูมิลาเนา และการได้รับคำแนะนำ
 จากเจ้าหน้าที่

กลุ่มที่ 3 ประกอบด้วย การปฏิบัติงานตามความเคยชิน

กลุ่มที่ 4 ประกอบด้วย ความมั่นคงปลอดภัย ในการปฏิบัติงาน

ผลการวิจัยจึงเป็นตามสมมติฐานที่ 3 ฉะนั้นจึงขอตั้งชื่อกลุ่ม
คุณลักษณะของเกษตรตำบลใหม่เป็นดังนี้

กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มการได้รับความร่วมมือจากประชาชน

กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มการได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่

กลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มการปฏิบัติงานตามความเคยชิน

กลุ่มที่ 4 เป็นกลุ่มความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงาน

2.4 ผลการศึกษา ความแตกต่างของการนำแผนการผลิตของ
เกษตรกร มาจัดทำแผนพัฒนาตำบล ของเกษตรตำบลที่มีคุณลักษณะต่างกัน
ปรากฏดังต่อไปนี้

2.4.1 การนำผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนา
ตำบลของเกษตรตำบลที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ในประเด็นนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานว่า เกษตร
ตำบลที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะนำแผนการผลิตของเกษตรกรมา
จัดทำแผนพัฒนาตำบลต่างกันด้วย ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ดังรายละเอียด ในตาราง 15

ตาราง 15 ผลการทดสอบ ที่ ระหว่างระดับการศึกษาของเกษตรกรตำบล

การปฏิบัติ	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีหรือสูงกว่า		
	n = 62		n = 50		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	t
1. การรวบรวมข้อมูลของเกษตรกร	4.0161	0.689	3.8600	0.904	1.01
2. การวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล	3.9355	0.650	3.9400	0.682	-0.04
3. การใช้แผนการผลิตของเกษตรกร	3.8992	0.692	3.7750	0.715	0.93
การนำแผนการผลิตของเกษตรกร มาจัดทำแผนพัฒนาตำบล	3.9247	0.589	3.8187	0.631	0.93

จากตาราง 11 แสดงว่า ในกลุ่มเกษตรกรตำบลที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีการนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2.4.1

2.4.2 การนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล ของเกษตรกรตำบลที่มีภูมิลำเนาต่างกัน เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ว่าเกษตรกรตำบลที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน จะนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบลต่างกัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 16

ตาราง 16 ผลการทดสอบ ที่ ระหว่างภูมิลำเนาของเกษตรกร

การปฏิบัติ	ใน 3 จังหวัด		นอก 3 จังหวัด		t
	n = 42		n = 70		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การรวบรวมข้อเสนองานของเกษตรกร	3.8571	0.814	4.0000	0.780	-0.91
2. การวิเคราะห์และสรุปผล	3.8095	0.671	4.0143	0.648	-1.85
3. การใช้แผนการผลิตของเกษตรกร	3.7619	0.726	3.8929	0.687	-0.94
การนำแผนการผลิตของเกษตรกร มาจัดทำแผนพัฒนาตำบล	3.7857	0.630	3.9310	0.591	-1.21

จากตาราง 16 แสดงว่าในกลุ่มเกษตรกรตำบลที่มีภูมิลำเนา
ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ กับนอก 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้มีการ
นำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบลไม่แตกต่างกัน
ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2.4.2

2.4.3 การนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผน
พัฒนาตำบล ของเกษตรกรตำบลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกัน เพื่อ
ทดสอบสมมติฐานที่ว่า เกษตรตำบลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกัน
จะนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบลต่างกัน ผล
การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 17

เมื่อ SS (Sum of Square) หมายถึง ผลรวมความ
เบี่ยงเบนกำลังสอง
MS (Mean of Square) หมายถึง ความ
แปรปรวน
df (degree of freedom) หมายถึง ชั้นแห่ง
ความเป็นอิสระ
F (F Ratio) หมายถึง อัตราส่วน F

ตาราง 17 ผลการทดสอบเอฟ ระหว่างระยะเวลาปฏิบัติงาน 3 ปี
3-5 ปี และมากกว่า 5 ปี ของเกษตรกรตำบล

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.7180	0.3590	0.9717
ภายในกลุ่ม	109	40.2679	0.3694	
รวม	111	40.9859		

จากตาราง 17 แสดงว่าในกลุ่มเกษตรกรตำบลที่มีระยะ
เวลาปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี, 3-5 ปี และมากกว่า 5 ปี มีการนำ
แผนการผลิตของเกษตรกร มาจัดทำแผนพัฒนาตำบล ไม่แตกต่างกัน
ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2.4.3

2.4.4 การนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบลของเกษตรกรตำบลที่ปฏิบัติงานตามความเคยชินต่างกัน เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ว่า เกษตรตำบลที่ปฏิบัติงานตามความเคยชินแตกต่างกัน จะนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบลต่างกัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 18

ตาราง 18 ผลการทดสอบ ที่ ระหว่างการปฏิบัติงานตามความเคยชินของเกษตรกรตำบล

การปฏิบัติ	ไม่ทุกครั้ง		ทุกครั้ง		t
	n=67		n=45		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การรวบรวมข้อมูลของเกษตรกร	3.8955	0.781	4.0222	0.812	-0.82
2. การวิเคราะห์และสรุปผล	3.9104	0.570	3.9778	0.783	-0.50
3. การใช้แผนการผลิตของเกษตรกร	3.8097	0.677	3.8944	0.741	-0.61
การนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล	3.8408	0.555	3.9296	0.682	-0.73

จากตาราง 18 แสดงว่าในกลุ่มเกษตรกรตำบลที่ปฏิบัติงานตามความเคยชินไม่ทุกครั้ง กับทุกครั้ง มีการนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2.4.4

2.4.5 การนำแผนการผลิตของเกษตรกร มาจัดทำแผนพัฒนาตำบล ของเกษตรกรตำบลที่มีความรู้สึกมั่นคง ปลอดภัย ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ว่า เกษตรตำบลที่มีความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงานที่ต่างกันจะนำแผนการผลิตของเกษตรกร มาจัดทำแผนพัฒนาตำบลต่างกันผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 19

ตาราง 19 ผลการทดสอบ ที่ ระหว่างความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยของเกษตรกรตำบล

การปฏิบัติ	ไม่ปลอดภัย		ปลอดภัย		t
	n= 59		n=52		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การรวบรวมข้อเสนอของเกษตรกร	3.9831	0.799	3.9038	0.799	0.52
2. การวิเคราะห์และสรุปผล	4.0000	0.670	3.8846	0.646	0.92
3. การใช้แผนการผลิตของเกษตรกร	3.9237	0.649	3.7548	0.760	1.25
การนำแผนการผลิตของเกษตรกร มาจัดทำแผนพัฒนาตำบล	3.9463	0.590	3.8013	0.629	1.25

จากตาราง 19 แสดงว่าในกลุ่มเกษตรกรตำบลที่มีความรู้สึกมั่นคง ปลอดภัยในการปฏิบัติงานว่าไม่ปลอดภัย กับปลอดภัย มีการนำแผนการผลิตของเกษตรกร มาจัดทำแผนพัฒนาตำบล ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ที่ 2.4.5

2.4.6 การนำแผนการผลิตของเกษตรกร มาจัดทำแผนพัฒนาตำบล ของเกษตรกรตำบลที่ได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่างกัน เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ว่า เกษตรตำบลที่ได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องแตกต่างกัน จะนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบลต่างกัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 20

ตาราง 20 ผลการทดสอบเอฟ ระหว่างการได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องน้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี , 2-3 ครั้ง/ปี และมากกว่า 3 ครั้ง/ปี ของเกษตรกรตำบล

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	MF	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.8053	0.4026	1.0922
ภายในกลุ่ม	109	40.1806	0.3686	
รวม	111	40.9859		

จากตาราง 20 แสดงว่าในกลุ่มเกษตรกรตำบลที่ได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องน้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี, 2-3 ครั้ง/ปี และมากกว่า 3 ครั้ง/ปี มีการนำแผนการผลิตของเกษตรกรจัดทำแผนพัฒนาตำบลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2.4.6

2.4.7 การนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบลของเกษตรกรตำบลที่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ว่า เกษตรตำบลที่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนแตกต่างกัน จะนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบลต่างกัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 21

ตาราง 21 ผลการทดสอบ ที่ ระหว่างความร่วมมือจากประชาชน
ของเกษตรกรตำบล

การปฏิบัติ	ไม่ได้รับความร่วมมือ		ได้รับความร่วมมือ		t
	n = 10		n = 101		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.การรวบรวมข้อเสนองของเกษตรกร	3.7000	0.823	3.9703	0.793	-0.99
2.การวิเคราะห์และสรุปผล	4.0000	0.816	3.9208	0.643	0.30
3.การใช้แผนการผลิตของเกษตรกร	3.7250	0.583	3.8589	0.716	-0.68
การนำแผนการผลิตของเกษตรกร มาจัดทำแผนพัฒนาตำบล	3.7667	0.605	3.8878	0.613	-0.60

จากตาราง 21 แสดงว่าในกลุ่มเกษตรกรตำบลที่ได้ไม่ได้
ได้รับความร่วมมือ กับ ได้รับความร่วมมือจากประชาชน มีการนำแผน
การผลิตของเกษตรกร มาจัดทำแผนพัฒนาตำบล ไม่แตกต่างกัน ซึ่ง
ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2.4.7

2.4.8 การนำแผนการผลิตของเกษตรกร มาจัดทำแผน
พัฒนาตำบลของเกษตรกรตำบลที่มีเจตคติที่ดีและเห็นความสำคัญ เพื่อ
ทดสอบสมมติฐานที่ว่า เกษตรตำบลที่มีเจตคติที่ดีและเห็นความสำคัญ
ที่แตกต่างกัน จะนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนา
ตำบลต่างกัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 22

ตาราง 22 ผลการทดสอบ ที่ ระหว่างเจตคติของเกษตรกรตำบล

การปฏิบัติ	ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		t
	n = 0		n = 108		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การรวบรวมข้อเสนอของเกษตรกร	-	-	3.9630	0.796	-
2. การวิเคราะห์และสรุปผล	-	-	3.9573	0.661	-
3. การใช้แผนการผลิตของเกษตรกร	-	-	3.8542	0.706	-
การนำแผนการผลิตของเกษตรกร มาจัดทำแผนพัฒนาตำบล	-	-	3.8889	0.610	-

จากตาราง 22 แสดงว่าในกลุ่มเกษตรกรตำบลที่มีเจตคติที่ไม่เห็นด้วยกับการนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบลนั้นไม่มีเลย เกษตรตำบลทั้งหมดเห็นด้วยกับการนำแผนการผลิตของเกษตรกร มาจัดทำแผนพัฒนาตำบลจึงเปรียบเทียบไม่ได้

2.5 การนำแผนการผลิตของเกษตรกร มาจัดทำแผนพัฒนาตำบลของเกษตรกรตำบล ในจังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ว่า เกษตรตำบลในจังหวัดที่ต่างกันจะนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบลแตกต่างกันผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 23

ตาราง 23 ผลการทดสอบ เอฟ ต่อการนำแผนการผลิตของเกษตรกร
มาจัดทำแผนพัฒนาตำบลระหว่างเกษตรกรตำบล ในจังหวัด
ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส

การปฏิบัติ	แหล่งความ แปรปรวน	df	ss	MS	F
1. การรวบรวมข้อเสนอ ของเกษตรกร	ระหว่างกลุ่ม	2	2.1120	1.0560	1.7036
	ภายในกลุ่ม	109	67.5868	0.6199	
	รวม	111	69.6988		
2. การวิเคราะห์และ สรุปผล	ระหว่างกลุ่ม	2	2.2931	1.1466	2.7010
	ภายในกลุ่ม	109	46.2694	0.4245	
	รวม	111	48.5625		
3. การใช้แผนการผลิต ของเกษตรกร	ระหว่างกลุ่ม	2	5.2313	2.6157	5.7703**
	ภายในกลุ่ม	109	49.4093	0.4533	
	รวม	111	54.6406		
การนำแผนการผลิตของ เกษตรกรมาจัดทำแผน พัฒนาตำบล	ระหว่างกลุ่ม	2	3.2702	1.6351	4.7255*
	ภายในกลุ่ม	109	37.7157	0.3460	
	รวม	111	40.9859		

*P<.05

**P<.01

จากตาราง 23 แสดงว่า กลุ่มเกษตรกรตำบลในจังหวัดที่ต่างกัน (จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส) มีการนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งแตกต่างกันในด้านการใช้แผนการผลิตของเกษตรกร ส่วนการปฏิบัติโดยรวมของการนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล ก็มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 4 ฉะนั้นเพื่อทดสอบดูว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงใช้วิธีการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe')

ในตาราง 24 และ 25

ตาราง 24 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ด้านการใช้แผนการผลิตของเกษตรกร ในการนำแผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบลของเกษตรกรตำบลในจังหวัดที่แตกต่างกันโดยวิธีของ เชฟเฟ

จังหวัด	ยะลา	ปัตตานี	นราธิวาส
\bar{X}	3.5100	3.8098	4.0854
ยะลา	3.5100		
ปัตตานี	3.8098		
นราธิวาส	4.0854	0.5754**	

** $P < .01$

จากตาราง 24 แสดงว่าการใช้แผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล ของเกษตรกรตำบลในจังหวัดยะลา ปัตตานี

และนราธิวาส มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เพียงคู่เดียวได้
เกษตรกรตำบลในจังหวัดนราธิวาสมีการใช้แผนการผลิตของเกษตรกร
มาจัดทำแผนพัฒนาตำบลได้สูงกว่าเกษตรกรตำบลในจังหวัดยะลาอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 4 ส่วนคู่
ที่เหลือพบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 25 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่การนำ
แผนการผลิตของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบลซึ่งการ
ปฏิบัติโดยรวมของเกษตรกรตำบล ในจังหวัดที่แตกต่างกัน
โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe')

จังหวัด		ยะลา	ปัตตานี	นราธิวาส
	\bar{X}	3.6600	3.8043	4.0894
ยะลา	3.6600			
ปัตตานี	3.8043			
นราธิวาส	4.0894	0.4294*		

* $P < .05$

จากตาราง 25 แสดงว่า การนำแผนการผลิตของเกษตรกร
มาจัดทำแผนพัฒนาตำบล ซึ่งการปฏิบัติโดยรวมของเกษตรกรตำบลจำแนก
ตามจังหวัดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่
เพียงคู่เดียว ได้แก่เกษตรกรตำบลในจังหวัดนราธิวาสที่มีการนำแผนการผลิต
ของเกษตรกรมาจัดทำแผนพัฒนาตำบล โดยภาพรวมสูงกว่าเกษตรกรตำบล
ในจังหวัดยะลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตาม
สมมติฐานที่ 4 ส่วนคู่ที่เหลือพบว่าไม่แตกต่างกัน