

บทที่ 3

ผลการวิจัย

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ เพื่อความสะดวกในการนำเสนอ อีกทั้งเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล จึงข้อกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

X_1	แทน ความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน
X_2	แทน เจตคติต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน
X_3	แทน อายุ
X_4	แทน จำนวนครั้งที่ได้รับการฝึกอบรม
X_5	แทน วุฒิทางการศึกษา
X_6	แทน ประสบการณ์ในการทำงานอนามัยโรงเรียน
y	แทน ผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน
y'	แทน ค่าของ y ที่ได้จากการพยากรณ์
\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย
S	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
r	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
R	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ในการอธิบายการผันแปร
a	แทน ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

- σ แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน
 SE_{σ} แทน ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์
 ของตัวพยากรณ์
 F แทน ค่าการแจกแจงแบบเอฟ ทดสอบความมีนัยสำคัญ
 ของ R
 t แทน ค่าการแจกแจงที่ทดสอบความมีนัยสำคัญของ r
 $***p < .001$ แทน มีนัยสำคัญที่ระดับ .001

เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผล

เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน แบ่งเป็น 3 ระดับ โดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) สำหรับแปลผลค่าเฉลี่ยที่ได้ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการดำเนินงาน
1.51-2.00	สูง
0.51-1.50	ปานกลาง
0.00-0.50	ต่ำ

เกณฑ์ของการจัดระดับของคะแนนในแบบทดสอบความรู้ ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน แบ่งเป็น 3 ระดับ โดยใช้ค่าเฉลี่ยตามเปอร์เซ็นต์ของจำนวนข้อสอบ ซึ่งมีทั้งหมด 20 ข้อ เป็นเกณฑ์ แปลผลได้ดังนี้

คะแนนดิบที่ได้	ระดับความรู้
14-20	สูง
7-13	ปานกลาง
0-6	ต่ำ

เกณฑ์ของการจัดระดับของคะแนนในแบบวัดเจตคติต่อ การดำเนินงานอนามัยโรงเรียน แบ่งเป็น 3 ระดับ โดยใช้ เกณฑ์สัมบูรณ์ แปลผลค่าเฉลี่ยที่ได้ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับเจตคติ
2.51-3.00	มีเจตคติอยู่ในระดับดี
1.51-2.50	มีเจตคติอยู่ในระดับปานกลาง
1.00-1.50	มีเจตคติอยู่ในระดับไม่ดี

เกณฑ์ของระดับความสัมพันธ์ แบ่งเป็น 5 ระดับ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2530 : 324) ดังนี้

ค่าสหสัมพันธ์	ระดับความสัมพันธ์
$0.09 < r < 1.00$	สัมพันธ์กันสูงมาก
$0.70 < r < 0.90$	สัมพันธ์กันสูง
$0.30 < r < 0.70$	สัมพันธ์กันปานกลาง
$r < 0.30$	สัมพันธ์กันต่ำ
$r = 0.00$	ไม่สัมพันธ์กัน

ลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล จะแบ่งเป็น 3 ตอนตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและครูอนามัยโรงเรียน จำแนกตามความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน เจตคติต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน อายุ จำนวนครั้งที่ได้รับการฝึกอบรม วุฒิทางการศึกษา และ ประสบการณ์ในการทำงานอนามัยโรงเรียน

ตอนที่ 2 ระดับความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน เจตคติต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน และผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานอนามัย
โรงเรียน อันได้แก่ ความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน
เจตคติต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน อายุ จำนวนครั้งที่ได้
รับการฝึกอบรม วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน
อนามัยโรงเรียน กับผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน ตัว
พยากรณ์ที่ดีและสมการพยากรณ์ผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและครูอนามัยโรงเรียน
จำแนกตามความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน เจตคติต่อ
การดำเนินงานอนามัยโรงเรียน อายุ จำนวนครั้งที่ได้รับการ
ฝึกอบรม วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานอนามัย
โรงเรียน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและครู
 อนามัยโรงเรียน จำแนกตามความรู้ในการดำเนินงาน
 งานอนามัยโรงเรียน เจตคติต่อการดำเนินงานอนามัย
 โรงเรียน อายุ จำนวนครั้งที่ได้รับการฝึกอบรม วุฒิ
 ทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานอนามัย
 โรงเรียน

สถานภาพ	เจ้าหน้าที่สาธารณสุข		ครูอนามัยโรงเรียน	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. ความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน				
ระดับต่ำ	4	1.9	29	13.5
ปานกลาง	155	72.1	183	85.1
ระดับสูง	56	26.0	3	1.4
รวม	215	100.0	215	100.0
2. เจตคติต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน				
ระดับไม่ดี	20	9.3	9	4.2
ระดับปานกลาง	183	85.1	206	95.8
ระดับดี	12	5.6	0	0
รวม	215	100.0	215	100.0

ตาราง 4 (ต่อ)

สถานภาพ	เจ้าหน้าที่สาธารณสุข		ครูอนามัยโรงเรียน	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
3. อายุ				
ต่ำกว่า 30 ปี	104	48.4	7	3.3
30-39 ปี	61	28.4	119	55.3
40-49 ปี	44	20.5	71	33.0
สูงกว่า 49 ปี	6	2.8	18	8.4
รวม	215	100.0	215	100.0
4. จำนวนครั้งที่ได้รับการฝึกอบรม				
ต่ำกว่า 2 ครั้ง	104	48.4	47	21.9
2-3 ครั้ง	77	35.8	57	26.5
สูงกว่า 3 ครั้ง	34	15.8	111	51.6
รวม	215	100.0	215	100.0

ตาราง 4 (ต่อ)

สถานภาพ	เจ้าหน้าที่สาธารณสุข		ครูอนามัยโรงเรียน	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
5. วุฒิทางการศึกษา				
อนุปริญญาหรือ				
ต่ำกว่า	181	84.2	60	27.9
- เอกสุขศึกษา			0	0
- เอกอื่น			60	100.0
ปริญญาตรีหรือ				
สูงกว่า	34	15.8	155	72.1
- เอกสุขศึกษา			12	7.7
- เอกอื่น			143	92.3
รวม	215	100.0	215	100.0
6. ประสบการณ์ในการทำงานอนามัยโรงเรียน				
ต่ำกว่า 5 ปี	72	33.5	91	42.3
5-10 ปี	83	38.6	102	47.4
สูงกว่า 10 ปี	60	27.9	22	10.2
รวม	215	100.0	215	100.0

จากตาราง 4 แสดงถึงข้อมูลสถานภาพทั่วไปของ
เจ้าหน้าที่สาธารณสุขและครูอนามัยโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
ดังต่อไปนี้

1.1 ความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน

กลุ่มเจ้าหน้าที่สาธารณสุขส่วนมากมีความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียนปานกลาง จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 72.1 รองลงมามีความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียนสูงและต่ำ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 และจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 ตามลำดับ

กลุ่มครูอนามัยโรงเรียน ส่วนใหญ่มีความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียนปานกลาง จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 85.1 ถัดมามีความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียนต่ำและสูง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5 และจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4 ตามลำดับ

1.2 เจตคติต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน

กลุ่มเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ส่วนมากมีเจตคติต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียนระดับปานกลาง จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 85.1 รองลงมามีเจตคติระดับไม่ดี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 และเจตคติระดับดี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6

กลุ่มครูอนามัยโรงเรียน ส่วนใหญ่มีเจตคติต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียนระดับปานกลาง จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 95.8 และมีเจตคติระดับไม่ดี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2

1.3 อายุ

กลุ่มเจ้าหน้าที่สาธารณสุขส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 48.4 รองลงมาอายุ 30-39 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4 อายุ 40-49 ปี

จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 และอายุสูงกว่า 49 ปี

จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8

กลุ่มครูนามัธยมโรงเรียน ส่วนมากมีอายุ 30-39

ปี จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 55.3 ถัดมาอายุ 40-49 ปี

จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 33.0 รองลงมาอายุสูงกว่า 49

ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 8.4 และอายุต่ำกว่า 30 ปี

จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3

1.4 จำนวนครั้งที่ได้รับการฝึกอบรม

กลุ่มเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ส่วนมากได้รับการฝึกอบรม

ต่ำกว่า 2 ครั้ง จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 48.4

รองลงมาคือได้รับการฝึกอบรม 2-3 ครั้ง จำนวน 77 คน คิด

เป็นร้อยละ 35.8 และสูงกว่า 3 ครั้ง จำนวน 34 คน คิดเป็น

ร้อยละ 15.8

กลุ่มครูนามัธยมโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้รับการฝึกอบรม

สูงกว่า 3 ครั้ง จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 51.6

รองลงมาได้รับการฝึกอบรม 2-3 ครั้ง จำนวน 57 คน คิดเป็น

ร้อยละ 26.5 และต่ำกว่า 2 ครั้ง จำนวน 47 คน คิดเป็น

ร้อยละ 21.9

1.5 วุฒิทางการศึกษา

กลุ่มเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ส่วนมากมีวุฒิทางการ

ศึกษาระดับอนุปริญญาหรือต่ำกว่า จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ

84.2 และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า จำนวน 34 คน คิดเป็น

ร้อยละ 15.8

กลุ่มครูนามัธยมโรงเรียน ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการ

ศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า จำนวน 155 คน คิดเป็น

ร้อยละ 72.1 ในจำนวนนี้สำหรับวิชาเอกสุขศึกษา จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 ที่เหลือเป็นวิชาเอกอื่น จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 92.3 และระดับอนุปริญญาหรือต่ำกว่า จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 ซึ่งสำเร็จวิชาเอกอื่น ๆ ที่ไม่ใช่เอกสุขศึกษา

1.6 ประสบการณ์ในการทำงานอนามัยโรงเรียน

กลุ่มเจ้าหน้าที่สาธารณสุข มีประสบการณ์ในการทำงานอนามัยโรงเรียน 5-10 ปี เป็นส่วนใหญ่ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 38.6 รองลงมาต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 และสูงกว่า 10 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9

กลุ่มครูอนามัยโรงเรียน ส่วนมากมีประสบการณ์ในการทำงานอนามัยโรงเรียน 5-10 ปี จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 47.4 รองลงมาอายุต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 42.3 และสูงกว่า 10 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2

2. ระดับความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน

เจตคติต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียนและผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน ปรากฏผลดังรายละเอียดตามตาราง 5-6

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของระดับความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน และเจตคติต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน

	เจ้าหน้าที่สาธารณสุข (N=215)		ครูอนามัยโรงเรียน (N=215)	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S
	ความรู้ในการดำเนินงาน อนามัยโรงเรียน	11.71	2.53	8.85
เจตคติต่อการดำเนินงาน อนามัยโรงเรียน	2.05	0.35	2.00	0.25

จากตาราง 5 แสดงระดับความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน และเจตคติต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน ดังนี้

2.1 ระดับความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน พบว่า

กลุ่มเจ้าหน้าที่สาธารณสุข มีความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=11.71$)

กลุ่มครูอนามัยโรงเรียน มีความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=8.85$)

2.2 ระดับเจตคติต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน
พบว่า

กลุ่มเจ้าหน้าที่สาธารณสุข มีเจตคติต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.05$)

กลุ่มครูอนามัยโรงเรียน มีเจตคติต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.05$)

ตาราง 6 คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของระดับผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน ของโรงเรียนในความรับผิดชอบทั้งของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข และครูอนามัยโรงเรียน

ผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน	N=215		แปลผล
	\bar{X}	S	
1. การจัดเรื่องบัตรบันทึกสุขภาพ	1.84	0.25	ระดับสูง
2. การจัดโรงเรียนให้ถูกสุขลักษณะ	1.65	0.29	ระดับสูง
3. การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค	1.89	0.24	ระดับสูง
4. การให้สุขศึกษา ทันตสุขศึกษา และนักเรียนอมฟลูออไรด์	1.55	0.26	ระดับสูง
5. การตรวจสอบสุขภาพนักเรียน รวมถึงการตรวจฟัน	1.51	0.31	ระดับสูง
6. การรักษาพยาบาลนักเรียนที่เจ็บป่วย	1.85	0.26	ระดับสูง
7. การติดตามผลการรักษา	1.74	0.43	ระดับสูง
8. การประปาโรงเรียน	1.57	0.57	ระดับสูง

ตาราง 6 (ต่อ)

ผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน	N=215		แปลผล
	\bar{X}	S	
9. การโภชนาการในโรงเรียน และการแปรงพืหลังรับประทาน อาหารกลางวัน	1.75	0.30	ระดับสูง
โดยภาพรวม	1.69	0.17	ระดับสูง

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่าผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=1.69$) ซึ่งเมื่อพิจารณาแยกในแต่ละด้านแล้วพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับสูง เรียงตามลำดับ คือ การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค ($\bar{X}=1.89$) การรักษาพยาบาลนักเรียนที่เจ็บป่วย ($\bar{X}=1.85$) การจัดเรื่องบัตรบันทึกสุขภาพ ($\bar{X}=1.84$) การโภชนาการในโรงเรียนและการแปรงพืหลังรับประทานอาหารกลางวัน ($\bar{X}=1.75$) การติดตามผลการรักษา ($\bar{X}=1.74$) การจัดโรงเรียนให้ถูกสุขลักษณะ ($\bar{X}=1.65$) การประปาโรงเรียน ($\bar{X}=1.57$) การให้สุขศึกษา ทันตสุขศึกษาและนักเรียนอมฟลูออไรด์ ($\bar{X}=1.55$) และการตรวจสุขภาพนักเรียน รวมถึงการตรวจฟัน ($\bar{X}=1.51$)

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน

ได้แก่ ความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน เจตคติต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน อายุ จำนวนครั้งที่ได้รับการฝึกอบรม วุฒิต่างการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานอนามัยโรงเรียนกับผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน ตลอดทั้ง

ตัวพยากรณ์ที่ดี และสมการพยากรณ์ผลการดำเนินงานอนามัย
โรงเรียน โดยการหาความสัมพันธ์ของตัวพยากรณ์ที่ดีและสมการ
พยากรณ์ดังนี้

3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน
อนามัยโรงเรียน ได้แก่ ความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน
เจตคติต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน อายุ จำนวนครั้งที่ได้รับ
การฝึกอบรม วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน
อนามัยโรงเรียน กับผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน ปรากฏผล
ดังรายละเอียดในตาราง 7

ตาราง 7 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (r) ระหว่างปัจจัยที่
ส่งผลต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน (X) กับผล
การดำเนินงานอนามัยโรงเรียน (Y)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน	r	
	เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	ครูอนามัยโรงเรียน
ความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน (X_1)	-.0357	.0730
เจตคติต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน (X_2)	-.0310	-.0414
อายุ (X_3)	.2109***	-.0414
จำนวนครั้งที่ได้รับการฝึกอบรม (X_4)	.0496	.0993
วุฒิทางการศึกษา (X_5)	.0203	-.0582
ประสบการณ์ในการทำงานอนามัยโรงเรียน (X_6)	.1188	-.0399
โดยภาพรวม	.2292	.1789

*** $p < .001$

จากตาราง 7 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่าง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียนกับผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน ผลปรากฏว่า

กลุ่มเจ้าหน้าที่สาธารณสุขพบว่า ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียนกับผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน โดยภาพรวมและแยกเป็นรายปัจจัยพบที่มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($r=.2292$) เว้นแต่ ปัจจัยด้าน อายุ พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.001$ ($r=.2109$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ส่วนจำนวนครั้งที่ได้รับการฝึกอบรม วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานอนามัยโรงเรียน ความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน และ เจตคติต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน กับ ผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกและทางลบในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r= .0496$, $r=.0203$, $r=.1188$, $r=-.0357$ และ $r=-.0810$ ตามลำดับ)

กลุ่มครูอนามัยโรงเรียนพบว่า ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียนกับผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียนโดยภาพรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับต่ำอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($r=.1789$) ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานทั้งหมดและเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายปัจจัย พบว่า ความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน และจำนวนครั้งที่ได้รับการฝึกอบรมกับผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($r=.0730$ และ $r=.0993$ ตามลำดับ) สำหรับเจตคติต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน อายุ วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานอนามัยโรงเรียนกับผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน

มีความสัมพันธ์ทางลบในระดับต่ำอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
($r = -.0414$, $r = -.0414$, $r = -.0582$ และ $r = -.0399$
ตามลำดับ)

3.2 ตัวพยากรณ์ที่ดีในการทำนายผลการดำเนินงาน
อนามัยโรงเรียน และสมการพยากรณ์ผลการดำเนินงานอนามัย
โรงเรียนในรูปคะแนนดิบ โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบ
เพิ่มตัวแปรเป็นขั้น ๆ แยกตามกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่สาธารณสุข
และครูอนามัยโรงเรียน ดังนี้

3.2.1 กลุ่มเจ้าหน้าที่สาธารณสุข

ตัวพยากรณ์ที่ดีในการทำนายผลการ
ดำเนินงานอนามัยโรงเรียน และสมการพยากรณ์ผลการดำเนินงาน
อนามัยโรงเรียนในรูปคะแนนดิบ โดยการวิเคราะห์ถดถอย
พหุคูณ ปรากฏผลดังรายละเอียดตาราง 8-9

ตาราง 8 ความสัมพันธ์พหุคูณระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน
 งานอนามัยโรงเรียนกับผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน

ตัวแปร	b	SE _b	β	t	Sig t
ความรู้ในการดำเนินงาน					
อนามัยโรงเรียน (X ₁)	-.00176	.00465	-.02683	-.380	.7044
เจตคติต่อการดำเนินงาน					
อนามัยโรงเรียน (X ₂)	-.02072	.03350	-.04349	-.618	.5369
อายุ (X ₃)	.00533	.00207	.25088	2.571	.0109
จำนวนครั้งที่ได้รับการฝึก					
อบรม (x ₄)	.00353	.00630	.03898	.561	.5751
วุฒิทางการศึกษา (X ₅)	.01821	.03113	.04004	.585	.5591
ประสบการณ์ในการทำงาน					
อนามัยโรงเรียน (X ₆)	-.00153	.00236	-.06370	-.649	.5173
R = .22929 F=1.92366 Sig F = .0784					
R ² = .05257 Adjusted R ² = .02524 Constant = 1.58154					

จากตาราง 8 แสดงว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน
 อนามัยโรงเรียน ได้แก่ ความรู้ในการดำเนินงานอนามัย
 โรงเรียน เจตคติต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน อายุ
 จำนวนครั้งที่ได้รับการฝึกอบรม วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์
 ในการทำงานอนามัยโรงเรียน กับผลการดำเนินงานอนามัย

โรงเรียน มีความสัมพันธ์พหุคูณทางบวกในระดับต่ำ อย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ ($R=.22929$)

การค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการทำนายผลการ

ดำเนินงานอนามัยโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

แบบขั้นตอน (Stepwise) ปรากฏผลดังรายละเอียดตามตาราง 9

ตาราง 9 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

Analysis of Variance									
		df	Sum of Squares	Mean Squares					
R	= .21092	Regression	1	.26337	.26337				
R ²	= .04449	Residual	213	5.65667	.02656				
Adj. R ²	= .04000	F = 9.91712							
S.E.	= .16296								
Variables in the Equation					Variables not in the Equation				
Variable	b	SE _b	β	t	Sig t	Variable	Partial	t	
X ₃	.00448	.00142	.21092	3.149	.0019	X ₁	-.03324	-.484	
(Constant)	1.54349	.04842		31.873	.0000	X ₂	-.04673	-.681	
						X ₄	.04458	.650	
						X ₅	.03981	.580	
						X ₆	-.04587	-.669	

จากตาราง 9 แสดงว่าเมื่อตัวแปรอายุเข้าสู่สมการถดถอย พหุคูณ จะได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .21092 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และค่าสัมประสิทธิ์ในการอธิบายการผันแปร (R^2) เท่ากับ .04000 ซึ่งหมายความว่า อายุ เป็นตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน (Y) ได้ร้อยละ 4

เมื่อตรวจสอบตัวพยากรณ์ที่ไม่อยู่ในสมการ จะเห็นว่า ความรู้ในการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน เจตคติต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน จำนวนครั้งที่ได้รับการฝึกอบรม วุฒិทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานอนามัยโรงเรียนไม่สามารถใช้พยากรณ์ผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียนได้ นั่นคือตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดในการพยากรณ์ผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน (Y) มีเพียงตัวเดียวเท่านั้นคือ อายุ (X_3)

สมการสำหรับพยากรณ์ผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียนในรูปคะแนนดิบ ของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขสามารถเขียนได้ดังนี้

$$y' = 1.54349 + .00448X_3$$

3.2.2 กลุ่มครูอนามัยโรงเรียน

ตัวพยากรณ์ที่ดีในการทำนายผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน และสมการพยากรณ์ผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียนในรูปคะแนนดิบ โดยการวิเคราะห์ถดถอย พหุคูณ ปรากฏผลดังรายละเอียดตาราง 10

ตาราง 10 ความสัมพันธ์พหุคูณระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน
 งานอนามัยโรงเรียนกับผลการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน

ตัวแปร	b	SE _b	β	t	Sig t
ความรู้ในการดำเนินงาน					
อนามัยโรงเรียน (X ₁)	.00648	.00524	.08706	1.235	.2180
เจตคติต่อการดำเนินงาน					
อนามัยโรงเรียน (X ₂)	-.04051	.04545	-.06157	-.891	.3738
อายุ (X ₃)	-.00134	.00192	-.05041	-.700	.4850
จำนวนครั้งที่ได้รับการฝึก					
อบรม (x ₄)	.00831	.00486	.12829	1.710	.0887
วุฒิทางการศึกษา (X ₅)	-.03043	.02654	-.08226	-1.146	.2529
ประสบการณ์ในการทำงาน					
อนามัยโรงเรียน (X ₆)	-.00392	.00341	-.08808	-1.150	.2517
R = .17898 F = 1.14730 Sig F = .3362					
R ² = .03204 Adjusted R ² = .00411 Constant = 1.78215					

จากตาราง 10 แสดงว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน
 อนามัยโรงเรียน อันได้แก่ ความรู้ในการดำเนินงานอนามัย
 โรงเรียน เจตคติต่อการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน อายุ
 จำนวนครั้งที่ได้รับการฝึกอบรม วุฒิทางการศึกษา และ
 ประสบการณ์ในการทำงานอนามัยโรงเรียนกับผลการดำเนินงาน

อนามัยโรงเรียน มีความสัมพันธ์พหุคูณทางบวกในระดับต่ำ อย่าง
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($R = .17898$)

สำหรับการค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการทำนายผลการ
ดำเนินงานอนามัยโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ
เนื่องจากสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลกับ
การดำเนินงานอนามัยโรงเรียน กับผลการดำเนินงานอนามัย
โรงเรียน ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่สามารถหาตัวพยากรณ์
ที่ดีและสร้างสมการพยากรณ์จากตัวพยากรณ์ที่ดี