

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจและตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลองค์ประกอบทางจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อนำไปใช้ในการศึกษาระดับและความแตกต่างของระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษาที่มี เพศ ชั้นปี และการสังกัดคณะต่างกัน ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ เพื่อความสะดวกในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติและตัวแปรองค์ประกอบต่างๆดังนี้

| | | |
|-----------|-----|---|
| F1 | แทน | การปฏิบัติสัมพันธ์กับชนต่างศาสนา (v1-v9) |
| F2 | แทน | การเข้าสังคม (v10-v19) |
| F3 | แทน | คุณธรรมในตน (v20-v28) |
| F4 | แทน | การยึดมั่นศรัทธา (v29-v32) |
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย |
| S.D. | แทน | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| Skewness | แทน | ค่าความเบ้ |
| Kurtosis | แทน | ค่าความโด่ง |
| χ^2 | แทน | ค่าไค-สแควร์ |
| df | แทน | องศาอิสระ |
| GFI | แทน | ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน |
| AGFI | แทน | ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว |
| CFI | แทน | ดัชนีวัดความสอดคล้องเปรียบเทียบ |
| RMSEA | แทน | ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย |
| SRMR | แทน | รากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือในรูปคะแนนมาตรฐาน |
| P | แทน | ค่าความน่าจะเป็น |

R^2 แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์

4.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ 32 ตัวแปร ผู้วิจัยได้นำตัวแปรดังกล่าว มาสร้างโมเดลสมมติฐานและปรับปรุงแบบสอบถามองค์ประกอบทางจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา มีจำนวน 32 ข้อ และนำไปสอบถามนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 500 คน ได้แบบสอบถามกลับคืน 500 ฉบับ เพื่อนำมาวิเคราะห์ยืนยันตัวแปรองค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบ ที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ในขั้นต้นผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ปรากฏผลดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

| คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง | จำนวน (n = 500) | ร้อยละ |
|---------------------------|-----------------|--------|
| เพศ | | |
| ชาย | 167 | 33.4 |
| หญิง | 333 | 66.6 |
| รวม | 500 | 100.0 |
| ชั้นปี | | |
| ชั้นปีที่ 1 | 119 | 23.8 |
| ชั้นปีที่ 2 | 120 | 24.0 |
| ชั้นปีที่ 3 | 125 | 25.0 |
| ชั้นปีที่ 4 | 136 | 27.2 |
| รวม | 500 | 100.0 |
| คณะ | | |
| วิทยาลัยอิสลามศึกษา | 133 | 26.6 |
| มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 129 | 25.8 |
| ศึกษาศาสตร์ | 127 | 25.4 |
| วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 111 | 22.2 |
| รวม | 500 | 100.0 |

จากตารางที่ 14 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เป็น นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 500 คน เป็นนักศึกษาหญิงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.6 และนักศึกษาชาย คิดเป็นร้อยละ 33.4 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มากที่สุด รองลงมาคือชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 1 น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.2, 25.0, 24.0 และ 23.8 ตามลำดับ และเป็นนักศึกษาของวิทยาลัยอิสลามศึกษามากที่สุด รองลงมาคือคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.6, 25.8, 25.4 และ 22.2 ตามลำดับ

ก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันได้ทำการตรวจสอบข้อมูลตามข้อตกลงเบื้องต้น ดังนี้

4.1.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์จะต้องเป็นกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ Hair และคณะ (1984 : 99) ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบไว้ว่า ขึ้นอยู่กับจำนวนตัวแปรที่กำหนด โดยพิจารณาตามอัตราส่วนในขั้นต่ำสุดคือ หนึ่งตัวแปรต่อขนาดกลุ่มตัวอย่าง 5 คน และอัตราส่วนในขั้นสูงสุดคือ หนึ่งตัวแปรต่อกลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คน ส่วน Fan & Wang (1998 อ้างถึงใน เสรี ชัดแจ้ง, 2547 : 22) กล่าวว่าหากใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 500 คน จะทำให้ไม่พบค่าที่ไม่เหมาะสม ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 500 คน

4.1.2 การกระจายข้อมูลที่เป็น โค้งปกติ โดยได้พิจารณารูปลักษณ์ของความโค้ง (Shape Descriptors) จากค่าความเบ้ (Skewness) และความโด่ง (Kurtosis) โดยใช้หลักเกณฑ์ว่า การกระจายของข้อมูลจะเป็นแบบ โค้งปกติ เมื่อค่าซี (z value) ที่คำนวณได้จากค่าสถิติหารด้วยค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้และความโด่ง ตกอยู่ในช่วง ± 1.96 ที่ระดับความคลาดเคลื่อน .05 (Hair et al., 2006 : 82) ปรากฏดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ และค่าความโด่ง ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 500 คน

| ตัวแปร | \bar{X} | S.D. | Skewness | Kurtosis |
|--|-----------|-------|----------|----------|
| การปฏิสัมพันธ์กับชนต่างศาสนา | | | | |
| 1. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อคนต่างศาสนา รู้จักผ่อนปรน ยืดหยุ่น ไม่อ่อนแอ และแข็งแกร่งเกินไป | 5.66 | 1.249 | -.674 | .006 |
| 2. มีความเที่ยงตรง เสมอภาคและเป็นธรรมไม่เลือกที่รักมักที่ชัง | 5.63 | 1.185 | -.680 | .107 |
| 3. มีน้ำใจ เห็นใจ ช่วยเหลือเพื่อนต่างศาสนาที่ได้รับความเดือดร้อน | 5.76 | 1.136 | -.729 | .277 |
| 4. เป็นผู้ให้มากกว่าผู้รับ มีจิตสาธารณะ เสียสละ เห็นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง | 5.67 | 1.171 | -.759 | .363 |
| 5. พยายามประนีประนอมระหว่างเพื่อนทั้งสองฝ่ายที่ขัดแย้งกัน | 5.72 | 1.234 | -.905 | .602 |
| 6. ปฏิบัติตนให้เป็นตัวอย่างที่ดี แก่เพื่อนต่างศาสนาและรุ่นน้อง | 5.71 | 1.168 | -.682 | .068 |
| 7. ให้เกียรติและเคารพสิทธิในการนับถือศาสนาของคนต่างศาสนา | 5.82 | 1.171 | -.799 | .246 |
| 8. แนะนำ ในเรื่องศาสนาแก่คนต่างศาสนา ด้วยความสุภาพ อ่อนโยน | 5.72 | 1.207 | -.810 | .387 |
| 9. ใช้วาจาที่สุภาพ ไม่พูดจาคุกคุกแกลนคนต่างศาสนา | 5.86 | 1.153 | -.824 | -.016 |
| การเข้าสังคม | | | | |
| 10. ไม่สอดรู้สอดเห็นเรื่องของเพื่อนหรือผู้อื่น | 5.71 | 1.195 | -.611 | -.365 |
| 11. ขอลาหยุดก่อนล่วงหน้าด้วยวาจาหรือเป็นลายลักษณ์อักษร | 5.61 | 1.242 | -.512 | -.654 |
| 12. ไม่มองเพศตรงข้ามที่ไม่ใช่ มะฮฺรอม โดยตั้งใจ | 5.54 | 1.370 | -.864 | .382 |
| 13. ขออนุญาตเมื่อจะหยิบของของผู้อื่น | 5.80 | 1.202 | -.823 | .134 |
| 14. ขออนุญาตก่อนเข้าห้องเรียน เข้าพบอาจารย์ เข้าที่ประชุม และถามคำถาม | 5.72 | 1.194 | -.843 | .491 |
| 15. รู้จักกาลเทศะ ทำกิจกรรมที่มีการปะปนกันระหว่างชาย หญิงอย่างระมัดระวัง | 5.83 | 1.148 | -.698 | -.294 |
| 16. มีระเบียบ รู้จักวางตัวให้เหมาะสมตามโอกาส | 5.72 | 1.146 | -.615 | -.282 |
| 17. เฉยชู้กับปัญหาต่างๆ ด้วยความมีสติ เข้มแข็ง ไม่วุ่นวาย ไม่ใช้อารมณ์ | 5.66 | 1.233 | -.499 | -.783 |
| 18. ปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์ | 5.71 | 1.145 | -.558 | -.465 |
| 19. ไม่ตอบรับคำเชิญไปร่วมงานเลี้ยงที่มีอาหารหะรอม หรืองานเลี้ยงที่เชิญเฉพาะคนร่ำรวย หรือในงานที่มีสิ่งมูฮิบะฮ์อยู่ | 5.70 | 1.366 | -1.109 | .853 |

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ และค่าความโด่ง ของกลุ่มตัวอย่าง
จำนวน 500 คน (ต่อ)

| ตัวแปร | \bar{X} | S.D. | Skewness | Kurtosis |
|---|-----------|-------|----------|----------|
| คุณธรรมในตน | | | | |
| 20. ไม่คดโกง หรือลอกข้อสอบแม้จะมีโอกาส | 5.76 | 1.271 | -.973 | .384 |
| 21. ไม่นำความลับ หรือเรื่องน่าอายของเพื่อนมาเปิดเผย | 5.85 | 1.216 | -1.087 | .842 |
| 22. อดทนต่อสิ่งขี้ขลาด สิ่งต้องห้าม | 5.76 | 1.191 | -.669 | -.390 |
| 23. พุดจริง ไม่โกหก เสแสร้ง หน้าไหว้หลังหลอก กลับกลอก | 5.75 | 1.262 | -.929 | .446 |
| 24. มานะ พากเพียรในการแสวงหาวิชาความรู้แม้จะพบกับอุปสรรคที่ ยากลำบาก | 5.84 | 1.159 | -.729 | -.362 |
| 25. อดกลั้นในความยากลำบาก ความกลัว ความหิว ความสูญเสีย โดย ไม่สิ้นหวังไม่โวยวาย หรือทำร้ายตัวเอง | 5.83 | 1.176 | -.822 | -.055 |
| 26. ยอมรับสภาพความเดือดร้อน โดยตระหนักว่าเป็นสภาวะการณ์ที่ กำหนดโดยอัลลอฮ์ | 5.97 | 1.140 | -.944 | .266 |
| 27. อดทนในการปฏิบัติอิบาดะฮ์ การเรียกร้องไปสู่ความดี การห้าม ปรามไปสู่ความชั่ว | 5.91 | 1.141 | -.948 | .273 |
| 28. สงบเสงี่ยมมอบน้อมใจให้เกียรติ ครู อาจารย์ รุ่นพี่ รุ่นน้องและเอ็นดู เมตตาต่อเด็ก ๆ | 5.86 | 1.185 | -.912 | .195 |
| การยึดมั่นศรัทธา | | | | |
| 29. ศรัทธาต่ออัลลอฮ์ โดยไม่นำสิ่งใดมาเทียบเคียงกับพระองค์ | 6.27 | 1.108 | -1.694 | 2.758 |
| 30. ปฏิบัติทุกๆเรื่องเพื่ออัลลอฮ์ โดยมิได้หวังประโยชน์ใดๆ จากมนุษย์ หรือต้องการคำสรรเสริญเยินยอจากเพื่อนมนุษย์ | 6.08 | 1.132 | -1.357 | 1.870 |
| 31. ศึกษาหาความรู้ต่างๆเพื่ออัลลอฮ์ | 6.12 | 1.104 | -1.332 | 1.510 |
| 32. ปฏิบัติตามคำสั่งของอัลลอฮ์ และยืนหยัดตามขอบเขตที่พระองค์ ทรงกำหนด(อัลกุรอานและฮัสนุนนะฮ์) | 6.21 | 1.107 | -1.481 | 2.039 |

จากตารางที่ 15 พบว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบทาง
จริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา มีค่าอยู่ระหว่าง 5.54-6.27 ซึ่งมีตัวแปรที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ศรัทธาต่ออัลลอฮ์โดยไม่นำสิ่งใดมาเทียบเคียงกับพระองค์ (29) และตัวแปรที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ไม่มองเพศตรงข้ามที่ไม่ใช่ฆะฮ์รออมโดยตั้งใจ (12) ส่วนค่าส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐานของตัวแปร มีค่าอยู่ระหว่าง 1.104-1.370 ตัวแปรที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด คือ ไม่มอง
เพศตรงข้ามที่ไม่ใช่ฆะฮ์รออมโดยตั้งใจ และตัวแปรที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด คือ ศึกษาหา

ความรู้ต่างๆ เพื่ออัลลอส เมื่อพิจารณาจากความเบ้ของตัวแปรสังเกตได้ พบว่า ตัวแปรส่วนใหญ่มีการกระจายข้อมูลเป็น โค้งปกติ มีลักษณะเบ้ซ้าย และเมื่อพิจารณาค่าความโด่งของตัวแปร พบว่าส่วนใหญ่มีค่าความโด่งเป็นปกติ แต่มีสองตัวแปรมีค่าความโด่งมากกว่า 1.96 คือ ศรีทธาต่ออัลลอส โดยไม่นำสิ่งใดมาเทียบเคียงกับพระองค์ (29) และปฏิบัติตามคำสั่งของอัลลอส และยื่นหยัดตามขอบเขตที่พระองค์ทรงกำหนด (อัลกุรอานและอัลศุนนะฮฺ) (32) แต่เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีขนาดใหญ่ จึงสามารถฝ่าฝืนได้ (Chou & Bentler, 1995 อ้างถึงใน เสรี ชัดแจ้ง, 2547 : 23) ดังนั้นจากการตรวจสอบข้อมูลตามข้อตกลงเบื้องต้น ข้อมูลมีความเหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ในการวิเคราะห์ยืนยันองค์ประกอบทางจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบโมเดลสมมติฐานองค์ประกอบทางจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษากับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรสังเกตได้ในแต่ละองค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ .50 ขึ้นไป (Hair et al., 1984 : 111) และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้ในแต่ละองค์ประกอบมีค่าเข้าใกล้ 1 (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2548 :125) แสดงว่าตัวแปรสังเกตได้เป็นตัวแปรบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้น และหากผลการวิเคราะห์โมเดลแรกไม่มีความสอดคล้องและกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จะทำการปรับโมเดลด้วยการผ่อนปรนให้ความคลาดเคลื่อนในการวัดมีความสัมพันธ์กันได้ ตามค่าดัชนีดัดแปร (Modification Indices : MI) จนกระทั่งได้ค่าสถิติไค-สแควร์มีนัยสำคัญ ($p \leq .05$) แต่ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์น้อยกว่า 3.00 ดัชนี GFI และดัชนี AGFI มีค่ามากกว่า 0.90 ดัชนี CFI มีค่ามากกว่า 0.95 ค่า Standardized RMR มีค่าต่ำกว่า 0.08 และค่า RMSEA มีค่าต่ำกว่า 0.06 ที่แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบโมเดลองค์ประกอบทางจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา 4 องค์ประกอบ 32 ตัวแปร ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การปฏิสัมพันธ์กับชนต่างศาสนิก มี 9 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 2 การเข้าสังคม มี 10 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 3 คุณธรรมในตน มี 9 ตัวแปร และองค์ประกอบที่ 4 การยึดมั่นศรัทธา มี 4 ตัวแปร ปราบกฎผลค่าน้ำหนักองค์ประกอบและค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรทั้ง 4 องค์ประกอบ ดังตารางที่ 16-19 และผลการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบโมเดลองค์ประกอบทางจริยธรรมนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 16 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ขององค์ประกอบที่ 1 ด้านการปฏิสัมพันธ์กับชนต่างศาสนิก

| ตัวแปร | น้ำหนักองค์ประกอบ | R ² |
|---|-------------------|----------------|
| 1. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อคนต่างศาสนิก รู้จักผ่อนปรน ยืดหยุ่น ไม่อ่อนแอ และแข็งแกร่งเกินไป (v1) | 0.836 | 0.699 |
| 2. มีความเที่ยงตรง เสมอภาคและเป็นธรรมไม่เลือกที่รักมักที่ชัง (v2) | 0.847 | 0.717 |
| 3. มีน้ำใจ เห็นใจ ช่วยเหลือเพื่อนต่างศาสนิกที่ได้รับความเดือดร้อน (v3) | 0.811 | 0.658 |
| 4. เป็นผู้ให้มากกว่าผู้รับ มีจิตสาธารณะ เสียสละ เห็นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง (v4) | 0.789 | 0.623 |
| 5. พยายามประนีประนอมระหว่างเพื่อนทั้งสองฝ่ายที่ขัดแย้งกัน (v5) | 0.842 | 0.709 |
| 6. ปฏิบัติตนให้เป็นตัวอย่างที่ดี แก่เพื่อนต่างศาสนิกและรุ่นน้อง (v6) | 0.861 | 0.742 |
| 7. ให้เกียรติและเคารพสิทธิในการนับถือศาสนาของคนต่างศาสนิก (v7) | 0.806 | 0.650 |
| 8. แนะนำ ในเรื่องศาสนาแก่คนต่างศาสนิก ด้วยความสุภาพ อ่อนโยน (v8) | 0.839 | 0.704 |
| 9. ใช้วาจาที่สุภาพ ไม่พูดจาดูถูกดูแคลนคนต่างศาสนิก (v9) | 0.828 | 0.686 |

จากตารางที่ 16 องค์ประกอบที่ 1 ด้านการปฏิสัมพันธ์กับชนต่างศาสนิก ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 9 ตัวแปร ได้แก่ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อคนต่างศาสนิก รู้จักผ่อนปรน ยืดหยุ่น ไม่อ่อนแอ และแข็งแกร่งเกินไป (v1) มีความเที่ยงตรง เสมอภาคและเป็นธรรมไม่เลือกที่รักมักที่ชัง (v2) มีน้ำใจ เห็นใจ ช่วยเหลือเพื่อนต่างศาสนิกที่ได้รับความเดือดร้อน (v3) เป็นผู้ให้มากกว่าผู้รับ มีจิตสาธารณะ เสียสละ เห็นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง (v4) พยายามประนีประนอมระหว่างเพื่อนทั้งสองฝ่ายที่ขัดแย้งกัน (v5) ปฏิบัติตนให้เป็นตัวอย่างที่ดี แก่เพื่อนต่างศาสนิกและรุ่นน้อง (v6) ให้เกียรติและเคารพสิทธิในการนับถือศาสนาของคนต่างศาสนิก (v7) แนะนำ ในเรื่องศาสนาแก่คนต่างศาสนิก ด้วยความสุภาพอ่อนโยน (v8) และใช้วาจาที่สุภาพ ไม่พูดจาดูถูกดูแคลนคนต่างศาสนิก (v9) โดยมีน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง .789 - .861 และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์อยู่ระหว่าง .623 - .742 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่า ตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวเป็นตัวแปรบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านการปฏิสัมพันธ์กับชนต่างศาสนิก

ตารางที่ 17 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ขององค์ประกอบที่ 2 ด้านการเข้าสังคม

| ตัวแปร | น้ำหนักองค์ประกอบ | R ² |
|--|-------------------|----------------|
| 1. ไม่สอดรู้สอดเห็นเรื่องของเพื่อนหรือผู้อื่น (v10) | 0.802 | 0.642 |
| 2. ขอลาหยุดก่อนล่วงหน้าด้วยวาจาหรือเป็นลายลักษณ์อักษร (v11) | 0.777 | 0.603 |
| 3. ไม่มองเพศตรงข้ามที่ไม่ใช่มะสุรอมโดยตั้งใจ (v12) | 0.811 | 0.657 |
| 4. ขออนุญาตเมื่อจะหยิบของของผู้อื่น (v13) | 0.816 | 0.666 |
| 5. ขออนุญาตก่อนเข้าห้องเรียน เข้าพบอาจารย์ เข้าที่ประชุม และถามคำถาม (v14) | 0.804 | 0.646 |
| 6. รู้จักกาลเทศะ ทำกิจกรรมที่มีการปะปนกันระหว่างชาย หญิงอย่างระมัดระวัง (v15) | 0.851 | 0.723 |
| 7. มีระเบียบ รู้จักวางตัวให้เหมาะสมตามโอกาส (v16) | 0.836 | 0.699 |
| 8. เคารพกับปัญหาต่างๆ ด้วยความมีสติ เชือกเย็น ไม่วุ่นวาย ไม่ใช่อารมณ์ (v17) | 0.817 | 0.667 |
| 9. ปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์ (v18) | 0.801 | 0.642 |
| 10. ไม่ตอบรับคำเชิญไปร่วมงานเลี้ยงที่มีอาหารหะรอม หรืองานเลี้ยงที่เชิญเฉพาะคนร่ำรวย หรือในงานที่มีสิ่งมูฮิยะฮุอยู่ (v19) | 0.684 | 0.468 |

จากตารางที่ 17 องค์ประกอบที่ 2 ด้านการเข้าสังคม ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 10 ตัวแปร ได้แก่ ไม่สอดรู้สอดเห็นเรื่องของเพื่อนหรือผู้อื่น (v10) ขอลาหยุดก่อนล่วงหน้าด้วยวาจาหรือเป็นลายลักษณ์อักษร (v11) ไม่มองเพศตรงข้ามที่ไม่ใช่มะสุรอมโดยตั้งใจ (v12) ขออนุญาตเมื่อจะหยิบของของผู้อื่น (v13) ขออนุญาตก่อนเข้าห้องเรียน เข้าพบอาจารย์ เข้าที่ประชุม และถามคำถาม (v14) รู้จักกาลเทศะ ทำกิจกรรมที่มีการปะปนกันระหว่างชาย หญิงอย่างระมัดระวัง (v15) มีระเบียบ รู้จักวางตัวให้เหมาะสมตามโอกาส (v16) เคารพกับปัญหาต่างๆ ด้วยความมีสติ เชือกเย็น ไม่วุ่นวาย ไม่ใช่อารมณ์ (v17) ปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์ (v18) ไม่ตอบรับคำเชิญไปร่วมงานเลี้ยงที่มีอาหารหะรอม หรืองานเลี้ยงที่เชิญเฉพาะคนร่ำรวย หรือในงานที่มีสิ่งมูฮิยะฮุอยู่ (v19) โดยมีน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง .684 - .851 และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์อยู่ระหว่าง .468 - .723 แสดงว่า ตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวเป็นตัวแปรบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านการเข้าสังคม

ตารางที่ 18 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ขององค์ประกอบที่ 3 ด้าน
คุณธรรมในตน

| ตัวแปร | น้ำหนัก องค์ประกอบ | R ² |
|--|-----------------------|----------------|
| 1. ไม่คดโกง หรือลอกข้อสอบแม้จะมีโอกาส (v20) | 0.778 | 0.605 |
| 2. ไม่นำความลับ หรือเรื่องน่าอายของเพื่อนมาเปิดเผย (v21) | 0.810 | 0.657 |
| 3. อดทนต่อสิ่งขี้ขลาด สิ่งต้องห้าม (v22) | 0.831 | 0.691 |
| 4. พุดจริง ไม่โกหก เสแสร้ง หน้าไหว้หลังหลอก กลับกลอก(v23) | 0.823 | 0.677 |
| 5. มานะ พากเพียรในการแสวงหาวิชาความรู้ แม้จะพบกับอุปสรรคที่ ยากลำบาก (v24) | 0.829 | 0.687 |
| 6. อดกลั้นในความยากลำบาก ความกลัว ความหิว ความสูญเสีย โดย ไม่สิ้นหวังไม่ไว้วางใจ หรือทำร้ายตัวเอง (v25) | 0.839 | 0.704 |
| 7. ยอมรับสภาพความเดือดร้อน โดยตระหนักว่าเป็นสภาวะการณ์ที่ กำหนดโดยอัลลอฮ์ (v26) | 0.796 | 0.634 |
| 8. อดทนในการปฏิบัติอิบาดะฮ์ การเรียกร้องไปสู่ความดี การห้าม ปรามไปสู่ความชั่ว (v27) | 0.826 | 0.682 |
| 9. สงบเสงี่ยมมอบน้อมใจให้เกียรติ ครู อาจารย์ รุ่นพี่ รุ่นน้องและเอ็นดู เมตตาต่อเด็ก ๆ (v28) | 0.825 | 0.680 |

จากตารางที่ 18 องค์ประกอบที่ 3 ด้านคุณธรรมในตน ประกอบด้วยตัวแปรสังเกต
ได้ 9 ตัวแปร ได้แก่ ไม่คดโกง หรือลอกข้อสอบแม้จะมีโอกาส (v20) ไม่นำความลับหรือเรื่องน่า
อายของเพื่อนมาเปิดเผย (v21) อดทนต่อสิ่งขี้ขลาด สิ่งต้องห้าม (v22) พุดจริง ไม่โกหก เสแสร้ง หน้า
ไหว้หลังหลอก กลับกลอก (v23) มานะพากเพียรในการแสวงหาวิชาความรู้ แม้จะพบกับอุปสรรคที่
ยากลำบาก (v24) อดกลั้นในความยากลำบาก ความกลัว ความหิว ความสูญเสียโดยไม่สิ้นหวังไม่
ไว้วางใจหรือทำร้ายตัวเอง (v25) ยอมรับสภาพความเดือดร้อนโดยตระหนักว่าเป็นสภาวะการณ์ที่
กำหนดโดยอัลลอฮ์ (v26) อดทนในการปฏิบัติอิบาดะฮ์ การเรียกร้องไปสู่ความดี การห้ามปรามไปสู่
ความชั่ว (v27) สงบเสงี่ยมมอบน้อมใจให้เกียรติ ครู อาจารย์ รุ่นพี่ รุ่นน้องและเอ็นดูเมตตาต่อเด็ก ๆ
(v28) โดยมีน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง .778 - .839 และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์อยู่
ระหว่าง .605 - .704 แสดงว่า ตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวเป็นตัวแปรบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านคุณธรรม
ในตน

ตารางที่ 19 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ขององค์ประกอบที่ 4 ด้านการยึดมั่นศรัทธา

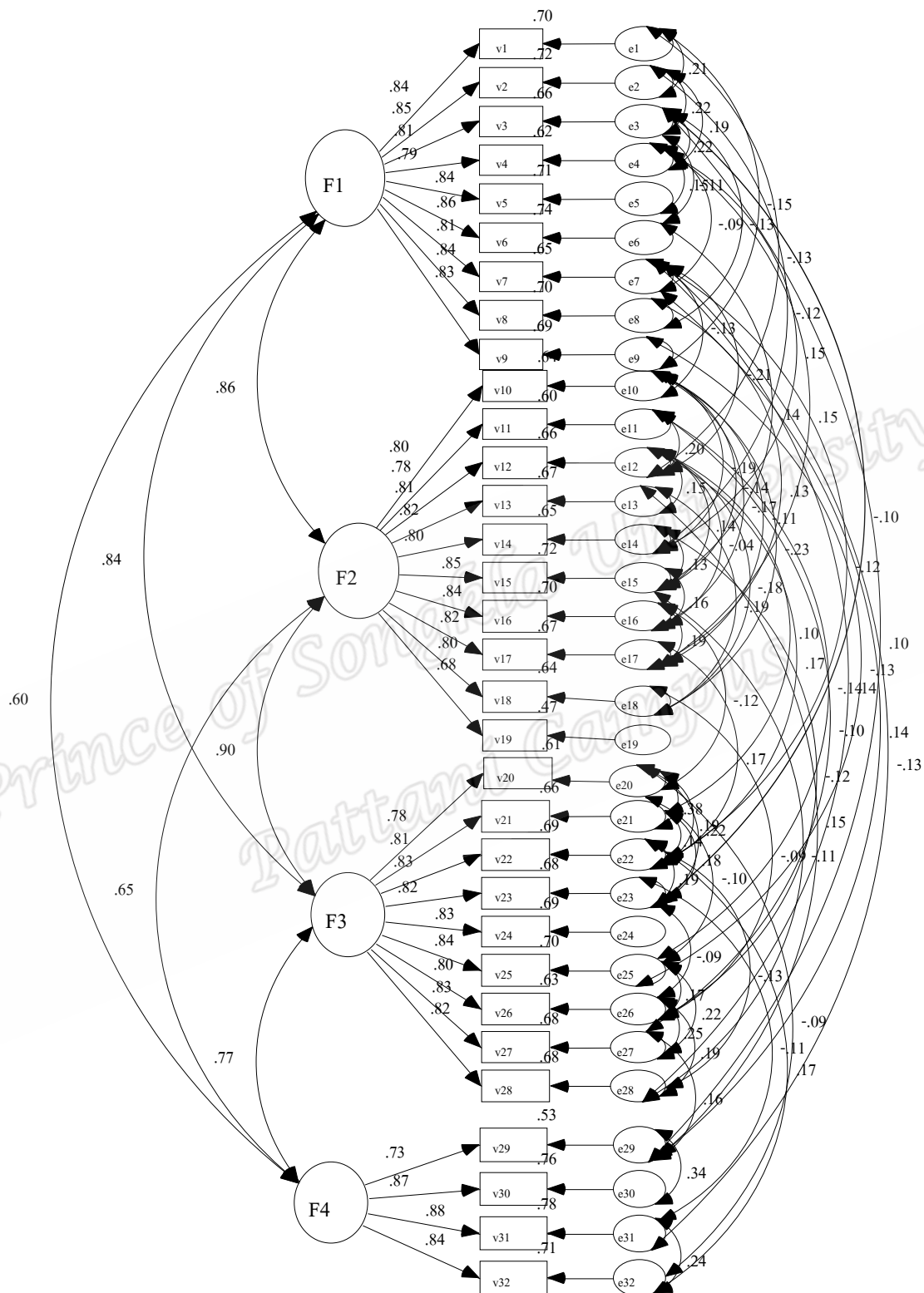
| ตัวแปร | น้ำหนักองค์ประกอบ | R ² |
|--|-------------------|----------------|
| 1. ศรัทธาต่ออัลลอฮ์โดยไม่นำสิ่งใดมาเทียบเคียงกับพระองค์ (v29) | 0.726 | 0.526 |
| 2. ปฏิบัติทุกๆ เรื่องเพื่ออัลลอฮ์โดยมิได้หวังประโยชน์ใดๆ จากมนุษย์หรือต้องการคำสรรเสริญเยินยอจากเพื่อนมนุษย์ (v30) | 0.869 | 0.755 |
| 3. ศึกษาหาความรู้ต่างๆ เพื่ออัลลอฮ์ (v31) | 0.885 | 0.783 |
| 4. ปฏิบัติตามคำสั่งของอัลลอฮ์ และยืนหยัดตามขอบเขตที่พระองค์ทรงกำหนด (อัลกุรอานและฮิสสุนนะฮ์) (v32) | 0.844 | 0.713 |

จากตารางที่ 19 องค์ประกอบที่ 4 ด้านการยึดมั่นศรัทธา ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร ได้แก่ ศรัทธาต่ออัลลอฮ์โดยไม่นำสิ่งใดมาเทียบเคียงกับพระองค์ (v29) ปฏิบัติทุกๆ เรื่องเพื่ออัลลอฮ์โดยมิได้หวังประโยชน์ใดๆ จากมนุษย์หรือต้องการคำสรรเสริญเยินยอจากเพื่อนมนุษย์ (v30) ศึกษาหาความรู้ต่างๆ เพื่ออัลลอฮ์ (v31) ปฏิบัติตามคำสั่งของอัลลอฮ์และยืนหยัดตามขอบเขตที่พระองค์ทรงกำหนด (อัลกุรอานและฮิสสุนนะฮ์) (v32) โดยมีน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง .726 - .885 และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์อยู่ระหว่าง .526 - .783 แสดงว่า ตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวเป็นตัวแปรบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านการยึดมั่นศรัทธา

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบโมเดลองค์ประกอบทางจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา

| | χ^2 | df | χ^2/df | P | GFI | AGFI | CFI | RMSEA | SRMR |
|------------------|----------|-----|-------------|------|------|------|------|-------|------|
| โมเดลองค์ประกอบ | | | | | | | | | |
| ทางจริยธรรมของ | | | | | | | | | |
| นักศึกษามุสลิมใน | 1470.168 | 458 | 3.21 | 0.01 | .834 | .808 | .933 | .067 | .053 |
| สถาบันอุดมศึกษา | | | | | | | | | |

จากตารางที่ 20 ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบโมเดลองค์ประกอบทางจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษากับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า ค่าสถิติไค-สแควร์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ เท่ากับ 3.210 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .834 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .808 ดัชนีวัดความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ .933 ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (RMSEA) เท่ากับ .067 และรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือในรูปคะแนนมาตรฐาน (SRMR) เท่ากับ .053 จากค่าต่างๆ ดังกล่าว แสดงว่าโมเดลยังไม่มี ความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยจึงทำการปรับโมเดลด้วยการผ่อนปรนให้ความคลาดเคลื่อนในการวัดมีความสัมพันธ์กันได้ ตามค่าดัชนีดัดแปร (Modification Indices : MI) ดังภาพประกอบที่ 7 และได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบโมเดลองค์ประกอบทางจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษาที่ปรับแก้แล้ว ดังตารางที่ 21



ภาพประกอบที่ 7 โมเดลองค์ประกอบทางจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบโมเดลองค์ประกอบทางจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษาที่ปรับแก้แล้ว

| | χ^2 | df | χ^2/df | P | GFI | AGFI | CFI | RMSEA | SRMR |
|------------------|----------|-----|-------------|------|------|------|------|-------|------|
| โมเดลองค์ประกอบ | | | | | | | | | |
| ทางจริยธรรมของ | | | | | | | | | |
| นักศึกษามุสลิมใน | 678.031 | 391 | 1.734 | 0.01 | .925 | .899 | .981 | .038 | .041 |
| สถาบันอุดมศึกษา | | | | | | | | | |

จากตารางที่ 21 ผู้วิจัยทำการปรับโมเดลด้วยการผ่อนปรนให้ความคลาดเคลื่อนในการวัดมีความสัมพันธ์กันได้ ตามค่าดัชนีดัดแปร (Modification Indices : MI) จนกระทั่งได้ค่าสถิติไค-สแควร์ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ เท่ากับ 1.734 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .925 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .899 ดัชนีวัดความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ .981 ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (RMSEA) เท่ากับ .038 และรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือในรูปคะแนนมาตรฐาน (SRMR) เท่ากับ .041 จากค่าต่างๆ ดังกล่าว แสดงว่าโมเดลข้างต้นมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี

4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา

ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา โดยผู้วิจัยขอเสนอข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างและผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

4.2.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์จริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษานี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 375 คน ได้แบบสอบถามกลับคืน จำนวน 375 ฉบับ โดยมีจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ชั้นปี และการสังกัดคณะ ปรากฏดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาระดับจริยธรรม

| คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง | จำนวน (n = 375) | ร้อยละ |
|---------------------------|-----------------|--------|
| เพศ | | |
| ชาย | 146 | 38.9 |
| หญิง | 229 | 61.1 |
| รวม | 375 | 100.0 |
| ชั้นปี | | |
| ชั้นปีที่ 1 | 81 | 21.6 |
| ชั้นปีที่ 2 | 103 | 27.5 |
| ชั้นปีที่ 3 | 84 | 22.4 |
| ชั้นปีที่ 4 | 107 | 28.5 |
| รวม | 375 | 100.0 |
| คณะ | | |
| วิทยาลัยอิสลามศึกษา | 71 | 18.9 |
| มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 76 | 20.3 |
| ศึกษาศาสตร์ | 82 | 21.9 |
| วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 71 | 18.9 |
| วิทยาการสื่อสาร | 75 | 20.0 |
| รวม | 375 | 100.0 |

จากตารางที่ 22 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษาเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 375 คน เป็นนักศึกษาหญิงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.1 และเป็นนักศึกษาชาย คิดเป็นร้อยละ 38.9 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มากที่สุด รองลงมาคือชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 1 น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.5, 27.5, 22.4 และ 21.6 ตามลำดับ และเป็นนักศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์มากที่สุด รองลงมาคือคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาการสื่อสาร และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับวิทยาลัยอิสลามศึกษาน้อยที่สุดมีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 21.9, 20.3, 20.0 และ 18.9 ตามลำดับ

4.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2.2.1 ระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา

ระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษาปรากฏดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา

| จริยธรรม | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) | ระดับ จริยธรรม |
|---------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|-------------------|
| 1. การปฏิสัมพันธ์กับชนต่างศาสนา | 3.86 | .545 | มาก |
| 2. การเข้าสังคม | 3.75 | .519 | มาก |
| 3. คุณธรรมในตน | 3.87 | .545 | มาก |
| 4. การยึดมั่นศรัทธา | 4.23 | .645 | มาก |
| รวม | 3.87 | .493 | มาก |

จากตารางที่ 23 พบว่า นักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษามีระดับจริยธรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามุสลิมมีจริยธรรมด้านการยึดมั่นศรัทธา ($\bar{X}=4.23$, S.D.= .645) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านคุณธรรมในตน ($\bar{X}=3.87$, S.D.= .545) และการปฏิสัมพันธ์กับชนต่างศาสนา ($\bar{X}=3.86$, S.D.= .545) ตามลำดับ ส่วนจริยธรรมด้านที่นักศึกษามุสลิมมีน้อยที่สุด คือ การเข้าสังคม ($\bar{X}=3.75$, S.D.= .519)

เมื่อพิจารณารายข้อในแต่ละด้าน ปรากฏผลดังนี้

ก. ระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา ด้านการปฏิบัติสัมพันธ์กับชนต่างศาสนิก ผลปรากฏดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษาด้านการปฏิบัติสัมพันธ์กับชนต่างศาสนิก

| การปฏิบัติสัมพันธ์กับชนต่างศาสนิก | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) | ระดับ จริยธรรม |
|--|----------------------------|--------------------------------|-------------------|
| 1. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อคนต่างศาสนิก รู้จักผ่อนปรน ยืดหยุ่น ไม่อ่อนแอ และแข็งแกร่งเกินไป | 3.64 | .825 | มาก |
| 2. มีความเที่ยงตรง เสมอภาคและเป็นธรรมไม่เลือกที่รักมักที่ชัง | 3.93 | .788 | มาก |
| 3. มีน้ำใจ เห็นใจ ช่วยเหลือเพื่อนต่างศาสนิกที่ได้รับ ความเดือดร้อน | 3.91 | .832 | มาก |
| 4. เป็นผู้ให้มากกว่าผู้รับ มีจิตสาธารณะ เสียสละ เห็น ผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและ พวกพ้อง | 3.86 | .804 | มาก |
| 5. พยายามประนีประนอมระหว่างเพื่อนทั้งสองฝ่ายที่ ขัดแย้งกัน | 3.89 | .792 | มาก |
| 6. ปฏิบัติตนให้เป็นตัวอย่างที่ดี แก่เพื่อนต่างศาสนิก และรุ่นน้อง | 3.74 | .817 | มาก |
| 7. ให้เกียรติและเคารพสิทธิในการนับถือศาสนาของ คนต่างศาสนิก | 4.03 | .865 | มาก |
| 8. แนะนำ ในเรื่องศาสนาแก่คนต่างศาสนิก ด้วยความ สุภาพ อ่อนโยน | 3.71 | .852 | มาก |
| 9. ใช้วาจาที่สุภาพ ไม่พูดจาดูถูกดูแคลนคนต่างศา สนิก | 3.99 | .803 | มาก |
| รวม | 3.86 | .545 | มาก |

จากตารางที่ 24 พบว่า นักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษามีระดับจริยธรรมด้านการปฏิสัมพันธ์กับคนต่างศาสนิกอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษามุสลิมให้เกียรติและเคารพสิทธิในการนับถือศาสนาของคนต่างศาสนิก ($\bar{X}=4.03$, S.D.=.865) มากที่สุด รองลงมาคือ ใช้จ่ายที่สุภาพ ไม่พุดจาจุกจุกแกลนคนต่างศาสนิก ($\bar{X}=3.99$, S.D.=.803) และมีความเที่ยงตรง เสมอภาคและเป็นธรรมไม่เลือกที่รักมักที่ชัง ($\bar{X}=3.93$, S.D.=.788) ตามลำดับ ส่วนข้อที่นักศึกษามุสลิมปฏิบัติน้อยที่สุด คือ มนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อคนต่างศาสนิก รู้จักผ่อนปรน ยืดหยุ่น ไม่อ่อนแอ และแข็งกร้าวเกินไป ($\bar{X}=3.64$, S.D.=.825)

ข. ระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา ด้านการเข้าถึงคน ผลปรากฏดังตารางที่ 25

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมใน
สถาบันอุดมศึกษาด้านการเข้าสังคม

| การเข้าสังคม | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) | ระดับ จริยธรรม |
|---|----------------------------|--------------------------------|-------------------|
| 1. ไม่สอดรู้สอดเห็นเรื่องของเพื่อนหรือผู้อื่น | 3.48 | .961 | ปานกลาง |
| 2. ขอลาหยุดก่อนล่วงหน้าด้วยวาจาหรือเป็นลาย ลักษณ์อักษร | 3.41 | .958 | ปานกลาง |
| 3. ไม่มองเพศตรงข้ามที่ไม่ใช่มะฮฺรอม โดยตั้งใจ | 3.45 | .960 | ปานกลาง |
| 4. ขออนุญาตเมื่อจะหยิบของของผู้อื่น | 3.95 | .779 | มาก |
| 5. ขออนุญาตก่อนเข้าห้องเรียน เข้าพบอาจารย์ เข้าที่ ประชุม และถามคำถาม | 3.76 | .866 | มาก |
| 6. รู้จักกาลเทศะ ทำกิจกรรมที่มีการปะปนกันระหว่าง ชาย หญิงอย่างระมัดระวัง | 3.90 | .815 | มาก |
| 7. มีระเบียบ รู้จักวางตัวให้เหมาะสมตามโอกาส | 3.95 | .762 | มาก |
| 8. เคารพกับปัญหาต่างๆ ด้วยความมีสติ ยือกเย็น ไม่ วุ่นวาย ไม่ใช่อารมณ์ | 3.73 | .833 | มาก |
| 9. ปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์ | 3.88 | .763 | มาก |
| 10. ไม่ตอบรับคำเชิญไปร่วมงานเลี้ยงที่มีอาหารหะ รอม หรืองานเลี้ยงที่เชิญเฉพาะคนรักรวย หรือในงาน ที่มีสิ่งมูฮฺตาะฮะฮฺอยู่ | 3.95 | 1.023 | มาก |
| รวม | 3.75 | .519 | มาก |

จากตารางที่ 25 พบว่า นักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษามีระดับจริยธรรมด้านการเข้าสังคมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษามุสลิมขออนุญาตเมื่อจะหยิบของของผู้อื่น ($\bar{X}=3.95$, S.D.= .779) มีระเบียบ รู้จักวางตัวให้เหมาะสมตามโอกาส ($\bar{X}=3.95$, S.D.= .762) ไม่ตอบรับคำเชิญไปร่วมงานเลี้ยงที่มีอาหารหะรอม หรืองานเลี้ยงที่เชิญเฉพาะคนรักรวย หรือในงานที่มีสิ่งมูฮฺตาะฮะฮฺอยู่ ($\bar{X}=3.95$, S.D.= 1.023) มากที่สุด รองลงมาคือ รู้จักกาลเทศะ ทำกิจกรรมที่มีการปะปนกันระหว่างชาย หญิงอย่างระมัดระวัง ($\bar{X}=3.90$, S.D.= .815) และปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์ ($\bar{X}=3.88$, S.D.= .763) ตามลำดับ ส่วนข้อที่นักศึกษามุสลิมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คือ ไม่สอดรู้สอดเห็นเรื่องของเพื่อนหรือผู้อื่น ($\bar{X}=3.48$, S.D.= .961)

ไม่มองเพศตรงข้ามที่ไม่ใช่ฆราวาสโดยตั้งใจ ($\bar{X}=3.45$, S.D.= .960) และ ขอลาหยุดก่อนล่วงหน้า ด้วยวาจาหรือเป็นลายลักษณ์อักษร ($\bar{X}=3.41$, S.D.= .958) โดยข้อที่น้อยที่สุด คือ ขอลาหยุดก่อนล่วงหน้าด้วยวาจาหรือเป็นลายลักษณ์อักษร

ค. ระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา ด้านคุณธรรมในตน ผลปรากฏดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษาด้านคุณธรรมในตน

| คุณธรรมในตน | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) | ระดับ จริยธรรม |
|--|----------------------------|--------------------------------|-------------------|
| 1. ไม่คดโกง หรือลอกข้อสอบแม้จะมีโอกาส | 3.64 | 1.157 | มาก |
| 2. ไม่นำความลับ หรือเรื่องน่าอายของเพื่อนมาเปิดเผย | 3.82 | .940 | มาก |
| 3. อดทนต่อสิ่งขั้วๆ สิ่งต้องห้าม | 3.61 | .864 | มาก |
| 4. พุดจริง ไม่โกหก เสแสร้ง หน้าไหว้หลังหลอก กลับกลอก | 3.87 | .855 | มาก |
| 5. มานะ พากเพียรในการแสวงหาวิชาความรู้แม้จะพบกับอุปสรรคที่ยากลำบาก | 3.87 | .819 | มาก |
| 6. อดกลั้นในความยากลำบาก ความกลัว ความหิว ความสูญเสีย โดยไม่สิ้นหวังไม่ไว้วางใจ หรือทำร้ายตัวเอง | 3.95 | .806 | มาก |
| 7. ยอมรับสภาพความเดือดร้อนโดยตระหนักว่าเป็นสภาวะการณ์ที่อัลลอฮ์กำหนด | 4.18 | .830 | มาก |
| 8. อดทนในการปฏิบัติอิบาดะฮ์ การเรียกร้องไปสู่ความดี การห้ามปรามไปสู่ความชั่ว | 3.97 | .840 | มาก |
| 9. สงบเสงี่ยมมอบน้อมใจให้เกียรติ ครู อาจารย์ รุ่นพี่ รุ่นน้องและเอ็นดูเมตตาต่อเด็กๆ | 3.92 | .739 | มาก |
| รวม | 3.87 | .545 | มาก |

จากตารางที่ 26 พบว่า นักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษามีระดับจริยธรรมด้านคุณธรรมในตนเองอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษามุสลิมยอมรับสภาพความเดือดร้อนโดยตระหนักว่าเป็นสภาวะการณ์ที่อัลลอฮ์กำหนด ($\bar{X}=4.18$, S.D.= .830) มากที่สุด รองลงมาคือ อดทนในการปฏิบัติอิบาดะฮ์ การเรียกร้องไปสู่ความดี การห้ามปรามไปสู่ความชั่ว ($\bar{X}=3.97$, S.D.= .840) และอดกลั้นในความยากลำบาก ความกลัว ความหิว ความสูญเสียดัง โดยไม่สิ้นหวังไม่ไว้วางใจ หรือทำร้ายตัวเอง ($\bar{X}=3.95$, S.D.= .806) ตามลำดับ ส่วนข้อที่นักศึกษามุสลิมปฏิบัติน้อยที่สุด คือ มีความอดทนต่อสิ่งชั่วร้าย สิ่งต้องห้าม ($\bar{X}=3.61$, S.D.= .864)

ง. ระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา ด้านการยึดมั่นศรัทธา ผลปรากฏดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษาด้านการยึดมั่นศรัทธา

| การยึดมั่นศรัทธา | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) | ระดับ จริยธรรม |
|--|----------------------------|--------------------------------|-------------------|
| 1. ศรัทธาต่ออัลลอฮ์ โดยไม่นำสิ่งใดมาเทียบเคียงกับพระองค์ | 4.54 | .826 | มากที่สุด |
| 2. ปฏิบัติทุกๆเรื่องเพื่ออัลลอฮ์ โดยมิได้หวังประโยชน์ใดๆ จากมนุษย์หรือต้องการคำสรรเสริญเยินยอจากเพื่อนมนุษย์ | 4.13 | .876 | มาก |
| 3. ศึกษาหาความรู้ต่างๆเพื่ออัลลอฮ์ | 4.07 | .845 | มาก |
| 4. ปฏิบัติตามคำสั่งของอัลลอฮ์ และยืนหยัดตามขอบเขตที่พระองค์ทรงกำหนด (อัลกุรอานและฮะดีษนะฮ์) | 4.19 | .857 | มาก |
| รวม | 4.23 | .645 | มาก |

จากตารางที่ 27 พบว่า นักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษามีระดับจริยธรรมด้านการยึดมั่นศรัทธาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษามุสลิมศรัทธาต่ออัลลอฮ์ โดยไม่นำสิ่งใดมาเทียบเคียงกับพระองค์ ($\bar{X}=4.54$, S.D.= .826) มากที่สุด รองลงมาคือ ปฏิบัติตามคำสั่งของอัลลอฮ์ และยืนหยัดตามขอบเขตที่พระองค์ทรงกำหนด (อัลกุรอานและฮะดีษนะฮ์) ($\bar{X}=$

4.19, S.D.= .857) และปฏิบัติทุกๆเรื่องเพื่ออัลลอฮ์ โดยมีได้หวังประโยชน์ใดๆ จากมนุษย์หรือต้องการคำสรรเสริญเยินยอจากเพื่อนมนุษย์ ($\bar{X}=4.13$, S.D.= .876) ตามลำดับ ส่วนข้อที่นักศึกษามุสลิมปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ศึกษาหาความรู้ต่างๆเพื่ออัลลอฮ์ ($\bar{X}=4.07$, S.D.= .845)

4.2.2.2 การเปรียบเทียบระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา

จำแนกตามเพศ ชั้นปี และการสังกัดคณะ

ก. การเปรียบเทียบระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา

จำแนกตามเพศ ผลปรากฏดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา จำแนกตามเพศ

| จริยธรรม | เพศ | | | | T-test | p-value |
|---------------------------------|-----------|------|-----------|------|--------|---------|
| | ชาย | | หญิง | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. การปฏิสัมพันธ์กับชนต่างศาสนา | 3.77 | .601 | 3.91 | .500 | -2.512 | .012* |
| 2. การเข้าสังคม | 3.64 | .555 | 3.82 | .484 | -3.316 | .001** |
| 3. คุณธรรมในตน | 3.76 | .617 | 3.94 | .484 | -2.869 | .004** |
| 4. การยึดมั่นศรัทธา | 4.10 | .807 | 4.31 | .501 | -2.834 | .005** |
| รวม | 3.77 | .570 | 3.94 | .426 | -3.130 | .002** |

* $p < .05$, ** $p < .01$

จากตารางที่ 28 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษาที่มีเพศต่างกัน เพศหญิงมีระดับจริยธรรมมากกว่าเพศชายโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการเข้าสังคม คุณธรรมในตน และการยึดมั่นศรัทธา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการปฏิสัมพันธ์กับชนต่างศาสนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข. การเปรียบเทียบระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา

จำแนกตามชั้นปี ผลปรากฏดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา จำแนกตาม
ชั้นปี

| จริยธรรม | ชั้นปี | | | | | | | | F |
|-------------------------------------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. การปฏิบัติสัมพันธ์กับชนต่างศาสนา | 3.73 | .570 | 3.90 | .564 | 3.86 | .497 | 3.91 | .536 | 2.025 |
| 2. การเข้าสังคม | 3.67 | .444 | 3.77 | .553 | 3.79 | .512 | 3.75 | .545 | .916 |
| 3. คุณธรรมในตน | 3.78 | .521 | 3.90 | .571 | 3.90 | .485 | 3.88 | .581 | .999 |
| 4. การยึดมั่นศรัทธา | 4.17 | .653 | 4.28 | .721 | 4.22 | .576 | 4.24 | .617 | .464 |
| รวม | 3.78 | .455 | 3.90 | .530 | 3.90 | .457 | 3.89 | .509 | 1.287 |

จากตารางที่ 29 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิม
ในสถาบันอุดมศึกษาที่มีชั้นปีต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ค. การเปรียบเทียบระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา
จำแนกตามการสังกัดคณะ ผลปรากฏดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา จำแนกตาม
การสังกัดคณะ

| จริยธรรม | คณะ | | | | | | | | | | F |
|-------------------------------------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|----------|
| | วอศ. | | มส. | | ศษ. | | วทท. | | วสส. | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. การปฏิบัติสัมพันธ์กับชนต่างศาสนา | 3.74 | .572 | 3.91 | .494 | 4.00 | .460 | 3.70 | .580 | 3.89 | .576 | 4.167** |
| 2. การเข้าสังคม | 3.58 | .514 | 3.79 | .506 | 3.99 | .395 | 3.61 | .471 | 3.72 | .600 | 8.386*** |
| 3. คุณธรรมในตน | 3.80 | .564 | 3.89 | .542 | 4.06 | .378 | 3.75 | .562 | 3.82 | .621 | 4.042** |
| 4. การยึดมั่นศรัทธา | 4.26 | .651 | 4.36 | .617 | 4.23 | .471 | 4.11 | .618 | 4.19 | .824 | 1.556 |
| รวม | 3.77 | .496 | 3.92 | .478 | 4.04 | .353 | 3.73 | .496 | 3.85 | .577 | 5.012** |

p< .01, *p< .001

จากตารางที่ 30 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับจริยธรรมของนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษาที่มีการสังกัดคณะต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการเข้าสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ด้านคุณธรรมในตน และการปฏิบัติสัมพันธ์กับชนต่างศาสนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการยึดมั่นศรัทธาไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงได้ทำการทดสอบด้วยวิธีของ Schaffe ปรากฏผลดังตารางที่ 31-34

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบความแตกต่างของจริยธรรมนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม ตามตัวแปรการสังกัดคณะเป็นรายคู่

| คณะ | | | | | | |
|------|-----------|------|--------|---------|--------|--------|
| | วอศ. | มส. | ศษ. | วทท. | วสศ. | |
| | \bar{X} | 3.77 | 3.92 | 4.04 | 3.73 | 3.85 |
| วอศ. | 3.77 | | -0.151 | -0.270* | .040 | -0.080 |
| มส. | 3.92 | | | -0.119 | .190 | .070 |
| ศษ. | 4.04 | | | | .309** | .189 |
| วทท. | 3.73 | | | | | -0.120 |
| วสศ. | 3.85 | | | | | |

*p<.05

จากตารางที่ 31 พบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะศึกษาศาสตร์มีระดับจริยธรรมในภาพรวมมากกว่านักศึกษาที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมากกว่านักศึกษาที่สังกัดวิทยาลัยอิสลามศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบความแตกต่างของจริยธรรมนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา ด้านการปฏิสัมพันธ์กับชนต่างศาสนิก ตามตัวแปรการสังกัดคณะเป็นรายคู่

| คณะ | | | | | | |
|------|-----------|------|--------|--------|-------|--------|
| | วอศ. | มส. | ศษ. | วทท. | วสศ. | |
| | \bar{X} | 3.74 | 3.91 | 4.00 | 3.70 | 3.89 |
| วอศ. | 3.74 | | -0.169 | -0.261 | .044 | -0.152 |
| มส. | 3.91 | | | -0.092 | .213 | .017 |
| ศษ. | 4.00 | | | | .305* | .109 |
| วทท. | 3.70 | | | | | -0.195 |
| วสศ. | 3.89 | | | | | |

*p<.05

จากตารางที่ 32 พบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะศึกษาศาสตร์มีระดับจริยธรรมด้านการปฏิสัมพันธ์กับชนต่างศาสนิกมากกว่านักศึกษาที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบความแตกต่างของจริยธรรมนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา ด้านการเข้าสังคม ตามตัวแปรการสังกัดคณะเป็นรายคู่

| คณะ | | | | | | |
|------|-----------|------|--------|-----------|---------|--------|
| | \bar{x} | วอศ. | มส. | ศษ. | วทท. | วสส. |
| | | 3.58 | 3.79 | 3.99 | 3.61 | 3.72 |
| วอศ. | 3.58 | | -0.209 | -0.407*** | -0.023 | -0.134 |
| มส. | 3.79 | | | -0.198 | .186 | .075 |
| ศษ. | 3.99 | | | | .384*** | .273* |
| วทท. | 3.61 | | | | | -0.112 |
| วสส. | 3.72 | | | | | |

*p< .05, ***p< .001

จากตารางที่ 33 พบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะศึกษาศาสตร์มีระดับจริยธรรมด้านการเข้าสังคมมากกว่านักศึกษาที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับวิทยาลัยอิสลามศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และมากกว่านักศึกษาที่สังกัดคณะวิทยาการสื่อสารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบความแตกต่างของจริยธรรมนักศึกษามุสลิมในสถาบันอุดมศึกษา ด้านคุณธรรมในตน ตามตัวแปรการสังกัดคณะเป็นรายคู่

| คณะ | | | | | | |
|------|-----------|------|--------|--------|-------|--------|
| | \bar{x} | วอศ. | มส. | ศษ. | วทท. | วสส. |
| | | 3.80 | 3.89 | 4.06 | 3.75 | 3.82 |
| วอศ. | 3.80 | | -0.088 | -0.260 | .055 | -0.013 |
| มส. | 3.89 | | | -0.172 | .142 | .074 |
| ศษ. | 4.06 | | | | .314* | .246 |
| วทท. | 3.75 | | | | | -0.068 |
| วสส. | 3.82 | | | | | |

*p< .05

จากตารางที่ 34 พบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะศึกษาศาสตร์มีระดับจริยธรรมด้านคุณธรรมในตนมากกว่านักศึกษาที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05