

บทที่ 3 ผลการวิจัย

ในการนำเสนอผลการวิจัย เรื่อง “ระบบชะกาสและการประยุกต์ใช้ในสังคมมุสลิม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา” นี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 การพรรณารายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปและการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง และตอนที่ 2 ว่าด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ และทดสอบสมมุติฐาน ซึ่งแต่ละตอนมีรายละเอียดที่จะนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การพรรณารายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปและประวัติการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยในรูปของตารางแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปและประวัติการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างด้วยการแสดงจำนวนและร้อยละ พร้อมกับพรรณาข้อมูลซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามช่วงอายุ

ข้อมูล	จำนวน (N = 72)	ร้อยละ (%)
1. ช่วงอายุ		
25 – 39 ปี	11	15.28
40 – 54 ปี	23	31.95
55 – 69 ปี	24	33.33
70 ปีขึ้นไป	14	19.44

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า บรรดากลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน มีผู้มีอายุน้อยไปหามากดังนี้ อายุ 25-39 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.28 น้อยที่สุด และจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 อายุ 55-69 ปีขึ้นไป มากที่สุด

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน (N = 72)	ร้อยละ (%)
โสด	2	2.78
สมรส	70	97.22
ม่าย	-	-

จากตาราง 2 จะเห็นได้ว่าบรรดากลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน มีผู้ที่สมรสแล้วมากที่สุด จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 97.22 และส่วนเป็นหม้ายไม่มี ถือว่าน้อยที่สุด

ตาราง 3 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพหรือตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน

ตำแหน่งหรือฐานะ	จำนวน (N = 72)	ร้อยละ (%)
อิหม่าม	16	22.22
คอเต็บ	16	22.22
บิหลัน	16	22.22
ครูสอนศาสนา	9	12.50
นักธุรกิจ	15	20.83

จากตาราง ที่ 3 จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน มีสถานภาพและตำแหน่งซึ่งดำรงอยู่ในปัจจุบันนั้นมีผู้ดำรงตำแหน่ง อิหม่าม คอเต็บ บิหลัน จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 มากที่สุด ตำแหน่งครูสอนศาสนา 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 น้อยที่สุด

ตาราง 4 จำนวนตามระยะเวลาที่อิหม่าม คอเต็บ และบิหลัน ดำรงตำแหน่ง

จำนวนปีที่ยังดำรงตำแหน่งอิหม่าม คอเต็บและบิหลัน	จำนวน (N = 48)	ร้อยละ (%)
ต่ำกว่า 4 ปี	14	29.17
4 - 10 ปี	19	39.58
11 - 17 ปี	8	16.67
18 ปีขึ้นไป	7	14.58

จากตาราง 4 จะเห็นได้ว่า บรรดา กลุ่มตัวอย่างจำนวน 48 คน มีผู้ที่ดำรงตำแหน่งระหว่าง 4 - 10 ปี มากที่สุด จำนวน 19 คน และผู้ที่ดำรงตำแหน่งน้อยที่สุด คือผู้ที่อยู่ระหว่าง 18 ปี ขึ้นไป จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.58

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (N = 72)	ร้อยละ (%)
ทำนา	9	12.50
ทำสวน	9	12.50
ประมง	17	23.61
ค้าขาย	20	27.78
สอนอย่างเดียว	8	11.11
รับจ้าง	5	6.94
เลี้ยงสัตว์	1	1.39
ไม่มีอาชีพ	3	4.17

จากตาราง 5 จะเห็นได้ว่าบรรดา กลุ่มตัวอย่าง ผู้ที่ทำอาชีพค้าขาย จำนวน 20 คนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.78 และผู้ที่ประกอบอาชีพเลี้ยงสัตว์น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดร้อยละ 1.39

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการศึกษาทางด้านสามัญ

การศึกษาทางด้านสามัญ	จำนวน (N = 72)	ร้อยละ (%)
ประถมศึกษาหรือเทียบเท่า	48	66.67
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	7	9.72
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	12	16.67
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	1	1.39
ไม่ได้เรียน	4	5.55

จากตาราง 6 จะเห็นได้ว่าบรรดากลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน มีผู้จบการศึกษาทางด้านสามัญ ในระดับประถมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 48 คน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 และที่ผู้เรียนระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า จำนวน 1 คน น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.39

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการศึกษาทางด้านศาสนา

การศึกษาทางด้านศาสนา	จำนวน (N = 72)	ร้อยละ (%)
อับดีคาอีย์	-	
มุตะวัสติฎ	2	2.78
สะนาวีย	4	5.55
ปอเนาะ	54	75.00
เรียนที่มัสยิด	12	16.67

จากตาราง 7 จะเห็นได้ว่าบรรดากลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน มีผู้จบการศึกษาทางด้านศาสนาในปอเนาะ จำนวน 54 คน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 และผู้ที่เรียนจบระดับอับดีคาอีย์ ไม่ปรากฏว่ามีผู้เคยศึกษา ถือว่าน้อยที่สุด

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการลงทุนในแต่ละปี

เงินลงทุนในแต่ละปี	จำนวน (N = 72)	ร้อยละ (%)
น้อยกว่า 39,500 บาท	32	44.44
39,501 – 100,000 บาท	11	15.28
100,001 บาทขึ้นไป	5	2.78
ไม่สามารถคำนวณได้	27	37.50

จากตาราง 8 จะเห็นได้ว่าบรรดากลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน มีผู้ลงทุนในแต่ละปีน้อยกว่า 39,500 บาท จำนวน 32 คนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.44 และและมีผู้ที่ลงทุนในแต่ละปีเป็นเงินจำนวน 100,001 บาทขึ้นไป จำนวน 5 คน ร้อยละ 2.78 น้อยที่สุด

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ในแต่ละปี

รายได้สุทธิในแต่ละปี	จำนวน (N = 72)	ร้อยละ (%)
น้อยกว่า 39,500 บาท	25	34.72
39,501 – 100,000 บาท	9	12.50
100,001 บาทขึ้นไป	4	5.55
ไม่สามารถคำนวณได้	34	47.22

จากตาราง 9 จะเห็นได้ว่าบรรดากลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน ผู้ที่ไม่สามารถคำนวณรายได้ในแต่ละปี จำนวน 34 คน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.22 และมีผู้ที่รายได้ในแต่ละปีเป็นเงินจำนวน 100,001 บาทขึ้นไป จำนวน 4 ร้อยละ 5.5 น้อยที่สุด

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยในรูปของตาราง แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับสภาพทางสังคมในการจัดเก็บและแจกจ่ายชะกาสุของกลุ่ม ตัวอย่างและของมีสยิด ด้วยการแสดงจำนวนและร้อยละ พร้อมกับพรรณนาข้อมูล ซึ่ง ครอบคลุมด้วยรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตาราง 10 จำนวนสัปบุรุษในแต่ละมัสยิดในพื้นที่อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา

สัปบุรุษในพื้นที่ของท่านมีจำนวนเท่าใด	จำนวน (N)	ร้อยละ (%)
40 – 100 คน	6	37.50
101 – 161 คน	2	12.50
162 – 222 คน	2	12.50
222 คนขึ้นไป	6	37.50

จากตาราง 10 จากการสอบถามบรรดาอิหม่ามจำนวน 16 คน ได้บอกว่าจำนวนสัปบุรุษ ในพื้นที่ 40-100 คน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และผู้ที่บอกว่าสัปบุรุษมีจำนวน 222 คน ขึ้นไปจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ทั้งสองถือได้ว่ามีจำนวนเท่ากันและมากที่สุด และที่ได้ บอกว่าสัปบุรุษมีจำนวน 101-116 คน มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ผู้ที่บอกว่าสัปบุรุษมี จำนวน 162-222 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 13.89 ทั้งสองมีจำนวนเท่ากัน และน้อยที่สุด

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละของผู้ที่จ่ายชะกาสุนอกจากชะกาสีญเราะฮ์

ท่านคิดว่าในพื้นที่ของท่านมีคนเข้าช่วยในการจ่ายชะกาสุนอกจากชะกาสีญเราะฮ์ (นอกจากชะกาสีญเราะฮ์) มีจำนวนเท่าใด	จำนวน (N)	ร้อยละ (%)
ต่ำกว่า 20 คน	7	43.75
20 – 35 คน	3	18.75
36 – 51 คน	3	18.75
52 – 67 คน	2	12.50
ไม่มี	1	6.25

จากตาราง 11 จากการสอบถามบรรดาอิหม่ามจำนวน 16 คน พบว่า 7 คน ที่ได้บอกว่าเป็นคนที่เข้าช่วยในการจ่ายชะกาสุนอกจากชะกาสีญเราะฮ์ในพื้นที่ จำนวนต่ำกว่า 20 คน ถือว่ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.75 และผู้ที่บอกว่าไม่มีคนที่เข้าช่วยในการจ่ายชะกาสุนอกจากชะกาสีญเราะฮ์ในพื้นที่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 น้อยที่สุด

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละของผู้ที่เข้าช่วยในการรับชะกาสุน

ในพื้นที่ของท่านมีคนเข้าช่วยในการรับชะกาสุนจำนวนเท่าใด	จำนวน (N)	ร้อยละ (%)
ต่ำกว่า 10 คน	7	43.75
11 – 50 คน	8	50.00
51 – 91 คน	1	6.25
92 คนขึ้นไป	-	-

จากตาราง 12 จากการสอบถามบรรดาอิหม่ามจำนวน 16 คน พบว่า 8 คน ได้บอกว่าเป็นผู้ที่เข้าช่วยในการรับชะกาสุน คือ จำนวน 11 – 15 คน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 และผู้เข้าช่วยในการรับชะกาสุน จำนวน 92 ขึ้นไป ไม่ปรากฏว่ามีผู้แสดงความคิดเห็น ถือว่าน้อยที่สุด

ตาราง 13 จำนวนและร้อยละของมัสยิดที่ได้เก็บทรัพย์สินจากประชาชน

มัสยิดเก็บทรัพย์สินจากประชาชนเป็นทรัพย์สินประเภทใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (N)	ร้อยละ (%)
การค้า	6	26.09
การเกษตร	9	39.13
บ้านเช่า	2	8.70
ไม่มีการเก็บ	6	26.09

จากตาราง 13 จากการสอบถามบรรดาอิหม่ามจำนวน 16 คน พบว่ากลุ่มตัวอย่าง มีผู้ที่ได้บอกว่ามัสยิดได้เก็บทรัพย์สินจากการทำการเกษตร มากที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 39.13 และผู้ที่ได้บอกว่ามัสยิดเก็บทรัพย์สินจากประชาชนเป็นทรัพย์สินประเภทบ้านเช่า มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 น้อยที่สุด

ตาราง 14 จำนวนของมัสยิดที่ได้เก็บทรัพย์สินจากประชาชน

มัสยิดเก็บทรัพย์สินมาแล้วได้แจกจ่ายให้แก่บุคคลประเภทใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (N)	ร้อยละ (%)
ฟากีร์และมีสกิน	11	
คนเดินทาง	10	
คนมุฮัลลัฟ	7	
คนมีหนี้	5	
สะบิลิลลาฮ์	4	
ไม่มีการเก็บและแจกจ่าย	6	

จากตาราง 14 จากการถามบรรดาอิหม่าม พบว่ากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 11 คน ได้บอกว่าทางมัสยิดได้จ่ายให้แก่ฟากีร์และมีสกิน มากที่สุด และ 4 คนที่ได้บอกว่าทางมัสยิดได้จ่ายให้สะบิลิลลาฮ์ น้อยที่สุด

ตาราง 15 จำนวนและร้อยละจากการสำรวจของมัสยิดในกลุ่มผู้มีสิทธิรับชะกาฮุ

ทางมัสยิดทำการสำรวจผู้มีสิทธิรับชะกาฮุอย่างไร	จำนวน (N)	ร้อยละ (%)
จากการสำรวจถามชาวบ้านในชุมชน	30	41.67
ทำใบสำรวจเพื่อหาผู้มีสิทธิในการรับชะกาฮุ	-	-
ให้ผู้มีสิทธิรับชะกาฮุมาแสดงตัวที่มัสยิด	-	-
ไม่มีการสำรวจ	41	56.94
ไม่ทราบ	1	1.39

จากตาราง 15 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 72 คน มีผู้ที่ได้บอกว่ามัสยิดไม่มีการสำรวจผู้มีสิทธิรับชะกาฮุ ถึง 41 คน คิดเป็นร้อยละ 56.94 มากที่สุด และไม่ปรากฏว่ามีผู้บอกว่ามัสยิดได้ทำการสำรวจโดยใช้วิธีทำใบสำรวจเพื่อหาผู้มีสิทธิรับชะกาฮุ หรือให้ผู้มีสิทธิมาแสดงตัวที่มัสยิด ถือน้อยที่สุด

ตาราง 16 จำนวนและร้อยละจากกลุ่มตัวอย่างที่ได้จ่ายชะกาฮุนอกจากชะกาฮุฟิฎเราะฮุ

นอกเหนือจากชะกาฮุฟิฎเราะฮุแล้วท่านได้มีการจ่ายชะกาฮุใดบ้าง? (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (N)	ร้อยละ (%)
ทอง	10	
เงินสด	20	
พืชผลทางการเกษตร	5	
การค้า	11	
ที่ดิน	1	
ไม่เคยจ่าย	38	

จากตาราง 16 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 38 คน (ที่เหลือไม่เลือกประเด็นนี้) ได้บอกว่าไม่เคยจ่ายชะกาฮุ ถิ่นว่ามากที่สุด และ 1 คน ได้บอกว่าจ่ายชะกาฮุประเภทที่ดิน น้อยที่สุด

ตาราง 17 จำนวนและร้อยละจากกลุ่มตัวอย่างที่ได้จ่ายชะกาสุให้แก่ผู้มีสิทธิรับชะกาสุ

ท่านจ่ายชะกาสุให้แก่ใครบ้าง	จำนวน (N)	ร้อยละ (%)
องค์กรมัสยิด	2	2.78
ผู้มีสิทธิทั้ง 8 ประเภท	27	37.50
บางส่วนจ่ายให้แก่องค์กรมัสยิด บางส่วนจ่ายให้แก่ผู้มีสิทธิทั้ง 8 ประเภท	5	6.94
ไม่จ่าย	38	52.78

จากตาราง 17 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 72 คน มีผู้ไม่ได้จ่ายชะกาสุให้แก่ใครเพราะไม่ครบพิกัด ถึง 38 คน คิดเป็นร้อยละ 52.78 มากที่สุด และมีผู้ที่จ่ายชะกาสุให้แก่องค์กรมัสยิด ถึง 2 คน คนเป็นร้อยละ 2.78 น้อยที่สุด

ตาราง 18 จำนวนจากกลุ่มตัวอย่างการจ่ายชะกาสุด้วยตัวเอง ให้แก่ผู้มีสิทธิรับชะกาสุ

ในกรณีที่ท่านจ่ายชะกาสุด้วยตัวเองท่านจ่ายให้แก่ใครบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (N)	ร้อยละ (%)
ฟากิรและมีสกิน	31	
นักเรียนไอเณาะ	28	
ครูสอนศาสนา	19	
โต๊ะอิหม่าม คอเต็บและบิหลัน	4	
คนเดินทาง	19	
ไม่มี	38	

จากตาราง 18 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 38 คน ได้บอกว่าตัวเองไม่เคยจ่ายชะกาสุ และ 31 คน ได้บอกว่าจ่ายชะกาสุให้แก่ฟากิรและมีสกิน มากที่สุด และ 4 คน ได้บอกว่าจ่ายชะกาสุให้แก่โต๊ะอิหม่าม คอเต็บและบิหลัน น้อยที่สุด

ตาราง 19 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับการจัดเก็บขยะจากมัสยิดในแต่ละปี

ในหมู่บ้านของท่านมีการจัดเก็บขยะจากมัสยิดทุกปีหรือไม่	จำนวน (N)	ร้อยละ (%)
จัดเก็บทุกปี	8	11.11
เคยมีการจัดเก็บแต่ตอนนี้ยกเลิกไปแล้ว	11	15.28
ไม่มีการจัดเก็บเลย	53	73.61
ไม่ทราบ	-	-

จากตาราง 19 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 72 คน ได้บอกว่าทางมัสยิดไม่มีการจัดเก็บขยะ ถึง 53 คน คิดเป็นร้อยละ 73.61 มากที่สุด และได้บอกว่าจัดมัสยิดเก็บทุกปี ถึง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 น้อยที่สุด

ตาราง 20 จำนวนและร้อยละในกรณีที่มีการจัดเก็บขยะแล้วได้ยกเลิกไปเนื่องจากสาเหตุใด

หากมีการจัดเก็บ (จากตาราง 19) ในกรณีที่ได้ยกเลิกเก็บขยะไปเพราะเหตุใด	จำนวน (N)	ร้อยละ (%)
คณะกรรมการมัสยิดไม่ได้ให้ความสำคัญ	-	-
ทำไปแล้วมีปัญหาต่างๆมากมาย	11	100.00
ไม่ทราบ	-	-

จากตาราง 20 สืบเนื่องมาจากตารางที่ 19 ปรากฏว่ามีกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในกรณีที่ทางมัสยิดได้เคยมีการจัดเก็บขยะ และตอนนี้ได้ยกเลิกไปแล้ว มีจำนวน 11 คนมากที่สุด และทั้งหมดได้เลือกแสดงความคิดเห็นในกรณีที่ทางมัสยิดจัดระเบียบแล้วมีปัญหาต่าง ๆ มากมาย คิดเป็นร้อยละ 100 มากที่สุด ส่วนในกรณีที่ได้ยกเลิกไปเพราะกรรมการมัสยิดไม่ได้ให้ความสำคัญ และกรณีที่ไม่ทราบ ไม่ปรากฏว่ามีผู้แสดงความคิดเห็น

ตาราง 21 จำนวนและร้อยละในกรณีความต้องการของกลุ่มตัวอย่าง ที่จะให้มีการบริหารชะกาสุ

ในเรื่องของการจ่ายชะกาสุท่านอยากจะทำให้มีการบริหาร ในรูปแบบใด	จำนวน (N)	ร้อยละ (%)
ให้เจ้าของทรัพย์สินจ่ายด้วยตัวเอง	27	37.50
ให้กรรมการอิสลามประจำมัสยิดเข้ามาจัดเก็บและแจกจ่าย อย่างเป็นระบบ	42	58.33
ให้กรรมการอิสลามประจำจังหวัดเข้ามาจัดเก็บและแจกจ่าย อย่างเป็นระบบ	3	4.17

จากตาราง 21 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 72 คน ได้บอกว่าจะให้กรรมการอิสลามประจำมัสยิดเข้ามาจัดเก็บและแจกจ่ายอย่างเป็นระบบ ถึง 42 คน คิดเป็นร้อยละ 58.33 มากที่สุด และให้กรรมการอิสลามประจำจังหวัดเข้ามาจัดเก็บและแจกจ่ายอย่างเป็นระบบ เพียง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17 น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยในรูปของตารางแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับทัศนคติทางการจัดเก็บและแจกจ่ายชะกาสุของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน ด้วยการแสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบน SD พร้อมกับพรรณนาข้อมูล ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตาราง 22 ร้อยละในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน เกี่ยวกับทัศนคติในเรื่องของการจัดตั้งองค์กรเก็บชะกาสุในชุมชนมุสลิม

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	S.D.	ระดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
1. เป็นเรื่องยากที่จะจัดตั้งองค์กร จัดเก็บชะ กาสุในชุมชนมุสลิม	30.6	56.9	12.5	2.1806	.6353	เห็น ด้วย

จากตาราง 22 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 56.9 เห็นด้วย มากที่สุด และร้อยละ 30.6 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 12.5 ไม่เห็นด้วย น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.1806$ และค่าเบี่ยงเบน SD = .6353 จากแบบสอบถามปรากฏว่าอยู่ในระดับ เห็นด้วย

ตาราง 23 ร้อยละในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน ในกรณีการจ่ายชะกาสุกรใช้วิธีต่างคนต่างจ่าย

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	SD	ระดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
2. การจ่ายชะกาสุกรใช้วิธีต่าง คนต่างจ่าย	34.7	36.1	29.2	1.9861	.7020	เห็น ด้วย

จากตาราง 23 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 36.1 เห็นด้วย มากที่สุด และร้อยละ 34.7 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 29.2 ไม่เห็นด้วย น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 1.9861$ และค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน SD = .7020 จากแบบสอบถามปรากฏว่าอยู่ในระดับ เห็นด้วย

ตาราง 24 ร้อยละในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน ในกรณีการจัดเก็บชะกาสุกรปล่อยให้เป็นที่ของ มัสยิด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	SD	ระดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
การจัดเก็บชะกาสุกรปล่อยให้เป็นที่ ของมัสยิด	26.4	50.0	23.6	2.4028	.7442	เห็นด้วย อย่างยิ่ง

จากตาราง 24 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 50.0 เห็นด้วย มากที่สุด และร้อยละ 26.4 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 23.6 ไม่เห็นด้วย น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.4028$ และค่าเบี่ยงเบน $SD = .7442$ จากแบบสอบถามปรากฏว่าอยู่ในระดับ เห็นด้วย

ตาราง 25 ร้อยละในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน ในกรณีการจัดตั้งองค์กรเก็บขยะกาชไม่ประสบความสำเร็จเพราะประชาชนไม่เชื่อมั่นในเรื่องของความเป็นธรรมในการแจกจ่าย

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	SD	ระดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
การจัดตั้งองค์กรเก็บขยะกาชไม่ประสบความสำเร็จ เพราะประชาชนไม่เชื่อมั่นในเรื่องของความเป็นธรรมในการแจกจ่าย	13.9	37.5	48.6	2.2778	.7732	เห็นด้วย

จากตาราง 25 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 48.6 ไม่เห็นด้วย มากที่สุด และร้อยละ 37.5 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 13.9 ไม่เห็นด้วย น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.2778$ และค่าเบี่ยงเบน $SD = .7442$ จากแบบสอบถามปรากฏว่าอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตาราง 26 ร้อยละในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน ในกรณีรายได้จากการมีรถรับจ้างต้องจ่ายขยะกาชเมื่อครบพิกัดและครบปี

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	SD	ระดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
รายได้จากการมีรถรับจ้างต้องจ่ายขยะกาชเมื่อครบพิกัดและครบปี	47.2	31.9	20.8	2.0417	.7009	เห็นด้วย

จากตาราง 26 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 47.2 เห็นด้วยอย่างยิ่ง มากที่สุด และร้อยละ 31.9 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 20.8 ไม่เห็นด้วย น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.0417$ และค่าเบี่ยงเบน SD = .7009 จากแบบสอบถามปรากฏว่าอยู่ในระดับ เห็นด้วย

ตาราง 27 ร้อยละในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน ในกรณีรายได้จากการมีบ้านเช่า ไม่ต้องจ่ายชะกาสุเมื่อครบปีและพิกัด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	SD	ระดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
รายได้จากการมีบ้านเช่าไม่ต้อง จ่ายชะกาสุเมื่อครบปีและพิกัด	63.9	23.6	12.5	1.2917	.5676	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง

จากตาราง 27 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 63.9 เห็นด้วยอย่างยิ่ง มากที่สุด และร้อยละ 23.6 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 12.5 ไม่เห็นด้วย น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 1.2917$ และค่าเบี่ยงเบน SD = .5676 จากแบบสอบถามปรากฏว่าอยู่ในระดับ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตาราง 28 ร้อยละในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน ในกรณีการซื้อที่ดินเพื่อเก็งกำไรไม่ต้องจ่ายชะกาสุ

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	SD	ระดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
การซื้อที่ดินเพื่อเก็งกำไรไม่ต้อง จ่ายชะกาสุ	62.5	26.4	11.1	2.3056	.7246	เห็นด้วย

จากตาราง 28 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 62.5 ไม่เห็นด้วย มากที่สุด และร้อยละ 26.4 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 11.1 ไม่เห็นด้วย น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.3056$ และค่าเบี่ยงเบน SD = .7246 จากแบบสอบถามปรากฏว่าอยู่ในระดับ เห็นด้วย

ตาราง 29 ร้อยละในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน ในกรณีการเลี้ยงปลากระพงหรือปลาอื่น ๆ เพื่อทำธุรกิจต้องจ่ายชะกาศเมื่อครบเงื่อนไข

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	SD	ระดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
การเลี้ยงปลากระพงหรือปลาอื่น ๆ เพื่อทำธุรกิจต้องจ่ายชะกาศเมื่อครบเงื่อนไข	31.9	40.3	27.8	2.0556	.8030	เห็นด้วย

จากตาราง 29 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 40.3 ไม่เห็นด้วย มากที่สุด และร้อยละ 31.9 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 27.8 ไม่เห็นด้วย น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.0556$ และค่าเบี่ยงเบน SD = .8030 จากแบบสอบถามปรากฏว่าอยู่ในระดับ เห็นด้วย

ตาราง 30 ร้อยละในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน ในกรณีการผลกำไรจากการขายให้จ่ายชะกาศเป็นรายเดือน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	SD	ระดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
ผลกำไรจากการขายให้จ่ายชะกาศเป็นรายเดือน	26.4	23.6	50.0	2.0278	.7115	เห็นด้วย

จากตาราง 30 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 50.0 ไม่เห็นด้วย มากที่สุด และร้อยละ 26.4 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 23.6 ไม่เห็นด้วย น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.0278$ และค่าเบี่ยงเบน SD = .7115 จากแบบสอบถามปรากฏว่าอยู่ในระดับ เห็นด้วย

ตาราง 31 ร้อยละในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน ในกรณีการจ่ายชะกาชให้แก่คนจนที่มีร่างกายสมบูรณ์เพียงครั้งเดียวเพื่อซื้ออุปกรณ์ในการประกอบอาชีพ ดีที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	SD	ระดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
การจ่ายชะกาชให้แก่คนจนที่มีร่างกายสมบูรณ์เพียงครั้งเดียวเพื่อซื้ออุปกรณ์ในการประกอบอาชีพ ดีที่สุด	23.6	51.4	25.0	1.6528	.7152	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง

จากตาราง 31 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 51.4 เห็นด้วย มากที่สุด และร้อยละ 25.0 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 23.6 ไม่เห็นด้วย น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 1.6528$ และค่าเบี่ยงเบน SD = .7442 จากแบบสอบถามปรากฏว่าอยู่ในระดับ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตาราง 32 ร้อยละในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน ในกรณีคนที่ทำสวนยางเป็นร้อยไร่ไม่ต้องจ่ายชะกาสุถึงแม่ครบปีหรือครบปีก็คเพราะไม่มีในบทบัญญัติศาสนาอิสลาม

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	SD	ระดับ
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
คนที่ทำสวนยางเป็นร้อยไร่ไม่ต้องจ่ายชะกาสุถึงแม่ครบปีหรือครบปีก็คเพราะไม่มีในบทบัญญัติศาสนาอิสลาม	55.6	29.2	15.3	2.2639	.7871	เห็นด้วย

จากตาราง 32 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 55.6 ไม่เห็นด้วย มากที่สุด และร้อยละ 29.2 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 15.3 ไม่เห็นด้วย น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.2639$ และค่าเบี่ยงเบน SD = .7442 จากแบบสอบถามปรากฏว่าอยู่ในระดับ เห็นด้วย

ตาราง 33 ร้อยละในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน ในกรณีการเลี้ยงกุ้งต้องจ่ายชะกาสุหลังจากครบเงื่อนไข

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	SD	ระดับ
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
การเลี้ยงกุ้งต้องจ่ายชะกาสุหลังจากครบเงื่อนไข	47.2	33.3	19.4	2.5139	.7119	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตาราง 33 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 47.2 ไม่เห็นด้วย มากที่สุด และร้อยละ 33.3 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 19.4 ไม่เห็นด้วย น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.5139$ และค่าเบี่ยงเบน SD = .7119 จากแบบสอบถามปรากฏว่าอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตาราง 34 ร้อยละในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน ในหนี้สินที่หวังได้รับการใช้คืน หากครบพิกัดครบปี ต้องจ่ายชะงะทุกปี

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	SD	ระดับ
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
หนี้สินที่หวังได้รับการใช้คืน หากครบพิกัดและครบปี ต้องจ่ายชะงะทุกปี	26.4	51.4	22.2	2.5139	.6919	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตาราง 34 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 51.4 ไม่เห็นด้วย มากที่สุด และร้อยละ 26.4 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 22.2 ไม่เห็นด้วย น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.5139$ และค่าเบี่ยงเบน SD = .6919 จากแบบสอบถามปรากฏว่าอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตาราง 35 ร้อยละในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน ในหนี้สินที่ไม่หวังได้รับการใช้คืนต้องจ่ายชะงะทุกปี

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	SD	ระดับ
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
หนี้สินที่ไม่หวังได้รับการใช้คืน ต้องจ่ายชะงะทุกปี	5.6	18.1	76.4	2.0417	.7271	เห็นด้วย

จากตาราง 35 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 76.4 ไม่เห็นด้วย มากที่สุด และร้อยละ 18.1 เห็นด้วย และ 5.6 เห็นด้วยอย่างยิ่ง น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.0417$ และค่าเบี่ยงเบน SD = .7271 จากแบบสอบถามปรากฏว่าอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตาราง 36 ร้อยละในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน เกี่ยวกับทัศนคติว่าควรนำเงินชะงากมาใช้เป็นเงินประกันสังคมในแต่ละชุมชน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	SD	ระดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
ควรนำเงินชะงากมาใช้เป็นเงินประกันสังคมในแต่ละชุมชน	45.8	38.9	15.3	1.7639	.8474	เห็นด้วย

จากตาราง 36 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 45.8 เห็นด้วยอย่างยิ่ง มากที่สุด และร้อยละ 38.9 เห็นด้วย และ 15.3 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 1.7639$ และค่าเบี่ยงเบน SD = .8474 จากแบบสอบถามปรากฏว่าอยู่ในระดับ เห็นด้วย

ตาราง 37 จำนวนร้อยละของระดับทัศนคติมุสลิมในอำเภอสิงหนคร ที่มีต่อองค์กรเพื่อจัดเก็บชะงาก

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	SD	ระดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
กรรมการมัสยิดไม่สามารถตั้งองค์กรเพื่อจัดเก็บชะงากได้ เพราะจะได้รับการต่อต้านจากผู้ที่เคยรับชะงาก เนื่องจากทำให้รายได้ของพวกเขาน้อยลง	20.8	48.6	30.6	1.9028	.7152	เห็นด้วย

จากตาราง 37 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 48.6 เห็นด้วยอย่างยิ่ง มากที่สุด และร้อยละ 20.8 เห็นด้วย และ 30.6 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 1.9028$ และค่าเบี่ยงเบน SD = .7152 จากแบบสอบถามปรากฏว่าอยู่ในระดับ เห็นด้วย

การพิสูจน์สมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่หนึ่ง การจัดเก็บและแจกจ่ายขยะในอำเภอสิงหนคร ดำเนินการอย่างไม่เป็นระบบ สมมติฐานข้อนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 14 15 และ 19 มาประกอบในการยืนยันสมมติฐานดังนี้

ตาราง 14 จำนวนของมัสยิดที่ได้เก็บทรัพย์สินขยะจากประชาชน

มัสยิดเก็บขยะมาแล้วได้แจกจ่ายให้แก่บุคคลประเภทใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน (N)	ร้อยละ (%)
ฟากีร์และมีสกิน	11	
คนเดินทาง	10	
คนมุฮัลลัฟ	7	
คนมีหนี้	5	
สะบีลิลลาฮู	4	
ไม่มีการเก็บและแจกจ่าย	6	

จากตาราง 14 จากการดูข้อมูลบางมัสยิดและสอบถามบรรดาอิหม่าม พบว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวน 11 คน ได้บอกว่าทางมัสยิดได้จ่ายให้แก่ฟากีร์และมีสกิน ถือว่ามากที่สุด และ 4 คนที่ได้บอกว่าทางมัสยิดได้จ่ายให้สะบีลิลลาฮู ถือว่าน้อยที่สุด

ตาราง 15 จำนวนและร้อยละจากการสำรวจของมัสยิดในกลุ่มผู้มีสิทธิรับชะกาฮุ

ทางมัสยิดทำการสำรวจผู้มีสิทธิรับชะกาฮุอย่างไร	จำนวน (N)	ร้อยละ (%)
จากการสำรวจถามชาวโถนในชุมชน	30	41.67
ทำใบสำรวจเพื่อหาผู้มีสิทธิในการรับชะกาฮุ	-	-
ให้ผู้มีสิทธิรับชะกาฮุมาแสดงตัวที่มัสยิด	-	-
ไม่มีการสำรวจ	41	56.94
ไม่ทราบ	1	1.39

จากตาราง 15 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 72 คน มีผู้ที่ได้บอกว่ามีมัสยิดไม่มีการสำรวจผู้มีสิทธิรับชะกาฮุ ถึง 41 คน คิดเป็นร้อยละ 56.94 มากที่สุดและไม่ปรากฏว่ามีผู้บอกว่ามีมัสยิดได้ทำการสำรวจโดยใช้วิธีทำใบสำรวจเพื่อหาผู้มีสิทธิรับชะกาฮุ หรือให้ผู้มีสิทธิมาแสดงตัวที่มัสยิด ถือน้อยที่สุด

ตาราง 19 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับการจัดเก็บชะกาฮุของมัสยิดในแต่ละปี

ในหมู่บ้านของท่านมีการจัดเก็บชะกาฮุจากมัสยิดทุกปีหรือไม่	จำนวน (N)	ร้อยละ (%)
จัดเก็บทุกปี	8	11.11
เคยมีการจัดเก็บแต่ตอนนี้ยกเลิกไปแล้ว	11	15.28
ไม่มีการจัดเก็บเลย	53	73.61
ไม่ทราบ	-	-

จากตาราง 19 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 72 คน ได้บอกว่าทางมัสยิดไม่มีการจัดเก็บชะกาฮุ ถึง 53 คน คิดเป็นร้อยละ 73.61 มากที่สุด และได้บอกว่าจัดมัสยิดเก็บทุกปี ถึง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 น้อยที่สุด

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าสรุปว่า ขอมรับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า การจัดเก็บและแจกจ่ายชะกาฮุในอำเภอสิงหนคร ดำเนินการอย่างไม่เป็นระบบ ดังที่อิหม่ามร้อยละได้ให้เหตุผลไว้ว่า เพราะส่วนมากอิหม่ามมักจะพูดถึงรายละเอียดของชะกาฮุฟิเดเราะฮ์ที่ต้องจ่ายในวันอีกเท่านั้น ส่วนชะกาฮุอื่น ๆ

โดยเฉพาะอย่างยิ่งชะงักจากการทำธุรกิจแบบสมัยใหม่ที่เกิดขึ้นในชุมชน อิหม่ามไม่ได้ให้ความสนใจและไม่ได้อุทิศถึงรายละเอียดมากนัก ทั้งที่เป็นที่มาของชะงักขนาดใหญ่ในสังคม ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากอิหม่าม คอเค็บ และบิหลัน ยังไม่มีความเข้าใจมากพอที่จะคิดคำนวณในเรื่องของการจ่ายชะกาธุริกิจสมัยใหม่ ส่วนในเรื่องของหลักการบริหารชะกาธุแบบครบวงจร ยังไม่เข้าใจมากยิ่งขึ้น ทำให้ระบบชะกาธุการค้าไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ ในอำเภอสิงหนคร¹

สมมุติฐานข้อที่สอง กรรมการมัสยิดไม่สามารถตั้งองค์กรเพื่อจัดเก็บชะกาธุในอำเภอสิงหนครได้ เพราะจะทำให้รายได้ของผู้ที่เคยรับชะกาธุในชุมชนน้อยลง สมมุติฐานข้อนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 37 มาประกอบในการยืนยันสมมุติฐานดังนี้

ตาราง 37 จำนวนร้อยละของระดับทัศนคติมุสลิมในอำเภอสิงหนคร ที่มีต่อองค์กรเพื่อจัดเก็บชะกาธุ

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	SD	ระดับ
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
กรรมการมัสยิดไม่สามารถตั้งองค์กรเพื่อจัดเก็บชะกาธุได้ เพราะจะได้รับการต่อต้านจากผู้ที่เคยรับชะกาธุ เนื่องจากทำให้รายได้ของพวกเขาน้อยลง	20.8	48.6	30.6	1.9028	.7152	เห็นด้วย

จากตาราง 37 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 48.6 เห็นด้วยอย่างยิ่ง มากที่สุด และร้อยละ 20.8 เห็นด้วย และ 30.6 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 1.9028$ และค่าเบี่ยงเบน SD = .7152 จากแบบสอบถามปรากฏว่าอยู่ในระดับ เห็นด้วย

จากตารางจึงสรุปได้ว่า มุสลิมในอำเภอสิงหนครส่วนใหญ่มีทัศนคติว่ากรรมการมัสยิดไม่สามารถตั้งองค์กรเพื่อจัดเก็บชะกาธุในอำเภอสิงหนครได้ จึงเป็นการยอมรับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า กรรมการมัสยิดไม่สามารถจัดตั้งองค์กรเพื่อจัดเก็บชะกาธุในอำเภอสิงหนครได้ เพราะทำให้ผู้ที่เคยรับชะกาธุในชุมชนน้อยลง ซึ่งสอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของแผน ทิมสุวรรณ (2545) ที่มีความเห็นว่า

¹ ร้อยละ บุรีนวิจิตร (สัมภาษณ์) , 5 มกราคม 2545

ผู้รับชะงากาสุในแต่และชุมชนมีไม่น้อย และบุคคลเหล่านี้ส่วนมากเป็นญาติหรือเป็นที่นับถือของคนที่จะจ่ายชะงากาสุ ดังนั้นหากมีการจัดเก็บและแจกจ่ายชะงากาสุอย่างเป็นระบบ ในมุมมองของบุคคลเหล่านี้คือ การที่จะต้องนำรายได้จากชะงากาสุที่ตัวเองเคยได้รับ ไปแบ่งให้แก่บุคคลอื่น ทำให้รายได้ลดลงไป ซึ่งเห็นที่แน่นอนว่า พวกเขาเหล่านี้พยายามที่จะขัดขวาง เพื่อไม่ให้มีการจัดเก็บชะงากาสุเกิดขึ้นในอำเภอสิงหนครอย่างเป็นระบบ

สมมุติฐานข้อที่สาม มุสลิมในอำเภอสิงหนคร มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการแจกจ่ายชะงากาสุอย่างเป็นระบบ ทำให้การจัดตั้งองค์กรชะงากาสุไม่ประสบความสำเร็จ สมมุติฐานข้อนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 23 24 31 และ 36 มาประกอบในการยืนยันสมมุติฐานดังนี้

ตาราง 23 ร้อยละในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน ในกรณีการจ่ายชะงากาสุควรใช้วิธีต่างคนต่างจ่าย

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	SD	ระดับ
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
2. การจ่ายชะงากาสุควรใช้วิธีต่างคนต่างจ่าย	34.7	36.1	29.2	1.9861	.7020	เห็นด้วย

จากตาราง 23 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 36.1 เห็นด้วย มากที่สุด และร้อยละ 34.7 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 29.2 ไม่เห็นด้วย น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 1.9861$ และค่าเบี่ยงเบน SD = .7020 จากแบบสอบถามปรากฏว่าอยู่ในระดับ เห็นด้วย

ตาราง 24 ร้อยละในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน ในกรณีการจัดเก็บขยะกาสุปล่อยให้เป็นหน้าที่ของ
มัสยิด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	SD	ระดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
การจัดเก็บขยะกาสุปล่อยให้เป็น หน้าที่ของมัสยิด	26.4	50.0	23.6	2.4028	.7442	เห็นด้วย อย่างยิ่ง

จากตาราง 24 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 50.0 เห็นด้วย มากที่สุด และร้อยละ 26.4
เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 23.6 ไม่เห็นด้วย น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.4028$ และค่าเบี่ยงเบน
SD = .7442 จากแบบสอบถามปรากฏว่าอยู่ในระดับ เห็นด้วย

ตาราง 31 ร้อยละในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน ในกรณีการจ่ายขยะกาสุให้แก่คนจนที่มีร่างกาย
สมบูรณ์เพียงครั้งเดียวเพื่อซื้ออุปกรณ์ในการประกอบอาชีพ ดีที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	SD	ระดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
การจ่ายขยะกาสุให้แก่คนจนที่มีร่าง กาสมบูรณ์เพียงครั้งเดียวเพื่อซื้อ อุปกรณ์ในการประกอบอาชีพ ดี ที่สุด	23.6	51.4	25.0	1.6528	.7152	ไม่ เห็น ด้วย อย่างยิ่ง

จากตาราง 31 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 51.4 เห็นด้วย มากที่สุด และร้อยละ 25.0
เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 23.6 ไม่เห็นด้วย น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 1.6528$ และค่าเบี่ยงเบน
SD = .7442 จากแบบสอบถามปรากฏว่าอยู่ในระดับ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตาราง 36 ร้อยละในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน เกี่ยวกับทัศนคติว่าควรนำเงินชะกาสมาใช้เป็นเงินประกันสังคมในแต่ละชุมชน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			\bar{X}	SD	ระดับ
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
ควรนำเงินชะกาสมาใช้เป็นเงินประกันสังคมในแต่ละชุมชน	45.8	38.9	15.3	1.7639	.8474	เห็นด้วย

จากตาราง 36 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 45.8 เห็นด้วยอย่างยิ่ง มากที่สุด และร้อยละ 38.9 เห็นด้วย และ 15.3 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 1.7639$ และค่าเบี่ยงเบน $SD = .8474$ จากแบบสอบถามปรากฏว่าอยู่ในระดับ เห็นด้วย

จากตารางจึงสรุปได้ว่า มุสลิมในอำเภอสิงหนครส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อการแจกจ่ายชะกาสุอย่างเป็นระบบ จึงเป็นการปฏิรูตรวมมุคิมฐานที่ตั้งไว้ว่า ชาวไทยมุสลิมในอำเภอสิงหนครมีทัศนคติที่ดีต่อการแจกจ่ายชะกาสุอย่างเป็นระบบ ทำให้การจัดตั้งองค์กรชะกาสุไม่ประสบความสำเร็จ ซึ่งไปสอดคล้องกับงานเขียนของวินัย สมะมะอูน 2539 : 21-23 ที่ได้กล่าวเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ว่า “ชะกาสุที่รวบรวมไว้นั้น มิใช่จะนำมาใช้ในงานของมัสยิดอย่างเดียว ควรกำหนดแนวทางในการจ่ายไปยังบุคคลที่มีสิทธิตามบทบัญญัติศาสนาอย่างครบถ้วน เนื่องจากวิธีการรวบรวมชะกาสุยังมีความเห็นที่ขัดแย้งกันบ้าง มัสยิดใดจะนำเงินมาแจก ต้องประชุมให้แนวคิดเป็นอย่างเดียวกัน อย่าใช้เพียงมติคณะกรรมการเพียงอย่างเดียว จะเกิดปัญหาแตกแยกและทำอะไรไม่ได้เลย”